

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 32/16 KM RPO WZ 2014-2020 z 22 marca 2016 r.

Kryteria wyboru projektów w ramach działania 4.6 Wsparcie infrastrukturalnych form ochrony przyrody

Oś priorytetowa	IV Naturalne otoczenie człowieka
Priorytet Inwestycyjny	6d Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program Natura 2000 oraz zieloną infrastrukturę
Działanie	4.6 Wsparcie infrastrukturalnych form ochrony przyrody
Typ projektu	Typ projektu 1: Zachowanie walorów krajobrazowych Typ projektu 2: Ukierunkowanie ruchu turystycznego na obszarach cennych przyrodniczo

Kryteria dopuszczalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Terminowość złożenia wniosku	Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z celem szczegółowym priorytetu inwestycyjnego	Projekt jest zgodny z celem szczegółowym działania określonym w SOOP, którym jest wzmocnienie mechanizmów ochrony przyrody.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zgodność z typami projektów	Projekt jest zgodny z typami projektów wskazanymi w regulaminie konkursu. Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Wnioskodawcę typem projektu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 4.6.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Kwalifikowalność Wnioskodawcy/Partnera	Wnioskodawca/Partner należy do kategorii podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie konkursu). Wnioskodawca/Partner nie jest wykluczony z możliwości	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

		dofinansowania na podstawie wskazanego w regulaminie konkursu przepisu art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r., poz. 769 ze zm.).	
1.5	Kwalifikowalność projektu	<p>Projekt ma na celu ochronę bogactwa różnorodności przyrody regionu oraz zmniejszenie antropopresji na obszarach cennych przyrodniczo.</p> <p>Projekt realizowany jest w Województwie Zachodniopomorskim na obszarze przynajmniej jednej z niżej wskazanych form ochrony przyrody:</p> <ul style="list-style-type: none"> – rezerwat przyrody; – park krajobrazowy; – obszar chronionego krajobrazu; – obszar Natura 2000 (wsparcie na obszarze objętym Natura 2000 możliwe jest, gdy obszar ten pokrywa się jednocześnie z obszarem parku krajobrazowego lub rezerwatu przyrody). <p>W przypadku projektów realizowanych na terenie rezerwatów przyrody i/lub parków krajobrazowych, obszar realizacji może obejmować również otulinę.</p> <p>Projekt polegający na ukierunkowaniu ruchu turystycznego na obszarach cennych przyrodniczo (zgodnie z regulaminem konkursu – typ b) realizowany jest na odcinkach wariantu preferowanego o statusie kluczowym i ważnym, określonych w <i>Koncepcji sieci tras rowerowych Pomorza Zachodniego wraz ze zmianami</i>.</p> <p>Projekt nie jest objęty pomocą publiczną.</p> <p>Projekt wybrany do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013.</p> <p>Przedmiot projektu jest zgodny z uwarunkowaniami</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

		wskazanymi w opisie działania w SOOP i w regulaminie konkursu.	
1.6	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki sposób, by mogła być użyta przez wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby dodatkowej adaptacji.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.7	Zasadność realizacji projektu	Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika z potrzeb inwestycyjnych wnioskodawcy. Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.8	Gotowość projektu do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu inwestycji	Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania. Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.9	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie	Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia (UE) 1303/2013. Czy projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu Rozporządzenia (UE) 1303/2013.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

Kryteria administracyjności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Poprawność i kompletność wniosku	Wniosek został sporządzony i złożony zgodnie z regulaminem konkursu, w tym w szczególności z obowiązującą <i>Instrukcją wypełnienia wniosku o dofinansowanie</i> .	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu

		<p>Wniosek zawiera w szczególności opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w języku polskim.</p> <p>Weryfikacji podlega również kompletność załączników innych niż obligatoryjne dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego konkursu (w tym zastosowanie wymaganych wzorów).</p>	wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.2	Poprawność okresu realizacji projektu	Weryfikacji podlega zgodność okresu realizacji projektu z warunkami określonymi w regulaminie konkursu oraz to, czy harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.3	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku. Jakość przedstawionych dokumentów pozwala na dokonanie tej oceny.</p> <p>Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> - poprawności – weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz); - wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski; - rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji / otoczenia powinny być 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

		reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny).	
2.4	Spójność wniosku i załączników	W ramach kryterium weryfikowana będzie spójność poszczególnych elementów wniosku, spójność załączników oraz spójność wniosku z załącznikami.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.5	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.</p> <p>Wydatki w projekcie są zaplanowane:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ol style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w regulaminie konkursu.</p>	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.6	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami regulaminu konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.7	Prawidłowość ustanowienia partnerstwa	<p>Projekt spełnia wymogi ustanowienia partnerstwa zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.</p> <p>W celu wspólnej realizacji projektu, może zostać utworzone partnerstwo przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe, realizujące wspólnie projekt na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie.</p>	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

2.8	Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie	Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
-----	--	---	--

Kryteria wykonalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	<p>Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.</p> <p>Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji.</p> <p>Uwzględnienie m. in.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. kwestii postępowania OOS w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 3. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy). 	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.2	Zdolność finansowa	Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.3	Zdolność ekonomiczna	Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1. Zagwarantowano utrzymanie trwałości projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

3.4	Zdolność operacyjna	Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z celem szczegółowym. Wnioskodawca posiada/dysponuje doświadczoną kadrą na potrzeby realizacji projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.5	Wykonalność techniczna/technologiczna	Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.6	Poprawność analizy wariantowości	Adekwatność jakości analizy wariantów. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu. Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.7	Wiarygodność popytu	Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu. Cele projektu wynikają z analizy potrzeb. Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

Kryteria jakości			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
4.1	Odpowiedniość / adekwatność / trafność	<p>Komplementarność.</p> <p>Projekt jest powiązany z innymi przedsięwzięciami dotyczącymi danego obszaru, gatunku, siedliska (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego).</p> <p>0 pkt – brak powiązań;</p> <p>2 pkt – projekt jest powiązany z innymi przedsięwzięciami w taki sposób, że efekty przedsięwzięć wzajemnie się uzupełniają i są zbieżne w co najmniej jednym punkcie odniesienia.</p> <p>Punktem odniesienia jest: cel, działanie, rezultaty, zasięg terytorialny, użytkownicy, synergia.</p>	Skala 0/2 waga 2
		<p>Partnerstwo w realizacji projektu.</p> <p>Jeżeli realizację projektu zaplanowano w partnerstwie z innym podmiotem, wnioskodawca otrzymuje dodatkowy punkt.</p>	Skala 0/1 waga 2
		<p>Rzetelność danych.</p> <p>Ocenie podlega przedstawiona dokumentacja dotycząca obszaru/gatunku/siedliska w zakresie projektu.</p> <p>1 pkt – dokumentacja została opracowana na podstawie powszechnie dostępnej dokumentacji dotyczącej waloryzacji przyrodniczej regionu;</p> <p>2 pkt - dla potrzeb projektu, dane zostały pozyskane na podstawie badań terenowych, są aktualne (nie starsze niż 2 lata wstecz).</p> <p>W przypadku projektu, w którym źródła danych są mieszane, ale większą część stanowi dokumentacja wykonana na podstawie badań terenowych, projekt otrzymuje wyższą liczbę punktów z zakresu punktacji.</p>	Skala 1/2 waga 3

		<p>Lokalizacja projektu.</p> <p>Ocenie podlegać będzie lokalizacja projektu w zależności od formy ochrony przyrody, na terenie której jest realizowany lub której dotyczy.</p> <p>1 pkt - obszar chronionego krajobrazu, 2 pkt - teren parku krajobrazowego; 3 pkt - teren rezerwatu przyrody.</p> <p>Punkty nie ulegają sumowaniu. Punktacja jest przyznawana jak dla najwyższej punktowanej formy.</p> <p>Możliwym jest uzyskanie dodatkowych punktów w kryterium (2 punktów), jeżeli rezerwat przyrody lub park krajobrazowy, którego dotyczy projekt znajduje się na obszarze Natura 2000.</p>	Skala 1-5 waga 5
4.2	Skuteczność	<p>Skuteczność efektów projektu.</p> <p>Ocenie podlega wpływ efektów realizacji projektu na obszar cenny przyrodniczo.</p> <p>2 pkt -utrzymanie w stanie sprzed realizacji projektu zasięgu siedliska/populacji gatunków; 4 pkt - zmniejszenie spadku zasięgu siedliska/populacji gatunków.</p> <p>Punkty nie sumują się.</p>	Skala 2/4 waga 5
4.3	Efektywność	<p>Efektywność kosztowa projektu.</p> <p>Premiowane będą projekty o najkorzystniejszej wartości wskaźnika <i>Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony [ha]</i> przy jednocześnie jak najniższej kwocie dofinansowania.</p>	Skala 1-5 waga 4
4.4	Użyteczność	<p>Użyteczność wynikająca ze Strategii Morza Bałtyckiego.</p> <p>Ocenie podlegać będzie zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB):</p> <p>2 pkt - projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego lub do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB.</p>	Skala 0/2 waga 1
		<p>Wartość edukacyjna dla mieszkańców województwa.</p> <p>Jeżeli w projekcie zaplanowano elementy edukacyjne np. tablice, wyposażenie w małą architekturę szlaków turystycznych, to otrzymuje dodatkowo 2 punkty.</p>	Skala 0/2 waga 1

		<p>Wymiar efektów projektu. Ocenie podlegać będzie obszar objęty efektami projektu. 1 pkt – oddziaływanie projektu ma charakter lokalny (1 gmina); 2 pkt – projekt o znaczeniu ponadlokalnym (więcej niż 1 gmina).</p>	Skala 1/2 waga 4
		<p>Powiązanie z programem LIFE. Ocenie podlega, czy projekt jest powiązany z projektem zintegrowanym LIFE: 0 pkt – brak powiązania; 1 pkt - projekt jest powiązany z projektem zintegrowanym LIFE.</p>	Skala 0/1 waga 1
4.5	Trwałość	<p>Doświadczenie wnioskodawcy lub partnera. 2 pkt – wnioskodawca lub partner ma doświadczenie w realizacji projektów związanych z ochroną przyrody.</p> <p>Efekty ponad minimalną trwałość. 3 pkt - efekty projektu oddziałują w okresie dłuższym niż minimalnie wymagany okres trwałości dla projektu. Ocenie podlega również technologia wykonania, materiały, konstrukcja urządzeń powstałych lub zakupionych w ramach projektu.</p>	Skala 2/3/5 waga 2