

**Załącznik do Uchwały Nr 37/17 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 z dnia 15 maja 2017  
r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów dla działania 2.12 Rozwój kogeneracyjnych źródeł energii**

Oś priorytetowa	II Gospodarka niskoemisyjna
Priorytet inwestycyjny	4a: Wsparcie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych
Działanie	2.12 Rozwój kogeneracyjnych źródeł energii

Kryteria dopuszczalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opisznaczeniakryterium
1	2	3	4
1.1	Terminowość złożenia wniosku	Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zgodność z typem projektu	Projekt jest zgodny przynajmniej z jednym z typów projektów wskazanych w regulaminie konkursu.  Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 2.12.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Zasadność realizacji projektu	Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych.  Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

**Załącznik do Uchwały Nr 37/17 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 z dnia 15 maja 2017**  
**r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów dla działania 2.12 Rozwój kogeneracyjnych źródeł energii**

1.5	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu	Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i regulaminie konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.6	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania. Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.7	Kwalifikowalność Beneficjenta	Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie konkursu). Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec którego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów. Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

**Załącznik do Uchwały Nr 37/17 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 z dnia 15 maja 2017 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów dla działania 2.12 Rozwój kogeneracyjnych źródeł energii**

1.8	Zgodność z wymogami pomocy publicznej	<p>W przypadku jeśli wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE).</p> <p>Jeżeli wnioskodawca deklaruje występowanie pomocy publicznej/de minimis w projekcie to możliwe jest udzielenie pomocy publicznej/ pomocy de minimis, a zakres projektu jest możliwy do objęcia wsparciem zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w układy wysokosprawnej kogeneracji oraz na propagowanie energii ze źródeł odnawialnych w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020;</li> <li>• Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020.</li> </ul> <p>Jednocześnie wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.9	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa	<p>Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.</p> <p>Projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu Rozporządzenia (UE) 1303/2013.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.</p>

**Załącznik do Uchwały Nr 37/17 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 z dnia 15 maja 2017**  
**r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów dla działania 2.12 Rozwój kogeneracyjnych źródeł energii**

1.10	Kwalifikowalność projektu	<p>Projekt nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</p> <p>Projekt kwalifikuje się do dofinansowania zgodnie z przedstawionymi limitami i ograniczeniami określonymi w regulaminie konkursu oraz SOOP.</p> <p>Instalacja spełnia warunki definicji wysokosprawnej kogeneracji określone w załączniku II do dyrektywy 2012/27/UE.</p> <p>W przypadku nowych instalacji powinno zostać osiągnięte co najmniej 10% uzysku efektywności energetycznej w porównaniu do rozdzielonej produkcji energii cieplnej i elektrycznej przy zastosowaniu najlepszych dostępnych technologii.</p> <p>Wszelka przebudowa istniejących instalacji na wysokosprawną kogenerację musi skutkować redukcją CO<sub>2</sub> o co najmniej 30% w porównaniu do istniejących instalacji.</p> <p>Moc elektryczna jednostki powstałej w wyniku realizacji projektów nie może przekroczyć 1 MWe.</p> <p>Dopuszczona jest pomoc inwestycyjna dla wysokosprawnych instalacji spalających paliwa kopalne pod warunkiem, że te instalacje nie zastępują urządzeń o niskiej emisji CO<sub>2</sub>, a inne alternatywne rozwiązania byłyby mniej efektywne i bardziej emisyjne.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.11	Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu	<p>Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych nakładów) w celu jej pełnego wykorzystania.</p> <p>Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

**Załącznik do Uchwały Nr 37/17 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 z dnia 15 maja 2017  
r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów dla działania 2.12 Rozwój kogeneracyjnych źródeł energii**

1.12	Minimalny poziom efektywności energetycznej i normy emisji zanieczyszczeń wspieranych urządzeń	Wspierane urządzenia od początku okresu programowania charakteryzują się obowiązującym od końca 2020r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.
1.13	Trwałość projektu	Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

**Załącznik do Uchwały Nr 37/17 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 z dnia 15 maja 2017  
r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów dla działania 2.12 Rozwój kogeneracyjnych źródeł energii**

Kryteria administracyjności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Poprawność i kompletność wniosku	<p>Wniosek został sporządzony oraz złożony zgodnie z Regulaminem konkursu w tym, w szczególności z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.</p> <p>Weryfikacji podlega również kompletność załączników obowiązkowych oraz innych niż obowiązkowe dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego konkursu ( w tym zastosowanie wymaganych formatów ).</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

**r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów dla działania 2.12 Rozwój kogeneracyjnych źródeł energii**

2.2	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.</p> <p>Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.</p> <p>Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz);</li> <li>• Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski;</li> <li>• Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny).</li> </ul>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
-----	---------------------------------------	--	---

2.3	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.</p> <p>Wydatki w projekcie są zaplanowane:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,</li> <li>b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów;</li> </ol> </li> <li>2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań;</li> <li>3) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.</li> </ol> <p>Wydatki na przyłączenie budynku do zbiorczej sieci ciepłowniczej (np. miejskiej) są kwalifikowalne jeśli przyczynią się do poprawy efektywności energetycznej budynku.</p> <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie konkursu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.4	Intensywność wsparcia	<p>Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu konkursu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.5	Poprawność okresu realizacji	<p>Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu.</p> <p>Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.</p> <p>Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.</p> <p>Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową określoną w Regulaminie konkursu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>



2.6	Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach	<p>Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i oparciu o racjonalne przesłanki.</p> <p>W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy to projektu):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych,</li> <li>• metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015,</li> <li>• metodykę analizy kosztów i korzyści,</li> <li>• metodykę obliczania rekompensat.</li> </ul>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.7	Prawidłowość pomocy publicznej	<p>Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej oraz pomocy de minimis (jeśli dotyczy), w tym kumulację pomocy publicznej.</p> <p>Kryterium nie dotyczy projektów nie objętych pomocą publiczną/de minimis.</p> <p>Jeżeli wnioskodawca deklaruje występowanie pomocy publicznej/de minimis w projekcie, weryfikowana jest prawidłowość określenia przez wnioskodawcę statusu mikroprzedsiębiorstwa, małego przedsiębiorstwa, średniego przedsiębiorstwa lub innego (dużego) przedsiębiorstwa.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.</p>
2.8	Zasadność poziomu wsparcia w projekcie	<p>Projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR.</p> <p>W przypadku projektów w których udzielana pomoc nie jest pomocą publiczną, projekt wymaga dofinansowania, gdy:  <math>FNVP/C &lt; 0</math>, a <math>FRR/C &lt; \text{od stopy dyskontowej}</math>.  Projekt jest efektywny finansowo, gdy <math>FNVP/K &gt; 0</math>,  Projekt jest wart współfinansowania gdy <math>ENPV &gt; 0</math>  (Powyższy warunek dotyczy projektów w których pomoc nie jest pomocą publiczną w tym pomocą de minimis).</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”</p>

Kryteria wykonalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	<p>Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.</p> <p>Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji</p> <p>Uwzględnienie m. in.:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. kwestii postępowania OOŚ w przygotowaniu i realizacji projektu,</li> <li>2. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy)</li> <li>3. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego,</li> <li>4. procedur uzyskiwania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających.</li> </ol>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.2	Zdolność finansowa	<p>Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.3	Zdolność ekonomiczna	<p>Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać m.in. ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.4	Zdolność operacyjna	<p>Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.</p> <p>Wnioskodawca zapewnia zasoby, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

3.5	Wykonalność techniczna/technologiczna	Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.6	Poprawność analizy wariantowości	Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu. Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia.  Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych. Tam gdzie to jest zasadne rozpatrywane warianty biorą pod uwagę aspekty dotyczące lokalizacji inwestycji względem obszarów Natura 2000 (w szczególności obszarów specjalnej ochrony ptaków) oraz szlaków migracyjnych zwierząt.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.7	Wiarygodność popytu	Analiza popytu spełnia minimalnie cechy: <ul style="list-style-type: none"> <li>• rzetelności – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) oparte są o źródła/autorów,</li> <li>• szczegółowości – informacje dotyczą obszarów lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt –,</li> <li>• referencyjności – informacje uwzględniają sytuację i tendencje w danym sektorze,</li> <li>• aktualności – należy zadbać o aktualność informacji.</li> </ul> Szacowany popyt jest spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

Kryteria jakości			
L.p	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
4.1	Odpowiedniość / adekwatność / trafność	<p>Komplementarność. Projekt jest związany z innymi przedsięwzięciami dotyczącymi ochrony środowiska (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego). Analizowane projekty i ich rezultaty warunkują się nawzajem. 0 pkt – brak powiązań 1 pkt – projekt jest powiązany z innym projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w taki sposób, że projekty warunkują się wzajemnie lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu lub planu działania 2 pkt – projekt jest powiązany z przedsięwzięciami polegającymi na modernizacji energetycznej budynku dla którego/których dostarczana jest energia z dofinansowanego źródła.</p>	Skala punktów 0/1/2 waga 3
		<p>Gotowość do realizacji na dzień składania wniosku o dofinansowanie Punkty przyznawane są za posiadanie wymaganych pozwoleń, decyzji, których uzyskanie wynika z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, przeprowadzenia postępowania OOŚ, uzyskania, przyłączenia do sieci elektroenergetycznej, do sieci ciepłowniczej, itp.). Projekt jest gotowy do realizacji, jeśli nie wymaga regulowania powyższych kwestii bądź uzyskane są już wszystkie niezbędne pozwolenia, decyzje, o których mowa powyżej. Wnioskodawca jest gotowy do realizacji przedsięwzięcia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w pełni (posiada wszystkie wymagane pozwolenia, uzgodnienia i itp.) – 4 pkt</li> <li>• w trakcie uzyskiwania (nie posiada jeszcze wszystkich wymaganych pozwoleń, uzgodnień itp.) – 2 pkt</li> <li>• w niewielkim stopniu (projekt w trybie zaprojektuj i wybuduj, wnioskodawca posiada tylko PFU) – 1 pkt</li> </ul>	Skala punktów 1/2/4 waga 2

4.2	Skuteczność	<p>Kryterium ocenia wpływ projektu na realizację wskaźników w przedmiotowym działaniu. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej w warunkach wysokosprawnej kogeneracji [MWhe/rok]</li> <li>• Dodatkowa zdolność wytwarzania energii cieplnej w warunkach wysokosprawnej kogeneracji [MWht/rok]</li> </ul> <p>Dla wszystkich projektów, które zostały pozytywnie cenione w fazie dopuszczalności, administracyjności i wykonalności wartości ww. wskaźników zostaną zestawione w jednej tabeli.</p> <p>Na podstawie tabeli wyznaczone zostaną kwartyle. Każdemu kwartyłowi przyporządkowana zostanie wartość punktowa odpowiednio 5/10/15/20). Im wyższa wartość wskaźników tym więcej projekt uzyskuje punktów zgodnie z kwartyłem w którym mieści się wartość wskaźnika.</p>	Skala punktów 1/2/3/4; waga 5
		<p>Redukcja emisji gazów cieplarnianych</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wielkość redukcji emisji ekwiwalentu CO<sub>2</sub>/rok, określona za pomocą wskaźnika szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych [tony równoważnika CO<sub>2</sub>/rok],</p> <p>Dla wszystkich projektów, które zostały pozytywnie ocenione w fazie dopuszczalności, administracyjności i wykonalności wartości ww. wskaźnika zostaną zestawione w jednej tabeli.</p> <p>Na podstawie tabeli wyznaczone zostaną kwartyle. Każdemu kwartyłowi przyporządkowana zostanie wartość punktowa odpowiednio 5/10/15/20). Im wyższa wartość wskaźnika tym więcej projekt uzyskuje punktów zgodnie z kwartyłem w którym mieści się wartość wskaźnika.</p>	Skala punktów 1/2/3/4; waga 5

4.3	Efektywność	<p>Efektywność kosztowa projektu (stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do dodatkowej zdolności wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej w warunkach wysokosprawnej kogeneracji, wyrażonej w MWh/rok).</p> <p>Punktacja wyliczana będzie wg wzoru:  liczba punktów w kryterium = <math>(X/Y) * A</math> (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie)  gdzie:  X- wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / dodatkowej zdolności wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej w warunkach wysokosprawnej kogeneracji (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),  Y- wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / dodatkowej zdolności wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej w warunkach wysokosprawnej kogeneracji (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),  A- waga = 18 pkt.</p>	Skala punktów 0-1 waga 18
4.4	Użyteczność	<p>Korzyści i koszty społeczne</p> <p>Kryterium będzie mierzone za pomocą wysokości wskaźnika B/C – im wyższy od 1 tym więcej punktów dany projekt uzyskuje. Liczba punktów będzie zależna (względna) od osiągnięć wszystkich projektów w danym konkursie. Dla wszystkich projektów, które zostały pozytywnie ocenione w fazie dopuszczalności, administracyjności i wykonalności wartości wskaźnika B/C zostaną zestawione w jednej tabeli. Na jej podstawie zostaną wyznaczone mediana i kwartyle.</p> <p>Każdemu kwartylowi przyporządkowana zostanie wartość punktowa odpowiednio 2/4/6/8). Im wyższa wartość wskaźników tym więcej projekt uzyskuje punktów zgodnie z kwartylem w którym mieści się wartość wskaźnika.</p>	Skala punktów 1/2/3/4; waga 2

		<p>Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej W ramach kryterium będzie sprawdzane czy inwestycja na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie jest zgodna planami dotyczącymi gospodarki niskoemisyjnej, uchwalonymi przez właściwy organ oraz pozytywnie zaopiniowanymi przez Doradcę Energetycznego WFOŚiGW w Szczecinie: 0 pkt – projekt nie wpisuje się w plany gospodarki niskoemisyjnej gminy 1 pkt – projekt wpisują się w plany gospodarki niskoemisyjnej gminy</p>	Skala punktów 0/1; waga 5
		<p>Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii Premiuje się projekty wykorzystujące OZE. Projekt uwzględnia OZE: 0 pkt – nie 1 pkt – tak</p>	Skala punktów 0/1 waga 5
		<p>Przeciwdziałanie zjawisku ubóstwa energetycznego: 1 pkt – projekt realizowany na obszarach strategicznej interwencji (SSW według stanu na dzień złożenia wniosku) 1 pkt – projekt realizowany przez podmiot zarządzający mieszkaniem komunalnym lub socjalnym lub w sektorze budownictwa socjalnego, lub projekt realizowany jest w budynkach, w których znaczna część mieszkańców pobiera zasiłki socjalne, w tym zasiłki energetyczne (przy czym znaczna część oznacza minimum 20% mieszkańców/rodzin)</p>	Skala punktów 0/1/2 waga 2
4.5	Ponadstandardowa trwałość	<p>Doświadczenie Wnioskodawcy i/lub partnera 1 pkt – wnioskodawca i/lub partner ma doświadczenie w realizacji projektów w polegających na budowie, rozbudowie, przebudowie jednostek wytwarzających energię w wysokosprawnej kogeneracji,</p> <p>Efekty ponad minimalną trwałość 2 pkt - efekty projektu oddziałują w okresie dłuższym niż minimalnie wymagany okres trwałości dla projektu</p>	Skala punktów 0/1/2/3 waga 2