

Załącznik do uchwały nr 78/16 Komitetu Monitorującego RPO WZ 2014-2020 z dnia 19 maja 2016 r.

Oś priorytetowa	II Gospodarka niskoemisyjna
Priorytet Inwestycyjny	4e Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu
Działanie	2.1 Zrównoważona multimodalna mobilność miejska i działania adaptacyjne łagodzące zmiany klimatu
Typ projektu	<ol style="list-style-type: none"> 1. Budowa, przebudowa obiektów/systemu infrastruktury zintegrowanego systemu transportu publicznego w celu ograniczenia ruchu drogowego w centrach miast. 2. Zakup lub modernizacja niskoemisyjnego taboru transportu miejskiego.

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Terminowość złożenia wniosku	Wniosek złożono w terminie określonym w regulaminie konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zgodność z typem projektu	<p>Projekt jest zgodny z jednym z typów projektów wskazanych w regulaminie naboru.</p> <p>Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 2.1.</p>	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.4	Zasadność realizacji projektu	<p>Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb w zakresie m.in. infrastruktury, potoków pasażerów, ograniczenia emisji CO₂, wskazanych w Planie Gospodarki Niskoemisyjnej oraz Planie Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (stanowiącym osobny dokument lub będący elementem PGN lub innego dokumentu).</p> <p>Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb, wskazaną w opisie projektu/studium wykonalności.</p> <p>Projekt jest spójny z analizą sytuacji problemowej.</p> <p>Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.5	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu	<p>Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i regulaminie konkursu. W przypadku projektów o niestacjonarnym charakterze siedziba Wnioskodawcy jest na obszarze województwa zachodniopomorskiego.</p> <p>Projekt realizowany jest na obszarach miejskich bądź obszarach funkcjonalnych miast.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.6	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	<p>Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki sposób, by mogła być użyta przez wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby dodatkowej adaptacji. <p>Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie bierze pod uwagę potrzeb osób niepełnosprawnych.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
Nie w1.7	Kwalifikowalność Beneficjenta	<p>Wnioskodawca wpisuje się w katalog beneficjentów wskazanych w Regulaminie konkursu .</p> <p>Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec którego nie orzeczono</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
		zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów. Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.	
1.8	Zgodność z wymogami pomocy publicznej/de minimis	Wsparcie nie nosi znamion pomocy publicznej w oparciu o zapisy art. 107 ToFUE/w wyroku TSUE w sprawie C-280/006 (kryteria Altmark)/Rozporządzenia 1370/07.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.9	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa	Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r. Kryterium nie dotyczy projektów, których realizacja nie rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie. Projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o przyznanie pomocy w rozumieniu rozporządzenia ogólnego (1030/2013).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.
1.10	Kwalifikowalność projektu	Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
		<p>programem.</p> <p>Projekt przyczynia się do: szerszego wykorzystania transportu publicznego i niezmotoryzowanego, ograniczenia wykorzystania samochodów osobowych, integracji gałęzi transportowych, ograniczenia emisji zanieczyszczeń, zatłoczenia i hałasu, poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego lub jest elementem kompleksowego/zintegrowanego projektu, który spełnia powyższe warunki.</p> <p>Zakres interwencji w infrastrukturę drogową transportu publicznego może obejmować jedynie elementy wskazane w SOOP.</p> <p>W projekcie wskazano, że będą realizowane na danym obszarze działania „miękkie” zachęcające mieszkańców danego obszaru do wyboru transportu zbiorowego oraz niezmotoryzowanego, jako podstawowego środka przemieszczania się w obrębie aglomeracji. Takimi działaniami może być polityka parkingowa, priorytetyzacja ruchu pieszego i rowerowego, ograniczenia w ruchu samochodowym w centrach miast.</p>	
1.11	Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu	<p>Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.</p> <p>Wnioskodawca posiada bądź zapewni zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
		zakończeniu projektu.	
1.12	Trwałość projektu	Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

Kryteria administracyjności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Poprawność i kompletność wniosku	<p>Wniosek został sporządzony oraz złożony zgodnie z Regulaminem konkursu w tym, w szczególności z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.</p> <p>Weryfikacji podlega również kompletność załączników innych niż obligatoryjne dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego konkursu (w tym zastosowanie wymaganych formatów).</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.2	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.</p> <p>Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz). • Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

		<p>elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny).</p>	
2.3	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.</p> <p>Wydatki w projekcie są zaplanowane:</p> <p>1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad:</p> <p>a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,</p> <p>b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów;</p> <p>2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań;</p> <p>3) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.</p> <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie konkursu.</p> <p>W ramach projektu wydatki na przedsięwzięcia z zakresu infrastruktury drogowej stanowią jedynie mniejszą część budżetu projektu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.4	Intensywność wsparcia	<p>Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu konkursu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.5	Poprawność okresu realizacji	<p>Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania</p>

		dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie. Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane. Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określonej w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz datę końcową określoną w Regulaminie konkursu.	dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.6	Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach	Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i oparciu o racjonalne przesłanki. W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy to projektu): <ul style="list-style-type: none"> • metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych, • metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015 • metodykę analizy kosztów i korzyści, • metodykę obliczania rekompensat. 	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.
2.7	Zasadność poziomu wsparcia w projekcie	Słuszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR. Projekt wymaga dofinansowania, gdy: $FNVP/C < 0$, a $FRR/C < \text{od stopy dyskontowej}$	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

Kryteria wykonalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	<p>Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.</p> <p>Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.</p> <p>Uwzględnienie m. in.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. kwestii postępowania OOS w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 3. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy) <p>Projekt jest zgodny z wymogami Rozporządzenia 1370/07 – dotyczy taboru autobusowego.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.2	Zdolność finansowa	<p>Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.3	Zdolność ekonomiczna	<p>Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.4	Zdolność operacyjna	Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania

		realizacji projektu zgodnie z jego celem. Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiające terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów.	dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.5	Wykonalność techniczna/technologiczna	Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem. W przypadku projektów dotyczących dróg dla rowerów, drogi te są/będą zgodne z wymogami opracowanymi przez holenderską organizację standaryzacji CROW opublikowanej w podręczniku projektowania przyjaznej dla roweru infrastruktury "Postaw na rower" ("Signup for the Bike", CROW, Ede, 1993, wyd. polskie PKE, Kraków, 1999). Efekt ekologiczny jest możliwy do osiągnięcia i utrzymania w okresie trwałości.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.6	Poprawność analizy wariantowości	Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierający uzasadnienie wybranego wariantu. Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.7	Wiarygodność popytu	Analiza popytu spełnia minimalne cechy: <ul style="list-style-type: none"> – rzetelności – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) wymagają podania źródła/autora, – szczegółowości – informacje powinny dotyczyć obszaru lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt – należy unikać powoływania się na ogólne tendencje (krajowe, światowe) bez odniesienia ich do sytuacji na obszarze realizacji projektu czy grupy docelowej, – referencyjności – informacje powinny uwzględniać sytuację i tendencje w danym sektorze, 	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

		– aktualności – należy zadbać o aktualność informacji. Szacowany popyt jest spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie.	
--	--	--	--

Kryteria jakości			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
4.1	Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność	Realizacja priorytetów wynikających z Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej Stopień, w jakim cele projektu odpowiadają zmieniającym się potrzebom i priorytetom wskazanym w Planie Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (stanowiącym osobny dokument lub będący elementem PGN lub innego dokumentu) dla danego obszaru. Projekt wpisuje się w kompleksowe rozwiązanie obszarowe.	Skala punktów 1/2/3/4/5; waga 1
		Komplementarność Realizacja projektu w sposób znaczący i bezpośredni uzupełnia efekty innego projektu realizowanego na danym obszarze z zakresu transportu miejskiego.	Skala punktów 0/1; waga 5
		Wykorzystanie transportu publicznego i niezmotoryzowanego Projekt zapewnia szersze wykorzystanie transportu publicznego i niezmotoryzowanego : 1 pkt - krótszy czas przejazdu w systemie od-drzwi-do-drzwi w najważniejszych relacjach transportowych, 1 pkt - zwiększona liczba pasażerokilometrów, 1 pkt - większa dostępność transportu publicznego – dostępność do linii, mierzona, jako udział procentowy mieszkańców pozostających w strefie dogodnej dostępności do przystanków komunikacji zbiorowej, 2 pkt - większy udział transportu niezmotoryzowanego. 0 pkt – projekt nie wpływa na szersze wykorzystanie transportu publicznego i niezmotoryzowanego.	Skala punktów 0/1/2/3/4/5; waga 1

Kryteria jakości			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
		<p>Nowoczesne rozwiązania technologiczne</p> <p>Ocenie podlega zakres stosowania w inwestycji nowoczesnych (ponadstandardowych) rozwiązań technologicznych, innowacji, środków minimalizujących koszty utrzymania i wpływu na środowisko i krajobraz. Projekt wykorzystuje proekologiczne i innowacyjne rozwiązania technologiczne, zmniejszające uciążliwość transportu publicznego dla środowiska.</p> <p>W odniesieniu do projektów dotyczących zakupu taboru autobusowego:</p> <p>0 pkt - w przypadku zakupu pojazdów o napędzie diesel spełniających normę emisji spalin EURO VI.</p> <p>5 pkt – w przypadku zakup pojazdów o alternatywnych systemach napędowych</p>	Skala punktów 0/1/2/3/4/5; waga 3
		<p>Gotowość do realizacji projektu.</p> <p>Punkty przyznawane są za posiadanie wymaganych pozwoleń, decyzji, których uzyskanie wynika z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, przeprowadzenia postępowania OOS, uzyskania wymaganego statusu podmiotu działającego na stworzonej infrastrukturze.</p> <p>Projekt jest gotowy do realizacji, jeśli nie wymaga regulowania powyższych kwestii bądź uzyskane są już wszystkie niezbędne pozwolenia, decyzje, o których mowa powyżej.</p> <p>Wnioskodawca jest gotowy do realizacji przedsięwzięcia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w pełni (posiada wszystkie wymagane pozwolenia na budowę) – 3 pkt - w stopniu znaczącym – 2 pkt - w niewielkim stopniu (projekt w trybie zaprojektuj i wybuduj, wnioskodawca posiada tylko PFU) – 1 pkt <p>W odniesieniu do projektów dotyczących zakupu taboru autobusowego – 3 pkt</p>	Skala punktów 0/1/2/3; waga 3

Kryteria jakości			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
		<p>Wpływ projektu na Strategię Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB):</p> <p>1 pkt - projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego lub oraz do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB.</p>	Skala punktów 0/1; waga 2
4.2	Skuteczność	<p>Spadek CO2</p> <p>Projekt przyczyni się do spadku CO2 poprzez ograniczenie wykorzystania samochodów osobowych tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 2 pkt - zwiększenie liczby osób zmieniających środek transportu z indywidualnego samochodowego na transport publiczny, 1 pkt - zwiększenie liczby osób zmieniających środek transportu z indywidualnego samochodowego na rower 	Skala punktów 1/2/3; waga 3
		<p>Integracja gałęzi transportowych</p> <p>Projekt przyczyni się do integracji gałęzi transportowych.</p>	Skala punktów 0/3; waga 2
4.3	Efektywność	<p>Efektywność kosztowa projektu</p> <p>Stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do planowanego do osiągnięcia ograniczenia emisji CO2.</p> <p>Punktacja wyliczana będzie wg wzoru: liczba punktów w kryterium = $(X/Y) * A$ (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie) gdzie: X- wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie ocenianych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = $\text{środki UE} / \text{wartość ograniczenia emisji CO2 (Mg/rok)}$ (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), Y- wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = $\text{środki UE} / \text{wartość ograniczenia emisji CO2 (Mg/rok)}$ (wartość do drugiego miejsca po przecinku</p>	Skala punktów 0-1; waga 10

Kryteria jakości			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
		zaokrąglona matematycznie). A = 10 (waga kryterium)	
		Wpływ na ramy wykonania Skala wpływu projektu na realizację wskaźników realizujących ramy wykonania.	Skala punktów 0/1/2/3/4/5; waga 2
4.4	Użyteczność	Stopień zaspokojenia potrzeb grup docelowych Kryterium punktuje projekty przyczyniające się do zaspokojenia potrzeb grup docelowych, racjonalne dostosowanie podaży do popytu na usługi komunikacji pasażerskiej. Kryterium punktuje rozwiązania wpływające na poprawę jakości usług i wykorzystanie najnowszych rozwiązań: wszelkie ułatwienia / udogodnienia dla użytkowników, analizę jakości świadczonych usług / użyteczności dla użytkowników.	Skala punktów 1/2/3/4/5; waga 2
		Bezpieczeństwo 1 pkt - projekt przyczynia się do poprawy bezpieczeństwa na drogach m. in. zmniejszenie liczby wypadków z udziałem pieszych i rowerzystów. 1 pkt - projekt przyczynia się do poprawy bezpieczeństwa użytkowników komunikacji miejskiej m. in. poprzez systemy monitorowania montowane w środkach transportu publicznego lub przystankach. 0 pkt – projekt nie przewiduje rozwiązań poprawiających bezpieczeństwo na drogach i/lub w środkach transportu publicznego lub przystankach	Skala punktów 0/1/2; waga 2

Kryteria jakości			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
4.5	Ponadstandardowa trwałość	<p>Doświadczenie</p> <p>Stopień, w jakim efekty projektu oddziałują w długim okresie, po zakończeniu interwencji; możliwość zapewnienia trwałości projektu dłużej niż 5 lat oraz ponadprzeciętna zdolność Wnioskodawcy do utrzymania rezultatów.</p> <p>1 pkt - wnioskodawca ma doświadczenie w realizacji projektów związanych z podobną infrastrukturą i gwarantuje ponadstandardową trwałość projektu.</p>	Skala punktów 0/1; waga 5
		<p>Dostosowanie do zmian klimatu</p> <p>Ocena odporności infrastruktury na ryzyka powodowane zmianami klimatu. Punktowane są rozwiązania sprzyjające rozwiązaniom dostosowującym produkty projektu do zmian klimatu (np. klimatyzacja w autobusach, zadaszenia przystanków – przeciw dużemu nasłonecznieniu, tworzenie stref chłodu, specjalne rozwiązania na terenach o wysokim ryzyku powodziowym, itp.).</p>	Skala punktów 0/1; waga 5