

Oś priorytetowa	II Gospodarka niskoemisyjna
Priorytet inwestycyjny	4c: Wsparcie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystywania odnawialnych źródeł energii w budynkach publicznych i sektorze mieszkaniowym
Działanie	2.8 Modernizacja energetyczna wielorodzinnych budynków mieszkaniowych w ramach Strategii ZIT dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego

Kryteria dopuszczalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Terminowość złożenia wniosku	Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zgodność z typem projektu	Projekt jest zgodny przynajmniej z jednym z typów projektów wskazanych w regulaminie konkursu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 2.8.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Zasadność realizacji projektu	Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych. Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

Załącznik do uchwały nr 83/16 Komitetu Monitorującego RPO WZ 2014-2020 z dnia 19 maja 2016 r.

1.5	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu	Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i regulaminie konkursu..	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.6	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki sposób, by mogła być funkcjonalna dla wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby dodatkowej adaptacji.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.7	Kwalifikowalność Beneficjenta	Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie konkursu). Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec którego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów. Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.8	Zgodność z wymogami pomocy publicznej	W przypadku jeśli wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE). Wnioskodawca deklaruje występowanie pomocy de minimis w projekcie - zakres projektu jest możliwy do objęcia wsparciem w ramach Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

1.9	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa	Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r. Projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu Rozporządzenia (UE) 1303/2013.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.
1.10	Kwalifikowalność projektu	Projekt nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Projekt kwalifikuje się do dofinansowania zgodnie z przedstawionymi limitami i ograniczeniami określonymi w regulaminie konkursu. Wnioskodawca posiada audyt energetyczny wykonany zgodnie z przepisami prawa i przez uprawnioną osobę. W ramach kryterium ocenie podlega wzrost efektywności energetycznej w wyniku realizacji projektu. Warunkiem spełnienia kryterium jest wykazanie, że projekt przyczyni się do zwiększenia efektywności energetycznej modernizowanego budynku o minimum 25%. Powyższa wartość wynika z audytu energetycznego, dla optymalnego rozwiązania pod względem ekonomiczno-technicznym, a beneficjent zaplanował realizację tego wariantu. Projekt dotyczy modernizacji energetycznej wielorodzinnego budynku mieszkalnego. Projekt dotyczy budynku, w którym przynajmniej 50% mieszkań ma charakter mieszkania socjalnego lub komunalnego. W przypadku gdy projekt obejmuje więcej niż jeden budynek, warunek minimalnej efektywności energetycznej (25%) musi spełnić każdy modernizowany budynek. Projekt polegający wyłącznie na wymianie źródła ciepła nie kwalifikuje się do dofinansowania.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

1.11	Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu	Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych nakładów.) w celu jej pełnego wykorzystania. Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.12	Minimalny poziom efektywności energetycznej i normy emisji zanieczyszczeń wspieranych urządzeń do ogrzewania	Wspierane urządzenia do ogrzewania od początku okresu programowania charakteryzują się obowiązującym od końca 2020r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.
1.13	Zmniejszenie emisji CO2 w wyniku zmiany spalnego paliwa	Zmiana spalanego paliwa w piecach indywidualnych i mikrokogeneracja oraz wszelka przebudowa istniejących instalacji na wysokosprawną kogenerację musi skutkować redukcją CO2 o co najmniej 30%	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.
1.14	Indywidualne liczniki ciepła, ciepłej wody, chłodu, termostaty i zawory podpionowe	Warunkiem spełnienia kryterium jest wykazanie w projekcie montażu indywidualnych liczników ciepła, ciepłej wody oraz chłodu, o ile nie zostały wcześniej zamontowane. Dodatkowo istnieje obowiązek instalacji termostatów i zaworów podpionowych, jeżeli będzie to wynikać z przeprowadzonego audytu energetycznego.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.
1.15	Trwałość projektu	Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

1.16	Zgodność inwestycji w urządzenia biomasowe z programem ochrony powietrza.	Projekt dotyczący inwestycji w urządzenia do wytwarzania energii ze spalania biomasy jest zgodny z programem ochrony powietrza. Kryterium dotyczy tylko projektów w których dokonywane są inwestycje w urządzenia do wytwarzania energii ze spalania biomasy.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.
------	---	--	---

Kryteria administracyjności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opisznaczeniakryterium
1	2	3	4
2.1	Poprawność i kompletność wniosku	<p>Wniosek został sporządzony oraz złożony zgodnie z Regulaminem konkursu w tym, w szczególności z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.</p> <p>Weryfikacji podlega również kompletność załączników innych niż obligatoryjne dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego konkursu (w tym zastosowanie wymaganych formatów).</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

2.2	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.</p> <p>Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.</p> <p>Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz); • Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski; • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
-----	---------------------------------------	--	---

2.3	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.</p> <p>Wydatki w projekcie są zaplanowane:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ol style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. <p>Wydatki na przyłączenie budynku do zbiorczej sieci ciepłowniczej (np. miejskiej) są kwalifikowalne jeśli przyczynią się do poprawy efektywności energetycznej budynku.</p> <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie konkursu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.4	Intensywność wsparcia	<p>Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu konkursu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.5	Poprawność okresu realizacji	<p>Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu.</p> <p>Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.</p> <p>Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.</p> <p>Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową określoną w Regulaminie konkursu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

2.6	Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach	<p>Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i oparciu o racjonalne przesłanki.</p> <p>W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy to projektu):</p> <ul style="list-style-type: none"> • metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych, • metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015 • metodykę analizy kosztów i korzyści, • metodykę obliczania rekompensat 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.7	Prawidłowość pomocy publicznej	<p>Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy de minimis (jeśli dotyczy), w tym kumulację pomocy.</p> <p>Kryterium dotyczy projektów w ramach których wystąpi pomoc de minimis</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.</p>
2.8	Zasadność poziomu wsparcia w projekcie	<p>Słuszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR.</p> <p>Projekt wymaga dofinansowania, gdy: $FNPV/C < 0$, a $FRR/C < \text{od stopy dyskontowej}$</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”</p>

Kryteria wykonalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	<p>Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.</p> <p>Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji</p> <p>Uwzględnienie m. in.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. kwestii postępowania OOŚ w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy) 3. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 4. procedur uzyskiwania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających. 5. opinii konserwatora zabytków (jeśli wynika to z przepisów prawa) 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.2	Zdolność finansowa	<p>Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.3	Zdolność ekonomiczna	<p>Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.4	Zdolność operacyjna	<p>Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.</p> <p>Wnioskodawca zapewnia zasoby, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.5	Wykonalność techniczna/technologiczna	<p>Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

3.6	Poprawność analizy wariantowości	<p>Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu. Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia.</p> <p>Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych.</p> <p>Tam gdzie to jest zasadne rozpatrywane warianty biorą pod uwagę aspekty dotyczące lokalizacji inwestycji względem obszarów Natura 2000 (w szczególności obszarów specjalnej ochrony ptaków) oraz szlaków migracyjnych zwierząt.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.7	Wiarygodność popytu	<p>Analiza popytu spełnia minimalnie cechy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rzetelności – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) oparte są o źródła/autorów, • szczegółowości – informacje dotyczą obszarów lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt –, • referencyjności – informacje uwzględniają sytuację i tendencje w danym sektorze, • aktualności – należy zadbać o aktualność informacji. <p>Szacowany popyt jest spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.8	Opinia ornitologiczna i chiropterologiczna	<p>Wnioskodawca posiada opinię ornitologiczną i chiropterologiczną, która ma na celu określenie, czy dany obiekt jest zasiedlony przez gatunki chronione. W przypadku stwierdzenia występowania gatunków chronionych działania zaplanowane w harmonogramie są możliwe do przeprowadzenia nie zagrażając cyklowi rozrodczemu poszczególnych gatunków chronionych.</p> <p>Kryterium dotyczy projektów związanych z ociepleniem ścian lub innym uszczelnieniem budynku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”</p>

Kryteria jakości			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opisznaczeniakryterium
1	2	3	4
4.1	Odpowiedniość / adekwatność / trafność (Kryterium oceniane przez IP ZIT SOM)	<p>Stopień realizacji wskaźników ZIT SOM</p> <p>Ocenie podlegać będzie stopień w jakim projekt realizuje założone w Strategii ZIT SOM wskaźniki, określone dla wskazanego działania;</p> <p>Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii [gospodarstwa domowe]</p> $W1 = (X / Y) * 12$ <p>gdzie:</p> <p>W1 – to liczba punktów przysługująca projektowi za wskaźnik Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii</p> <p>X – to wartość wskaźnika deklarowanego w ocenianym wniosku</p> <p>Y – to docelowa wartość dla tego wskaźnika w strategii ZIT SOM (154 gospodarstwa domowe)</p> <p>Maksymalna liczba punktów w tym podkryterium nie może przekroczyć 12.</p> <p>Wartość punktów przydzielonych dla projektu powinna być podawana do dwóch liczb po przecinku.</p> <p>Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych [Tony równoważnika CO2 /rok]</p> $W2 = (X / Y) * 12$ <p>gdzie:</p> <p>W2 – to liczba punktów przysługująca projektowi za wskaźnik Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii</p> <p>X – to wartość wskaźnika deklarowanego w ocenianym wniosku</p> <p>Y – to docelowa wartość dla tego wskaźnika w strategii ZIT SOM (3 101 Tony równoważnika CO2/rok)</p> <p>Maksymalna liczba punktów w tym podkryterium nie może przekroczyć 12.</p> <p>Wartość punktów przydzielonych dla projektu powinna być podawana do dwóch liczb po przecinku.</p> <p>Łączna liczba punktów w ramach kryterium to suma W1 i W2</p>	Skala punktów (0-24) waga 1

	<p>Kompleksowy charakter działań Ocenie podlegać będzie stopień realizacji polityki Wnioskodawcy w odniesieniu do realizacji celów strategicznych określonych w Strategii ZIT SOM.</p> <p>W szczególności ocenie podlegać będzie kompleksowy charakter realizowanych działań, pozwalających na rozwiązanie problemów zdefiniowanych w Strategii ZIT SOM (wg listy projektów podstawowych przewidzianych do realizacji w trybie pozakonkursowym).</p>	Skala punktów 0/1/2/3 waga 2
	<p>Komplementarność względem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 ocenie podlegać będzie komplementarny charakter projektu względem projektów realizowanych w ramach POIiŚ 2014-2020 (działanie 1.5 „Efektywna dystrybucja ciepła i chłodu”), uwzględnionych w Strategii ZIT SOM,</p> <p>0 pkt – brak powiązań 2 pkt – projekt jest powiązany (z innym projektem zrealizowanym, w trakcie realizacji lub który uzyskały decyzję o finansowaniu, bądź został zidentyfikowany i znajduje się w wykazie projektów pozakonkursowych) dofinansowywanym z działania POIiŚ 1.5 Efektywna dystrybucja ciepła i chłodu. Oznacza to, że budynek objęty projektem ma/uzyskał połączenie z siecią ciepłowniczą wspartą w ramach POIiŚ.</p>	Skala punktów 0/2 waga 3

	<p>Zintegrowany charakter działań w ramach gospodarki niskoemisyjnej</p> <p>Ocenie podlegać będzie zintegrowany charakter wytyczonych kierunków działań na rzecz poprawy jakości powietrza oraz efektywnego zarządzania energią na terenie SOM. Preferowane będą projekty powiązane z innymi projektami zrealizowanymi / trwającymi / przewidzianymi do realizacji ze środków publicznych (krajowych i wspólnotowych) w kontekście założonego efektu synergii;</p> <p>0 pkt – brak powiązań,</p> <p>1 pkt – projekt jest powiązany (z innym projektem zrealizowanym, w trakcie realizacji lub który uzyskały decyzję o finansowaniu bądź został zidentyfikowany i znajduje się w wykazie projektów pozakonkursowych) w taki sposób, że efekty przedsięwzięć wzajemnie się uzupełniają i są zbieżne w co najmniej jednym punkcie odniesienia z wytyczonymi w ramach ZIT SOM kierunkami działań na rzecz poprawy jakości powietrza oraz efektywnego zarządzania energią.</p> <p>Punktem odniesienia jest: cel, działanie, rezultaty, zasięg terytorialny, użytkownicy, synergia.</p> <p>Liczba punktów jest zależna od liczby projektów z którymi przedsięwzięcie jest powiązane.</p> <p>W ramach kryterium ocenie nie będą podlegały powiązania z działaniami realizowanymi w ramach POIiŚ 2014-2020 (działanie 1.5 „Efektywna dystrybucja ciepła i chłodu”), uwzględnionych w Strategii ZIT SOM.</p> <p>Maksymalna liczba punktów możliwych do zdobycia w tym kryterium to 4.</p> <p>W przypadku projektów obejmujących więcej niż jeden budynek, ocenie podlegać będą wyłącznie działania zewnętrzne tj. takie które nie są objęte projektem składanym do dofinansowania.</p>	Skala punktów 0/1/2/3/4 waga 3
	<p>Szczególny typ projektu</p> <p>Ocenie podlegać będzie obszar lokalizacji inwestycji. Uwzględniając problemy zdiagnozowane na obszarze SOM preferowane będą projekty obejmujące modernizację energetyczną wielorodzinnych budynków mieszkaniowych zlokalizowanych na terenach miast.</p> <p>0 pkt – projekt jest zlokalizowany poza granicami administracyjnymi miasta</p> <p>4 pkt – projekt jest zlokalizowany w granicach administracyjnych miasta</p>	Skala punktów 0/4 waga 3

4.2	Skuteczność (Kryterium oceniane przez IP WFOŚiGW)	<p>Wzrost efektywności energetycznej</p> <p>W ramach kryterium ocenia się wzrost efektywności energetycznej w wyniku realizacji projektu. W wyniku realizacji projektu wystąpi oszczędność energii:</p> <p>2 pkt – od 25% i poniżej 30%</p> <p>3 pkt – od 30% i poniżej 45%</p> <p>4 pkt – od 45% i poniżej 60%</p> <p>5 pkt – od 60%</p> <p>W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku, poprawa efektywności energetycznej będzie określana jako stosunek sumy oszczędności energii wyrażonej w wartościach rzeczywistych ze wszystkich budynków objętych projektem do sumy zużycia energii przed realizacją projektu wszystkich budynków wyrażonej w wartościach rzeczywistych</p>	Skala punktów 2/3/4/5; waga 2
		<p>Redukcja emisji gazów cieplarnianych</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wielkość redukcji emisji ekwiwalentu CO₂/rok w % w wyniku realizacji projektu.</p> <p>2 pkt - Poniżej 30 %</p> <p>3 pkt - od 30 % i poniżej 45 %</p> <p>4 pkt - od 45 % i poniżej 60 %</p> <p>5 pkt - od 60 %</p> <p>W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku, redukcja emisji gazów cieplarnianych będzie określana jako stosunek sumy redukcji emisji gazów cieplarnianych wyrażonych w tonach ekwiwalentu CO₂/rok wszystkich budynków objętych projektem do sumy wielkości emisji wszystkich budynków przed realizacją projektu wyrażonej w tonach ekwiwalentu CO₂/rok</p>	Skala punktów 2/3/4/5; waga 2

4.3	Efektywność (Kryterium oceniane przez IP WFOŚiGW)	<p>Efektywność kosztowa projektu (stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do osiągniętej w wyniku realizacji projektu oszczędności energii (cieplnej i elektrycznej) wyrażonej w MWh/rok).</p> <p>Przez oszczędność energii należy rozumieć różnicę pomiędzy łącznym zapotrzebowaniem obiektu na energię przed realizacją projektu oraz po realizacji projektu (w MWh/rok).</p> <p>Punktacja wyliczana będzie wg wzoru: $\text{liczba punktów w kryterium} = (X/Y) * A$ (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie) gdzie: X- wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / łączna oszczędność energii (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), Y- wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / łączna oszczędność energii (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), A- waga = 10 pkt.</p> <p>W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku wskaźnik efektywności powinien zostać wyliczony jako wartości środków UE wyrażonej w PLN do osiągniętej w wyniku realizacji projektu sumy oszczędności energii (cieplnej i elektrycznej) wszystkich budynków wyrażonej w MWh/rok).</p>	Skala punktów 0-1 waga 10
4.4	Użyteczność (Kryterium oceniane przez IP WFOŚiGW)	<p>Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej</p> <p>W ramach kryterium będzie sprawdzane czy inwestycja na dzień złożenia wniosku jest zgodna z planami dotyczącymi gospodarki niskoemisyjnej:</p> <p>0 pkt – projekt nie wpisuje się w plany gospodarki niskoemisyjnej gminy</p> <p>1 pkt – projekt wpisują się w plany gospodarki niskoemisyjnej gminy</p> <p>W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy wszystkie budynki objęte projektem wpisują się w plany gospodarki niskoemisyjnej.</p>	Skala punktów 0/1; waga 1

<p>Zgodność z Lokalnym Planem Rewitalizacji Na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie projekt jest zidentyfikowany w programie rewitalizacji gminy, na której obszarze będzie realizowany. Program rewitalizacji musi znajdować się w Wykazie <u>zatwierdzonych dla perspektywy 2014-2020</u> programów rewitalizacji województwa zachodniopomorskiego, prowadzonym przez IZ RPO WZ 2014-2020 0 pkt – projekt nie wpisuje się w lokalne plany rewitalizacji 1 pkt – projekt wpisuje się w lokalny plan rewitalizacji W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy wszystkie budynki są zidentyfikowane w lokalnym planie rewitalizacji.</p>	<p>Skala punktów 0/1 waga 1</p>
<p>Element demonstracyjny Premiowane są projekty zawierające element demonstracyjny lub informacyjny, dotyczący OZE, efektywności energetycznej czy też ochrony środowiska. 0 pkt – projekt nie zawiera elementu demonstracyjnego ani informacyjnego 1 pkt – projekt zawiera element demonstracyjny lub informacyjny W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy każdy budynek objęty projektem posiada element demonstracyjny.</p>	<p>Skala punktów 0/1 waga 1</p>
<p>Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii Premiuje się projekty wykorzystujące OZE. Projekt uwzględnia OZE: 0 pkt – nie 1 pkt – tak W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy każdy budynek objęty projektem wykorzystuje OZE.</p>	<p>Skala punktów 0/1 waga 1</p>

		<p>Budynek zabytkowy Premiuje się budynki zabytkowe i budynki objęte ochroną konserwatora zabytków. 0 pkt -projekt dotyczy budynku niewpisanego do rejestru zabytków i/lub nieobjętego ochroną konserwatora zabytków 1 pkt – projekt dotyczy budynku objętego ochroną konserwatora zabytków lub budynku wpisanego do rejestru zabytków W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy budynek jest objęty przynajmniej ochroną konserwatora zabytków (lub jest wpisany do rejestru zabytków)</p>	Skala punktów 0/1 waga 1
		<p>Przeciwdziałanie zjawisku ubóstwa energetycznego: 1 pkt – projekt realizowany na obszarach strategicznej interwencji (SSW) 1 pkt –co najmniej 20% rodzin pobiera zasiłki socjalne, w tym zasiłki energetyczne</p>	Skala punktów 0/1/2 waga 1
4.5	Ponadstandardowa trwałość (Kryterium oceniane przez IP WFOŚiGW)	<p>Doświadczenie Wnioskodawcy i/lub partnera 1 pkt – wnioskodawca i/lub partner ma doświadczenie w realizacji projektów związanych z modernizacją energetyczną</p> <p>Efekty ponad minimalną trwałość 2 pkt - efekty projektu oddziałują w okresie dłuższym niż minimalnie wymagany okres trwałości dla projektu</p>	Skala punktów 0/1/2/3 waga 1