



**Fundusze
Europejskie**
Program Regionalny



**Pomorze
Zachodnie**

Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



PROTOKÓŁ XI POSIEDZENIA
Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny
Województwa Zachodniopomorskiego
2014 – 2020

Data: 15-16 maja 2017 r.

Miejsce: Świnoujście, Interferie Hotel Medical SPA

1. Otwarcie posiedzenia.

P. **Tomasz Sobieraj** – Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego, Wicemarszałek Województwa Zachodniopomorskiego przywitał wszystkich uczestników obrad. W posiedzeniu uczestniczył także Prezydent Świnoujścia, p. **Janusz Żmurkiewicz**, który również powitał obecnych na spotkaniu. W swoim wystąpieniu podkreślił istotny wpływ środków unijnych na realizację inwestycji w Świnoujściu oraz w innych miastach województwa i kraju, wymienił również ważne dla miasta, planowane inwestycje: modernizację drogi S3 oraz linii kolejowej na odcinku Szczecin-Świnoujście, budowę tunelu łączącego wyspy Wolin i Uznam w obrębie Świnoujścia czy portu kontenerowego.

W spotkaniu uczestniczyli także przedstawiciele KE – p. **Magali Lenoel** – Przedstawicielka Dyrekcji Generalnej ds. Polityki Regionalnej i Miejskiej oraz p. **Jacek Wolski** – Przedstawiciel Dyrekcji Generalnej ds. Zatrudnienia, Spraw Społecznych i Włączenia Społecznego. O zabranie głosu poprosił p. **Jacek Wolski**, który zaproponował prezentację raportu ds. Polski za rok 2017 na zakończenie I dnia obrad.

2. Przyjęcie porządku obrad.

P. **Tomasz Sobieraj** poddał pod głosowanie projekt porządku obrad, uwzględniający propozycję Przedstawiciela KE. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

3. Prezentacja i przyjęcie zmian w Załączniku nr 5 do Regulaminu KM RPO WZ 2014-2020 *Zasady refundacji kosztów przejazdów i zakwaterowania członków/zastępców członków Komitetu związanych z udziałem w posiedzeniu Komitetu lub grupy roboczej.*

P. **Marcin Szmyt** przedstawił propozycję zmiany zasad refundacji kosztów przejazdu i zakwaterowania członków/zastępców członków KM poprzez dodanie w Załączniku nr 5 do Regulaminu KM pkt. 13. wskazującego, iż w przypadku wykorzystania własnego środka transportu, kwota zwrotu wydatków poniesionych na przejazd samochodem nie może przekroczyć 400 zł brutto.

Następnie p. **Tomasz Sobieraj** poddał pod głosowanie Uchwałę Nr 30/17 KM RPO WZ 2014-2020 w sprawie zmiany w Załączniku nr 5 do Regulaminu Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 *Zasady refundacji kosztów przejazdów i zakwaterowania członków/zastępców członków Komitetu związanych z udziałem w posiedzeniu Komitetu lub grupy roboczej.* Uchwałę podjęto jednogłośnie.

4. Prezentacja i przyjęcie zmian kryteriów szczegółowych wyboru projektów dla działania 7.1 Programy na rzecz integracji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym ukierunkowane na aktywizację społeczno-zawodową wykorzystującą instrumenty aktywizacji edukacyjnej, społecznej, zawodowej (typ 1).

P. **Dorota Korczyńska** przedstawiła propozycję zmian kryteriów, tj. aktualizację w zakresie zgodności z zasadami horyzontalnymi – analogicznie do innych pozostałych kryteriów wyboru projektów w ramach EFS oraz zmianę w zakresie kryterium dot. zdolności finansowej.

Następnie o zabranie głosu poprosił p. **Daniel Owczarek** – przedstawiciel Związku Pracodawców Pomorza Zachodniego Lewiatan, który zwrócił uwagę na trudność w prowadzeniu debaty nad przyjęciem kryteriów wyboru projektów w ramach poszczególnych działań w oderwaniu od regulaminów konkursów, które niejednokrotnie powstają w znacznie późniejszym terminie, a w konsekwencji przyjęte kryteria nie zawsze korespondują z regulaminem. Do rozważenia zaproponował opcję jednoczesnego zapoznawania się z regulaminem konkursu i kryteriami wyboru.

Następnie w dyskusji głos zabrał p. **Marcin Szmyt**, nawiązując do rozmów prowadzonych w tym temacie na poprzednim posiedzeniu. Podkreślił, iż trudno jest znaleźć złoty środek w toku prac nad ustaleniem zapisów kryteriów wyboru projektów, które często powstają z dużym wyprzedzeniem przed ogłoszeniem naboru, a prace związane z przygotowaniem regulaminu konkursu. W ramach Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) pewnym rozwiązaniem jest Roczny Plan Realizacji Działania (RPRD), który – wskutek określenia w nim kluczowych założeń dla danego naboru – stanowi tło dla przygotowywanych naborów. Ponadto sam regulamin stanowi raczej opis sposobu aplikacji w ramach poszczególnych konkursów i jest wypadkową

ustaleń, które zapadają na poziomie kryteriów wyboru projektów i RPRD. Następnie o zabranie głosu poprosiła p. **Dorota Korczyńska**, która podkreśliła, iż regulamin ma charakter techniczny, znajdują się w nim szczegółowe informacje istotne dla wnioskodawców, a poszczególne kryteria są dodatkowo wyjaśnione, m.in. w kontekście ich właściwej interpretacji. Ponadto w przypadku EFS ramowe założenia poszczególnych działań w formie RPRD są przekazywane nawet na co najmniej rok przed naborem. W chwili obecnej wprowadzane są jedynie aktualizacje kryteriów, które niejednokrotnie wynikają ze zmiany czy doprecyzowania poszczególnych rozporządzeń lub wytycznych ministerialnych. Tym samym trudno byłoby poszczególne regulaminy przyjmować w skrajnych przypadkach na rok przed konkursem, właśnie z uwagi na częstotliwość niezależnych od IZ RPO WZ zmian. Dyskusja nad zapisami regulaminów podczas posiedzeń KM wymagałaby częstszych i dłuższych spotkań oraz konieczności analizowania znacznie większej ilości materiałów. Proponowaną i dotychczas stosowaną formą dyskusji było konsultowanie kryteriów wyboru projektów, które stanowią główny element regulaminu.

Do wypowiedzi przedstawicieli IZ RPO WZ odniósł się p. **Daniel Owczarek**, który podkreślił iż RPRD są publikowane, ale jedynie dla działań realizowanych w ramach EFS, natomiast dla EFRR takie praktyki nie są stosowane. Zamieszczanie zapisów w regulaminach wskazujących na dodatkowe wyjaśnienia dla poszczególnych kryteriów jest dobrą praktyką, jednakże niepokojące są sytuacje stosowania w regulaminach zawężeń w zakresie poszczególnych kategorii wydatków kwalifikowanych, powodujących wykluczenia grup podmiotów (przykład konkursu w działaniu 1.5). O ile omawianie regulaminów przy przyjmowaniu kryteriów na rok przed ogłoszeniem konkursów mogłoby być niezasadne, to dotychczas podejmowane przez KM uchwały odnoszą się do kryteriów wyboru w ramach działań, dla których konkursy zostaną ogłoszone w czasie miesiąca od przyjęcia kryteriów. Stąd też zasadne wydaje się przyjmowanie kryteriów wraz z regulaminem, szczególnie z uwagi na fakt, iż wysoka jakość projektów leży we wspólnym interesie wnioskodawców, jak i IZ RPO WZ.

Następnie głos zabrał p. **Piotr Machański** – Naczelnik Wydziału RPO do spraw Rozwoju Gospodarczego w Departamencie Regionalnych Programów Operacyjnych Ministerstwa Rozwoju. Podkreślił on zasadność wypowiedzi p. Doroty Korczyńskiej, szczególnie w kontekście funkcji pełnionej przez regulaminy (tj. dodatkowe wyjaśnienia czy doprecyzowania), a także zaznaczył, że rolą KM nie jest opiniowanie zapisów regulaminów, tak jak i nie są opiniowane Szczegółowe Opisy Osi Priorytetowych. Jednocześnie poprosił o doprecyzowanie wspomnianych zawężeń w ramach regulaminu konkursu dla działania 1.5. P. **Daniel Owczarek** podkreślił, że o ile zrozumiałe są obostrzenia wynikające z nadrzędnych dokumentów, jakimi są wytyczne ds. kwalifikowalności wydatków, to w ramach działania 1.5 w regulaminie został zamieszczony zapis o treści: *„Wydatki wskazane w katalogu wydatków kwalifikowalnych związane z bazą spełniającą funkcję noclegową, gastronomiczną oraz spa&wellness mogą zostać uznane za kwalifikowalne pod warunkiem, że stanowią integralny element atrakcji turystycznej/produktu turystycznego oraz ich wartość stanowi nie więcej niż 10% całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu.”* Nie było to wskazane wcześniej, a jest to zapis dość istotny. Do wypowiedzi odniósł się p. **Piotr Machański**, stwierdzając, iż IZ ma prawo zawęzać określony katalog, w tym wypadku wydatków kwalifikowanych. Z punktu widzenia MR istotne jest, aby katalog ten nie był rozszerzany poza obowiązujące ramy zgodne z wytycznymi horyzontalnymi.

Następnie p. **Tomasz Sobieraj** podkreślił, iż wprowadzone zawężenie było działaniem zamierzonym, mającym na celu skoncentrowanie się w konkursie na wspieraniu istotnych i wartościowych projektów przedsiębiorców funkcjonujących w branży turystycznej. Poprzednia perspektywa finansowa pozwoliła na wsparcie wielu podmiotów z branży hotelowej czy gastronomicznej, natomiast w obecnym okresie programowania, przy ograniczonych środkach na rozwój szeroko rozumianej turystyki, konieczne stało się takie zawężenie.

W dalszej części spotkania głos zabrał p. **Andrzej Przewoda** – Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy, który wskazał, iż stosowanie w kryteriach odwołań do regulaminów konkursów jest praktykowane od dłuższego czasu. Ponadto obowiązujące kryteria są spójne z zapisami Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych i nie sposób jest cokolwiek w ich ramach zawęzić. Odniesienia do regulaminu dotyczą np. kryterium skuteczności i odwołania do rozwiązania/złagodzenia sytuacji problemowej zawartej w regulaminie jest istotne z punktu widzenia osiągnięcia celu projektu. Dokument dotyczący sytuacji problemowej jest publikowany przed ogłoszeniem konkursu, jednakże nie jest możliwe opracowanie go np. rok przed jego ogłoszeniem, z uwagi na zmienność uwarunkowań. Ponadto w zakresie zgodności z kwalifikowalnością wydatków, katalog również jest aktualizowany bezpośrednio przed konkursem.

Następnie p. **Daniel Owczarek** podkreślił, iż IZ RPO WZ ma prawo ustalać szczegółowe warunki aplikowania w naborach, a jako reprezentant przedsiębiorców ma prawo pytać i zgłaszać swoje zastrzeżenia, szczególnie

z uwagi na praktykę informowania potencjalnych wnioskodawców o wprowadzonych szczegółowych warunkach dopiero w dniu ogłoszenia konkursu – w drodze publikacji regulaminu konkursu.

W dalszej części posiedzenia głos zabrał p. **Jacek Wolski**. Potwierdzając słuszność uwag, stwierdził, że poddawanie regulaminów konkursów procedurze analogicznej do zatwierdzania kryteriów wyboru projektów byłoby bardzo skomplikowane. Jako opcję do rozważenia – o ile byłoby to możliwe z uwagi na podnoszone w dyskusji uwarunkowania – wskazał przekazywanie wstępnych wersji regulaminów członkom Komitetu wraz z materiałami będącymi przedmiotem obrad.

P. **Tomasz Sobieraj** podkreślił, iż IZ RPO WZ dokonuje wszelkich starań, aby dokumentacja aplikacyjna była publikowana w najszybszym możliwym terminie. Tak też było w przypadku konkursu dla działania 1.6 Tworzenie nowych miejsc pracy na obszarze Specjalnej Strefy Włączenia, w ramach którego najważniejsze informacje o warunkach aplikowania opublikowane zostały w kwietniu br., a nabór rozpocznie się w czerwcu br.

Następnie p. **Tomasz Sobieraj** poddał pod głosowanie Uchwałę nr 17/17 KM RPO WZ 2014-2020 w sprawie zmiany Uchwały Nr 19/16 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie uchalenia Uchwały nr 16/15 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 11 września 2015 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów w ramach działania 7.1 Programu na rzecz integracji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym ukierunkowane na aktywizację społeczno-zawodową wykorzystującą instrumenty aktywizacji edukacyjnej, społecznej, zawodowej, zmienionej Uchwałą nr 33/15 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 19 listopada 2015 r., oraz wprowadzenia podziału kryteriów wyboru projektów oraz przyjęcia kryteriów ogólnych w ramach działania 7.1 – typ projektu 1, zmienionej Uchwałą nr 56/16 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 19 maja 2016 r. Uchwałę podjęto jednogłośnie.

5. Prezentacja i przyjęcie zmian kryteriów ogólnych wyboru projektów dla działania 6.4 Wsparcie przedsiębiorczości, samozatrudnienia oraz tworzenia nowych miejsc pracy, poprzez środki finansowe na rozpoczęcie działalności gospodarczej oraz wsparcie doradczo-szkoleniowe.

P. **Dorota Korczyńska** podkreśliła, iż prezentowane kryteria odnoszą się do działania kierowanego na wsparcia przedsiębiorczości poprzez przekazanie środków finansowych na uruchomienie działalności gospodarczej czy też wsparcie szkoleniowo-doradcze. Proponowane zmiany dotyczą uspołnienienia zapisów związanych ze zgodnością z zasadami horyzontalnymi względem pozostałych już przyjętych kryteriów. Ponadto doprecyzowane zostały zapisy dotyczące kryterium zdolność finansowa.

Następnie p. **Tomasz Sobieraj** poddał pod głosowanie Uchwałę nr 31/17 KM RPO WZ 2014-2020 w sprawie zmiany Uchwały Nr 109/16 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia kryteriów ogólnych wyboru projektów w ramach działania 6.4 Wsparcie przedsiębiorczości, samozatrudnienia oraz tworzenia nowych miejsc pracy, poprzez środki finansowe na rozpoczęcie działalności gospodarczej oraz wsparcie doradczo-szkoleniowe. Uchwałę podjęto jednogłośnie.

6. Prezentacja i przyjęcie zmian kryteriów ogólnych wyboru projektów dla działania 6.5 Kompleksowe wsparcie dla osób bezrobotnych, nieaktywnych zawodowo i poszukujących pracy znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy obejmujące pomoc w aktywnym poszukiwaniu pracy oraz działania na rzecz podnoszenia kwalifikacji zawodowych.

P. **Dorota Korczyńska** omawiając zmiany podkreśliła, iż w ramach działania 6.5 wsparcie, za pośrednictwem innych jednostek niż Powiatowe Urzędy Pracy, mogą uzyskać osoby bezrobotne, nieaktywne zawodowo i poszukujące pracy. W ramach prezentowanych kryteriów zaktualizowane zostały zapisy dotyczące kryterium: zgodności z zasadami horyzontalnymi oraz zdolność finansowa.

Wobec braku głosów w dyskusji nad kryteriami p. **Tomasz Sobieraj** poddał pod głosowanie Uchwałę nr 32/17 KM RPO WZ 2014-2020 w sprawie zmiany Uchwały nr 53/16 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 19 maja 2016 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 17/16 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie uchalenia Uchwały nr 15/15 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 11 września 2015 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów w ramach działania 6.5 Kompleksowe wsparcie dla osób bezrobotnych, nieaktywnych zawodowo i poszukujących pracy znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy obejmujące pomoc w aktywnym poszukiwaniu pracy oraz działania na rzecz podnoszenia kwalifikacji zawodowych (typ

2), zmienioną Uchwałą nr 33/15 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 19 listopada 2015 r., wprowadzenia podziału kryteriów wyboru projektów oraz przyjęcia kryteriów ogólnych w ramach działania 6.5. Uchwałę podjęto jednogłośnie.

7. Prezentacja i przyjęcie zmian kryteriów ogólnych wyboru projektów dla działania 7.1 Programy na rzecz integracji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym ukierunkowane na aktywizację społeczno-zawodową wykorzystującą instrumenty aktywizacji edukacyjnej, społecznej, zawodowej (typ 2).

P. **Dorota Korczyńska** przed przystąpieniem do omawiania kryteriów wyboru projektów w ramach działania 7.1 omówiła sytuację zaistniałą w przypadku kryteriów wyboru projektów w ramach działania 6.8 (zostały przyjęte przez KM jeszcze w 2016 r.), których aktualizacja powinna nastąpić dopiero po uprzednim zatwierdzeniu ich przez Komitet Sterujący ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia. Z uwagi na długotrwałą procedurę nie zostały one zaakceptowane przed posiedzeniem KM, w związku z czym planowana jest ich przedłożenie członkom KM na kolejnym posiedzeniu. Następnie o zabranie głosu poprosiła p. **Małgorzata Majewska** – przedstawicielka Ministerstwa Zdrowia, która podziękowała za uwzględnienie rekomendacji dotyczącej takiego sposobu procedowania nad kryteriami, w ramach którego najpierw pojawia się akceptacja Komitetu Sterującego, a dopiero po jej uzyskaniu, przyjęcie kryteriów przez Komitet Monitorujący.

Z uwagi na brak sprzeciwu ze strony członków KM, punkt dotyczący przyjęcia aktualizacji kryteriów wyboru projektów w ramach działania 6.8 został zdjęty z porządku obrad.

Następnie p. **Dorota Korczyńska** omówiła proponowane zmiany kryteriów ogólnych wyboru projektów dla działania 7.1 Programy na rzecz integracji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym ukierunkowane na aktywizację społeczno-zawodową wykorzystującą instrumenty aktywizacji edukacyjnej, społecznej, zawodowej (typ 2), które jest dedykowane rozwojowi form aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej oraz powiatowe centra pomocy rodzinie. Zaproponowane zostały dwie zmiany. Pierwsza dotyczy kryterium Kwalifikowalność Beneficjenta/Partnera, w którym doprecyzowano zapisy, odnosząc je wyłącznie do beneficjenta (dotychczas beneficjenta oraz partnera/ów). Druga zmiana o charakterze technicznym dotyczy połączenia kryteriów skuteczności i efektywności, celem usprawnienia oceny. Do przedstawionych propozycji zmian nie zostały zgłoszone uwagi.

W dalszej części posiedzenia głos zabrał p. **Daniel Owczarek**, który powołując się na zasadę programowania i komplementarności, zapytał o termin powstania planów rewitalizacji w gminach, tak aby właściwie skorelować planowane do realizacji projekty. Ponadto wyraził zaniepokojenie wielkością alokacji przeznaczonej na działania rewitalizacyjne. P. **Dorota Korczyńska** podkreśliła, iż zagwarantowano dużą ilość środków na realizację projektów w ramach działania 7.1. W uzupełnieniu odpowiedzi p. **Andrzej Przewoda** dodał, iż realizacja tego typu projektów będzie możliwa także w kolejnych latach. Natomiast p. **Marcin Szmyt** podkreślił, iż w RPO WZ 2014-2020 duży nacisk położony został na zapewnianie komplementarności wsparcia i koordynację realizacji działań sprzężonych ze sobą, również w kontekście interwencji EFRR i EFS. Proces tworzenia planów rewitalizacji jest dość długotrwały, co jest wynikiem m.in. potrzeby zapewnienia właściwej partycypacji społecznej. Stąd też realizacja projektów w ramach pozostałych typów projektów z działania 7.1 została uruchomiona wcześniej, aby możliwa była ich spójna realizacja. Stanowisko IZ RPO WZ poparł p. **Paweł Zdun** – Naczelnik Wydziału Edukacji i Zdrowia w Departamencie Europejskiego Funduszu Społecznego Ministerstwa Rozwoju, który podkreślił, iż nie należy uzależniać naborów od powstania planów rewitalizacji. Dodatkowo wskazał, iż na cel tematyczny 9 (m.in. działanie 7.1) są przeznaczone środki w dużej skali w ramach wszystkich programów operacyjnych.

Następnie p. **Tomasz Sobieraj** poddał pod głosowanie Uchwałą nr 33/17 KM RPO WZ 2014-2020 w sprawie zmiany Uchwały Nr 7/16 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie przyjęcia kryteriów ogólnych wyboru projektów dla działania 7.1 Programy na rzecz integracji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym ukierunkowane na aktywizację społeczno – zawodową wykorzystującą instrumenty aktywizacji edukacyjnej, społecznej zawodowej (typ 2 Rozwój form aktywnej integracji oraz upowszechnianie aktywnej integracji i pracy socjalnej przez ośrodki pomocy społecznej oraz powiatowe centra pomocy rodzinie z wykorzystaniem usług aktywnej integracji o charakterze), tryb konkursowy, zmienionej Uchwałą nr 57/16 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 19 maja 2016 r. oraz zmienionej Uchwałą nr 19/17 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 21 marca 2017 r. Uchwałę podjęto jednogłośnie.

8. Prezentacja i przyjęcie zmian kryteriów szczegółowych wyboru projektów dla działania 7.6 Wsparcie rozwoju usług społecznych świadczonych w interesie ogólnym.

P. **Dorota Korczyńska** zaprezentowała główne założenia działania 7.6. i wskazała na propozycje zmian odnoszące się do doprecyzowania podtypów projektów. Dodatkowo doprecyzowano także zapisy kryterium Zgodność wsparcia odnosząc ich treść także do wsparcia udzielanego mieszkańcom wspomaganim.

Następnie p. **Tomasz Sobieraj** poddał pod głosowanie Uchwałę nr 34/17 KM RPO WZ 2014-2020 w sprawie zmiany Uchwały nr 26/17 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 21 marca 2017 r. w sprawie przyjęcia kryteriów szczegółowych wyboru projektów w ramach Ramowego Planu Realizacji Działania 7.6 Wsparcie rozwoju usług społecznych świadczonych w interesie ogólnym - typ 2 na rok 2017. Uchwałę podjęto jednogłośnie.

9. Prezentacja i przyjęcie zmian kryteriów wyboru projektów dla działania 1.1 Projekty badawczo-rozwojowe przedsiębiorstw (typ 1).

P. **Piotr Wolski** zaprezentował propozycję zmian w zakresie kryteriów wyboru projektów w ramach działania 1.1. Projekty badawczo-rozwojowe (typ 1). Do przesłanych wcześniej kryteriów wpłynęły uwagi ze strony Klastra ICT oraz Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych. Wszystkie uwagi odnoszące się do kryteriów wyboru projektów zostały uwzględnione, natomiast nie została uwzględniona uwaga dotycząca samych zapisów działania, wskazującą na potrzebę zwiększenia maksymalnej wysokości grantu z 50 000 zł do 100 000 zł.

O zabranie głosu poprosiła p. **Katarzyna Gawdzińska** – przedstawicielka Akademii Morskiej w Szczecinie, która odniosła się do uwagi przekazanej przez Klastr ICT i podkreśliła, iż obowiązująca maksymalna wysokość grantu w kwocie 50 000 zł stanowić będzie jedynie wstęp do większego projektu, a uwarunkowania dla prowadzenia z sukcesem projektów badawczo-rozwojowych wskazują na konieczność zapewnienia środków na poziomie minimum 100 000 zł. W odpowiedzi na podniesiony postulat, p. **Tomasz Sobieraj** zapewnił, iż poruszona kwestia zostanie przedstawiona Zarządowi Województwa.

Następnie p. **Tomasz Sobieraj** poddał pod głosowanie Uchwałę nr 35/17 KM RPO WZ 2014-2020 w sprawie zmiany Uchwały Nr 21/15 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 19 listopada 2015 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów w ramach działania 1.1 Projekty badawczo-rozwojowe przedsiębiorstw (Typ projektu 1. Małe projekty B+R). Uchwałę podjęto jednogłośnie.

10. Prezentacja i przyjęcie zmian kryteriów wyboru projektów dla działania 2.7 Modernizacja energetyczna wielorodzinnych budynków mieszkaniowych – w ramach projektów powiązanych z instrumentami zwrotnymi.

P. **Piotr Wolski** podkreślił, iż zmiana kryteriów wyboru projektów jest wynikiem zaprzestania pełnienia funkcji Instytucji Pośredniczącej przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Szczecinie. Kryteria były już prezentowane w ramach procedury podjęcia uchwał w trybie obiegowym, jednakże z uwagi na brak quorum w głosowaniu uchwała nie została podjęta. Zmiany w kryteriach są związane z doprecyzowaniem formy finansowania przedsięwzięć termomodernizacyjnych, która będzie wypadkową planowanego udzielania dotacji z RPO WZ o niskiej intensywności, tj. nieprzekraczającej 45% i rezygnacji z powiązania finansowania projektów z instrumentami zwrotnymi.

Następnie p. **Tomasz Sobieraj** poddał pod głosowanie Uchwałę nr 27/17 KM RPO WZ 2014-2020 w sprawie zmiany Uchwały nr 8/17 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 19 stycznia 2017r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów dla działania 2.7 Modernizacja energetyczna wielorodzinnych budynków mieszkaniowych – w ramach projektów powiązanych z instrumentami zwrotnymi. Uchwałę podjęto jednogłośnie.

11. Prezentacja i przyjęcie zmian kryteriów szczegółowych wyboru projektów dla działania 2.8 Modernizacja energetyczna wielorodzinnych budynków mieszkaniowych w ramach Strategii ZIT dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego.

P. **Piotr Wolski** wskazał, iż działanie 2.8 jest w swoim zakresie jest zbliżone do działania 2.7, z tą różnicą, iż jest dedykowane Szczecińskiemu Obszarowi Metropolitalnemu. Na wniosek IP ZIT SOM zaproponowane zostały zmiany, zgłoszone jeszcze przed posiedzeniem KM. Dodatkowo pojawiła się uwaga z MR, by doprecyzować nazwę poddziałania w ramach PO IiŚ, z którym będzie badana komplementarność działania 2.8.

Następnie p. **Tomasz Sobieraj** poddał pod głosowanie Uchwałę nr 28/17 KM RPO WZ 2014-2020 w sprawie zmiany Uchwały nr 83/16 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 19 maja 2016 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów dla działania 2.8 Modernizacja energetyczna wielorodzinnych budynków mieszkaniowych w ramach Strategii ZIT dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego. Uchwałę podjęto jednogłośnie.

11. Prezentacja i przyjęcie kryteriów wyboru projektów dla działania 2.9 Zastępowanie konwencjonalnych źródeł energii źródłami odnawialnymi.

P. **Piotr Wolski** omówił główne założenia działania 2.9, nakierowanego na produkcję energii z odnawialnych źródeł. Działanie to jest uzupełnia zakres wsparcia obecny w działaniu 2.10 Zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł i spodziewane jest również duże zainteresowanie tego typu inwestycjami w regionie. To w efekcie powinno przełożyć się na znaczący wzrost produkcji energii ze źródeł odnawialnych na Pomorzu Zachodnim. Do kryteriów zostały zgłoszone uwagi, m.in. przez KE, która zwróciła uwagę na konieczność dodania kryterium odnoszącego się do ograniczenia emisji pyłów. W odpowiedzi na ten postulat, kryterium zostało dodatkowo szczegółowo rozpisane, tak aby była możliwość porównania poszczególnych danych dla różnego rodzaju projektów. Ponadto uwzględniona została uwaga Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi w zakresie zasad przyznawania punktacji w ramach kryterium efektywności kosztowej. Dodatkowo usunięto zapisy dotyczące kryterium Ponadstandardowej trwałości, z uwagi na spodziewane trudności w weryfikacji i późniejszym rozliczaniu beneficjentów w tym zakresie.

Następnie p. **Tomasz Sobieraj** poddał pod głosowanie Uchwałę nr 36/17 KM RPO WZ 2014-2020 w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów dla działania 2.9 Zastępowanie konwencjonalnych źródeł energii źródłami odnawialnymi. Uchwałę podjęto jednogłośnie.

12. Prezentacja i przyjęcie kryteriów wyboru projektów dla działania 2.12 Rozwój kogeneracyjnych źródeł energii.

P. **Piotr Wolski** przedstawił główne założenia kolejnego działania w ramach osi priorytetowej II Gospodarka niskoemisyjna, którego celem jest zwiększony udział energii elektrycznej wytwarzanej w wysokosprawnej kogeneracji. Do przesłanych materiałów nie zostały zgłoszone uwagi.

Następnie p. **Tomasz Sobieraj** poddał pod głosowanie Uchwałę nr 37/17 KM RPO WZ 2014-2020 w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów dla działania 2.12 Rozwój kogeneracyjnych źródeł energii. Uchwałę podjęto jednogłośnie.

12. Prezentacja i przyjęcie kryteriów wyboru projektów dla działania 4.2 Wzmocnienie instytucji kultury.

P. **Piotr Wolski** zaprezentował informacje nt. zakresu wsparcia w działaniu 4.2 Wzmocnienie instytucji kultury, którego celem jest wzrost atrakcyjności zasobów kultury regionu. W działaniu 4.2 planowana jest tylko jedna inwestycja Samorządu Województwa, z uwagi na zapisy wskazujące na maksymalną wartość projektu w wysokości 5 mln euro oraz alokację w ramach tego działania w wysokości 5 mln euro. Do prezentowanych kryteriów nie zostały zgłoszone uwagi. Natomiast KE zgłosiła zainteresowanie informacją nt. planowanego do realizacji w trybie pozakonkursowym projektu. W ramach działania 4.2 zrealizowane zostanie przedsięwzięcie związane z rozbudową Teatru Polskiego w Szczecinie.

Następnie p. **Tomasz Sobieraj** poddał pod głosowanie Uchwałę nr 38/17 KM RPO WZ 2014-2020 w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów dla działania 4.2 Wzmocnienie instytucji kultury. Uchwałę podjęto jednogłośnie.

13. Prezentacja i przyjęcie kryteriów wyboru projektów dla działania 4.3 Ochrona różnorodności biologicznej.

P. **Piotr Wolski** omówił założenia działania 4.3, którego celem jest wzmocnienie mechanizmów ochrony przyrody. Do przedmiotowych kryteriów zostało zgłoszonych kilka uwag, m.in. ze strony Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Uwagi odnoszące się do kryteriów 4.1 Odpowiedniość/adekwatność/trafność, 4.3 Efektywność, 4.5 Trwałość nie zostały uwzględnione. Natomiast zgodnie z sugestią MRiRW, uwzględniono zapisy doprecyzowujące komplementarność projektów (poprzez wskazanie, iż komplementarność ma dotyczyć projektów aktualnie realizowanych lub zakończonych nie później niż 3 lata temu). Ponadto

uwzględniono propozycje zmiany w zapisach dot. kryterium 4.4 Użyteczność poprzez możliwość przyznania punktacji za dodatkowe, nie jak wskazano wcześniej, ekologiczne rozwiązania w projekcie.

Następnie p. **Tomasz Sobieraj** poddał pod głosowanie Uchwałę nr 39/17 KM RPO WZ 2014-2020 w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów dla działania 4.3 Ochrona różnorodności biologicznej. Uchwałę podjęto jednogłośnie.

14. Prezentacja i przyjęcie zmian kryteriów szczegółowych wyboru projektów dla działania 9.1 Infrastruktura zdrowia

P. **Piotr Wolski** poinformował, iż przedmiotowe kryteria były już prezentowane w ramach trybu obiegowego, jednakże z uwagi na brak kworum w głosowaniu nie zostały podjęte. Prezentowane kryteria wymagają akceptacji Komitetu Sterującego ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia (podobnie jak w przypadku kryteriów wyboru projektów w ramach działania 6.8), co w przypadku tego zestawu kryteriów się dokonało. Ponadto odnoszą się one jedynie do dwóch wskazanych do realizacji w tym działaniu przedsięwzięć, a dla kolejnych projektów z zakresu działania 9.1 będą przygotowane zmodyfikowane kryteria – zgodne z wydanymi w ostatnim czasie rekomendacjami Komitetu Sterującego. Procedura angażowania Komitetu Sterującego w proces akceptacji kryteriów jest dość skomplikowana, ale konieczność jej stosowania wynika z zapisów Umowy Partnerstwa i Policy Paper.

Następnie głos zabrała p. **Małgorzata Majewska**, która poprosiła o odniesienie się do uwag przekazanych przez Ministerstwo Zdrowia. P. **Piotr Wolski** potwierdził, iż IZ RPO WZ uwzględniła przekazane rekomendacje.

Następnie p. **Tomasz Sobieraj** poddał pod głosowanie Uchwałę nr 29/17 KM RPO WZ 2014-2020 w sprawie zmiany Uchwały nr 13/17 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 19 stycznia 2017r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów dla działania 9.1 Infrastruktura zdrowia. Uchwałę podjęto jednogłośnie.

15. Sprawozdanie Krajowe – Polska 2017.

Informacje nt. Sprawozdania Krajowego dla Polski zaprezentował p. **Jacek Wolski**. Podczas prezentacji odniósł się do postępów w realizacji zaleceń z 2016 r. oraz celów strategii „Europy 2020”. Wskazał na brak postępów w realizacji zaleceń z 2016 r. w zakresie zapewnienia stabilności i adekwatności systemu emerytalnego, w tym w odniesieniu do specjalnych systemów emerytalnych oraz zwiększenia uczestnictwa w rynku pracy. W przypadku realizacji krajowych celów strategii „Europa 2020” podkreślił dobre wyniki w dziedzinach: ograniczenie emisji gazów cieplarnianych, walka z ubóstwem, efektywność energetyczna, odsetek osób z wyższym wykształceniem, ograniczenie liczby osób przedwcześnie kończących naukę, stopa zatrudnienia. Natomiast ograniczone postępy zauważono w dziedzinach: inwestycje w badania i rozwój oraz energia odnawialna. Szczegółowe informacje nt. wniosków KE w obszarach: rynek pracy, edukacja, pomoc społeczna i opieka zdrowotna są zawarte w prezentacji stanowiącej załącznik nr 3 niniejszego protokołu.

16. Zamknięcie I dnia obrad.

II dzień obrad 16 maja 2017 r.

1. Otwarcie II dnia obrad.

II dzień posiedzenia otworzył p. **Marcin Szmyt**, który na podstawie upoważnienia wydanego przez Przewodniczącego Komitetu Monitorującego, prowadził obrady II dnia posiedzenia KM.

2. Prezentacja i przyjęcie Sprawozdania Rocznego z realizacji RPO WZ 2014-2020 oraz przedstawienie informacji nt. aktualnego stanu wdrażania RPO WZ 2014-2020.

P. **Marcin Szmyt** przedstawił ogólne założenia Sprawozdania rocznego z wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 za rok 2016, które jest drugim z kolei

sprawozdaniem z realizacji RPO WZ 2014-2020. Dokument ma ściśle określoną strukturę i po zaopiniowaniu przez IK UP zostanie przekazany poprzez system SFC do Komisji Europejskiej. Wszelkie dane liczbowe podawane w sprawozdaniu pochodzą z *Centralnego Systemu Teleinformatycznego „SL2014”* wspierającego realizację programów operacyjnych i projektów współfinansowanych z Funduszy Europejskich 2014-2020. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Głos zabrał p. **Piotr Machański**, który odniósł się do punktu 12.2 Wyniki działań informacyjnych i promocyjnych funduszy polityki spójności prowadzonych w ramach strategii komunikacji, wskazując, iż zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami na linii IZ – MR należy wskazać również wyniki oceny działań z lat ubiegłych, jeśli takowe oceny miały miejsce. P. **Marcin Szmyt** odpowiedział, iż tego rodzaju badania nie były dotychczas przeprowadzane, a prezentowane Sprawozdanie zawiera wszystkie oczekiwane przez MR informacje.

Następnie o zabranie głosu poprosił p. **Krzysztof Lis** – Starosta Szczecinecki, który zapytał, na ile Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przyspieszył prace nad Kontraktami Samorządowymi i kiedy należy się spodziewać podpisywania umów na realizację projektów priorytetowych. P. **Marcin Szmyt**, poinformował, że w dniu 9 maja 2017 r. Zarząd Województwa podjął Uchwałę w sprawie przyznania dofinansowania projektów priorytetowych wskazanych w Kontraktach Samorządowych w ramach konkursu nr RPZP.KS-IZ.00-32-001/15 na dofinansowanie projektów w ramach Działań Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 objętych mechanizmem projektu zintegrowanego – Kontraktu Samorządowego, co oznacza jednocześnie zakończenie drugiego etapu oceny. Poinformował także, że stosowne pisma do Liderów Kontraktów Samorządowych zostały już wysłane. Zadeklarował także sprawność działania IZ RPO WZ w tym zakresie.

Następnie p. **Marcin Szmyt** poddał pod głosowanie Uchwałę Nr 40/17 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 z dnia 16 maja 2017 r. w sprawie przyjęcia Sprawozdania rocznego z realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 za rok 2016. Uchwałę podjęto jednogłośnie.

3. Informacji nt. aktualnego stanu wdrażania RPO WZ 2014-2020.

Prezentacje dot. aktualnego stanu wdrażania RPO WZ 2014-2020 zostały przedstawione przez p. **Marcina Szmytę**, p. **Konstantego Oświęcimskiego** – Wiceprezesa Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Szczecinie oraz p. **Andrzeja Przewodę** – Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Szczecinie. Prezentacja stanowi załącznik nr 2 do niniejszej prezentacji.

Następnie o zabranie głosu poprosił p. **Daniel Owczarek**, który odniósł się do kwestii Harmonogramu naborów wniosków o dofinansowanie dla RPO WZ 2014-2020 na 2017 rok i terminów ogłaszania naborów dla działań 1.1 i 1.4. Analiza obowiązujących terminów wskazuje na zakończenie procedury oceny wniosków w ramach działania 1.1 tuż przed rozpoczęciem naboru dla działania 1.4, co może być problematyczne dla właściwego opracowania dokumentacji konkursowej. P. **Daniel Owczarek** zaproponował konkurs o wydłużonym okresie naboru tj. od 1 stycznia 2017 r. do 31 grudnia 2017 r., tak aby podmioty zainteresowane działaniami proinnowacyjnymi miały możliwość aplikowania o środki w momencie, gdy znajdą ciekawe rozwiązania technologiczne, a nie w czasie gdy ogłoszony jest już dany konkurs. Kolejna kwestia poruszona przez p. **Owczarkę** dotyczyła rozważenia przeprowadzania naborów w okresie pozawakacyjnym, z uwagi na utrudnione w tym okresie i czasochłonne pozyskiwanie różnego rodzaju zaświadczeń, wymaganych zapisami regulaminów konkursu. Trzecia sugestia jest związana z ogłoszeniem w tym samym czasie konkursów na projekty, których ostateczni beneficjenci stanowią jedną grupę, co może powodować, iż w ramach poszczególnych, różnych działań zainteresowanie ze strony wnioskodawców może być mniejsze niż oczekiwane. Kolejna kwestia poruszona przez p. **Owczarkę** odnosiła się do ogłaszania w jednym terminie konkursów kierowanych do samorządów i przedsiębiorców, przez co istniejące na rynku podmioty gospodarcze świadczące usługi konsultingowe nie są w stanie zaspokoić potrzeb wszystkich sektorów.

P. **Marcin Szmyt** podkreślił, iż przedstawione postulaty zostaną dokładnie przeanalizowane przed przygotowaniem harmonogramu na rok kolejny.

Następnie głos zabrał p. **Krzysztof Lis**, który odniósł się do zagadnienia związanego z zmniejszeniem wartości wniosków o dofinansowanie po drugim etapie oceny w ramach Kontraktów Samorządowych w działaniu 8.5. Czy pozostałe w ramach działania środki będą ponownie rozdysponowane dla

wnioskodawców w ramach Kontraktów Samorządowych? Do pytania odniósł się p. **Andrzej Przewoda**, który podkreślił, iż wygenerowane oszczędności w alokacji konkursów w działaniu 8.5 zasila działania wspierające edukację ogólną w osi VIII. Istnieje możliwość aplikowania w konkursach poza Kontraktami Samorządowymi o wsparcie tego rodzaju kształcenia, w tym wypadku kluczowe jest to jednak to, aby pomocą nie zostały objęte te same osoby, dla których wsparcie zostało przewidziane w ramach Kontraktów Samorządowych. Nie może bowiem dochodzić do sytuacji dublowania pomocy.

4. Prezentacja nt. proponowanych zmian RPO WZ 2014-2020.

Przed rozpoczęciem omawiania propozycji zmian w zapisach RPO WZ 2014-2020, p. **Piotr Wolski** omówił zasady procesu renegotjacji. Następnie do zagadnień związanych ze zmiany w programach operacyjnych i terminów odniósł się p. **Piotr Machański**, który podkreślił, iż w ramach kończących się prac nad projektem zmian Umowy Partnerstwa (UP) nie nastąpią duże, nowe modyfikacje mające znaczący wpływ na układ programów. Niemniej jednak należy pamiętać o rozliczaniu kraju członkowskiego przez KE z realizacji Umowy Partnerstwa łącznie dla wszystkich programów operacyjnych. Stąd też przed wyrażeniem zgody na zmiany alokacji pomiędzy celami tematycznymi (czy priorytetami inwestycyjnymi) wszelkie propozycje przekazane przez regiony muszą zostać zweryfikowane w kontekście całokształtu zmian. Dodatkowo p. **Machański** przedstawił zakładany obecnie harmonogram prac nad zmianami UP i zmianami w Programach:

- uzgodnienie zapisów UP w trybie obiegowym przez Radę Ministrów;
- przekazanie UP do KE przez SFC;
- przekazanie przez KE (DG EMPL, DG REGIO) informacji nt. konwencji spotkań/negocjacji.

Przesłanie UP do KE jest momentem, w którym mogą rozpocząć się nieformalne rozmowy IZ RPO WZ z KE nt. proponowanych zmian w danym Programie.

Następnie głos zabrał p. **Paweł Zdun**, który podkreślił, iż w przypadku uchwał podejmowanych przez KM, dotyczących zmian w Programie, proponuje się dopisać klauzulę dot. upoważnienia IZ RPO WZ przez KM do wprowadzenia niezbędnych zmian w Programie, wynikających z uwag Instytucji Koordynującej UP lub będących konsekwencją procesu jego zatwierdzenia przez Radę Ministrów przed jego złożeniem do KE lub procesu negocjacji z KE. W zakresie EFS p. **Paweł Zdun** podkreślił, iż proces obecnie procedowanych zmian w UP w zakresie EFS również nie wnosi zbyt daleko idących konsekwencji dla RPO WZ, a wszelkie informacje są na bieżąco przekazywane do IZ RPO WZ.

Następnie p. **Piotr Wolski** przedstawił proponowane kluczowe zmiany w Programie dotyczące poszczególnych osi w ramach EFRR:

OP I. GOSPODARKA, INNOWACJE, NOWOCZESNE TECHNOLOGIE

- przesunięcie 9 500 000 EUR z OP I do OP II;
- przesunięcie 26 665 000 EUR z PI 3a (promowanie przedsiębiorczości) do 3c (inwestycje w przedsiębiorstwach);
- spełnienie warunkowości ex-ante 1.1. Badania naukowe i innowacje;
- dodanie typów projektów: promocja działalności B+R+I Regionalny system innowacji wynikający z RIS3, budowa i wdrażanie regionalnego systemu innowacji oraz Proces Przedsiębiorczego Odkrywania;
- dodanie do typów beneficjentów „województwo zachodniopomorskie”;
- umożliwienie realizacji projektów w trybie pozakonkursowym;
- zmniejszenie wartości wskaźnika „Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych” do 218 ha
- zmniejszenie alokacji na kategorię interwencji: 072 Infrastruktura biznesowa dla MŚP (w tym parki przemysłowe i obiekty), 067 Rozwój działalności MŚP, wsparcie przedsiębiorczości i tworzenia przedsiębiorstw (w tym wsparcie dla przedsiębiorstw typu spin-off i spin-out);

OP II. GOSPODARKA NISKOEMISYJNA

- umożliwienie realizacji projektów pozakonkursowych dla projektów realizowanych przez województwo zachodniopomorskie w zakresie budownictwa pasywnego oraz projektów wynikających ze Strategii ZIT;
- zmiana jednostki miary wskaźnika „Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych” z kWh/rok na MWh/rok;
- zwiększenie wartości wskaźnika produktu „Szacowany spadek emisji gazów cieplarnianych” do 8 909,3 oraz zmiana jednostki z CO₂ na CO₂/rok;

- zmniejszenie wartości wskaźnika produktu „Liczba jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE” do 20 szt.;
- zmiana wskaźnika w ramach wykonania z: „Liczba jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE” na „Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE”;
- zmniejszenie wartości wskaźnika „Liczba wspartych zakładów zagospodarowania odpadów” do 1 szt.;

OP III. OCHRONA ŚRODOWISKA I ADAPTACJA DO ZMIAN KLIMATU

- przesunięcie 10 000 000 EUR z III OP (6a – gospodarka odpadami) do IV OP (6c dziedzictwo naturalne i kulturowe);
- zmiana w ramach wykonania wynikająca z przyjęcia WPGO i przesunięcia środków z PI 6a i 6c;
- zmniejszenie alokacji na kategorie interwencji 017 Gospodarowanie odpadami komunalnymi, 018 Gospodarowanie odpadami komunalnymi, 019 Gospodarowanie odpadami: komercyjnymi, przemysłowymi lub niebezpiecznymi;
- dostosowanie zapisów dot. projektów przeciwpowodziowych do Umowy Partnerstwa i dokumentów strategicznych;

OP IV. NATURALNE OTOCZENIE CZŁOWIEKA

- zniesienie ograniczeń wynikających z demarkacji między programami operacyjnymi (max. wartość całkowita projektu 5 mln euro);
- zmiany w ramach wykonania wynikające z przesunięcia środków między PI 6a i 6c;
- zwiększenie alokacji na kategorię interwencji 094 Ochrona, rozwój i promowanie dóbr publicznych w dziedzinie kultury i dziedzictwa;
- dodanie kategorii interwencji 101 Finansowanie krzyżowe w ramach EFRR;

OP V. ZRÓWNOWAŻONY TRANSPORT

- spełnienie warunkowości ex-ante 7.1 (transport), 7.2 (kolej), 7.3 (inne środki transportu, w tym drogi wodne);
- usunięcie z typów beneficjentów policji i organizacji pozarządowych w przypadku projektów poprawiających bezpieczeństwo ruchu drogowego;
- usunięcie projektu „Rewitalizacja regionalnej linii nr 210 na odcinku Szczecinek-Runowo Pomorskie” (PI 7d) z wykazu projektów dużych;
- zmniejszenie wartości wskaźnika „Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych” do 88 km;
- zwiększenie wartości wskaźnika WMDT – transport wodny do 78,46;
- dodanie zapisu, że tryb pozakonkursowy będzie dot. projektów wynikających ze spełnienia warunkowości ex ante;
- przesunięcie środków z kategorii interwencji 026 Inne koleje do KI 027 Tabor kolejowy – korekta zgodnie z metodologią dla szacowania wskaźników;

OP IX. INFRASTRUKTURA PUBLICZNA

- wskazanie w ramach infrastruktury zdrowotnej i społecznej, że tryb pozakonkursowy będzie dot. projektów infrastruktury ochrony zdrowia wskazanych w Kontrakcie Terytorialnym i zatwierdzonych przez Komitet Sterujący;
- usunięcie z typów beneficjentów „osoby prawne Kościołów i związków wyznaniowych” w ramach projektów dot. rewitalizacji (pozostają kościoły i związki wyznaniowe);
- zmniejszenie wartości wskaźnika „Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją” w 2018 r. do 0 ha;
- usunięcie wskaźników dot. „Średniego wyniku egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej z zakresu matematyki i przedmiotów przyrodniczych”;
- wprowadzenie wartości wskaźnika rezultatu „Odsetek obywateli korzystających z e-administracji”;
- przesunięcie środków z kategorii interwencji 079 Dostęp do informacji sektora publicznego (w tym otwartych danych w zakresie e-kultury, bibliotek cyfrowych, zasobów cyfrowych i turystyki elektronicznej) do 081 Rozwiązania informatyczne na rzecz aktywnego i zdrowego starzenia się oraz usługi i aplikacje w zakresie e-zdrowia.

Dodatkowo IZ RPO WZ proponuje wprowadzenie zmiany zapisu dotyczącego trybu pozakonkursowego we wszystkich osiach priorytetowych.

O zabranie głosu poprosił p. **Krzysztof Lis**, który zapytał o możliwość realizowania w ramach OP 9 projektów instytucji, których organem założycielskim są szpitale powiatowe. Tego rodzaju wsparcie było możliwe w poprzednim RPO WZ. Do zagadnienia odniósł się p. **Marcin Szmyt**, który wskazał na koncentrację obecnego RPO WZ na projekty o charakterze regionalnym, jednocześnie zapewnił, iż postulat związany ze wsparciem powiatowych jednostek ochrony zdrowia, zostanie przeanalizowany. P. **Piotr Wolski** poinformował natomiast, iż wszelkie ewentualne przesunięcia środków najłatwiej zrealizować w ramach danej osi priorytetowej lub celu tematycznego, jednak z uwagi na ograniczoną alokację może to być utrudnione. P. **Małgorzata Majewska** odnosząc się pytania p. **Krzysztof Lisa** stwierdziła, iż nie widzi przeciwwskazań ze strony Ministerstwa Zdrowia dla zapewniania wsparcia ze środków RPO dla szpitali prowadzone przez powiaty, pod warunkiem spełnienia wszystkich wymogów wynikających z obowiązującej procedury opiniowania i wyrażania zgody na realizację przedsięwzięć w ochronie zdrowia.

Następnie głosu zabrał p. **Daniel Owczarek**, pytając o działanie, dla którego zostanie zwiększona alokacja w ramach OP 1. P. **Piotr Wolski** podkreślił, iż w chwili obecnej nie ma jeszcze ostatecznych przesądzeń, ale po dokonanych analizach brane jest pod uwagę działanie 1.5 lub 1.6.

Informacje nt. planowanych zmian w zakresie osi priorytetowych w ramach EFS zaprezentowała p. **Dorota Korczyńska**. Proponowane zmiany dotyczą:

OP VI. RYNEK PRACY

- uwzględnienie dużych przedsiębiorstw w obszarze adaptacyjności;
- modyfikacja i rozszerzenie zapisów w zakresie grupy docelowej (zgodnie z zapisami nowelizacji Umowy Partnerstwa);
- rozszerzenie wsparcia w zakresie opieki nad dziećmi do lat 3 (m.in. możliwość podnoszenia kompetencji w zakresie opieki nad dzieckiem), dopuszczenie trybu pozakonkursowego w tym obszarze;
- rozszerzenie i uogólnienie zapisów w obszarze zdrowia (powiązanie zakresu wsparcia z potrzebami wynikającymi z Regionalnych Programów Zdrowotnych);
- zmiana wskaźników w Ramach Wykonania (obniżenie wskaźnika finansowego – m.in. z uwagi na trudności we wdrażaniu podmiotowego systemu finansowania usług rozwojowych w Działaniu 6.1);

OP VII. WŁĄCZENIE SPOŁECZNE

- zmiany zapisów w obszarze grup docelowych w Działaniu 7.1 i 7.2 zgodnie z nowelizacją Umowy Partnerstwa;
- zmiany zapisów w obszarze wsparcia w formule usług społecznych (Działanie 7.6) zgodnie z nowelizacją Umowy Partnerstwa, powiązane z rozszerzeniem zapisów dotyczących pieczy zastępczej;
- zmiana wskaźników w Ramach Wykonania (obniżenie wskaźnika finansowego oraz wskaźnika rzeczowego dot. osób zagrożonych wykluczeniem społecznym - ze względu na trudności we wdrażaniu wsparcia w oparciu o OPS/PCPR w Działaniu 7.1; dodanie nowego wskaźnika dot. liczby podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem);

OP VIII. EDUKACJA

- rozszerzenie wieku dzieci objętych edukacją przedszkolną;
- szersze wsparcie w obszarze edukacji ogólnej (wsparcie uczniów z potencjałem edukacyjnym, kształcenie w zakresie przedsiębiorczości i umiejętności uniwersalnych);
- usunięcie limitów na środki trwałe w obszarze kształcenia ogólnego i zawodowego;
- dodanie wsparcia w zakresie kształcenia ogólnego dla szkół zawodowych;
- dodanie trybu pozakonkursowego w zakresie kształcenia ogólnego, zawodowego oraz nauki języków obcych i ICT;

- usunięcie limitów dot. grupy docelowej w Działaniu 8.10 (języki/ICT) – szersze wsparcie, nie tylko grup defaryzowanych.

O zabranie głosu poprosił p. **Paweł Zdun**, który podkreślił, iż UP nie przewiduje możliwości wspierania dużych przedsiębiorstw w ramach programów regionalnych. Ponadto zasugerował ponowną weryfikację propozycji rozszerzenia działania dedykowanego osobom starszym o wsparcie na rzecz niwelowania umieralności niemowląt. P. **Dorota Korczyńska** zapewniła, iż ten temat będzie zapewne jeszcze kontynuowany w dyskusji z MR i KE, natomiast na chwilę obecną widoczne są już pewnego rodzaju korelacje, na które zwraca uwagę IZ RPO WZ, stąd też propozycja zmiany.

5. Sprawy różne i wolne wnioski

W punkcie sprawy różne i wolne wnioski, p. **Daniel Owczarek** zgłosił dwa wnioski formalne. Pierwszy postulat odnosił się do powołania grupy roboczej ds. usprawnienia we wdrażaniu funduszy unijnych. Natomiast drugi wniosek odnosi się do zobligowania IZ RPO WZ do opublikowania do końca czerwca br. RPRD działań realizowanych w ramach EFRR, co jest zdaniem p. **Owczarka**, niezbędne dla pełnej informacji dla wnioskodawców wraz z odpowiednim wyprzedzeniem nt. przedmiotu danego konkursu.

P. **Marcin Szmyt** wskazał, iż kwestię powoływania grup roboczych reguluje Regulamin prac KM, ponadto były prowadzone rozmowy w tym zakresie, w wyniku których ustalono, iż forum KM jest także właściwym gremium, w ramach którego można wyrażać opinie również związane z postulowanymi usprawnieniami. Grupa robocza może natomiast powstać, jednak wniosek o jej utworzenie musi przedłożyć przynajmniej trzech członków KM. Natomiast kwestia publikowania RPRD wykracza poza kompetencje KM, jednakże IZ RPO WZ ustosunkuje się do tego zagadnienia.

6. Zamknięcie obrad

P. **Marcin Szmyt** podziękował zebranych za udział w obradach i zamknął XI posiedzenia KM.

Zastępca Przewodniczącego
Komitetu Monitorującego RPO WZ 2014-2020

Tomasz Sobieraj
Wicemarszałek Województwa Zachodniopomorskiego

Lista załączników protokołu XI posiedzenia KM z dnia 19 stycznia 2017 roku:

1. Porządek obrad XI posiedzenia KM 15-16 maja 2017 r.
2. Prezentacja z XI posiedzenia KM RPO WZ
3. Sprawozdanie krajowe dla Polski
4. Lista obecności
5. Uchwała nr 17/17 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 15 maja 2017 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 19/16 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie uchylenia Uchwały nr 16/15 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 11 września 2015 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów w ramach działania 7.1 Programy na rzecz integracji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym ukierunkowane na aktywizację społeczno-zawodową wykorzystującą instrumenty aktywizacji edukacyjnej, społecznej, zawodowej, zmienioną Uchwałą nr 33/15 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 19 listopada 2015 r., wprowadzenia podziału kryteriów wyboru projektów oraz przyjęcia kryteriów ogólnych w ramach działania 7.1 – typ projektu 1, zmienionej Uchwałą nr 56/16 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 19 maja 2016 r.
6. Uchwała nr 27/17 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 15 maja 2017 r. w sprawie zmiany Uchwały nr 8/17 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 19 stycznia 2017r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów dla działania 2.7 Modernizacja energetyczna wielorodzinnych budynków mieszkaniowych – w ramach projektów powiązanych z instrumentami zwrotnymi
7. Uchwała nr 29/17 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 15 maja 2017 r. w sprawie zmiany Uchwały nr 13/17 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 19 stycznia 2017r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów dla działania 9.1 Infrastruktura zdrowia.
8. Uchwała nr 30/17 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 15 maja 2017 r. w sprawie zmiany w Załączniku nr 5 do Regulaminu KM RPO WZ 2014-2020 Zasady refundacji kosztów przejazdów i zakwaterowania członków/zastępców członków Komitetu związanych z udziałem w posiedzeniu Komitetu lub grupy roboczej
9. Uchwała nr 31/17 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 15 maja 2017 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 109/16 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia kryteriów ogólnych wyboru projektów w ramach działania 6.4 Wsparcie przedsiębiorczości, samozatrudnienia oraz tworzenia nowych miejsc pracy, poprzez środki finansowe na rozpoczęcie działalności gospodarczej oraz wsparcie doradczo-szkoleniowe
10. Uchwała nr 32/17 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 15 maja 2017 r. w sprawie zmiany Uchwały nr 53/16 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 19 maja 2016 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 17/16 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie uchylenia Uchwały nr 15/15 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 11 września 2015 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów w ramach działania 6.5 Kompleksowe wsparcie dla osób bezrobotnych, nieaktywnych zawodowo i poszukujących pracy znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy obejmujące pomoc w aktywnym poszukiwaniu pracy oraz działania na rzecz podnoszenia kwalifikacji zawodowych (typ 2), zmienioną Uchwałą nr 33/15 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 19 listopada 2015 r., wprowadzenia podziału kryteriów wyboru projektów oraz przyjęcia kryteriów ogólnych w ramach działania 6.5
11. Uchwała nr 33/17 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 15 maja 2017 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 7/16 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie przyjęcia kryteriów ogólnych wyboru projektów dla działania 7.1 Programy na rzecz integracji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym ukierunkowane na aktywizację społeczno – zawodową wykorzystującą instrumenty aktywizacji edukacyjnej, społecznej zawodowej (typ 2 Rozwój form aktywnej integracji oraz upowszechnianie aktywnej integracji i pracy socjalnej przez ośrodki pomocy społecznej oraz powiatowe centra pomocy rodzinie z wykorzystaniem usług aktywnej integracji o charakterze), tryb konkursowy
12. Uchwała nr 34/17 KM RPO WZ z dnia 15 maja 2017 r. w sprawie zmiany Uchwały nr 26/17 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 21 marca 2017 r. w sprawie przyjęcia kryteriów szczegółowych wyboru projektów w ramach Ramowego Planu Realizacji Działania 7.6 Wsparcie rozwoju usług społecznych świadczonych w interesie ogólnym - typ 2 na rok 2017

13. Uchwała nr 35/17 KM RPO WZ z dnia 15 maja 2017 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 21 / 15 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 19 listopada 2015 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów w ramach działania 1.1 Projekty badawczo-rozwojowe przedsiębiorstw (Typ projektu 1. Małe projekty B+R)
14. Uchwała nr 36/17 KM RPO WZ z dnia 15 maja 2017 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów dla działania 2.9 Zastępowanie konwencjonalnych źródeł energii źródłami odnawialnymi
15. Uchwała nr 37/17 KM RPO WZ z dnia 15 maja 2017 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów dla działania 2.12 Rozwój kogeneracyjnych źródeł energii
16. Uchwała nr 38/17 KM RPO WZ z dnia 15 maja 2017 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów dla działania 4.2 Wzmocnienie instytucji kultury
17. Uchwała nr 39/17 KM RPO WZ z dnia 15 maja 2017 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów dla działania 4.3 Ochrona różnorodności biologicznej
18. Uchwała nr 40/17 KM RPO WZ z dnia 16 maja 2017 r. w sprawie przyjęcia Sprawozdania Rocznego z realizacji RPO WZ 2014-2020