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|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nabór wniosków prowadzony jest dwuetapowo.**  **Etap 1 (preselekcja) – Wstępny wniosek kwalifikujący do ubiegania się o grant w ramach Komponentu II, tzw. Wniosek wstępny.**  **Etap 2 – Wniosek o udzielenie grantu na testowanie prototypów, tzw. Wniosek o udzielenie grantu.** | | | | | | |
| **Etap 2.**  **Ocena wniosku o udzielenie grantu na testowanie prototypów** | | | | | | |
| **Wymogi formalne** -Nie ma możliwości poprawy wymogów formalnych. Wniosek, który nie spełnia warunków formalnych, jest odrzucany. | | | | | | |
| **Nr** | | **Nazwa kryterium** | | **Opis kryterium** | **Ocena** | |
| 1. | | Wniosek złożono we właściwej instytucji | | Wniosek o udzielenie grantu został przesłany na adres poczty elektronicznej wskazany w ogłoszeniu o konkursie. | TAK/NIE | |
| 2. | | Poprawność  i kompletność wniosku | | 1. Wniosek o udzielenie grantu został sporządzony na formularzu określonym  w regulaminie naboru. 2. W przypadku projektów dotyczących technologii/rozwiązania o TRL niższym niż 6 na moment rozpoczęcia realizacji grantu, Wniosek o udzielenie grantu został sporządzony na formularzu właściwym dla projektu dwuzadaniowego. 3. Wszystkie pola wniosku zostały wypełnione, właściwie zaznaczono oświadczenia. 4. Wniosek został przesłany z adresu poczty elektronicznej Wnioskodawcy. | TAK/NIE | |
| **Kryteria dopuszczające**  Istnieje możliwość wezwania Wnioskodawcy do uzupełnienia bądź poprawy Wniosku wstępnego na etapie oceny poniższych kryteriów. Uzupełnienia dokonuje się w oparciu o zapisy regulaminu naboru. | | | | | | |
| 1. | | Kwalifikowalność Wnioskodawcy | | 1. Wnioskodawca spełnia warunki kwalifikowalności zweryfikowane w ramach preselekcji. 2. Wnioskodawca wskazał Zespół projektowy do realizacji projektu objętego grantem (zgodnie z warunkami określonymi w regulaminie naboru). | TAK/NIE | |
| 2. | | Kwalifikowalność projektu | | 1. Przedmiot i cel projektu jest zgodny z Wnioskiem wstępnym pozytywnie ocenionym w ramach preselekcji i/lub ustaleniami dokonanymi z Grantodawcą w ramach indywidualnych spotkań konsultacyjnych zgodnych z Regulaminem naboru. 2. Prawidłowa realizacja prac B+R będących przedmiotem projektu w ramach Komponentu I została potwierdzona przez Grantodawcę (weryfikacja Sprawozdania zakończyła się wynikiem pozytywnym). 3. Projekt zakłada osiągniecie przynajmniej 8 TRL. 4. Projekt zakłada włączenie końcowych użytkowników w proces testowania, recenzowania, opiniowania. 5. Wnioskodawca zaplanował w ramach projektu działania przygotowujące projekt do komercjalizacji oraz przeanalizował aspekt ochrony własności intelektualnej i zaplanował sposób i zakres ochrony adekwatnie do specyfiki projektu. | TAK/NIE | |
| 3. | | Kwalifikowalność wydatków | | 1. Budżet projektu został przygotowany zgodnie z zasadami kwalifikowalności wskazanymi w regulaminie naboru. 2. Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów grantu oraz celów działania. 3. Wnioskodawca we właściwy sposób podzielił projekt na etapy i dostosował kwoty ryczałtowe. 4. Harmonogram i budżet projektu zostały prawidłowo zaplanowane w kontekście zakładanych etapów i rezultatów prac B+R.   W ramach kryterium możliwe jest przeprowadzenie negocjacji budżetu projektu, jeśli Grantodawca uzna, że zaplanowane w projekcie wydatki są niezgodne z powyższymi zasadami. | TAK/NIE | |
| **Kryteria merytoryczne**  W ramach oceny kryteriów merytorycznych można uzyskać **maksymalnie 50 punktów.** Minimalna liczba punktów warunkująca pozytywną ocenę projektu i kwalifikująca do umieszczenia grantu na liście rekomendowanych do udzielenia wsparcia **- 30 punktów.** | | | | | | |
| 1. | | Skuteczność projektowanych rozwiązań | Ocenie podlega znaczenie przedsięwzięcia dla:   * walki ze skutkami wystąpienia epidemii COVID-19, * i/lub zapobiegania rozprzestrzeniania się COVID-19.   Należy wziąć pod uwagę innowacyjność rezultatów projektu, możliwość i skalę ich powszechnego zastosowania oraz potencjalne oddziaływanie.  Ocena dokonywana jest w skali od 1 do 5, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:   * 5 – doskonałym * 4 – bardzo dobrym * 3 – dobrym * 2 – przeciętnym * 1 – niskim   Z zastrzeżeniem, iż 4-5 punktów może uzyskać wyłącznie projekt, który w bezpośredni sposób będzie służyć do ochrony i ratowania życia i ochrony pacjentów. | | | Skala punktów  1/2/3/4/5  Waga 2 |
| 2. | | Potencjał Wnioskodawcy | Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne i merytoryczne na poziomie adekwatnym do prac zaplanowanych w projekcie oraz gwarantujące ich prawidłową realizację.  Zasoby techniczne  Ocenie podlegać będzie, czy Wnioskodawca dysponuje odpowiednimi zasobami technicznymi (lub planuje je pozyskać), w tym infrastrukturą naukowo-badawczą (pomieszczeniami, aparaturą naukowo-badawczą oraz innym wyposażeniem niezbędnym do realizacji prac  w projekcie), zapewniającymi terminową realizację projektu zgodnie z zaplanowanym zakresem rzeczowym  Zespół naukowy  Zespół naukowy Wnioskodawcy zapewnia prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R.  Ocenie podlegać będzie, czy:   * kluczowy personel zaangażowany w realizację projektu posiada adekwatne do zakresu  i rodzaju prac doświadczenie, w tym w realizacji projektów obejmujących prace B+R nad innowacyjnymi rozwiązaniami, których efektem były wdrożenia wyników prac B+R do działalności, uzyskane patenty czy prawa ochronne lub inne zastosowania wyników prac B+R, * liczba osób zaangażowanych w realizację prac B+R (lub planowanych do zaangażowania) jest adekwatna do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac B+R i zapewnia terminową realizację projektu.   Ocena dokonywana jest w skali od 1 do 5, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:   * 5 – doskonałym * 4 – bardzo dobrym * 3 – dobrym * 2 – przeciętnym * 1 – niskim | | | skala punktów  1/2/3/4/5  waga 2 |
| 3. | | Koncepcja realizacji grantu | Ocenie podlega, czy:   * projekt został zaplanowany realnie i racjonalnie, * problem technologiczny został poprawnie zidentyfikowany i określony w kontekście wskazywanej potrzeby społecznej, * planowane prace B+R zostały podzielone na jasno sprecyzowane i układające się  w logiczną całość etapy, * zaplanowano prace B+R, które są niezbędne i adekwatne do osiągnięcia celu projektu/rozwiązania problemu technologicznego.   Ocena dokonywana jest w skali od 1 do 5, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:   * 5 – doskonałym * 4 – bardzo dobrym * 3 – dobrym * 2 – przeciętnym * 1 – niskim | | | Skala punktów  1/2/3/4/5  Waga 2 |
| W momencie rozpoczęcia projektu technologia będąca jej przedmiotem znajduje się na co najmniej 6 poziomie gotowości technologicznej (TRL) – 5 pkt.  0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu. | | | Skala punktów  0/5  Waga 1 |
| 4. | | Koncepcja testowania prototypu | W jakim stopniu skala i koncepcja testowania prototypu jest adekwatna do zweryfikowania prototypowanej technologii/rozwiązania?  Należy wziąć pod uwagę optymalny dobór liczby prototypów, miejsc testowania, czasu trwania i regularności testów, sposobu zapewnienia nadzoru nad testami i bieżącymi wynikami, zasad współpracy z personelem jednostki testującej, itp.  Ocena dokonywana jest w skali od 1 do 5, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:   * 5 – doskonałym * 4 – bardzo dobrym * 3 – dobrym * 2 – przeciętnym * 1 – niskim   W ramach kryterium możliwe jest przeprowadzenie negocjacji co do sposobu i zakresu testowania, w połączeniu z kryterium Kwalifikowalność wydatków. | | | Skala punktów  1/2/3/4/5  waga 2 |
| Jeżeli w ramach projektu zaplanowano testowanie prototypu:   * w ścisłej współpracy z Wojewódzką Stacją Pogotowia Ratunkowego – 5 pkt * na terenie szpitali, dla których Samorząd Województwa Zachodniopomorskiego jest organem tworzącym – 5 pkt * w innych jednostkach wskazanych przez Grantodawcę po etapie preselekcji – 5 pkt * projekt nie spełniający powyższych warunków – 0 pkt   0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu. | | | Zakres punktów  0/5  Waga 1 |
| **Kryterium strategiczne** | | | | | | |
| Wnioski, które uzyskały pozytywny wynik dotychczasowej oceny, weryfikuje się pod kątem spełniania kryterium *Strategiczny charakter przedsięwzięcia*.  Oceny kryterium dokonuje Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego.  Uzyskanie 0 punktów w ramach tego kryterium oznacza negatywną ocenę projektu oraz brak dofinansowania. | | | | | | |
| 1. | Strategiczny charakter przedsięwzięcia | | Realizacja grantu odpowiada na potrzeby strategiczne Województwa w zakresie zwiększenia zdolności podmiotów funkcjonujących na obszarze województwa zachodniopomorskiego do skutecznej walki ze skutkami epidemii COVID-19:   * w stopniu znaczącym – 5 pkt * w stopniu średnim – 3 pkt * w niewielkim stopniu – 1 pkt * nie odpowiada na potrzeby – 0 pkt | | | Skala punktów  0/1/3/5  Waga 1 |