

2.11 ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU SIECI ENERGETYCZNEJ DO ODBIORU ENERGII Z ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	II Gospodarka niskoemisyjna
Priorytet inwestycyjny	4a: Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych
Działanie	2.11 Zwiększenie potencjału sieci energetycznej do odbioru energii z odnawialnych źródeł energii

Kryteria dopuszczalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych dla działania: Dodatkowa zdolność do odbioru energii z odnawialnych źródeł [MW]	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z typem projektu	Projekt jest zgodny z następującym typem projektu: Zwiększenie potencjału sieci energetycznej do odbioru energii z odnawialnych źródeł energii Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Wnioskodawcę typem projektu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 2.11	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”
1.3	Kwalifikowalność Beneficjenta	Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie. W ramach działania dofinansowanie udzielane jest: <ul style="list-style-type: none"> Przedsiębiorcom (operatorom sieci SN i nn poniżej 110 kV). Wnioskodawca nie jest wykluczony z dofinansowania przynajmniej na podstawie wskazanych w Wytycznych MIR przepisów: a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tj. Dz. U. 2019 r. poz. 869); b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769); c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tj. Dz. U. 2019 r. poz. 628 z późn. zm.).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Zgodność z wymogami pomocy publicznej	Możliwe jest udzielenie pomocy inwestycyjnej, o której mowa w artykule 48 <i>Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i> oraz pomocy de minimis (jeśli dotyczy) w tym: <ul style="list-style-type: none"> zakres udzielanej pomocy jest możliwy do objęcia wsparciem, 	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.

**2.11 ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU SIECI ENERGETYCZNEJ DO ODBIORU ENERGII Z ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ**

		<ul style="list-style-type: none"> Wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy 	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.5	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie	Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”
1.6	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	<p>Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:</p> <p>a) zrównoważonego rozwoju,</p> <p>b) z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn</p> <p>c) z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania,</p> <p>Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.</p> <p>Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</p>	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.7	Zasadność realizacji projektu	<p>Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika z potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy oraz wyraźnie zidentyfikowanej potrzeby zwiększenia potencjału do odbioru energii z OZE.</p> <p>Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb.</p>	Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”,
1.8	Kwalifikowalność projektu	Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.

2.11 ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU SIECI ENERGETYCZNEJ DO ODBIORU ENERGII Z ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		Nowe moce przyłączeniowe zarezerwowane są wyłącznie dla instalacji odnawialnych źródeł energii. Wnioskowana wartość dofinansowania (wsparcia publicznego) jest wyższa niż 100 000 EUR.	Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. „nie dotyczy”
1.9	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu	Projekt jest realizowany na obszarze województwa zachodniopomorskiego. Dofinansowanie udzielane będzie projektom o charakterze stacjonarnym, tj. projektom, dla których możliwe jest określenie ich lokalizacji.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

**2.11 ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU SIECI ENERGETYCZNEJ DO ODBIORU ENERGII Z ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ**

Kryteria administracyjności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Możliwość dokonania oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku. Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy i wnioski) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Poprawności – w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz); •Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji / otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny); •Wiarygodności – w przeciwieństwie do rzetelności, wiarygodność dotyczy przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także formułowane wnioski. Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii. Weryfikacji podlega właściwy dobór przez Wnioskodawcę wskaźników zgodnie z Listą wskaźników i ich definicjami podanymi w dokumentacji konkursowej. Sposób wypełniania wniosku w zakresie wskaźników produktu i rezultatu opisany jest w Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie. Wybrane wskaźniki muszą odzwierciedlać efekty rzeczowe i wpływ przedsięwzięcia na otoczenie społeczno-ekonomiczne. 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium ,zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru.</p>
2.2	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Wydatki w projekcie są zaplanowane :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ol style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. <p>Wydatki kwalifikowalne w projekcie są zgodne z warunkami i procedurami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi we właściwych aktach normatywnych i Wytycznych Ministerstwa Rozwoju oraz w regulaminie konkursu.</p> <p>Ocenie podlega niezbędność każdego wydatku dla realizacji projektu oraz dla osiągnięcia założonych wskaźników.</p> <p>Zasady kwalifikowalności obejmują w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> •ramy czasowe kwalifikowalności, 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium ,zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru.</p>

2.11 ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU SIECI ENERGETYCZNEJ DO ODBIORU ENERGII Z ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		<ul style="list-style-type: none"> •sposoby szacowania wartości; •brak wykluczenia w katalogu wydatków kwalifikowalnych; •charakter planowanych wydatków w uzasadniony sposób odpowiada celom projektu. •cel projektu jest racjonalnie zaplanowany (tj. nakłady nie są zawyżone w stosunku do potencjalnych efektów) . Cel nie może być osiągnięty przy nakładach o niższej wysokości bądź węższym zakresie rzeczowym; •poniesienie wydatków jest optymalne pod względem technicznym, ekonomicznym i funkcjonalnym i w bezpośrednim stopniu dąży do realizacji podstawowych celów projektu znajdując jednocześnie adekwatne odzwierciedlenie we wskaźnikach produktu lub rezultatu. •wysokość poszczególnych wydatków została prawidłowo i rzetelnie oszacowana (tj. czy wydatki nie zostały zawyżone) •wysokość oraz kwalifikowalność zaplanowanych wydatków nie budzi wątpliwości. <p><u>Za niekwalifikowalne uznaje się w szczególności następujące wydatki:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> •Nabycie środków transportu, •Koszty pośrednie, •Zakup używanego środka trwałego; 	
2.3	Intensywność wsparcia	Maksymalny poziom dofinansowania wydatków kwalifikowalnych projektu ze środków EFRR wynosi 85% wydatków kwalifikowalnych	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium ,zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru.</p>
2.4	Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie	Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art.61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach.	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium ,zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru.</p>
2.5	Poprawność	Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania

2.11 ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU SIECI ENERGETYCZNEJ DO ODBIORU ENERGII Z ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

	obliczeń w przeprowadzonych analizach	szczegółowością i oparciu o racjonalne przesłanki. W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy to projektu): ••metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych ••metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015 ••metodykę analizy kosztów i korzyści,	dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium ,zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru.
2.6	Poprawność okresu realizacji projektu	Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie. Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane. Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określonej w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium ,zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru.
2.7	Prawidłowość pomocy publicznej	Możliwe jest udzielenie pomocy publicznej/ pomocy de minimis. Wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy, a zakres projektu jest możliwy do objęcia wsparciem zgodnie z właściwym rozporządzeniem. . Spełniony jest „efekt zachęty”, o którym mowa w art. 6 rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014, Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej oraz pomocy de minimis w tym kumulację pomocy publicznej. W przypadku ubiegania się o pomoc de minimis weryfikowane jest, czy kwota pomocy de minimis, o którą ubiega się wnioskodawca nie wpłynie na przekroczenie łącznego limitu pomocy de minimis zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy” Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium ,zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru.

2.11 ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU SIECI ENERGETYCZNEJ DO ODBIORU ENERGII Z ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3,1	Gotowość projektu do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu inwestycji	Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru.
3.2	Wiarygodność popytu	Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu. Cele projektu wynikają z analizy potrzeb. Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru.
3.3	Poprawność analizy wariantowości	Adekwatność jakości analizy wariantów. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierający uzasadnienie wybranego wariantu. Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru.
3.4	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Posiadanie niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji. Uwzględnienie m. in.: 1. odpowiednich procedur zamówień publicznych, 2. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego. 3. oceny odporności infrastruktury na ryzyka powodowane zmianami klimatu,	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru.

2.11 ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU SIECI ENERGETYCZNEJ DO ODBIORU ENERGII Z ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		4. posiadanie ewentualnych koncesji/pozwoleń, jeśli prawidłowa realizacja projektu i jego funkcjonowanie w przyszłości tego wymaga.	
3.5	Zdolność finansowa	Wnioskodawca posiada niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie oraz gwarantuje . osiągnięcie deklarowanych wartości wskaźników. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości lub analiza finansowa wskazuje że projekt sam się będzie finansował.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru.
3.6	Zdolność ekonomiczna	Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1. Zagwarantowano utrzymanie trwałości projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru.
3.7	Zdolność operacyjna	Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z celem szczegółowym, szczegółowymi warunkami produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu i jest w stanie je dostarczyć w wymaganym terminie. Wnioskodawca posiada/dysponuje doświadczoną kadrą na potrzeby realizacji projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru.
3.8	Wykonalność techniczna/technologiczna	Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem oraz zapewniają utrzymanie trwałości projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.. Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru.

**2.11 ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU SIECI ENERGETYCZNEJ DO ODBIORU ENERGII Z ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ**

Kryteria jakości			
L.p	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
4.1	Odpowiedniość / adekwatność / trafność	<p>Komplementarność. Projekt jest związany z innymi przedsięwzięciami dotyczącymi ochrony środowiska (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego). Analizowane projekty i ich rezultaty warunkują się nawzajem. 0 pkt – brak powiązań 1 pkt – projekt jest powiązany z innym projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w taki sposób, że projekty warunkują się wzajemnie lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu lub planu działania</p>	Skala 0/1 waga 4
		<p>Lokalizacja. Projekt jest zlokalizowany na obszarze o zidentyfikowanym zapotrzebowaniu na nowe moce przyłączeniowe w związku z produkcją OZE. 1 pkt – brak zidentyfikowanego zapotrzebowania na nowe moce przyłączeniowe (brak zgłoszonych potrzeb przez producentów energii z OZE) ale w lokalizacji projektu istnieją potencjalnie wyraźnie lepsze warunki do wytwarzania z OZE (nasłonecznienie, wietrzność, źródło biomasy, itp.), ale brak zgłoszonych potrzeb przez producentów energii z OZE). 2 pkt – w lokalizacji istnieją już źródła produkujące energię z OZE. 3 pkt – w lokalizacji składane są wnioski do operatora sieci o przyłączenie źródła energii z OZE. 4 pkt – lokalizacja znajduje się na obszarze dla którego stworzono i przyjęto Plan Gospodarki Niskoemisyjnej i w tym planie wskazano konieczność zmiany systemu dostarczania energii elektrycznej na OZE.</p>	Skala 1/2/3/4 waga 3
4.2	Skuteczność	<p>Wzrost możliwości przyłączania do sieci OZE Kryterium punktuje dodatkową moc możliwą do przyłączenia z OZE 1 pkt - potencjalna moc generacji rozproszonej możliwa do przyłączenia na szynach SN wzrośnie o 5 MW 2 pkt - potencjalna moc generacji rozproszonej możliwa do przyłączenia na szynach SN wzrośnie o 10 MW 3 pkt - potencjalna moc generacji rozproszonej możliwa do przyłączenia na szynach SN wzrośnie o 15 MW 4 pkt - potencjalna moc generacji rozproszonej możliwa do przyłączenia na szynach SN wzrośnie o 20 MW i więcej</p>	Skala 1/2/3/4 waga 9
4.3	Efektywność	<p>Efektywność kosztowa projektu (stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do osiągniętej w wyniku realizacji projektu dodatkowej zdolności do przyłączenia energii z odnawialnych źródeł). Punktacja wyliczana będzie wg wzoru: liczba punktów w kryterium = (X/Y) * A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie) gdzie: X- wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE /dodatkowa zdolność do przyłączenia energii z odnawialnych źródeł wybudowanej lub zmodernizowanej sieci elektroenergetycznej. (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), Y- wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / dodatkowa zdolność do przyłączenia energii z odnawialnych źródeł wybudowanej lub zmodernizowanej sieci elektroenergetycznej. (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), A- waga = 22 pkt.</p>	Skala 0-1 waga 22

**2.11 ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU SIECI ENERGETYCZNEJ DO ODBIORU ENERGII Z ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ**

4.4	Użyteczność	<p>Kompleksowość.</p> <p>Dobór działań oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość doprowadzi do skutecznego i trwałego rozwiązania zdefiniowanego problemu</p> <p>1 pkt – projekt obejmuje pojedyncze działanie i prowadzi do rozwiązania problemu 2 pkt – projekt obejmuje sekwencję wielu powiązanych działań niezbędnych do osiągnięcia określonego efektu i całościowego rozwiązania problemu</p>	Skala 1/2 waga 8
		<p>Gotowość do realizacji projektu.</p> <p>Premiuje się posiadanie niezbędnych do realizacji projektu pozwoleń oraz projektów budowlanych na etapie składania wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Liczba punktów przyznawana za osiągnięcie kolejne etapy przygotowania projektu (max. 2 pkt): 1 pkt – projekt posiada projekt budowlany (może być niezatwierdzony) dla co najmniej 70% zakresu rzeczowego przedsięwzięcia; 1 pkt – projekt uzyskał pozwolenie na budowę dla co najmniej 70% zakresu rzeczowego przedsięwzięcia. Uwaga: Jeżeli danego projektu nie dotyczy któryś z ww. etapów przygotowania inwestycji, projektowi przysługuje 1 pkt za gotowość w ramach tego etapu.</p>	Skala 0/1/2 waga 2
4.5	Trwałość	<p>Doświadczenie Wnioskodawcy</p> <p>1 pkt – wnioskodawca ma doświadczenie w realizacji projektów związanych z infrastrukturą energetyczną na potrzeby OZE</p> <p>Efekty ponad minimalną trwałość</p> <p>2 pkt - efekty projektu oddziałują w okresie dłuższym niż minimalnie wymagany okres trwałości dla projektu.</p>	Skala 0/1/2/3 waga 2