

ZAŁĄCZNIK do Uchwały 5/17 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 z dnia 19 stycznia 2017 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów w ramach działania 1.5 Inwestycje przedsiębiorstw wspierające rozwój regionalnych specjalizacji oraz inteligentnych specjalizacji - projekty dotyczące wyłącznie działalności w branżach i obszarach tematycznych określonych w dokumencie strategicznym „Polityka Samorządu Województwa Zachodniopomorskiego w sektorze turystyki lub realizujących przedsięwzięcia inwestycyjne mogące samodzielnie stanowić generator ruchu turystycznego”

Oś priorytetowa	I Gospodarka, Innowacje, Nowoczesne Technologie
Priorytet Inwestycyjny	3c: Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług
Działanie	1.5 Inwestycje przedsiębiorstw wspierające rozwój regionalnych specjalizacji oraz inteligentnych specjalizacji
Typ projektu	Innowacyjne inwestycje przedsiębiorstw: projekty tworzące atrakcje turystyczne/ produkty turystyczne w obszarach określonych w dokumencie strategicznym „Polityka Samorządu Województwa Zachodniopomorskiego w sektorze turystyki” lub realizujących przedsięwzięcia inwestycyjne mogące samodzielnie stanowić generator ruchu turystycznego

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	<p>Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP.</p> <p>Przedmiot projektu wpisuje się w obszary wskazane w dokumencie strategicznym „Polityka Samorządu Województwa Zachodniopomorskiego w sektorze turystyki”. Realizacja projektu prowadzi do wprowadzenia w przedsiębiorstwie innowacyjnej oferty turystycznej stanowiącej innowację produktową lub procesową przynajmniej w skali regionalnej. Dodatkowym efektem projektu może być wprowadzenie innowacji nietechnologicznych.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.2	Zgodność z typami projektów	Projekt jest zgodny z typem projektów wskazanym w regulaminie naboru. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 1.5.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zasadność realizacji projektu	Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy w zakresie tworzenia nowych/rozwoju istniejących produktów turystycznych, atrakcji turystycznych Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu	Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.5	Terminowość złożenia wniosku	Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o naborze.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.6	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: a) zrównoważonego rozwoju,	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
		<p>b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania.</p> <p>Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.</p> <p>Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek.</p>	
1.7	Kwalifikowalność Beneficjenta	<p>Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie naboru). Kryterium weryfikuje, czy Wnioskodawca posiada status MŚP.</p> <p>Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec którego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.</p> <p>Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu,</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
		przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.	
1.8	Zgodność z wymogami pomocy publicznej	Możliwe jest udzielenie pomocy publicznej, a Wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy, zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem. Zakres projektu jest możliwy do objęcia wsparciem zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.9	Kwalifikowalność projektu	Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem. Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania RPO WZ zgodnie z zapisami Regulaminu naboru. Przedmiot projektu jest zgodny z uwarunkowaniami określonymi w SOOP. Ocenie podlega czy projekt polega na inwestycji tworzącej atrakcje turystyczne/ produkty turystyczne w obszarach określonych w dokumencie strategicznym „Polityka Samorządu Województwa Zachodniopomorskiego w sektorze turystyki” lub realizujących przedsięwzięcia inwestycyjne mogące samodzielnie stanowić generator ruchu turystycznego.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.10	Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu	<p>Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.</p> <p>Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.11	Trwałość projektu	Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

Kryteria administracyjności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Poprawność i kompletność wniosku	<p>Wniosek został sporządzony oraz złożony zgodnie z Regulaminem naboru w tym, w szczególności z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych.</p> <p>Weryfikacji podlega również kompletność załączników innych niż obligatoryjne dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego naboru (w tym zastosowanie wymaganych formatów).</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.2	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.</p> <p>Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.</p> <p>Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny.</p> <p>Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

		<p>jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wiarygodności - weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). 	
2.3	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.</p> <p>Wydatki w projekcie są zaplanowane:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ol style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

		<p>zaciągniętych zobowiązań.</p> <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie naboru.</p> <p>Ocenie podlega niezbędność każdego wydatku dla realizacji projektu oraz dla osiągnięcia założonych wskaźników.</p>	
2.4	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu naboru.	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.5	Prawidłowość pomocy publicznej	Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej, w tym kumulację pomocy publicznej.	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.6	Poprawność okresu realizacji	<p>Projekt zostanie zrealizowany w zaplanowanym terminie. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.</p> <p>Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.</p> <p>Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz datę końcową określoną w Regulaminie naboru.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

Kryteria wykonalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	<p>Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.</p> <p>Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.</p> <p>Uwzględnienie m. in.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. kwestii postępowania OOŚ w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 3. posiadania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających. 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.2	Zdolność finansowa	<p>Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego.</p> <p>Sytuacja finansowa Wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Wnioskodawca zapewni środki finansowe do</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

		utrzymywania projektu w okresie trwałości.	
3.3	Zdolność operacyjna	<p>Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.</p> <p>Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.4	Wykonalność projektu	<p>Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

3.5	Opłacalność realizacji projektu	<p>Realizacja projektu jest uzasadniona z punktu widzenia biznesowego.</p> <p>Działalność związana z usługą turystyczną wprowadzoną w wyniku realizacji projektu będzie rentowna (nastąpi poprawa wyników firmy, projekt przyniesie przedsiębiorcy zyski).</p> <p>Projekcja spodziewanego przychodu oraz kosztów związanych z oferowaniem na rynku produktu/usługi turystycznej wytworzonej w wyniku realizacji projektu bazuje na racjonalnych, aktualnych i realistycznych przesłankach.</p> <p>Uwzględnienie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – analiz, parametrów finansowych i założeń/wyjaśnień przyjętych przez Wnioskodawcę w biznes planie (lub studium wykonalności) specyfiki branży, sytuację i tendencje w danym sektorze. 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
-----	---------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Kryteria jakości			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
4.1	Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność	<p><u>Wpływ projektu na rozwój gospodarki regionu</u></p> <p>Punkty przyznawane są za stopień, w jakim cele projektu odpowiadają zmieniającym się potrzebom i priorytetom na szczeblu regionalnym lub lokalnym.</p> <p>W jakim stopniu projekt przyczyni się do rozwiązania problemów wskazanych w dokumentach strategicznych i w RPO WZ 2014-2020, dotyczących:</p> <ul style="list-style-type: none"> – innowacyjności zachodniopomorskiej gospodarki, tzn. w jakim stopniu poziom innowacyjności wdrażanych w projekcie rozwiązań ma znaczenie dla rozwoju zachodniopomorskiej gospodarki, dla jej unowocześnienia i poprawy konkurencyjności regionu na tle kraju i w skali międzynarodowej oraz w jakim stopniu projekt koresponduje ze wskaźnikiem strategicznym określonym w RPO WZ 2014-2020 właściwym dla PI 3c, – wzrostu atrakcyjności oferty produktów turystycznych określonych w dokumencie strategicznym „Polityka Samorządu Województwa Zachodniopomorskiego w sektorze turystyki”, – współpracy przedsiębiorstw z innymi podmiotami tworzącymi produkty turystyczne, tzn. w jakim stopniu realizacja przedsięwzięcia jest konsekwencją dotychczasowej współpracy przedsiębiorstwa z np. operatorami obiektów, atrakcji, produktów turystycznych, – rozłożenia ruchu turystycznego na całym obszarze województwa, – wzrostu wykorzystania infrastruktury turystycznej poza sezonem letnim. 	Skala punktów 1-5; waga 1
		<p><u>Charakter produktu/atrakcji turystycznej</u></p> <p>Przedsięwzięcie przyczyni się do stworzenia unikatowego, charakterystycznego i rozpoznawalnego punktu na mapie produktów turystycznych/atrakcji turystycznych województwa zachodniopomorskiego – 3 pkt.</p> <p>Dodatkowo w przypadku, gdy wytworzone w ramach realizacji przedsięwzięcia produkt / atrakcja turystyczna oparty jest na oryginalnej koncepcji architektoniczno-wykonawczej – 2 pkt.</p> <p>0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.</p>	Skala punktów 0/3/5; waga 2

Kryteria jakości			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
		<u>Relacje produktu turystycznego/atrakcji turystycznej</u> Realizacja projektu przyczyni się do wytworzenia produktu/ atrakcji turystycznej powiązanej z unikatowym walorem/potencjałem danego miejsca, w szczególności opartym o zasoby przyrodnicze, dorobek kulturowy, dziedzictwo historyczne regionu – 3 pkt. Dodatkowo w przypadku gdy produkt/atrakcja turystyczna wytworzona w ramach realizacji przedsięwzięcia jest powiązana, bądź uzupełnia ofertę istniejących atrakcji turystycznych – 1 pkt. 0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.	Skala punktów 0/1/3/4; waga 2
		<u>Komplementarność projektu</u> Punkty przyznawane są za stopień komplementarności projektu: <ul style="list-style-type: none"> – względem realizowanych przez jst, ngo projektów z zakresu turystyki rodzinnej, aktywnej, poznawczej i kulturowej, uzdrowiskowej, bazującej na endogenicznych potencjałach obszaru – do 3 pkt – względem innych projektów realizowanych przez przedsiębiorstwo lub jego kooperantów, tzn. czy realizacja projektu w sposób znaczący i bezpośredni uzupełnia efekty innego projektu – do 3 pkt – względem koncepcji w ramach Kontraktu Samorządowego podpisanego dla obszaru, na którym realizowany jest projekt – 2 pkt. Projekt, dla którego nie wykazano komplementarności z innymi przedsięwzięciami/działaniami uzyskuje 0 punktów. 0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.	Skala punktów 0-8; waga 1
		<u>Gotowość do realizacji projektu.</u> Punkty przyznawane są za posiadanie wymaganych pozwoleń, decyzji, których uzyskanie wynika z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, przepisów dotyczących przeprowadzenia postępowania OOS, uzyskania wymaganych koncesji: <ul style="list-style-type: none"> – 3 pkt – w pełni (posiada wszystkie wymagane pozwolenia na budowę lub pozwolenia nie są wymagane), 	Skala punktów 0-3; waga 1

Kryteria jakości			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
		<ul style="list-style-type: none"> – 1 pkt – w stopniu znaczącym (wnioskodawca posiada dokumentację techniczną, nie dysponuje kompletem pozwoleń), – 0 pkt – w niewielkim stopniu <p>0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.</p>	
4.2	Skuteczność	Kryterium punktuje stopnień, w jakim projekt przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych i ogólnych programu w podziale na poniższe aspekty.	
		<u>Konkurencyjność Wnioskodawcy.</u> Punkty przyznawane są za stopień w jakim projekt wpłynie na poprawę pozycji konkurencyjnej wnioskodawcy, co najmniej na poziomie ponadregionalnym: <ul style="list-style-type: none"> – ponadregionalnym – 1 pkt, lub – krajowym – 3 pkt, lub – światowym – 5 pkt. Uwzględnić należy skalę konkurencyjności (co najmniej ponadregionalnej) oraz możliwość budowania przewagi konkurencyjnej trwałej w czasie.	Skala punktów 1/3/5, waga 2
		<u>Wpływ na zwiększenie atrakcyjności turystycznej obszaru</u> Produkt/atrakcja turystyczna wpływa na zwiększenie atrakcyjności turystycznej województwa: <ul style="list-style-type: none"> – w sposób znaczący – 3 pkt, – w niewielkim stopniu – 1 pkt. 	Skala punktów 1-3, waga 2
		<u>Połączenie oferty turystycznej Wnioskodawcy z istniejącymi / projektowanymi szlakami turystyki aktywnej</u> Ocenie podlegać będzie czy: <ul style="list-style-type: none"> - projekt łączy/znajduje się w miejscach, w których występują punkty przystankowe innych szlaków turystyki aktywnej, - projekt łączy/znajduje się w miejscach przecinających sieć tras rowerowych 	Skala punktów 0/3, waga 1

Kryteria jakości			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
		wskazanych w koncepcji tras rowerowych wskazanych w koncepcji tras rowerowych Pomorza Zachodniego.	
		<u>Wdrażanie technologii informacyjnych i komunikacyjnych:</u> Ocenie podlega czy w wyniku realizacji projektu Wnioskodawca wprowadzi przynajmniej 1 proces biznesowy realizowany za pomocą rozwiązań TIK lub przynajmniej 1 proces biznesowy prowadzony dotychczas przez Wnioskodawcę zostanie zoptymalizowany dzięki rozwiązaniom TIK.	Skala punktów 0-2, waga 1
4.3	Efektywność	Kryterium punktuje jak zasoby projektu zostaną przetworzone w bezpośrednie produkty i rezultaty w podziale na poniższe aspekty.	
		<u>Efektywność dofinansowania:</u> W ramach kryterium sprawdzane i punktowane będzie czy Wnioskodawca ubiega się w ramach naboru o poziom dofinansowania wydatków kwalifikowalnych projektu niższy niż maksymalny poziom dofinansowania określony przepisami o pomocy publicznej. Oceny należy dokonać zgodnie z następującymi zasadami: - poniżej 3 punktów procentowych (0 pkt); - co najmniej 3 punkty procentowe (1 pkt) - co najmniej 5 punktów procentowych (2 pkt) - co najmniej 7 punktów procentowych (3 pkt) - co najmniej 10 punktów procentowych (5 pkt)	Skala punktów 0-5; waga 1
		<u>Optymalne rozwiązania realizacji projektu oraz analiza ryzyka.</u> Punkty przyznawane są za wybór optymalnych rozwiązań realizacji projektu oraz analizę ryzyka. Jeśli: dokonano wiarygodnej analizy rozwiązań alternatywnych, przedstawiono inne opcje, lecz nie wykazano, że wybrana opcja jest optymalna - 1 pkt lub	Skala punktów 1-5; waga 1

Kryteria jakości			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
		<ul style="list-style-type: none"> – przedstawiono inne opcje oraz uzasadniono, że stosunek relacji kosztów do rezultatów w wybranej opcji jest optymalny lub uzasadniono, że nie ma innych wariantów realizacji inwestycji – 3 pkt Jeśli: – wnioskodawca przeprowadził wiarygodną analizę ryzyka związanego z wybraną opcją projektu – 1 pkt – wnioskodawca zaplanował wiarygodny plan reakcji na prawdopodobne sytuacje, które mogą utrudniać realizację projektu – 1 pkt 	
		<p><u>Innowacyjność projektu</u></p> <p>Punkty przyznawane są za stopień, w jakim projekt wiąże się z wprowadzeniem innowacyjnej usługi turystycznej, innowacji produktowej bądź procesowej ,</p> <p>1. W wyniku realizacji projektu zostanie wprowadzona innowacja produktowa tzn. projekt zakłada wprowadzenie produktu (lub usługi) charakteryzującego się nowością - w kontekście posiadanych przez niego nowych cech, funkcjonalności - w porównaniu do produktów dostępnych na docelowym rynku:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ponadregionalnym – 1 pkt – krajowym – 2 pkt – światowym – do 3 pkt <p>2. Realizacja projektu polega na wdrożeniu do praktyki przedsiębiorstwa innowacji procesowej, tj. wdrożenia nowej lub znacząco udoskonalonej metody produkcji lub dostawy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – co najmniej w skali ponadregionalnego rynku – 1 pkt – co najmniej w skali polskiego rynku – do 2 pkt <p>Projekt, który zakłada wprowadzenie innowacyjnej usługi turystycznej w skali mniejszej niż ponadregionalna otrzymuje 0 punktów. 0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.</p>	Skala punktów 0/1/2/3/4/5, waga 2

Kryteria jakości			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
4.4	Użyteczność	<u>Lokalne uwarunkowania</u> Punkty przyznawane są za stopień, w jakim projekt będzie miał wpływ na przywracanie i utrwalanie ładu przestrzennego, tzn.: <ul style="list-style-type: none"> • projekt uwzględnia endogeniczne potencjały i naturalne uwarunkowania oraz charakter danego obszaru – 1 pkt • projekt zakłada ponowne wykorzystanie terenów przemysłowych, powojkowych, popegeerowskich, pokolejowych i uzupełnianie zabudowy zamiast ekspansji na tereny niezabudowane – 1 pkt • projekt wiąże się z zastosowaniem rozwiązań bezpośrednio związanych z ochroną środowiska, przyjaznych środowisku, zwiększenia racjonalnego wykorzystania zasobów oraz stosowaniem w przedsiębiorstwie rozwiązań proekologicznych, np. ekomarketingu, ekozarządzania – 1 pkt 	Skala punktów 1/2/3; waga 1
		<u>Liczba nowych miejsc pracy</u> Punkty przyznawane są za liczbę utworzonych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu: <ul style="list-style-type: none"> – powyżej 5 etatów – 4 pkt; – 4 - 5 etatów – 3 pkt; – 2 -3 etaty – 2 pkt; – 1 etat – 1 pkt. 	Skala punktów 0/1/2/3/4, waga 2
		<u>Wpływ projektu na wydłużenie sezonu turystycznego</u> Ocenie poddany zostanie wpływ projektu na wydłużenie sezonu turystycznego potwierdzony rzetelną i wiarygodną analizą: <ul style="list-style-type: none"> – projekt zakłada ofertę całoroczną – 5 pkt, – projekt wpływa na wydłużenie sezonu turystycznego – 3 pkt, – projekt nie wpływa na wydłużenie sezonu turystycznego - 0 pkt. 	Skala punktów 0/3/5; waga 1

Kryteria jakości			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
		<u>Kooperacja</u> Punkty przyznawane są za wpływ projektu na nawiązanie/rozwój współpracy Wnioskodawcy z lokalnymi i regionalnymi partnerami gospodarczymi (dostawcami, odbiorcami, operatorami obiektów, atrakcji, produktów turystycznych).	Skala punktów 0-3; waga 1
4.5	Trwałość	Ocena szans trwania efektów realizacji programu w średniej i długiej perspektywie czasowej po zaprzestaniu finansowania inwestycji.	
		Wnioskodawca wykazuje ponadprzeciętną zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu ponad podstawowy okres trwałości, tj. powyżej 3 lat: - w pełni – 2 pkt, - w znacznym stopniu – 1 pkt, - nie wykazuje – 0 pkt. Kryterium bierze pod uwagę takie aspekty jak zakładany okres referencyjny projektu, przyjęte stawki amortyzacji, wielkość koniecznych nakładów odtworzeniowych, koszty operacyjne, wielkość zakładanych wpływów w przepływach finansowych w okresie operacyjnym, itp.	Skala punktów 0-2; waga 1
		W projekcie zastosowano rozwiązania/technologie dostosowujące infrastrukturę do skutków zmian klimatu (np. powódź, susza), zdiagnozowanych na obszarze realizacji projektu.	skala punktów 0-2; waga 1
		Kryterium punktuje w jakim stopniu posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć (projektów dofinansowanych z UE lub inne inwestycje o podobnym do przedmiotowego projektu charakterze) uprawdopodobnia ponadprzeciętną trwałość projektu.	Skala punktów 0-2; waga 1