

Załącznik do Uchwały Nr 53/17 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 z dnia 19 września 2017 r. w sprawie zmiany Uchwały nr 125/16 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów dla działania 3.1 Ochrona zasobów wodnych

Oś priorytetowa	III Ochrona środowiska i adaptacja do zmian klimatu
Priorytet inwestycyjny	5b: Wspieranie inwestycji ukierunkowanych na konkretne rodzaje zagrożeń przy jednoczesnym zwiększeniu odporności na klęski żywiołowe i katastrofy i rozwijaniu systemów zarządzania klęskami żywiołowymi i katastrofami
Działanie	3.1 Ochrona zasobów wodnych
Typ projektu:	1. Rozwój form małej retencji wodnej, 2. Budowa lub modernizacja urządzeń wodnych małej retencji, 3. Zwiększenie retencji jeziornej lub korytowej, 4. Rozwój lub odtworzenie naturalnych ekosystemów retencjonujących wodę.

Kryteria dopuszczalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z typem projektu	Projekt jest zgodny przynajmniej z jednym z typów projektów wskazanych w regulaminie konkursu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 3.1.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zasadność realizacji projektu	Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych. Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

Załącznik do Uchwały Nr 53/17 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 z dnia 19 września 2017 r. w sprawie zmiany Uchwały nr 125/16 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów dla działania 3.1 Ochrona zasobów wodnych

1.4	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu	Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i regulaminie konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.5	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	<p>Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:</p> <p>a) zrównoważonego rozwoju,</p> <p>b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania.</p> <p>Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.</p> <p>Projekt zakłada dostępność dla jak najszerzego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek.</p>	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.6	Kwalifikowalność Wnioskodawcy/Partnera	<p>Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie konkursu).</p> <p>Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec którego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.</p> <p>Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.</p>	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

Załącznik do Uchwały Nr 53/17 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 z dnia 19 września 2017 r. w sprawie zmiany Uchwały nr 125/16 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów dla działania 3.1 Ochrona zasobów wodnych

1.7	Zgodność z wymogami pomocy publicznej	Wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej, a wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.8	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa	Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r. Projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu Rozporządzenia (UE) 1303/2013. Kryterium nie dotyczy projektów, których realizacja nie rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.
1.9	Kwalifikowalność projektu	Projekt nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Projekt kwalifikuje się do dofinansowania zgodnie z przedstawionymi limitami i ograniczeniami określonymi w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.10	Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu	Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych nakładów) w celu jej pełnego wykorzystania. Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

Załącznik do Uchwały Nr 53/17 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 z dnia 19 września 2017 r. w sprawie zmiany Uchwały nr 125/16 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów dla działania 3.1 Ochrona zasobów wodnych

1.11	Trwałość projektu	Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.12	Zgodność z Planem zarządzania ryzykiem powodziowym	Projekt jest spójny z „Planem zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry” Projekt przyczyni się do realizacji głównych celów zarządzania ryzykiem powodziowym, tj.: - zahamowania wzrostu ryzyka powodziowego, - obniżenia istniejącego ryzyka powodziowego, - poprawy systemu zarządzania ryzykiem powodziowym.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.
1.13	Zgodność z Planem Gospodarowania Wodami w Dorzeczu	Warunkiem spełnienia kryterium jest zapewnienie pełnej zgodności projektu z dokumentami strategicznymi spełniających wymogi Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. wsparcie mogą uzyskać tylko: - projekty, które nie wywierają negatywnego wpływu na stan lub potencjał jednolitych części wód i znajdują się na Liście nr 1 będącej załącznikiem do Masterplanu dla obszaru dorzecza Odry; - projekty, które mają znaczący wpływ na stan lub potencjał jednolitych części wód, mogą być zrealizowane tylko po spełnieniu warunków określonych w art. 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej w aktualizowanym Planie Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Odry. Wypełnienie warunku będzie uzależnione od potwierdzenia przez Komisję Europejską zgodności aktualizacji Planów Gospodarowania Wodami na obszarze dorzeczy z wymogami Ramowej Dyrektywy Wodnej.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.14	Zgodność projektu ze Strategicznym Planem Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 (SPA 2020)	Potrzeba realizacji projektu wynika z zdiagnozowanych zagrożeń sformułowanych w Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

Załącznik do Uchwały Nr 53/17 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 z dnia 19 września 2017 r. w sprawie zmiany Uchwały nr 125/16 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów dla działania 3.1 Ochrona zasobów wodnych

Kryteria administracyjności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.</p> <p>Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.</p> <p>Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz); • Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski; • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>

Załącznik do Uchwały Nr 53/17 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 z dnia 19 września 2017 r. w sprawie zmiany Uchwały nr 125/16 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów dla działania 3.1 Ochrona zasobów wodnych

2.2	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.</p> <p>Wydatki w projekcie są zaplanowane:</p> <p>1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad:</p> <p>a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,</p> <p>b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów;</p> <p>2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań;</p> <p>3) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.</p> <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w regulaminie konkursu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
2.3	Intensywność wsparcia	<p>Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami regulaminu konkursu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
2.4	Poprawność okresu realizacji	<p>Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.</p> <p>Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.</p> <p>Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz datę końcową określoną w regulaminie konkursu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>

Załącznik do Uchwały Nr 53/17 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 z dnia 19 września 2017 r. w sprawie zmiany Uchwały nr 125/16 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów dla działania 3.1 Ochrona zasobów wodnych

2.5	Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach	<p>Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i oparciu o racjonalne przesłanki.</p> <p>W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy to projektu):</p> <ul style="list-style-type: none"> • metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych, • metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015 • metodykę analizy kosztów i korzyści, • metodykę obliczania rekompensat 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
2.6	Zasadność poziomu wsparcia w projekcie	<p>Słuszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR.</p> <p>Projekt wymaga dofinansowania, gdy: $FNVP/C < 0$, a $FRR/C < \text{od stopy dyskontowej}$.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>

Załącznik do Uchwały Nr 53/17 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 z dnia 19 września 2017 r. w sprawie zmiany Uchwały nr 125/16 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów dla działania 3.1 Ochrona zasobów wodnych

Kryteria wykonalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	<p>Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.</p> <p>Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji.</p> <p>Uwzględnienie m. in.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 2. procedur uzyskiwania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających. 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
3.2	Zdolność finansowa	<p>Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
3.3	Zdolność ekonomiczna	<p>Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>

Załącznik do Uchwały Nr 53/17 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 z dnia 19 września 2017 r. w sprawie zmiany Uchwały nr 125/16 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów dla działania 3.1 Ochrona zasobów wodnych

3.4	Zdolność operacyjna	Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem. Wnioskodawca zapewnia zasoby, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.5	Wykonalność techniczna/technologiczna	Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.6	Poprawność analizy wariantowości	Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierający uzasadnienie wybranego wariantu. Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia. Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych. Tam gdzie to jest zasadne rozpatrywane warianty biorą pod uwagę aspekty dotyczące lokalizacji inwestycji względem obszarów Natura 2000 (w szczególności obszarów specjalnej ochrony ptaków) oraz szlaków migracyjnych zwierząt.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

Załącznik do Uchwały Nr 53/17 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 z dnia 19 września 2017 r. w sprawie zmiany Uchwały nr 125/16 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów dla działania 3.1 Ochrona zasobów wodnych

3.7	Wiarygodność popytu	<p>Analiza popytu spełnia minimalnie cechy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rzetelności – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) oparte są o źródła/autorów, • szczegółowości – informacje dotyczą obszarów lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt –, • referencyjności – informacje uwzględniają sytuację i tendencje w danym sektorze, • aktualności – należy zadbać o aktualność informacji. <p>Szacowany popyt jest spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
-----	---------------------	--	---

Załącznik do Uchwały Nr 53/17 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 z dnia 19 września 2017 r. w sprawie zmiany Uchwały nr 125/16 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów dla działania 3.1 Ochrona zasobów wodnych

Kryteria jakości			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
4.1	Odpowiedniość/ adekwatność/ trafność	<p>Komplementarność. Projekt jest związany z innymi przedsięwzięciami dotyczącymi ochrony środowiska lub gospodarowania zasobami wodnymi (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego).</p> <p>0 pkt - brak powiązań 2 pkt - projekt jest powiązany z innymi przedsięwzięciami w taki sposób, że efekty przedsięwzięć wzajemnie się uzupełniają i są zbieżne w co najmniej jednym punkcie odniesienia. Punktem odniesienia jest: cel, działanie, rezultaty, zasięg terytorialny, użytkownicy, synergia.</p>	Skala 0/2; waga 3
		<p>Wykorzystanie naturalnych, bardziej przyjaznych dla środowiska metod realizacji projektu. Ocenie podlegać będzie rodzaj zastosowanych rozwiązań w projekcie: 1 pkt – metoda techniczna; 2 pkt – połączenie metod naturalnych i technicznych; 3 pkt – metoda naturalna (rozwiązania nietechniczne).</p>	Skala 1/2/3; waga 4
4.2	Skuteczność	<p>Powierzchnia oddziaływania projektu. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie łączna wielkość obszaru, który będzie chroniony przed powodzią i/lub podtopieniami i/lub suszą, po realizacji projektu: 1 pkt - poniżej 15 ha; 2 pkt - 16 - 30 ha; 3 pkt - 31 - 100 ha; 4 pkt - powyżej 100 ha.</p>	Skala 1/2/3/4; waga 4
		<p>Pojemność obiektów małej retencji. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wielkość pojemności obiektów małej retencji będących przedmiotem projektu. 1 pkt - poniżej 50 tys. m³; 2 pkt - 51 tys. - 100 tys. m³; 3 pkt - powyżej 101 tys. m³.</p>	Skala 1/2/3; waga 5

Załącznik do Uchwały Nr 53/17 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 z dnia 19 września 2017 r. w sprawie zmiany Uchwały nr 125/16 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów dla działania 3.1 Ochrona zasobów wodnych

		<p>Oddziaływanie projektu.</p> <p>Ocenie podlega oddziaływanie lokalne projektu:</p> <p>1 pkt -pozytywny wpływ na obszary leśne;</p> <p>1 pkt - pozytywny wpływ na różnorodność biologiczną;</p> <p>1 pkt -pozytywny wpływ na zwiększenie naturalnej pojemności obszaru;</p> <p>1 pkt - pozytywny wpływ na poprawę bilansu wodnego zlewni.</p> <p>1 pkt - pozytywny wpływ na ochronę przeciwpowodziową ludności;</p> <p>1 pkt - pozytywny wpływ na rolnictwo lub poprawę jakości życia na obszarach wiejskich.</p> <p>Punkty sumują się.</p> <p>Jeżeli projekt nie wykazuje oddziaływania we wskazanych w punktacji obszarach, otrzymuje 0 punktów.</p>	Skala 0-6; waga 3
4.3	Efektywność	<p>Efektywność kosztowa projektu.</p> <p>Ocenie podlega efektywność kosztowa projektu tj. stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do planowanej wartości wskaźnika <i>Pojemność obiektów małej retencji [m3]</i>.</p> <p>Liczba punktów w kryterium = $(X/Y) * A$ (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie)</p> <p>gdzie:</p> <p>X – wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej=środki UE/pojemność obiektów małej retencji(wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),</p> <p>Y – wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / pojemność obiektów małej retencji(wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),</p> <p>A-waga</p>	Skala 0-1; waga 5

Załącznik do Uchwały Nr 53/17 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 z dnia 19 września 2017 r. w sprawie zmiany Uchwały nr 125/16 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów dla działania 3.1 Ochrona zasobów wodnych

4.4	Użyteczność	<p>Funkcja małej retencji. Ocenie podlegać będzie ukierunkowanie działań w projekcie: 1 pkt - utrzymanie i powstawanie ostoi flory i fauny wodnej, wodno-błotnej lub okresowo związanej z wodą; 1 pkt - odtworzenie naturalnych warunków wodnych torfowisk i innych mokradeł; 1 pkt - podtrzymywanie poziomu wód gruntowych lub podziemne zasilanie źródeł; 1 pkt - wodopój dla dzikich zwierząt . Projekt może łączyć ze sobą więcej niż jedną funkcję.</p>	Skala 0-4; waga 5
		<p>Powiązanie z programem LIFE. Ocenie podlega, czy projekt jest powiązany z projektem zintegrowanym LIFE: 0 pkt - brak powiązania; 1 pkt - projekt jest powiązany z projektem zintegrowanym LIFE.</p>	Skala 0/1; waga 1
		<p>Użyteczność wynikająca ze Strategii Morza Bałtyckiego. Ocenie podlegać będzie zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB): 0 pkt - projekt nie przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego oraz nie realizuje żadnego z działań określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB; 1 pkt - projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego lub do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB.</p>	Skala 0/1; waga 1
4.5	Trwałość	<p>Doświadczenie dziedzinowe wnioskodawcy/partnera. W ramach kryterium będzie sprawdzane czy wnioskodawca/partner posiada doświadczenie w realizacji projektów w dziedzinach zbieżnych z typem projektu będącym przedmiotem konkursu. 0 pkt - wnioskodawca/partner nie posiada doświadczenia w realizacji projektów w dziedzinach zbieżnych z typem projektu w ramach działania 3.1; 2 pkt - wnioskodawca/partner posiada doświadczenie w realizacji projektów w dziedzinach zbieżnych z typem projektu w ramach działania 3.1.</p>	Skala 0/2; waga 3