

## Protokół

Głosowanie w trybie obiegowym nad podjęciem Uchwały nr 104/16 w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru podmiotu wdrażającego fundusz funduszy w związku z realizacją instrumentów finansowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020.

- W dniach od 6 października 2016 r. do 20 października 2016 r. projekt Uchwały wraz z załącznikiem poddano konsultacjom.
- W czasie trwania konsultacji zgłoszone zostały dwie uwagi, do których IZ RPO WZ przygotowała swoje stanowisko.
- W dniach od 21 października do 28 października 2016 r. przeprowadzono głosowanie w trybie obiegowym.
- W trakcie głosowania zgłoszono 2 wątpliwości, do których ustosunkowano się w trakcie trwania głosowania
- Oddano łącznie 29 głosów (przy 42 podmiotach uprawnionych do głosowania), w tym 28 za podjęciem Uchwały oraz 1 głos przeciw (jeden z głosów za przyjęciem uchwały został oddany po wyznaczonym terminie głosowania).
- Uchwałę podjęto 31 października 2016 r.

### Załączniki:

- Stanowisko IZ RPO WZ do przekazanych uwag (uwagi zebrane w trakcie konsultacji oraz uwagi zebrane w trakcie głosowania)
- Uchwała nr 104/16 KM RPO WZ 2014-2020
- Załącznik do Uchwały nr 104/16 KM RPO WZ 2014-2020

DYREKTOR  
Wydziału Zarządzania Strategicznego

M. Szmyt

K. J. 31.10.16

Ed. 31.10.16



FORMULARZ UWAG DO UCHWAŁY 104/16 KM RPO WZ 2014-2020

LP.	DZIAŁANIE / TYP PROJEKTU	KRYTERIUM (numer/ nazwa)	INSTYTUCJA ZGŁASZAJĄCA UWAGĘ	TREŚĆ UWAGI	UZASADNIENIE	STANOWISKO IZ RPO WZ
1.	1.9, 1.17 i 6.4 w zakresie instrumentó w finansowych	kryterium fakultatywne nr 1	MR (18.10.2016r.)	Prośba o wyjaśnienie, że spełnienie tego kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia, tzn. jeżeli wnioskodawca zapewnia swoje środki w ramach projektu to jednocześnie musi zapewnić zgodność interesów, jeżeli tego nie spełni to nie powinien otrzymać dofinansowania. Oczywiście kryterium to nie dotyczy sytuacji, w której wnioskodawca nie wnosi własnego wkładu do projektu - wówczas "nie dotyczy".		Uwaga uwzględniona – doprecyzowano zapisy w opisie znaczenia kryterium.  Jeśli dotyczy, spełnienie tego kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia, co wynika z art. 7 <i>Rozporządzenia Delegowanego Komisji nr 480/2014 z 3 marca 2014 r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego</i>
2.	6.4	Kryterium 1.2 zgodność z zasadami horyzontalnymi	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Biuro Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnospra wnych (20.10.2016 r.)	Zgłoszono wątpliwość dotyczącą brzmienia opisu kryterium "Zgodność z zasadami horyzontalnymi" w części dotyczącej zasady równości szans i niedyskryminacji - nie jest dla mnie jasne zastrzeżenie "w przypadku EFS - w oparciu o standard minimum dla Działania 6.4" - o jaki standard minimum dla Działania 6.4 chodzi?		Zapis "w przypadku EFS - w oparciu o standard minimum dla Działania 6.4" wskazuje, że IP weryfikuje zgodności z zasadami horyzontalnymi w części dotyczącej zasady równości szans i niedyskryminacji poprzez standard minimum określony w Wytocznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020, składający się z zestawu 5 kryteriów oceny, dotyczących charakterystyki projektu. Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu

						określa zasady spełnienia standardu minimum.
3.	1.9, 1.17 i 6.4 w zakresie instrumentów finansowych	Zapewnienie dodatkowych środków na inwestycje - Wnioskodawca przedstawia mechanizmy zapewnienia współfinansowania na rzecz ostatecznych odbiorców, <b>dodatkowego</b> w stosunku do wkładu z RPO WZ i <b>wkładu krajowego</b> w ramach realizacji Projektu	MR (21.10.2016 r.)	<p>W załączniku do kontraktu wskazaliśmy w zakresie EFS w 8,iii, że budżet państwa nie może być dodawany jako współfinansowanie krajowe w przypadku instrumentów finansowych.</p> <p>Czy ten zapis ma zastosowanie do ERDF i potwierdzenie Państwo, że współfinansowania krajowego nie będzie w części projektu dotyczącej EFS?</p>		<p>Art. 7 Rozporządzenia Delegowanego Komisji nr 480/2014 z 3 marca 2014 r. obliguje IZ RPO WZ do badania zdolności pozyskania środków na inwestycje na rzecz odbiorców ostatecznych, obok wkładów z programu, stąd propozycja kryterium w zaproponowanym zapisie.</p> <p>Na wkład z Programu składa się wkład UE i wkład krajowy. W instrumentach finansowych zgodnie z art. 38 ust. 9 Rozporządzenia 1303/2013 wkład krajowy może być zapewniany na każdym poziomie wdrażania instrumentu finansowego, w tym też na poziomie ostatecznego odbiorcy i może się on składać np. z budżetu państwa, wkładu beneficjenta bądź wkładu pośredników finansowych.</p> <p>W przypadku RPO WZ zakłada się, że współfinansowanie krajowe zostanie zapewnione w EFRR i EFS na poziomie pośredników finansowych.</p> <p>W kontekście prowadzonych analiz własnych oraz dodatkowo pisma Ministerstwa Rozwoju (DRP.II.882.33.2016.ML,PD z 28 września br.), w którym regiony są zachęcane do zawierania umów o finansowaniu w ramach instrumentów finansowych i wypłaty pierwszej transzy środków RPO jeszcze w roku bieżącym poprzez zapowiadaną gotowość MR do wyrażenia zgody na zaangażowanie środków budżetu państwa określonych w kontrakcie Terytorialnym w art. 9a ust. 1 pkt 3 i 4 na finansowanie wkładu krajowego do instrumentów finansowych, IZ RPO nie wyklucza możliwości zaangażowania środków z budżetu państwa, zapewnionych w Kontrakcie Terytorialnym do wdrażania instrumentów finansowych. <b>Ewentualna decyzja w tym zakresie nie będzie jednak dotyczyć części projektu obejmującej EFS.</b></p>
4.	6.4	Kryterium 1.2 zgodność z zasadami	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki	Po zapoznaniu się ze stanowiskiem IZ RPO pozostaje wrażenie, że zasada horyzontalna dotycząca		Zgodnie z przedstawioną w kryteriach definicją, projekt – niezależnie od źródła finansowania - jest weryfikowany pod kątem zgodności z polityką

		horyzontalnymi	Społecznej Biuro Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych (26.10.2016 r.)	równości szans i niedyskryminacji została sprowadzona wyłącznie do kwestii równości szans kobiet i mężczyzn. Co z pozostałymi aspektami, a mianowicie równością szans i niedyskryminacją osób niepełnosprawnych?		promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji. Dotyczy to zasad horyzontalnych odnoszących się zarówno do kwestii płci, jak i osób z niepełnosprawnościami. Wskazany zapis w nawiasie odniósł się do EFS w kwestii równości szans kobiet i mężczyzn, bowiem w tym Funduszu weryfikacja tejże zasady odbywa się na odrębnej podstawie, tj. standardu minimum. Stąd wyróżnienie EFS i tego konkretnego aspektu. Niezależnie od tego, należy wskazać, iż zasada równości szans i niedyskryminacji osób z niepełnosprawnością jest wymagana w projektach dla obu Funduszy.
--	--	----------------	--	--	--	---

