



**Fundusze
Europejskie**
Program Regionalny



**Pomorze
Zachodnie**

Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



PROTOKÓŁ IX POSIEDZENIA

**Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny Województwa
Zachodniopomorskiego 2014 – 2020**

Data: 24 listopada 2016 r.

Miejsce: Szczecin, Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego

1. Otwarcie posiedzenia

P. Tomasz Sobieraj – Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego, Wicemarszałek Województwa Zachodniopomorskiego przywitał uczestników obrad i otworzył IX posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 (KM RPO WZ).

2. Przyjęcie porządku obrad

P. Tomasz Sobieraj zaproponował wprowadzenie zmiany w przekazanym porządku obrad dotyczące przeniesienia prezentacji nt. stanu wdrażania na koniec posiedzenia. Ponadto p. **Katarzyna Witkowska**, przedstawicielka Stowarzyszenie Klaster ITC Pomorze Zachodnie, poprosiła o przesunięcie punktów dotyczących kryteriów wyboru projektów w ramach działania 1.1 i 1.16 na początek obrad. Następnie p. **Tomasz Sobieraj** poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad ze zmianami. Porządek obrad ze zmianami został przyjęty.

3. Prezentacja i przyjęcie kryteriów dla działania 1.1 Projekty badawczo-rozwojowe przedsiębiorstw, typ 2.

P. Piotr Wolski, Kierownik Biura ds. Koordynacji Instrumentów Wsparcia w Wydziale Zarządzania Strategicznego, przedstawił główne założenia dotyczące działania 1.1 Projekty badawczo-rozwojowe przedsiębiorstw, typ 2. Wprowadzone zostały dwie zmiany w stosunku do materiałów przesłanych pocztą elektroniczną:

- 1) w kryterium 4.3 doprecyzowano, iż rezultaty projektu cechują się innowacyjnością względem produktów dotychczas oferowanych przez przedsiębiorstwo co najmniej na poziomie regionalnym – wcześniej zapis wskazywał na trudno weryfikowalną innowacyjność na rynku docelowym.
- 2) druga zmiana dotyczyła punktowania w ramach kryterium 4.5 projektów, w których prace badawczo-rozwojowe zostaną rozpoczęte (nie jak wcześniej wskazano zakończone) co najmniej na poziomie sprawdzenia i demonstracji w warunkach laboratoryjnych lub zbliżonych do rzeczywistych opracowanego w ramach projektu produktu (wyrobu, usługi), projektu wzorniczego, technologii produkcji.

W trakcie dyskusji głos zabrał p. **Roman Siedlikowski**, przedstawiciel Konfederacji Lewiatan, który zapytał czy konstrukcja tego konkursu w zakresie kosztów kwalifikowalnych będzie taka sama jak małych bonów czy będzie zbliżona do rozwiązań jakie stosowane są w konkursach ogłaszanych przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju?

P. Piotr Wolski wskazał, iż będą to koszty personelu lub ewentualnego wyposażenia, ponieważ prace badawczo-rozwojowe mogą być prowadzone także samodzielnie przez przedsiębiorstwa, nie tylko w partnerstwie z uczelniami. Ponadto usługi badawcze nie muszą być kupowane od przedsiębiorstw. Ideą konkursu jest wprowadzenie faktycznych prac badawczo-rozwojowych przez przedsiębiorstwo we własnym zakresie albo z innym przedsiębiorstwem albo we współpracy z uczelnią. Natomiast p. **Roman Siedlikowski** podkreślił, iż analiza prezentowanych kryteriów wskazuje na premiowanie projektów, w których występuje współpraca z jednostkami naukowo-badawczymi. **P. Piotr Wolski** potwierdził, iż taka współpraca jest preferowana, ale nie jest to jedyna możliwość realizacji projektu.

Następnie o zabranie głosu poprosiła p. **Katarzyna Witkowska**, która wróciła do zgłoszonej i nieuwzględnionej uwagi, dotyczącej kryterium premiowania projektów trwających krócej niż 12 miesięcy. **P. Katarzyna Witkowska** podkreśliła, iż ze względu na to, że są to projekty badawczo-rozwojowe, premiowanie projektów realizowanych w krótszym okresie jest niezasadne. Do uwagi odniósł się p. **Piotr Wolski**, który stwierdził, że dopuszczony jest dłuższy okres realizacji projektów, jednakże ze względu na stopień zaawansowania RPO, a także zobowiązania nałożone na Program i konieczność wykazania postępu w jego realizacji, IZ RPO WZ podjęła decyzję o premiowaniu (horyzontalnym: we wszystkich działaniach): gotowości do realizacji projektów lub skróconego okresu ich realizacji. Przedstawiane kryteria nie pozbawiają szansy na dofinansowanie pozostałych projektów o dłuższym okresie realizacji. **P. Katarzyna Witkowska** podkreśliła, że jej zdaniem ocena projektów w oparciu o czas ich trwania jest niezasadna, a z opinią tą zgodził się p. **Roman Siedlikowski**, który zaproponował usunięcie tego kryterium. **P. Piotr Wolski** zwrócił uwagę, iż skala punktacji jest nieduża – są to maksymalnie 3 punkty (na 100 możliwych do uzyskania), a ponadto IZ RPO WZ stoi na stanowisku, iż z uwagi na zagrożenie utratą części środków z Programu z powodu jego zbyt wolnej realizacji, warto jest zastosować niewielką preferencję. Następnie o zabranie głosu poprosił p. **Wojciech Ślęczka**, przedstawiciel Akademii Morskiej w Szczecinie, który podkreślił, iż kryterium czasowe nie

jest kryterium projałościowym, a premiowanie projektu, którego okres realizacji jest krótszy, wydaje się być niesprawiedliwe. P. **Wojciech Ślęczka** również zaproponował usunięcie tego kryterium.

P. **Piotr Wolski** stwierdził, że usunięcie kryterium jest możliwe, ale wówczas należy podjąć decyzję o przesunięciu tych 3 punktów do innych kryteriów (tak, by suma punktów nadal wynosiła 100). Zaproponował, aby punkty pozostawić w tym samym kryterium, ale przenieść je do „poziomu gotowości technologicznej” albo „wykorzystania rozwiązań przyjaznych środowisku”. Do tej propozycji odniósł się p. **Wojciech Ślęczka**, który podkreślił, iż poziom gotowości technologicznej jest miarą, która wyznacza czas możliwości realizacji. Stąd też przesunięcie punktów w ramach tego kryterium byłoby zasadne.

Następnie o zabranie głosu poprosił p. **Krzysztof Lis**, który wskazał, iż jakiś reżim czasowy powinien mieć zastosowanie. Należy jedynie rozważyć czy powinny to być te 4 obszary czasowe czy też może jedynie 3 obszary (krócej niż 18 miesięcy – 3 pkt., od 18 do 24 miesięcy – 2 pkt., powyżej 24 miesięcy – 1 pkt.) lub też należy przyjąć rozwiązanie zaproponowane przez p. **Wojciecha Ślęczkę**.

W dalszej części dyskusji głos zabrał p. **Marcin Szmyt**, który podkreślił, iż propozycja premiowania projektów ze względu na czas ich realizacji jest przez IZ i IP RPO WZ stosowana we wszystkich kryteriach, które są przedkładane Komitetowi Monitorującemu właśnie z tą jedną intencją, żeby dynamizować proces realizacji RPO WZ. Z uwagi na rozbieżne głosy kluczowe pozostaje ustalenie czy Komitet gremialnie jest za usunięciem tego kryterium i rozłożeniem tych punktów pomiędzy inne kryteria, czy też za zmianą zapisów samego kryterium. Na ten wniosek p. **Tomasz Sobieraj** poddał pod głosowanie propozycję usunięcia omawianego kryterium czasowego realizacji projektów w działaniu 1.1 Projekty badawczo-rozwojowe przedsiębiorstw typ 2. Za usunięciem oddano 4 głosy, natomiast za pozostawieniem kryterium ze zmianą opowiedziała się większość zebranych członków Komitetu.

W toku dalszej dyskusji związanej z zmianą kryterium p. **Tomasz Sobieraj** odwołał się do propozycji p. **Krzysztofa Lisa** proponując jej przyjęcie. P. **Roman Siedlikowski** zwrócił uwagę na bezcelowość dokonywania takich zmian, gdyż nie wpłyną one na przyspieszenie wykorzystania środków z RPO WZ do końca 2018 roku. Z kolei p. **Wojciech Ślęczka** podkreślił, iż z punktu widzenia tych kryteriów zmiana jest kosmetyczna, gdyż nic nie wnosi do jakości projektów, a każdy aplikujący i tak definiuje ramy czasowe, dlatego stosowanie tego kryterium jest niezasadne i powinno być ono usunięte. P. **Tomasz Sobieraj** przypomniał, iż kwestia usuwania kryteriów została przegłosowana, pozostaje ustalenie, w jakim kształcie pozostaną zapisy i następnie poddał pod głosowanie propozycję zmiany kryterium 4.5 Ponadstandardowa trwałość (w zakresie „okres realizacji projektu”) w sposób następujący:

„W ramach niniejszego kryterium premiowane są projekty, których okres realizacji projektu jest krótszy od maksymalnego, określonego w regulaminie konkursu. W przypadku, gdy okres realizacji projektu wynosi:

- do 18 miesięcy 3 pkt.
- od 18 do 24 miesięcy 2 pkt.
- od 24 do 36 miesięcy 1 pkt.
- powyżej 36 miesięcy 0 pkt.”

Poprawka została przegłosowana w powyższej postaci.

W związku z brakiem dalszych uwag do projektu p. **Tomasz Sobieraj** poddał pod głosowanie Uchwałę nr 105/16 KM RPO WZ w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów w ramach działania 1.1 Projekty badawczo-rozwojowe przedsiębiorstw (typ projektu 2. Projekty badawczo-rozwojowe przedsiębiorstw wraz z przygotowaniem do wdrożenia w działalności gospodarczej) uwzględniającą poprawkę. Uchwałę podjęto przy jednym głosie wstrzymującym się i 29 głosach za podjęciem Uchwały.

4. Prezentacja i przyjęcie kryteriów dla działania 1.16 Zwiększenie dostępu do usług Instytucji Otoczenia Biznesu.

P. **Piotr Wolski** przedstawił główne założenia dotyczące działania 1.16 Zwiększenie dostępu do usług Instytucji Otoczenia Biznesu, typu 1: Bony dla MŚP. Celem działania jest zwiększenie konkurencyjności mikro, małych i średnich przedsiębiorstw poprzez ułatwienie im dostępu do specjalistycznych usług Instytucji Otoczenia Biznesu (IOB). Beneficjentem ostatecznym wsparcia są MŚP, otrzymujące wsparcie od wyłonionego w konkursie beneficjenta projektu grantowego. Celem działania jest faktyczny transfer środków do przedsiębiorstw, a nie do IOB. W prezentowanych kryteriach wprowadzono zmiany:

- 1) dla kryterium dostępowego 1.5 *Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu* dopisano fragment: „beneficjentem czyli operatorem grantu, może być podmiot, który od co najmniej roku prowadzi działalność na terenie województwa zachodniopomorskiego”. Zapis ten ma na celu wzmocnienie instytucji lokalnych a nie ogólnokrajowych.



- 2) w kryterium dostępowym 1.9 *Kwalifikowalność projektu* dodano zapis, iż „wnioskodawca posiada doświadczenie w zakresie obsługi przedsiębiorstw lub wsparcia MŚP” (wcześniej zapis ten był umieszczony w ramach kryteriów jakościowych).
- 3) doprecyzowano zapisy w kryterium jakościowym 4.5 *Ponadstandardowa trwałość*, gdzie wskazano, iż „ocenie podlegać będą zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązania na rzecz systemu otoczenia biznesu, w tym możliwości wykorzystania rozwiązań /procedur w regionalnym systemie wsparcia przedsiębiorstw”.

P. **Katarzyna Witkowska** zapytała, czy beneficjenci będą mieli możliwość dokonania poprawek związanych z błędnymi obliczeniami. P. **Piotr Wolski** podkreślił, iż na etapie oceny w ramach kryteriów administracyjności taka możliwość istnieje, co jest zagwarantowane ustawą.

Następnie p. **Tomasz Sobieraj** poddał pod głosowanie Uchwałę nr 106/16 KM RPO WZ w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów w ramach działania 1.16 Zwiększenie dostępu do usług Instytucji, typ 1: Bony dla MŚP na zakup usług Instytucji Otoczenia Biznesu pod głosowanie. Uchwałę podjęto jednogłośnie.

5. Prezentacja i przyjęcie zaktualizowanych kryteriów szczegółowych dla działania 7.1 Programy na rzecz integracji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym ukierunkowane na aktywizację społeczno-zawodową wykorzystującą instrumenty aktywizacji edukacyjnej, społecznej, zawodowej, typ 1.

P. **Dorota Korczyńska** wyjaśniła, iż podejmowane uchwały związane z kryteriami dla działań objętych wsparciem EFS dotyczyć będą aktualizacji kryteriów szczegółowych wyboru projektu, przyjęcia kryteriów ogólnych oraz przyjęcia kryteriów szczegółowych wskazanych w Ramowych Planach Realizacji Działania. W ramach działania 7.1 wprowadzone zmiany są wynikiem ogłoszonego przez Ministerstwo Rozwoju nowego komunikatu dotyczącego wskaźnika efektywności społecznej i zatrudnieniowej. Zmiana wynika także z wprowadzenia szerszego zapisu dotyczącego premiowania efektywności społecznej i zatrudnieniowej oraz doprecyzowania zapisów dotyczących kryterium premiującego w przypadku, gdy minimum 10% uczestników projektu stanowią osoby z niepełnosprawnością sprzężoną oraz osoby z zaburzeniami psychicznymi, w tym osoby z niepełnosprawnością intelektualną i osoby z całościowymi zaburzeniami rozwojowymi. Do prezentowanych kryteriów nie zgłoszono uwag podczas posiedzenia.

P. **Tomasz Sobieraj** poddał pod głosowanie Uchwałę nr 107/16 KM RPO WZ 0 w sprawie zmiany Uchwały nr 20/16 KM RPO WZ z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie przyjęcia kryteriów szczegółowych wyboru projektów w ramach działania 7.1 Programy na rzecz integracji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym ukierunkowane na aktywizację społeczno-zawodową wykorzystującą instrumenty aktywizacji edukacyjnej, społecznej, zawodowej – typ projektu 1, zmienionej Uchwałą nr 100/16 KM RPO WZ z dnia 27 września 2016 r. Uchwałę podjęto jednogłośnie.

6. Prezentacja i przyjęcie zaktualizowanych kryteriów szczegółowych dla działania 7.1 Programy na rzecz integracji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym ukierunkowane na aktywizację społeczno-zawodową wykorzystującą instrumenty aktywizacji edukacyjnej, społecznej, zawodowej, typ 2.

P. **Dorota Korczyńska** omówiła główne założenia działania 7.1, przewidziane dla typu projektu 2. Proponowane zmiany są analogiczne do zmian zaproponowanych w ramach typu 1.

P. **Tomasz Sobieraj** poddał pod głosowanie Uchwałę nr 108/16 KM RPO WZ w sprawie zmiany Uchwały nr 8/16 KM RPO WZ z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie przyjęcia kryteriów szczegółowych wyboru projektów w ramach działania dla działania 7.1 Programy na rzecz integracji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym ukierunkowane na aktywizację społeczno-zawodową wykorzystującą instrumenty aktywizacji edukacyjnej, społecznej zawodowej (typ 2 Rozwój form aktywnej integracji oraz upowszechnianie aktywnej integracji i pracy socjalnej przez ośrodki pomocy społecznej oraz powiatowe centra pomocy rodzinie z wykorzystaniem usług aktywnej integracji o charakterze), tryb konkursowy, zmienionej Uchwałą nr 58/16 KM RPO WZ z dnia 19 maja 2016 r. oraz Uchwałą nr 101/16 KM RPO WZ z dnia 27 września 2016 r. Uchwałę podjęto jednogłośnie.

7. Prezentacja i przyjęcie kryteriów ogólnych dla działania 6.4 Wsparcie przedsiębiorczości, samozatrudnienia oraz tworzenia nowych miejsc pracy, poprzez środki finansowe na rozpoczęcie działalności gospodarczej oraz wsparcie doradczo-szkoleniowe.



P. **Dorota Korczyńska** wyjaśniła, iż działanie 6.4 dedykowane jest wsparciu osób zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą. W ramach prezentowanego typu projektów propozycja kryteriów odnosi się do konkursu związanego z usługami dotyczącymi doradztwa i szkoleń, który organizowany jest w konsekwencji uruchomienia środków w ramach Instrumentów Finansowych. Kryteria ogólne są zasadniczo takie same jak dla innych działań (z zastrzeżeniem, że wykonawcą usług nie musi być podmiot z naszego województwa).

P. **Tomasz Sobieraj** poddał pod głosowanie Uchwałę nr 109/16 KM RPO WZ w sprawie przyjęcia kryteriów ogólnych wyboru projektów w ramach działania 6.4 Wsparcie przedsiębiorczości, samozatrudnienia oraz tworzenia nowych miejsc pracy, poprzez środki finansowe na rozpoczęcie działalności gospodarczej oraz wsparcie doradczo-szkoleniowe. Uchwałę podjęto jednogłośnie.

8. Prezentacja i przyjęcie kryteriów szczegółowych dla działania 6.4 (RPRD) Wsparcie przedsiębiorczości, samozatrudnienia oraz tworzenia nowych miejsc pracy, poprzez środki finansowe na rozpoczęcie działalności gospodarczej oraz wsparcie doradczo-szkoleniowe.

P. **Dorota Korczyńska** przedstawiła kryteria szczegółowe w ramach Ramowego Planu Realizacji Działania 6.4. Wprowadzone zostały zmiany w zakresie Wnioskodawcy: doprecyzowano, iż dopuszczone do wsparcia są wszystkie formy prawne zgodnie z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w §8 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 29 sierpnia 2014 r., z zastrzeżeniem, że Beneficjentem jest Pośrednik Finansowy wyłoniony przez Menadżera Funduszu Funduszy w ramach Działania 6.4 RPO WZ (kryterium dopuszczalności nr 4). Dodatkowych zmian nie wprowadzono.

Głos zabrała p. **Katarzyna Witkowska**, która poprosiła o informację, czy BGK będzie miał dowolność przy wyborze pośredników finansowych. Szczegóły nt. działania 6.4 przedstawiła p. **Agnieszka Idziński**, zastępca Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy, która wskazała, iż WUP wraz z Województwem Zachodniopomorskim i Bankiem Gospodarstwa Krajowego podpisał umowę, która wyłania Menadżera Funduszu Funduszy w województwie. BGK będzie miał obowiązek wyłonienia pośredników finansowych w ramach przeprowadzonego postępowania zgodnego z ustawą Prawo zamówień publicznych. Stąd też nie jest jeszcze znana ich ostateczna liczba. Kryteria dotyczące działania 6.4 dla typu 3 odnoszą się natomiast do konkursu, w ramach którego zostaną wyłonione podmioty, które zapewnią beneficjentom szkolenia i doradztwo. Działalność związana ze szkoleniami i doradztwem będzie mogła być zlecana podwykonawcom ww. podmiotów. Ponadto, podmioty te muszą zostać wyłonione spośród grona pośredników finansowych wybranych uprzednio przez BGK.

P. **Tomasz Sobieraj** poddał pod głosowanie Uchwałę nr 110/16 KM RPO WZ w sprawie przyjęcia kryteriów szczegółowych wyboru projektów w ramach Ramowego Planu Realizacji Działania 6.4 Wsparcie przedsiębiorczości, samozatrudnienia oraz tworzenia nowych miejsc pracy, poprzez środki finansowe na rozpoczęcie działalności gospodarczej oraz wsparcie doradczo-szkoleniowe na rok 2017. Uchwałę podjęto jednogłośnie.

9. Prezentacja i przyjęcie kryteriów działania 6.5 (RPRD) Kompleksowe wsparcie dla osób bezrobotnych, nieaktywnych zawodowo i poszukujących pracy znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy obejmujące pomoc w aktywnym poszukiwaniu pracy oraz działania na rzecz podnoszenia kwalifikacji zawodowych (tryb pozakonkursowy).

P. **Dorota Korczyńska** przedstawiła ogólne założenia dotyczące działania 6.5 i podkreśliła, iż prezentowane kryteria uwzględniają zmiany wynikające z aneksu do Kontraktu Terytorialnego, w ramach którego wzrosły kwoty, jakie zostaną przeznaczone na wsparcie realizowane przez Powiatowe Urzędy Pracy.

W ramach prezentowanych kryteriów nie zgłoszono uwag. P. **Tomasz Sobieraj** poddał pod głosowanie Uchwałę nr 111/16 KM RPO WZ w sprawie przyjęcia kryteriów szczegółowych wyboru projektów w ramach Ramowego Planu Realizacji Działania 6.5 Kompleksowe wsparcie dla osób bezrobotnych, nieaktywnych zawodowo i poszukujących pracy znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy obejmujące pomoc w aktywnym poszukiwaniu pracy oraz działania na rzecz podnoszenia kwalifikacji zawodowych (tryb pozakonkursowy) na rok 2017. Uchwałę podjęto jednogłośnie.

10. Prezentacja i przyjęcie kryteriów szczegółowych dla działania (RPRD) 6.5 Kompleksowe wsparcie dla osób bezrobotnych, nieaktywnych zawodowo i poszukujących pracy znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy obejmujące pomoc w aktywnym poszukiwaniu pracy oraz działania na rzecz podnoszenia kwalifikacji zawodowych (tryb konkursowy).



P. **Dorota Korczyńska** przedstawiła założenia dotyczące drugiego typu projektów w ramach działania 6.5 realizowanego w trybie konkursowym, w którym wsparcie dedykowane jest osobom biernym zawodowo. W prezentowanych kryteriach wprowadzono tylko jedną zmianę w stosunku do wersji zaproponowanej w wysłanych przed posiedzeniem materiałach, doprecyzowując nazwę wytycznych w ramach kryterium dopuszczalności nr 6.

P. **Tomasz Sobieraj** poddał pod głosowanie Uchwałę nr 112/16 KM RPO WZ w sprawie przyjęcia kryteriów szczegółowych wyboru projektów w ramach Ramowego Planu Realizacji Działania 6.5 Kompleksowe wsparcie dla osób bezrobotnych, nieaktywnych zawodowo i poszukujących pracy znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy obejmujące pomoc w aktywnym poszukiwaniu pracy oraz działania na rzecz podnoszenia kwalifikacji zawodowych (tryb konkursowy) na rok 2017. Uchwałę podjęto jednogłośnie.

11. Prezentacja i przyjęcie kryteriów szczegółowych dla działania 6.6 (RPRD) Programy zapewnienia i zwiększenia dostępu do opieki nad dziećmi w wieku do lat 3.

P. **Dorota Korczyńska** przypomniła założenia działania 6.6, w ramach którego były już ogłaszane konkursy, a na rok 2017 planowane są kolejne nabory. W zapisach kryteriów nie wprowadzono zmian w stosunku do wersji zaproponowanej w wysłanych przed posiedzeniem materiałach.

P. **Tomasz Sobieraj** poddał pod głosowanie Uchwałę nr 113/16 KM RPO WZ w sprawie przyjęcia kryteriów szczegółowych wyboru projektów w ramach Ramowego Planu Realizacji Działania 6.6 Programy zapewnienia i zwiększenia dostępu do opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 na rok 2017. Uchwałę podjęto jednogłośnie.

12. Prezentacja i przyjęcie kryteriów ogólnych dla działania 6.8 Wdrożenie kompleksowych programów zdrowotnych dotyczących chorób negatywnie wpływających na rynek pracy, ułatwiających powroty do pracy, umożliwiających wydłużenie aktywności zawodowej oraz zwiększenie zgłaszalności na badania profilaktyczne.

P. **Dorota Korczyńska** omówiła założenia dotyczące działania 6.8, dedykowanego wdrożeniu kompleksowych programów zdrowotnych. Poprzednia perspektywa finansowa nie stwarzała możliwości realizacji działań związanych ze zdrowiem w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego. Proponowane kryteria ogólne odnoszą się do 3 typu projektów, skierowanego na programy profilaktyki raka piersi, raka szyjki macicy oraz raka jelita grubego. Jest to wsparcie spójne z programem realizowanym na poziomie centralnym. Wspierane będą działania profilaktyczne oraz koszty związane z dodatkowym wsparciem, a także działania informacyjno-promocyjne. Nie wprowadzono zmian w stosunku do materiałów przekazanych drogą mailową przed posiedzeniem.

P. **Tomasz Sobieraj** poddał pod głosowanie Uchwałę nr 114/16 KM RPO WZ w sprawie przyjęcia kryteriów ogólnych wyboru projektów w ramach działania 6.8 Wdrożenie kompleksowych programów zdrowotnych dotyczących chorób negatywnie wpływających na rynek pracy, ułatwiających powroty do pracy, umożliwiających wydłużenie aktywności zawodowej oraz zwiększenie zgłaszalności na badania profilaktyczne. Uchwałę podjęto jednogłośnie.

13. Prezentacja i przyjęcie kryteriów szczegółowych dla działania 6.8 (RPRD) Wdrożenie kompleksowych programów zdrowotnych dotyczących chorób negatywnie wpływających na rynek pracy, ułatwiających powroty do pracy, umożliwiających wydłużenie aktywności zawodowej oraz zwiększenie zgłaszalności na badania profilaktyczne.

P. **Dorota Korczyńska** omówiła kryteria szczegółowe wyboru projektów w ramach działania 6.8. Podkreśliła, iż duży nacisk jest kładziony na wsparcie dla osób, które nigdy nie wykonywały badań profilaktycznych. Ponadto w ramach kryteriów premiujących określono możliwość uzyskania dodatkowych punktów w przypadku, gdy 100% grupy docelowej kierowanej na badania odpowiednio: raka szyjki macicy, raka piersi oraz raka jelita grubego stanowią osoby zamieszkujące i/lub pracujące na obszarach „białych pól” w zakresie profilaktyki wskazanych przez Centrum Onkologii – Instytut im. Marii Skłodowskiej – Curie. Dodatkowo premiowane będą także projekty realizowane w miejscowościach poniżej 20 000 mieszkańców.

W trakcie dyskusji p. **Katarzyna Witkowska** poprosiła o informacje do jakiej grupy kryteriów należy kryterium odnoszące się do osób, które nigdy nie wykonywały badań profilaktycznych. P. **Dorota Korczyńska** wskazała, iż są to kryteria dostępowe. Marszałek **Tomasz Sobieraj** podkreślił, iż w ramach kryterium wskazano, że 20% grupy docelowej stanowią osoby, które nigdy nie wykonywały badań

profilaktycznych. P. **Dorota Korczyńska** dodała, iż dedykowanie interwencji w ramach omawianego działania profilaktyce tych trzech chorób jest spójne z działaniami ogólnokrajowymi.

P. **Tomasz Sobieraj** poddał pod głosowanie Uchwałę nr 115/16 KM RPO WZ w sprawie przyjęcia kryteriów szczegółowych wyboru projektów w ramach Ramowego Planu Realizacji Działania 6.8 Wdrożenie kompleksowych programów zdrowotnych dotyczących chorób negatywnie wpływających na rynek pracy, ułatwiających powroty do pracy, umożliwiających wydłużenie aktywności zawodowej oraz zwiększenie zgłaszalności na badania profilaktyczne na rok 2017. Uchwałę podjęto jednogłośnie.

14. Prezentacja i przyjęcie kryteriów szczegółowych dla działania 7.1 typ 1 (RPRD) Programy na rzecz integracji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym ukierunkowane na aktywizację społeczno-zawodową wykorzystującą instrumenty aktywizacji edukacyjnej, społecznej, zawodowej typ 1.

P. **Dorota Korczyńska** omówiła założenia Ramowego Planu Realizacji Działania 7.1 na rok 2017 dla typu 1, związanego ze wsparciem dla osób zagrożonych wykluczeniem społecznym. Nie zostały wprowadzone żadne zmiany w stosunku do materiałów przekazanych drogą mailową. O zabranie głosu poprosiła p. **Renata Tyszka**, przedstawicielka Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, która zwróciła się z prośbą o uwzględnienie uwagi przekazanej drogą elektroniczną dotyczącej kryterium premiującego nr 4, gdzie grupę docelową stanowi 50% osób z obszarów wiejskich oraz zwiększenia liczby punktów z 5 do 10. Uwaga wynika z przekonania o konieczności promowania w większym stopniu działań wpływających na zmniejszenie wykluczenia na obszarach wiejskich. Do uwagi odniosła się p. **Dorota Korczyńska**, która podkreśliła, iż RPO WZ nie jest dedykowany jedynie obszarom wiejskim. Obszary popegeerowskie są dostrzegane w samym Programie oraz w związanych z nim kryteriach wyboru projektów, natomiast zdiagnozowane w regionie obszary wykluczenia dotyczą także obszarów miejskich. Przeprowadzone analizy wskazują, iż w przypadku przeciwdziałania wykluczeniom istotne jest przede wszystkim wsparcie osób z niepełnosprawnościami i wielokrotnym wykluczeniem. Ponadto należy podkreślić, iż w przypadku kryterium odnoszącego się do wielokrotnego wykluczenia również pojawia się premia w wysokości 5 pkt.

Nie został zgłoszony formalny wniosek o zmianę zapisów. P. **Tomasz Sobieraj** poddał pod głosowanie Uchwałę nr 116/16 KM RPO WZ w sprawie przyjęcia kryteriów szczegółowych wyboru projektów w ramach Ramowego Planu Realizacji Działania 7.1 Programy na rzecz integracji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym ukierunkowane na aktywizację społeczno-zawodową wykorzystującą instrumenty aktywizacji edukacyjnej, społecznej, zawodowej (typ 1) na rok 2017. Uchwałę podjęto jednogłośnie.

15. Prezentacja i przyjęcie kryteriów szczegółowych dla działania 7.1 typ 2 (RPRD) Programy na rzecz integracji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym ukierunkowane na aktywizację społeczno-zawodową wykorzystującą instrumenty aktywizacji edukacyjnej, społecznej, zawodowej typ 2.

Drugi typ projektów w ramach działania 7.1 dedykowany jest określonym Wnioskodawcom, tj. ośrodkom pomocy społecznej oraz powiatowym centrom pomocy rodzinie. Nie zostały wprowadzone żadne zmiany w stosunku do wersji przekazanej elektronicznie przed posiedzeniem.

P. **Renata Tyszka** zaproponowała (zgodnie z przekazaną a nieuwzględnioną przez IZ RPO WZ uwagą) wprowadzenie kryterium premiującego, odnoszącego się do zapisu, iż projekt zostanie skierowany do osób zamieszkujących gminy, w których zdiagnozowano problemy popegeerowskie lub ubóstwo, zgodnie z diagnozą zawartą w dokumencie odnoszącym się do Specjalnej Strefy Włączenia. P. **Dorota Korczyńska** podkreśliła, iż wsparcie w ramach działania i typu 2 projektów będzie realizowane przez konkretne podmioty z terenu województwa (tj. Ośrodki Pomocy Społecznej i Powiatowe Centra Pomocy Rodzinie), przy założeniu możliwości uzyskania wsparcia przez wszystkich mieszkańców Pomorza Zachodniego, u których występuje zdiagnozowana potrzeba takiej pomocy wynikająca z faktu zagrożenia wykluczeniem społecznym. Zaproponowana premia punktowa powodowałaby nierówne traktowanie wnioskodawców (OPS/PCPR), a w efekcie ostatecznych odbiorców.

P. **Renata Tyszka** podziękowała za wyjaśnienia i zgłosiła formalny wniosek dotyczący wprowadzenia kryterium premiującego objęcie wsparciem osoby zamieszkujące gminy wykazane w SSW. Zgłoszony wniosek nie uzyskał większości głosów.

P. **Tomasz Sobieraj** poddał pod głosowanie Uchwałę nr 117/16 KM RPO WZ w sprawie przyjęcia kryteriów szczegółowych wyboru projektów w ramach Ramowego Planu Realizacji Działania 7.1 Programy na rzecz



integracji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym ukierunkowane na aktywizację społeczno-zawodową wykorzystującą instrumenty aktywizacji edukacyjnej, społecznej, zawodowej (typ 2) na rok 2017. Uchwałę podjęto przy dwóch głosach wstrzymujących się i 28 głosach za podjęciem Uchwały.

16. Prezentacja i przyjęcie kryteriów szczegółowych dla działania 7.5 (RPRD) Koordynacja rozwoju sektora ekonomii społecznej oraz wsparcie rozwoju sieci kooperacji i partnerstw ekonomii społecznej w województwie.

P. **Dorota Korczyńska** wskazała na istotę działania 7.5 dotyczącego koordynacji rozwoju sektora ekonomii społecznej oraz wsparcia rozwoju sieci kooperacji i partnerstw ekonomii społecznej w województwie. Działanie to realizowane jest przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej, a nabór uruchamiany jest co dwa lata. W roku 2018 uruchomiony będzie nabór w trybie pozakonkursowym. Nie wprowadzono zmian w stosunku do propozycji przesłanej drogą mailową przed posiedzeniem.

Do zapisów kryteriów nie zgłoszono uwag. P. **Tomasz Sobieraj** poddał pod głosowanie Uchwałę nr 118/16 KM RPO WZ w sprawie przyjęcia kryteriów szczegółowych wyboru projektów w ramach Ramowego Planu Realizacji Działania 7.5 Koordynacja rozwoju sektora ekonomii społecznej oraz wsparcie rozwoju sieci kooperacji i partnerstw ekonomii społecznej w województwie na rok 2017. Uchwałę podjęto jednogłośnie.

17. Prezentacja i przyjęcie kryteriów ogólnych dla działania 7.7 Wdrożenie programów wczesnego wykrywania wad rozwojowych i rehabilitacji dzieci z niepełnosprawnościami oraz zagrożonych niepełnosprawnością.

P. **Dorota Korczyńska** omówiła założenia działania 7.7 związanego z wdrożeniem programów wczesnego wykrywania wad rozwojowych i rehabilitacji dzieci z niepełnosprawnościami oraz zagrożonych niepełnosprawnością. Prezentowane kryteria odnosiły do kryteriów ogólnych i są one tożsame z zapisami kryteriów ogólnych dla pozostałych działań. Nie zostały także wprowadzone żadne dodatkowe zmiany.

Do zapisów kryteriów nie zgłoszono uwag. P. **Tomasz Sobieraj** poddał pod głosowanie Uchwałę nr 119/16 KM RPO WZ w sprawie przyjęcia kryteriów ogólnych wyboru projektów w ramach działania 7.7 Wdrożenie programów wczesnego wykrywania wad rozwojowych i rehabilitacji dzieci z niepełnosprawnościami oraz zagrożonych niepełnosprawnością. Uchwałę podjęto jednogłośnie.

18. Prezentacja i przyjęcie kryteriów szczegółowych dla działania 8.1 (RPRD) Upowszechnienie edukacji przedszkolnej.

P. **Dorota Korczyńska**, wyjaśniła, iż działanie 8.1 dotyczy wsparcia na rzecz tworzenia nowych miejsc, a także finansowania zajęć dodatkowych i wsparcia dla nauczycieli. Nabór uruchamiany będzie już w pierwszym kwartale przyszłego roku (z uwagi na znaczne zapotrzebowanie). W prezentowanych kryteriach wprowadzono pewne korekty wynikające z propozycji Instytucji Zarządzającej RPO WZ oraz uwag członków KM. Zmiana dotyczy zapisów kryteriów premiujących, w ramach których wskazano możliwość uzyskania 10 punktów w przypadku, gdy w ramach projektu utworzony zostanie ośrodek wychowania przedszkolnego, obejmujący opieką minimum 50% dzieci pochodzących z rodzin zagrożonych wykluczeniem społecznym oraz kolejnych 10 punktów, gdy w ramach projektu utworzony zostanie na obszarach wiejskich ośrodek wychowania przedszkolnego obejmujący opieką 100% dzieci zamieszkujących na obszarach wiejskich.

Do przedstawionych założeń kryteriów odniósł się p. **Roman Siedlikowski**, który zaproponował dodanie kryterium premiującego projekty, w których wsparcie będzie dedykowane także dzieciom pochodzącym z rodzin niezagrażonych wykluczeniem. Wypowiedź podsumował p. **Tomasz Sobieraj**, wskazując na ewentualne uwzględnienie kryterium dotyczącego 20-30% dzieci z rodzin niezagrażonych. P. **Dorota Korczyńska** podkreśliła, iż proponowane zmiany mogłyby przyczynić się do sztucznego podziału oraz pewnego rodzaju trudności dla wnioskodawców ze spełnieniem wszystkich wymogów. Może zdarzyć się oczywiście sytuacja, w której całość wsparcia w ramach działania 8.1 w najbliższym czasie będzie przeznaczona na wsparcie dzieci z rodzin zagrożonych wykluczeniem społecznym. Następnie głos zabrał p. **Piotr Jedliński**, Prezydent Koszalina, który zwrócił uwagę na kryterium odnoszące się do objęcia opieką minimum 50% dzieci pochodzących z rodzin zagrożonych wykluczeniem jako trudne do realizacji, a w efekcie prowadzące do izolacji dzieci zagrożonych wykluczeniem w społeczeństwie. Ponadto zapisy odnoszące się do obszarów wiejskich są niemożliwe do realizacji z uwagi na fakt, iż przeprowadzony nabór do przedszkoli musi być zgodny także z przepisami prawa krajowego. Do przedstawionych uwag odniósł się

także p. **Janusz Gromek**, Prezydent Kołobrzegu, który zapytał o poparcie wskazanego progu badaniami, analizami czy też konsultacjami, bez których zapis wydaje się być niewłaściwy i kryterium powinno zostać usunięte. W odpowiedzi na przedstawione uwagi, p. **Dorota Korczyńska**, wskazała, iż prezentowane kryteria stanowią pewnego rodzaju propozycję i próbę dotarcia do szerszego grona odbiorców, stworzenia możliwości współegzystowania dzieci z środowisk niezagrażonych wykluczeniem i dzieci z tych środowisk się wywodzących. Zaproponowane zapisy i pułap określony w kryterium był konsultowany z podmiotami zajmującymi się opieką nad dziećmi w wieku przedszkolnym. Podkreślić należy także, iż w ramach zakończonego już naboru nie została wykorzystana cała alokacja przeznaczona na konkurs, również planowany w najbliższym czasie nabór nie będzie konsumować całej alokacji. Prezentowane kryteria są propozycją IZ RPO WZ na najbliższy nabór, a w przypadku ich niedostosowania czy też problemów ze spełnieniem warunków, w kolejnym naborze mogą być zmienione.

Do wypowiedzi p. **Doroty Korczyńskiej** odniósł się p. **Roman Siedlikowski**, który podkreślił, iż w przypadku województwa zachodniopomorskiego dopiero jeden konkurs został zakończony i jego efekty nie są jeszcze znane. Natomiast odnosząc się do innych województw, w których konkursy ogłoszono dużo wcześniej, kryteria były jeszcze wyższe, a wskaźnik ubóstwa niższy (uwzględniając PKB na mieszkańca) nie było problemu z realizacją wskaźnika. P. **Roman Siedlikowski** podkreślił, iż prezentowane stanowisko IZ RPO WZ jest dobrą propozycją.

Następnie głos zabrał p. **Maciej Berlicki**, Burmistrz Sianowa, który zwrócił uwagę na niewłaściwe sformułowanie kryterium 6. W efekcie zapisy zostały zmienione i ostatecznie kryterium brzmi: „W ramach projektu utworzony zostanie na obszarach wiejskich ośrodek wychowania przedszkolnego. Udział dzieci z obszarów wiejskich objętych wsparciem w ramach projektu stanowi 100% grupy objętej wsparciem”. Ponadto p. **Maciej Berlicki** zaproponował zastosowanie skali punktów możliwych do przyznania w sytuacji, gdy nie wszystkie miejsca zostaną zaproponowane dzieciom z obszarów wiejskich. P. **Tomasz Sobieraj** podkreślił, iż dofinansowanie nie jest przyznawane na etapie rekrutacji, a na etapie oceny projektu. P. **Dorota Korczyńska** dodała, iż punktem wyjścia do opracowania wniosku o dofinansowanie jest przeprowadzenie diagnozy, z której wynikać będzie jaka jest grupa docelowa. Kryterium, nad którym toczy się dyskusja, jest kryterium premiującym, a nie dostępowym.

P. **Tomasz Sobieraj** poddał pod głosowanie Uchwałę nr 120/16 KM RPO WZ w sprawie przyjęcia kryteriów szczegółowych wyboru projektów w ramach Ramowego Planu Realizacji Działania 8.1 Upowszechnienie edukacji przedszkolnej na rok 2017. Uchwałę podjęto przy czterech głosach wstrzymujących się i 26 głosach za podjęciem Uchwały.

19. Prezentacja i przyjęcie kryteriów szczegółowych dla działania 8.6 (wsparcie dla uczniów) (RPRD)
Wsparcie szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe oraz uczniów uczestniczących w kształceniu zawodowym i osób dorosłych uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia zawodowego (wsparcie w zakresie realizacji programów kształcenia zawodowego).

P. **Dorota Korczyńska** wyjaśniła, iż w ramach działania 8.6 Wsparcie szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe oraz uczniów uczestniczących w kształceniu zawodowym i osób dorosłych uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia zawodowego mamy do czynienia z wsparciem uczniów oraz wsparciem osób dorosłych. Zgodnie z załącznikiem do Kontraktu Terytorialnego dla poszczególnych typów projektów zaplanowano różne poziomy dofinansowania ze środków krajowych (budżet państwa). Z uwagi na trudności techniczno-merytoryczne w określeniu właściwego poziomu wsparcia z budżetu państwa zaplanowano dwa, odrębne nabory (odpowiednio dla każdego typu projektu). Do wersji kryteriów przesłanej pocztą elektroniczną wpłynęła tylko jedna uwaga KE, związana z weryfikacją wysokiej jakości diagnozy, jednakże z uwagi na brak przepisów dotyczących szczegółów diagnozy i jej jednolitego wzoru, IZ RPO WZ stoi na stanowisku, iż to po stronie Wnioskodawców winno leżeć dołożenie niezbędnych starań celem zapewnienia jej wysokiej jakości.

P. **Tomasz Sobieraj** poddał pod głosowanie Uchwałę nr 121/16 KM RPO WZ w sprawie przyjęcia kryteriów szczegółowych wyboru projektów w ramach Ramowego Planu Realizacji Działania 8.6 (wsparcie dla uczniów) Wsparcie szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe oraz uczniów uczestniczących w kształceniu zawodowym i osób dorosłych uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia zawodowego (wsparcie w zakresie realizacji programów kształcenia zawodowego) na rok 2017. Uchwałę podjęto jednogłośnie.

20. Prezentacja i przyjęcie kryteriów szczegółowych dla działania 8.6 (kształcenie ustawiczne) (RPRD)
Wsparcie szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe oraz uczniów uczestniczących



w kształceniu zawodowym i osób dorosłych uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia zawodowego (wsparcie w zakresie realizacji programów kształcenia zawodowego).

P. **Dorota Korczyńska** podkreśliła, iż w ramach kryteriów nie wprowadzono zmian w stosunku do wersji przekazanej w wersji elektronicznej. Nie zgłoszono również uwag.

P. **Tomasz Sobieraj** poddał pod głosowanie Uchwałę nr 122/16 KM RPO WZ w sprawie przyjęcia kryteriów szczegółowych wyboru projektów w ramach Ramowego Planu Realizacji Działania 8.6 (wsparcie ustawiczne) Wsparcie szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe oraz uczniów uczestniczących w kształceniu zawodowym i osób dorosłych uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia zawodowego (wsparcie w zakresie realizacji programów kształcenia zawodowego) na rok 2017. Uchwałę podjęto jednogłośnie.

21. Prezentacja i przyjęcie kryteriów szczegółowych dla działania 8.10 (RPRD) Wsparcie osób dorosłych, w szczególności osób o niskich kwalifikacjach i osób starszych w zakresie doskonalenia umiejętności wykorzystywania technologii informacyjno-komunikacyjnych i porozumiewania się w językach obcych.

P. **Dorota Korczyńska** wyjaśniła, iż działanie 8.10 związane jest z wsparciem osób dorosłych, w szczególności osób o niskich kwalifikacjach i osób starszych w zakresie doskonalenia umiejętności wykorzystywania technologii informacyjno-komunikacyjnych i porozumiewania się w językach obcych. Zainteresowanie tym działaniem jest bardzo duże, wobec czego kolejny nabór planowany jest na I kwartał 2017 r. Nie wprowadzono zmian w stosunku do wersji wysłanej pocztą elektroniczną.

O zabranie głosu poprosiła p. **Renata Tysza**, która zapytała, czy z dofinansowania w ramach działania 8.10 mogą korzystać osoby ubezpieczone w KRUS, przy zachowaniu kryterium wieku i niskich kwalifikacji. P. **Dorota Korczyńska** pokreśliła, iż wsparcie w ramach działania 8.10 kierowane jest do osób fizycznych za pośrednictwem wybranego (na podstawie przyjętych kryteriów) operatora, odpowiedzialnego za zorganizowanie szkoleń. Nie jest weryfikowany tytuł ubezpieczenia danej osoby, istotne natomiast będzie kierowanie wsparcia dla osób w wieku 50 lat i więcej oraz osób o niskich kwalifikacjach.

P. **Tomasz Sobieraj** poddał pod głosowanie Uchwałę nr 123/16 KM RPO WZ w sprawie przyjęcia kryteriów szczegółowych wyboru projektów w ramach Ramowego Planu Realizacji Działania 8.10 Wsparcie osób dorosłych, w szczególności osób o niskich kwalifikacjach i osób starszych w zakresie doskonalenia umiejętności wykorzystywania technologii informacyjno-komunikacyjnych i porozumiewania się w językach obcych rok 2017. Uchwałę podjęto jednogłośnie.

22. Prezentacja i przyjęcie zaktualizowanych kryteriów dla działania 2.10 Zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł.

P. **Piotr Wolski** wyjaśnił, iż prezentowane kryteria były już przyjmowane, jednakże z uwagi na doświadczenia wynikające z przeprowadzonego konkursu wprowadzone zostały drobne modyfikacje, nie wprowadzono natomiast zmian w odniesieniu do materiałów przesłanych pocztą elektroniczną przed posiedzeniem. Modyfikacje dotyczą zapisów w kryteriach: dopuszczalności (1.7 – usunięto zapisy dotyczące badania statusu mikro, małego i średniego przedsiębiorstwa), administracyjności (2.1 Poprawność i kompletność wniosku, 2.5 Prawdopodobieństwo pomocy publicznej, 2.7 Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach; 2.8 Zasadność poziomu wsparcia w projekcie) oraz jakości (4.1 Odpowiedniość/adekwatność/trafność oraz 4.2 Skuteczność).

Do zapisów kryteriów nie zgłoszono uwag. P. **Tomasz Sobieraj** poddał pod głosowanie Uchwałę nr 124/16 KM RPO WZ w sprawie zmiany Uchwały nr 28/15 KM RPO WZ z dnia 19 listopada 2015 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów w ramach działania 2.10 Zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł, zmienionej Uchwałą nr 31/16 KM RPO WZ z dnia 22 marca 2016 r. Uchwałę podjęto jednogłośnie.

O zabranie głosu poprosił p. **Roman Siedlikowski**, który zwrócił uwagę na potrzebę ujednolicenia terminów dotyczących opublikowania wniosku w LSI i dostarczenia oświadczenia o jego opublikowaniu do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Szczecinie (WFOŚiGW) w ramach składania dokumentacji aplikacyjnej i składania uzupełnień. Obecnie w ramach składania dokumentacji termin dostarczenia oświadczenia jest dłuższy od terminu opublikowania wniosku w systemie, natomiast w ramach jej uzupełniania, termin na publikację zmian/poprawek jest tożsamy z terminem dostarczenia oświadczenia o wprowadzeniu uzupełnień/poprawy dokumentacji aplikacyjnej do danej Instytucji. P. **Roman**



Siedlikowski zasugerował, aby termin na dostarczenie oświadczenia był dłuższy od terminu na publikację zmian, nawet kosztem terminu związanego z publikacją w systemie. Niejednokrotnie miały miejsce sytuacje, w których Wnioskodawcy zakładali, iż obowiązujące terminy składania uzupełnień będą tożsame z terminami składania dokumentacji aplikacyjnej, wobec czego ich wnioski zostały odrzucone z uwagi na niedochowanie terminów. Do poruszonego zagadnienia odniósł się p. **Konstanty Oświećimski**, zastępca Prezesa WFOŚiGW, który podkreślił, iż w przypadku konkursów realizowanych przez WFOŚiGW, uznawana jest data stempla pocztowego, natomiast termin złożenia korekty jest wskazywany w piśmie do Wnioskodawcy. P. **Tomasz Sobieraj** zaproponował aby zagadnieniami związanymi z obowiązującymi terminami związanymi z prowadzonymi naborami zajął się Wydział Wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego oraz WFOŚiGW. Dyskusja nie miała wpływu na przeprowadzone głosowanie.

23. Prezentacja i przyjęcie kryteriów dla działania 3.2 Zarządzanie ryzykiem powodziowym.

P. **Piotr Wolski** przedstawił ogólne założenia dotyczące projektów pozakonkursowych w ramach działania 3.2 zarządzaniem ryzykiem powodziowym. Nie zostały wprowadzone zmiany w stosunku do wersji wysłanej pocztą elektroniczną przed posiedzeniem.

P. **Tomasz Sobieraj** poddał pod głosowanie Uchwałę nr 125/16 KM RPO WZ w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów w ramach działania 3.2 Zarządzanie ryzykiem powodziowym. Uchwałę podjęto jednogłośnie.

24. Prezentacja i przyjęcie kryteriów dla działania 4.9 Rozwój zasobów endogenicznych.

P. **Piotr Wolski** omówił ogólne założenia działania 4.9 Rozwój zasobów endogenicznych, dla kryteriów związanych z typem projektu odnoszącym się do wsparcia projektów z zakresu infrastruktury turystyki uzdrowiskowej oraz wsparcia projektów z zakresu infrastruktury turystyki aktywnej. Nabór planowany jest jeszcze w roku 2016. Wprowadzono tylko jedną zmianę w kryterium 1.10. *Kwalifikowalność projektów*, gdzie wykreślono odniesienie do regulaminu konkursu, a wysokość kosztów kwalifikowalnych będzie odwoływać się do wartości maksymalnej wskazanej w SOOP (dla dwóch typów).

Następnie P. **Tomasz Sobieraj** poddał pod głosowanie uchwały:

- Uchwałę nr 126/16 KM RPO WZ w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów w ramach działania 4.9 Rozwój zasobów endogenicznych; wsparcie projektów z zakresu infrastruktury turystyki aktywnej i uzdrowiskowej, bazującej na endogenicznych potencjałach obszaru, mającej charakter prozatrudnieniowy: budowa, rozbudowa, przebudowa i modernizacja infrastruktury turystyki uzdrowiskowej oraz
- Uchwałę 127/16 KM RPO WZ w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów w ramach działania 4.9 Rozwój zasobów endogenicznych; wsparcie projektów z zakresu infrastruktury turystyki aktywnej i uzdrowiskowej, bazującej na endogenicznych potencjałach obszaru, mającej charakter prozatrudnieniowy: budowa, rozbudowa, przebudowa i modernizacja infrastruktury turystyki aktywnej będącej produktem turystycznym lub jego częścią (przedsięwzięcia związane z inwestycjami w ogólnodostępną infrastrukturę publiczną poprzez inwestycje w atrakcje turystyczne).

Uchwałę podjęto jednogłośnie.

25. Prezentacja i przyjęcie kryteriów dla działania 5.7 Budowa, rozbudowa lub modernizacja ogólnodostępnej infrastruktury szlaków żeglownych, utrzymanie dróg wodnych prowadzących do portów, monitoring dróg wodnych, w tym związany z systemami zarządzania ruchem.

P. **Piotr Wolski** przedstawił założenia działania 5.7 Budowa, rozbudowa lub modernizacja ogólnodostępnej infrastruktury szlaków żeglownych, utrzymanie dróg wodnych prowadzących do portów, monitoring dróg wodnych, w tym związany z systemami zarządzania ruchem. P. **Piotr Wolski** podkreślił, iż województwo zachodniopomorskie jest jedynym, które w swoim RPO uwzględniło Priorytet Inwestycyjny 7c. Do przesłanych kryteriów nie zostały zgłoszone żadne uwagi.

P. **Wojciech Ślęczka** zapytał o typy Beneficjentów w ramach omawianego działania. P. **Piotr Wolski** wskazał, iż realizacja działania odbywać się będzie w trybie pozakonkursowym, w którym wyłonionych zostało już 7 projektów planowanych do realizacji przez Urząd Morski w Szczecinie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie oraz Urząd Żeglugi Śródlądowej w Szczecinie.

P. **Tomasz Sobieraj** poddał pod głosowanie Uchwałę 128/16 KM RPO WZ w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów w ramach działania 5.7 Budowa, rozbudowa lub modernizacja ogólnodostępnej

infrastruktury szlaków żeglownych, utrzymanie dróg wodnych prowadzących do portów, monitoring dróg wodnych, w tym związany z systemami zarządzania ruchem. Uchwałę podjęto jednogłośnie.

26. Prezentacja i przyjęcie kryteriów dla działania 9.3 Wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności i obszarów miejskich i wiejskich.

P. **Piotr Wolski** wyjaśnił, iż działanie 9.3 jest dedykowane wspieraniu rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności i obszarów miejskich i wiejskich. Ponadto jest to działanie związane z Narodowym Programem Rewitalizacji, a działania rewitalizacyjne mogą być prowadzone na obszarze, gdzie obowiązuje lokalny program rewitalizacji. W kryteriach przesłanych drogą elektroniczną wprowadzono zmianę w kryterium 1.10 *Kwalifikowalność projektu*, gdzie doprecyzowano, iż inwestycje w drogi lokalne mogą stanowić element projektu rozumiany jako mniej niż 50% wydatków całkowitych.

O zabranie głosu poprosił p. **Roman Siedlikowski**, który zakwestionował odniesienie do wydatków całkowitych, wskazując iż może zaistnieć sytuacja, w której wydatek związany z inwestycją w drogę lokalną będzie stanowić większość. P. **Piotr Wolski** podkreślił, iż jest to sytuacja mało prawdopodobna z uwagi na fakt, iż projekty muszą być wcześniej zawarte w Lokalnym Planie Rewitalizacji.

P. **Tomasz Sobieraj** poddał pod głosowanie Uchwałę nr 129/16 KM RPO WZ z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów w ramach działania 9.3 Wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności i obszarów miejskich i wiejskich. Uchwałę podjęto jednogłośnie.

27. Prezentacja i przyjęcie kryteriów dla działania 9.6 Ośrodki popularyzujące naukę - projekty pozakonkursowe.

P. **Piotr Wolski** przedstawił założenia działania 9.6, w którym w trybie pozakonkursowym realizowany będzie jeden projekt dotyczący budowy regionalnego Centrum Nauki. Do prezentowanych kryteriów wyboru były zgłoszone wątpliwości Komisji Europejskiej, jednakże wszelkie sporne kwestie zostały wyjaśnione przed posiedzeniem.

Następnie P. **Tomasz Sobieraj** poddał pod głosowanie Uchwałę nr 130/16 KM RPO WZ z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów w ramach działania 9.6 Ośrodki popularyzujące naukę – projekty pozakonkursowe. Uchwałę podjęto jednogłośnie.

28. Prezentacja i przyjęcie kryteriów dla działania 9.10 Wsparcie rozwoju e-usług publicznych (z wyłączeniem e-zdrowia).

P. **Piotr Wolski** przedstawił założenia działania 9.10, w którym projekty będą realizowane w trybie pozakonkursowym. Podczas poprzednich posiedzeń KM RPO WZ zostały przyjęte kryteria wyboru projektów dla tego działania, ale w odniesieniu do usług z zakresu e-zdrowia. Obecnie prezentowane kryteria dotyczą pozostałych e-usług i uwzględniają uwagi zgłoszone przez Klaster ICT. O zabranie głosu poprosiła p. **Katarzyna Witkowska**, która zapytała, czy przedstawiane kryteria dotyczą konkretnego projektu. P. **Tomasz Sobieraj** wskazał, iż planowany do realizacji w działaniu 9.10 projekt dotyczący Systemu Informacji Przestrzennej, którego koszt szacowany jest na poziomie połowy alokacji w ramach działania.

P. **Tomasz Sobieraj** poddał pod głosowanie Uchwałę nr 131/16 KM RPO WZ z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów w ramach działania 9.10 Wsparcie rozwoju e-usług publicznych (z wyłączeniem e-zdrowia). Uchwałę podjęto jednogłośnie.

29. Prezentacja nt. stanu wdrażania RPO WZ 2014-2020.

Prezentacja dotycząca stanu wdrażania RPO WZ została przedstawiona przez przedstawicieli Instytucji Zarządzającej RPO WZ – p. **Marcina Szmyta** oraz Instytucji Pośredniczących RPO WZ – p. **Konstantego Oświećmiskiego** (WFOŚiGW) i p. **Agnieszke Idziniak** (WUP).

Prezentacje stanowią załącznik niniejszego protokołu.

O zabranie głosu poprosił p. **Roman Siedlikowski**, który zwrócił uwagę na kilka kwestii związanych z działaniem 6.1 Usługi rozwojowe skierowane do przedsiębiorców i pracowników przedsiębiorstw na podstawie systemu popytowego: interpretację kryterium dochodowego (punkt 4.2) w kontekście badania zdolności finansowej podmiotu oraz sugerowanego wymogu dodatkowych zabezpieczeń od operatorów,

potwierdzających tę zdolność. P. **Agnieszka Idziniak** potwierdziła, iż zdolności finansowana danego podmiotu jest dodatkowo weryfikowana przez powoływanego eksperta. Ponadto realizacja projektów o wartości powyżej 10 mln złotych jest zabezpieczana podczas zawierania umowy gwarancją bankową lub promesą gwarancji bankowej oraz innymi zabezpieczeniami wskazanym w rozporządzeniu. P. **Agnieszka Idziniak** poinformowała także o planowanym spotkaniu dla przedsiębiorców oraz o szczegółowych założeniach dotyczących formy realizacji szkoleń i Bazy Usług Rozwojowych.

30. Sprawy różne i wolne wnioski.

O zabranie głosu poprosił p. **Renata Gryczka**, która zwróciła uwagę, iż w ramach poprzedniej perspektywy możliwość uzyskania szkolenia dla pracowników danego przedsiębiorstwa w jej odczuciu była prostsza i nie wymagała rejestracji poszczególnych podmiotów w różnego rodzaju rejestrach. P. **Agnieszka Idziniak** wytłumaczyła nowy sposób finansowania usług rozwojowych dla przedsiębiorców i wskazała na istotne różnice pomiędzy perspektywami finansowymi, podkreślając znaczne uproszczenie procedur w obecnym systemie RPO WZ 2014 – 2020 dla ostatecznych odbiorców wsparcia, tj. firm z województwa zachodniopomorskiego.

Nie zgłoszono więcej wniosków czy zapytań.

31. Zamknięcie obrad

P. **Tomasz Sobieraj** podziękował zebranych za udział w obradach i zamknął IX posiedzenie Komitetu.

Zastępca Przewodniczącego
Komitetu Monitorującego RPO WZ 2014-2020

Tomasz Sobieraj
Wicemarszałek Województwa Zachodniopomorskiego

Protokół sporządziła:
Agnieszka Kojder
Dorota Pawłowska
Wydział Zarządzania Strategicznego



Lista załączników protokołu IX posiedzenia KM z dnia 24 listopada 2016 roku:

1. Porządek obrad IX posiedzenia KM z dnia 24 listopada 2016 r.
2. Prezentacja z IX posiedzenia KM RPO WZ
3. Lista obecności
4. Uchwała nr 105/16 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów w ramach działania 1.1 Projekty badawczo-rozwojowe przedsiębiorstw (typ projektu 2. Projekty badawczo-rozwojowe przedsiębiorstw wraz z przygotowaniem do wdrożenia w działalności gospodarczej)
5. Uchwała Nr 106/16 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów w ramach działania 1.16 Zwiększenie dostępu do usług Instytucji (typ projektu 1. Bony dla MŚP na zakup usług Instytucji Otoczenia Biznesu)
6. Uchwała nr 107/16 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie zmiany Uchwały nr 20/16 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie przyjęcia kryteriów szczegółowych wyboru projektów w ramach działania 7.1 Programy na rzecz integracji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym ukierunkowane na aktywizację społeczno-zawodową wykorzystującą instrumenty aktywizacji edukacyjnej, społecznej, zawodowej – typ projektu 1, zmienionej Uchwałą nr 100/16 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 27 września 2016 r.
7. Uchwała nr 108/16 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie zmiany Uchwały nr 8/16 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie przyjęcia kryteriów szczegółowych wyboru projektów w ramach działania dla działania 7.1 Programy na rzecz integracji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym ukierunkowane na aktywizację społeczno – zawodową wykorzystującą instrumenty aktywizacji edukacyjnej, społecznej zawodowej (typ 2 Rozwój form aktywnej integracji oraz upowszechnianie aktywnej integracji i pracy socjalnej przez ośrodki pomocy społecznej oraz powiatowe centra pomocy rodzinie z wykorzystaniem usług aktywnej integracji o charakterze), tryb konkursowy, zmienionej Uchwałą 58/16 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 19 maja 2016 r. oraz Uchwałą 101/16 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 27 września 2016 r.
8. Uchwała Nr 109/16 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia kryteriów ogólnych wyboru projektów w ramach działania 6.4 Wsparcie przedsiębiorczości, samozatrudnienia oraz tworzenia nowych miejsc pracy, poprzez środki finansowe na rozpoczęcie działalności gospodarczej oraz wsparcie doradczo-szkoleniowe
9. Uchwała Nr 110/16 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia kryteriów szczegółowych wyboru projektów w ramach Ramowego Planu Realizacji Działania 6.4 Wsparcie przedsiębiorczości, samozatrudnienia oraz tworzenia nowych miejsc pracy, poprzez środki finansowe na rozpoczęcie działalności gospodarczej oraz wsparcie doradczo-szkoleniowe na rok 2017
10. Uchwała Nr 111/16 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia kryteriów szczegółowych wyboru projektów w ramach Ramowego Planu Realizacji Działania 6.5 Kompleksowe wsparcie dla osób bezrobotnych, nieaktywnych zawodowo i poszukujących pracy znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy obejmujące pomoc w aktywnym poszukiwaniu pracy oraz działania na rzecz podnoszenia kwalifikacji zawodowych (tryb pozakonkursowy) na rok 2017
11. Uchwała Nr 112/16 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia kryteriów szczegółowych wyboru projektów w ramach Ramowego Planu Realizacji Działania 6.5 Kompleksowe wsparcie dla osób bezrobotnych, nieaktywnych zawodowo i poszukujących pracy znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy obejmujące pomoc w aktywnym poszukiwaniu pracy oraz działania na rzecz podnoszenia kwalifikacji zawodowych (tryb konkursowy) na rok 2017
12. Uchwała Nr 113/16 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia kryteriów szczegółowych wyboru projektów w ramach Ramowego Planu Realizacji Działania 6.6 Programy zapewnienia i zwiększenia dostępu do opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 na rok 2017
13. Uchwała Nr 114/16 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia kryteriów ogólnych wyboru projektów w ramach działania 6.8 Wdrożenie kompleksowych programów zdrowotnych dotyczących chorób negatywnie wpływających na rynek pracy, ułatwiających powroty do pracy, umożliwiających wydłużenie aktywności zawodowej oraz zwiększenie zgłaszalności na badania profilaktyczne



14. Uchwała Nr 115/16 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia kryteriów szczegółowych wyboru projektów w ramach Ramowego Planu Realizacji Działania 6.8 Wdrożenie kompleksowych programów zdrowotnych dotyczących chorób negatywnie wpływających na rynek pracy, ułatwiających powroty do pracy, umożliwiających wydłużenie aktywności zawodowej oraz zwiększenie zgłaszalności na badania profilaktyczne na rok 2017
15. Uchwała Nr 116/16 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia kryteriów szczegółowych wyboru projektów w ramach Ramowego Planu Realizacji Działania 7.1 Programy na rzecz integracji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym ukierunkowane na aktywizację społeczno-zawodową wykorzystującą instrumenty aktywizacji edukacyjnej, społecznej, zawodowej (typ 1) na rok 2017
16. Uchwała Nr 117/16 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia kryteriów szczegółowych wyboru projektów w ramach Ramowego Planu Realizacji Działania 7.1 Programy na rzecz integracji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym ukierunkowane na aktywizację społeczno-zawodową wykorzystującą instrumenty aktywizacji edukacyjnej, społecznej, zawodowej (typ 2) na rok 2017
17. Uchwała Nr 118/16 KM RPO WZ z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia kryteriów szczegółowych wyboru projektów w ramach Ramowego Planu Realizacji Działania 7.5 Koordynacja rozwoju sektora ekonomii społecznej oraz wsparcie rozwoju sieci kooperacji i partnerstw ekonomii społecznej w województwie na rok 2017
18. Uchwała Nr 119/16 KM RPO WZ z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia kryteriów ogólnych wyboru projektów w ramach działania 7.7 Wdrożenie programów wczesnego wykrywania wad rozwojowych i rehabilitacji dzieci z niepełnosprawnościami oraz zagrożonych niepełnosprawnością
19. Uchwała Nr 120/16 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia kryteriów szczegółowych wyboru projektów w ramach Ramowego Planu Realizacji Działania 8.1 Upowszechnienie edukacji przedszkolnej na rok 2017
20. Uchwała Nr 121/16 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia kryteriów szczegółowych wyboru projektów w ramach Ramowego Planu Realizacji Działania 8.6 (wsparcie dla uczniów) Wsparcie szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe oraz uczniów uczestniczących w kształceniu zawodowym i osób dorosłych uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia zawodowego (wsparcie w zakresie realizacji programów kształcenia zawodowego) na rok 2017
21. Uchwała Nr 122/16 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia kryteriów szczegółowych wyboru projektów w ramach Ramowego Planu Realizacji Działania 8.6 (wsparcie ustawiczne) Wsparcie szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe oraz uczniów uczestniczących w kształceniu zawodowym i osób dorosłych uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia zawodowego (wsparcie w zakresie realizacji programów kształcenia zawodowego) na rok 2017
22. Uchwała Nr 123/16 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia kryteriów szczegółowych wyboru projektów w ramach Ramowego Planu Realizacji Działania 8.10 Wsparcie osób dorosłych, w szczególności osób o niskich kwalifikacjach i osób starszych w zakresie doskonalenia umiejętności wykorzystywania technologii informacyjno-komunikacyjnych i porozumiewania się w językach obcych rok 2017
23. Uchwała nr 124/16 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie zmiany Uchwały nr 28/15 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 19 listopada 2015 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów w ramach działania 2.10 Zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł, zmienionej Uchwałą nr 31/16 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 22 marca 2016 r.
24. Uchwała nr 125/16 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów w ramach działania 3.2 Zarządzanie ryzykiem powodziowym
25. Uchwała nr 126/16 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów w ramach działania 4.9 Rozwój zasobów endogenicznych; wsparcie projektów z zakresu infrastruktury turystyki aktywnej i uzdrowiskowej, bazującej na endogenicznych potencjałach obszaru, mającej charakter prozatrudnieniowy: budowa, rozbudowa, przebudowa i modernizacja infrastruktury turystyki uzdrowiskowej
26. Uchwała nr 127/16 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów w ramach działania 4.9 Rozwój zasobów endogenicznych; wsparcie projektów z



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



zakresu infrastruktury turystyki aktywnej i uzdrowiskowej, bazującej na endogenicznych potencjałach obszaru, mającej charakter prozatrudnieniowy: budowa, rozbudowa, przebudowa i modernizacja infrastruktury turystyki aktywnej będącej produktem turystycznym lub jego częścią (przedsięwzięcia związane z inwestycjami w ogólnodostępną infrastrukturę publiczną poprzez inwestycje w atrakcje turystyczne).

27. Uchwała nr 128/16 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów w ramach działania 5.7 Budowa, rozbudowa lub modernizacja ogólnodostępnej infrastruktury szlaków żeglownych, utrzymanie dróg wodnych prowadzących do portów, monitoring dróg wodnych, w tym związany z systemami zarządzania ruchem
28. Uchwała nr 129/16 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów w ramach działania 9.3 Wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności i obszarów miejskich i wiejskich
29. Uchwała nr 130/16 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów w ramach działania 9.6 Ośrodki popularyzujące naukę - projekty pozakonkursowe
30. Uchwała nr 131/16 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów w ramach działania 9.10 Wsparcie rozwoju e-usług publicznych (z wyłączeniem e-zdrowia)