

## Załącznik nr 2 - Kryteria wyboru projektów

**Kryteria przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WZ 2014-2020 stanowiące załącznik nr 1 do Uchwały nr 39/18 z dnia 22 maja 2018 r. w sprawie zmiany Uchwały nr 130/16 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów w ramach działania 9.6 Ośrodki popularyzujące naukę (tryb pozakonkursowy), zmienionej Uchwałą nr 64/17 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 19 września 2017 r.**

Oś priorytetowa		IX Infrastruktura Publiczna	
Priorytet Inwestycyjny		10 a: Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej	
Działanie		9.6 Ośrodki popularyzujące naukę	
Typ projektu		Budowa, rozbudowa, adaptacja infrastruktury instytucji popularyzujących naukę i innowacje (projekty pozakonkursowe)	
Kryteria dopuszczalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt koresponduje ze wskaźnikami strategicznymi określonymi w RPO WZ 2014-2020. Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z typem projektów	Projekt jest zgodny z typem projektu wskazanymi w regulaminie naboru. Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Wnioskodawcę typem projektu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 9.6.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Kwalifikowalność Wnioskodawcy	Wnioskodawca nie jest wykluczony z dofinansowania przynajmniej na podstawie wskazanych w Wytocznych ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego przepisów: a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. 2013 r. nr 885 tj. ze zm.); b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 nr 769.); c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz. U. 2016 r. nr 1541 tj. ze zm.). Wnioskodawca wpisuje się w katalog beneficjentów wskazanych w regulaminie naboru.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Kwalifikowalność projektu	Projekt wybrany do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty

		<p>byłazostaćobjętaprocedurąodzyskiwaniazgodniezart.71Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Projekt jest komplementarny z działaniami miękkimi, w tym finansowanymi z Europejskiego Funduszu Społecznego ukierunkowanymi na rozwój kluczowych umiejętności i kompetencji odpowiadających potrzebom rynku pracy.</li> <li>2. Wnioskodawca zakłada ścisłą współpracę z mniejszymi ośrodkami popularyzującymi naukę dofinansowanymi w ramach działań 9.6 i 9.7.</li> <li>3. Planowana inwestycja będzie opierać się na doświadczeniach i eksperymentach z zakresu gospodarki morskiej.</li> <li>4. Wnioskodawca przewiduje wprowadzenie nowych usług edukacyjnych niedostępnych dotychczas dla mieszkańców województwa.</li> <li>5. Celem realizacji projektu jest poprawa dostępności do nowoczesnego nauczania na wszystkich poziomach edukacji, a przez to dostosowanie treści edukacyjnych do aktualnego stanu wiedzy, stanu techniki oraz warunków sytuacji społeczno-gospodarczej</li> <li>6. Wnioskodawca przedstawił: <ul style="list-style-type: none"> <li>• sposób zaangażowania szkół we wspólne działania edukacyjne,</li> <li>• program edukacyjny,</li> <li>• sposób współpracy z uczelniami na powstałej infrastrukturze.</li> </ul> </li> </ol> <p>Projekt zakłada zwiększenie udziału społeczeństwa w edukacji pozaformalnej, z głównym naciskiem na edukację wspartą o techniki multimedialne nakierunkowane na innowacje i nowości technologiczne.</p>	<p>niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.5	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	<p>Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) zrównoważonego rozwoju,</li> <li>b) z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn</li> <li>c) z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (tj. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania).</li> </ol> <p>Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytucznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</p> <p>• Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.6	Zasadność realizacji projektu	<p>Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych. Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb. W przypadku projektów polegających na budowie nowych obiektów, uzasadniono, że nie ma możliwości adaptacji istniejącej infrastruktury.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

1.7	Gotowość projektu do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu inwestycji	Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.8	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa	Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r. Powyższe dotyczy projektów, których realizacja rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie. Projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o przyznanie pomocy w rozumieniu rozporządzenia ogólnego (1303/2013).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.9	Wiarygodność popytu	Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu. Cele projektu wynikają z analizy potrzeb. Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb. Wnioskodawca przedstawił analizę popytu dla usług dydaktycznych, w tym szacowaną liczbę zwiedzających, w szczególności grup szkolnych.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.10	Trwałość projektu	Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.11	Zgodność z wymogami pomocy publicznej/de minimis	W przypadku jeśli wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej/ pomocy de minimis: Wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej/ de minimis (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE).  W przypadku, kiedy Wnioskodawca ubiega się o pomoc publiczną/de minimis, możliwe jest udzielenie przedmiotowej pomocy, jeżeli Wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy, a zakres projektu jest możliwy do objęcia wsparciem zgodnie z: - Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie pomocy inwestycyjnej na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 zmienione Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 4 stycznia 2018 r. - Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

Kryteria administracyjności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku. Jakość przedstawionych dokumentów pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena

		<p>wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>poprawności – weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz);</li> <li>wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski;</li> <li>rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji / otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny).</li> </ul>	<p>spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
2.2	Poprawność okresu realizacji projektu	<p>Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie. Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane. Okres kwalifikowalności wydatków nie wykracza poza datę końcową i początkową okresu kwalifikowalności określonej w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013. Okres realizacji projektu oraz kwalifikowalności wydatków są zgodne z zapisami regulaminu naboru.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
2.3	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania. Wydatki w projekcie są zaplanowane:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,</li> <li>b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów;</li> </ol> </li> <li>2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań;</li> <li>3) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.</li> </ol> <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w regulaminie naboru.</p> <p>W przypadku uwzględnienia mechanizmu finansowania krzyżowego jego poziom oraz wydatki są zgodne z Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 oraz SOOP</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
2.4	Intensywność wsparcia	<p>Maksymalny poziom dofinansowania wydatków kwalifikowalnych projektu ze środków EFRR wynosi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 100 % dla projektów nieobjętych pomocą publiczną,</li> <li>- 100% dla projektów objętych pomocą de minimis w oparciu o Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020.</li> <li>- dla projektów objętych pomocą publiczną w oparciu o Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie pomocy inwestycyjnej na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego w ramach</li> </ul>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>

		regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 zmienione Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 4 stycznia 2018 r. – zgodnie z kalkulacją przewidywanej różnicy między kosztami kwalifikowalnymi a zyskiem operacyjnym. - w przypadku projektów generujących dochód, dla których istnieje możliwość określenia przychodów z wyprzedzeniem, dofinansowanie ustala się w oparciu o metodę luki w finansowaniu (z zastrzeżeniem wyłączeń z zastosowania metody luki w finansowaniu).	
2.5	Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie	Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
2.6	Prawidłowość pomocy publicznej	W przypadku projektów objętych pomocą publiczną/de minimis: Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej (jeśli dotyczy), w tym kumulację pomocy.  W przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną/de minimis: - Dowody że wsparcie publiczne na rzecz projektu nie stanowi pomocy państwa. - Informacje o ewentualnym prowadzeniu pomocniczej działalności gospodarczej na infrastrukturze wytworzonej w ramach projektu oraz mechanizmach monitorowania i wycofania pozwalających ustalić czy nie został przekroczony poziom gospodarczego wykorzystania infrastruktury (maksymalnie 20% całkowitej rocznej wydajności).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
2.7	Zasadność poziomu wsparcia	Słuszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR. Projekt wymaga dofinansowania, gdy: $FNPV/C < 0$ , a $FRR/C < \text{od stopy dyskontowej}$ .	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
<b>Kryteria wykonalności</b>			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.  Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na

		usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.  Uwzględnienie m. in.: 1. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 2. odpowiednich procedur zamówień publicznych.	przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.2	Zdolność finansowa	Kondycja finansowa wnioskodawcy gwarantuje osiągnięcie deklarowanych produktów lub usług, zgodnie z deklarowanym planem finansowym i w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca posiada niezbędne środki finansowe do realizacji projektu. Wnioskodawca zapewnia środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. Wnioskodawca musi wykazać zdolność do ew. odtworzenia zużytych elementów wyposażenia.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.3	Zdolność ekonomiczna	Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego wartość powinna być większa od 1.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.4	Zdolność operacyjna	Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z celem szczegółowym, szczegółowymi warunkami produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu i jest w stanie je dostarczyć w wymaganym terminie. Wnioskodawca posiada/dysponuje doświadczoną kadrą na potrzeby realizacji projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.5	Wykonalność techniczna/technologiczna	Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.6	Poprawność analizy wariantowości	Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierający uzasadnienie wybranego wariantu. Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na rozwój społeczno-gospodarczy regionu. Warianty zostały przygotowane pod kątem wykorzystania najnowszych standardów technologicznych.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.