

4.4 WSPARCIE NIEINFRASTRUKTURALNYCH FORM OCHRONY PRZYRODY

ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	IV Naturalne otoczenie człowieka
Priorytet Inwestycyjny	6.d Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program Natura 2000 oraz zieloną infrastrukturę
Działanie	4.4 Wsparcie nieinfrastrukturalnych form ochrony przyrody
Typ projektu	Typ projektu 1: Zapewnienie ciągłości istnienia chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów wraz z ich siedliskami Typ projektu 2: Ochrona gatunków in-situ Typ projektu 3: Odtwarzanie siedlisk i gatunków zdegradowanych

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Zgodność z celem szczegółowym priorytetu inwestycyjnego	Projekt jest zgodny z celem szczegółowym działania określonym w SOOP, którym jest wzmocnienie mechanizmów ochrony przyrody.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z typem projektu	Projekt jest zgodny przynajmniej z jednym z typów projektów wskazanych w regulaminie naboru. Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez wnioskodawcę typem projektu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 4.4.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zasadność realizacji projektu	Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zdiagnozowanych problemów i potrzeb wnioskodawcy. Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach	Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i regulaminie naboru.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
	Programu		Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.5	Terminowość złożenia wniosku	Wniosek złożono w terminie określonym w regulaminie naboru.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.6	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki sposób, by mogła być użyta przez wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby dodatkowej adaptacji.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.7	Kwalifikowalność Wnioskodawcy/Partnera	<p>Wnioskodawca/Partner należy do kategorii podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie naboru).</p> <p>Wnioskodawca/Partner nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec którego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.</p> <p>Wnioskodawca/Partner, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy/Partnera nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.8	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie	<p>Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.</p> <p>Kryterium nie dotyczy projektów, których realizacja nie rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.</p>

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.9	Kwalifikowalność projektu	<p>Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.</p> <p>Ochrona gatunkowa dotyczy roślin, zwierząt i grzybów będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty.</p> <p>Projekt nie jest objęty pomocą publiczną.</p> <p>Przedmiot projektu jest zgodny z uwarunkowaniami wskazanymi w opisie działania w SOOP i w regulaminie konkursu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.10	Gotowość funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu projektu	<p>Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie jego pełnej funkcjonalności. Projekt nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu pełnego wykorzystania tej funkcjonalności.</p> <p>Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania projektu po jego zakończeniu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

4.4 WSPARCIE NIEINFRASTRUKTURALNYCH FORM OCHRONY PRZYRODY

ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria administracyjności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Poprawność i kompletność wniosku	<p>Wniosek został sporządzony oraz złożony zgodnie z regulaminem naboru w tym, w szczególności z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w języku polskim.</p> <p>Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Wszystkie dane wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.</p> <p>Weryfikacji podlega również kompletność załączników innych niż obligatoryjne dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego konkursu (w tym zastosowanie wymaganych formatów).</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.2	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.</p> <p>Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.</p> <p>Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

Kryteria administracyjności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
		<p>źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). 	
2.3	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.</p> <p>Wydatki w projekcie są zaplanowane: 1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

Kryteria administracyjności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
		<p>b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.</p> <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w regulaminie naboru.</p>	
2.4	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami regulaminu naboru.	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.5	Poprawność okresu realizacji	<p>Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.</p> <p>Wszystkie etapy projektu wynikają z celu projektu i są logicznie powiązane.</p> <p>Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz datę końcową określoną w regulaminie naboru.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.6	Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie.	<p>Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art.61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013,</p> <p>a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.7	Prawidłowość ustanowienia	Projekt spełnia wymogi ustanowienia partnerstwa	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania

Kryteria administracyjności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
	partnerstwa	<p>zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.</p> <p>W celu wspólnej realizacji projektu, może zostać utworzone partnerstwo przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe, realizujące wspólnie projekt na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie.</p> <p>Kryterium dotyczy projektów realizowanych w partnerstwie.</p>	<p>dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.</p>

4.4 WSPARCIE NIEINFRASTRUKTURALNYCH FORM OCHRONY PRZYRODY

ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	<p>Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.</p> <p>Projekt jest zgodny z prawodawstwem wspólnotowym i krajowym, w tym przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.2	Zdolność finansowa	<p>Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.3	Zdolność operacyjna	<p>Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem. Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.4	Poprawność analizy wariantowości	<p>Adekwatność jakości analizy wariantów. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu.</p> <p>Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

4.4 WSPARCIE NIEINFRASTRUKTURALNYCH FORM OCHRONY PRZYRODY

ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria jakości			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
4.1	Odpowiedniość/ adekwatność/ trafność	<p>Komplementarność podejmowanych działań z innymi działaniami realizowanymi na obszarze objętym projektem:</p> <p>Ocenie podlegać będzie związek projektu z dotychczas podejmowanymi działaniami ochronnymi (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego). Najwyższą ocenę uzyskają projekty, które są częścią lub są powiązane z innymi działaniami dotyczącymi ochrony obszaru, gatunku lub siedliska, podejmowanymi na obszarze objętym projektem (nie starszymi niż 5 lat).</p> <p>3 pkt. - Wysoka komplementarność (powiązanie z 3 lub więcej działaniami pośrednio – obszarowo, lub bezpośrednio dotyczącymi przedmiotowego gatunku/siedliska);</p> <p>2 pkt. - Średnia (powiązanie z dwoma innymi działaniami);</p> <p>1 pkt. - Niewielka (powiązanie z jednym działaniem);</p> <p>0 pkt. - Wnioskodawca nie wykazał komplementarności;</p>	Skala punktów 0/1/2/3; waga 2
		<p>Lokalizacja na obszarze NATURA 2000:</p> <p>W ramach kryterium będzie sprawdzane czy interwencja przewidziana w projekcie dotyczy obszaru pokrywającego się z obszarem NATURA 2000</p> <p>3 pkt. - Obszar objęty projektem w całości pokrywa się z obszarem NATURA 2000;</p> <p>2 pkt. - Obszar objęty projektem w 50% i więcej pokrywa się z obszarem NATURA 2000;</p> <p>1 pkt. - Obszar objęty projektem pokrywa się z obszarem NATURA 2000 w mniej niż w 50%;</p>	Skala punktów 1/2/3; waga 2

Kryteria jakości			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
		<p>Ochrona gatunkowa.</p> <p>Ocenie podlega znaczenie gatunku lub siedliska dla europejskich lub krajowych zasobów przyrody.</p> <p>3 pkt. - gatunki lub siedliska wymienione w dyrektywie ptasiej lub siedliskowej;</p> <p>2 pkt. - gatunki lub siedliska wymienione w Czerwonej Księdze i/lub na Czerwonej Liście;</p> <p>1 pkt. - gatunki lub siedliska objęte prawną ochroną w Polsce;</p>	Skala punktów 1/2/3; waga 5
		<p>Wpływ projektu na zachowanie lub rozwój bioróżnorodności.</p> <p>Kryterium premiuje projekty, których rezultaty wpłyną na zachowanie lub rozwój gatunków/siedlisk. Ocenie poddawany jest dobór i jakość planowanych działań np. pod kątem aktualnego stanu wiedzy, uwarunkowań, najlepszych dostępnych praktyk w dziedzinie ochrony środowiska w zakresie objętym projektem.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie rodzaj i adekwatność planowanych metod ochrony w stosunku do określonego w projekcie problemu. Oceniający ocenia czy stosowane w projekcie rozwiązania są zgodne ze stanem wiedzy oraz najlepszą dostępną techniką w dziedzinie ochrony, a także, czy rozwiązania te są dostosowane do występujących uwarunkowań, np. warunków terenowych, potrzeb ochronnych gatunków, siedlisk lub ich ekosystemów.</p> <p>3 pkt. – projekt wykorzystuje metody pozwalające na odtwarzanie i renaturyzacja siedlisk oraz reintrodukcję zagrożonych gatunków,</p> <p>2 pkt. - projekt wykorzystuje metody pozwalające na wspomaganie</p>	Skala punktów 2/3; waga 3

Kryteria jakości			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
		<p>Eliminacja gatunków inwazyjnych:</p> <p>Jeżeli zakres rzeczowy projektu obejmuje działania ograniczające oddziaływanie, rozprzestrzenianie oraz zwalczanie gatunków inwazyjnych wymienionych w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym (Dz.U. z 2011, Nr 210 poz. 1260) lub w rozporządzeniu wykonawczym Komisji UE 2016/1141 z 13 lipca 2016 r. przyjmujące wykaz gatunków obcych uznanych za stwarzające zagrożenie dla Unii zgonie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1143/2014, wnioskodawca otrzymuje dodatkowo 2 punkty.</p>	Skala punktów 0/2; waga 2
4.2	Skuteczność	<p>Wpływ realizacji projektu na ochronę zagrożonych gatunków roślin, grzybów lub zwierząt.</p> <p>W ramach kryterium będzie sprawdzane, czy działania przewidziane w projekcie wpłyną pozytywnie na ochronę zagrożonych gatunków roślin, grzybów lub zwierząt uwzględnionych na regionalnej bądź krajowej czerwonej liście</p> <p>4 pkt. - pozytywny wpływ na ochronę gatunków o statusie zagrożenia: CR, EN lub E, V</p> <p>3 pkt. - pozytywny wpływ na ochronę gatunków o statusie zagrożenia: VU</p> <p>2 Pkt. - pozytywny wpływ na ochronę gatunków o statusie zagrożenia: NT lub P</p>	Skala punktów 1/2/3/4; waga 5
		<p>Koncentracja działań in situ.</p> <p>Projekt uzyska 3 punkty, jeżeli ponad 50% wydatków kwalifikowalnych w projekcie dotyczy działań ochronnych realizowanych w miejscu występowania chronionego gatunku lub siedliska.</p>	Skala punktów 0/3; waga 5

Kryteria jakości			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
		<p>Skuteczność efektów projektu.</p> <p>Ocenie podlega wpływ efektów realizacji projektu na obszar cenny przyrodniczo.</p> <p>2 pkt. w przypadku identyfikacji oddziaływania niekorzystnych czynników, które w przyszłości będą wpływać na zasięg siedliska/populację gatunków, których dotyczy projekt, podjęcie w ramach projektu działań utrzymujących zasięg siedlisk/populację gatunków w stanie sprzed realizacji projektu.;</p> <p>4 pkt. - w przypadku identyfikacji oddziaływania niekorzystnych czynników, które spowodowały pomniejszenie zasięgu siedliska/spadek populacji gatunków, których dotyczy projekt, podjęcie w ramach projektu działań spowalniających lub zatrzymujących ten proces.</p> <p>Punkty nie sumują się.</p>	Skala punktów 2/4; waga 4
4.3	Użyteczność	<p>Wpływ projektu na realizację działań ochronnych wskazanych w dokumentach zarządczych dla danego obszaru.</p> <p>W ramach kryterium premiowane będzie zgodność działań przewidzianych w projekcie z właściwymi dla danego obszaru dokumentami zarządczymi.</p> <p>3 p. – realizacja projektu pozwoli na wdrożenie działań określonych w formalnie przyjętym dokumencie (plan ochrony, plan działań ochronnych);</p> <p>2 p. – realizacja projektu pozwoli na wdrożenie działań określonych w projekcie dokumentu (projekt planu ochronnego, projekt planu działań ochronnych);</p> <p>0 p. – realizacja projektu dotyczy działań innych niż określone w formalnie przyjętym dokumencie/projekcie dokumentu (plan ochrony, plan działań ochronnych) lub dla obszaru objętego zakresem projektu nie istnieje ww. dokument lub jego projekt</p>	Skala punktów 0/2/3; waga 2
		<p>Użyteczność wynikająca ze Strategii Morza Bałtyckiego.</p> <p>Ocenie podlegać będzie zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB):</p> <p>1 pkt - projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego lub do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB.</p>	Skala punktów 0/1; waga 1

Kryteria jakości			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
4.4	Ponadstandardowa trwałość	<p>Doświadczenie dziedzinowe wnioskodawcy.</p> <p>W ramach kryterium będzie sprawdzane czy wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów w dziedzinach zbieżnych z typami projektów będących przedmiotem naboru.</p> <p>2 pkt. – posiada doświadczenie w realizacji projektów w dziedzinach zbieżnych z typami projektów w ramach działania 4.4,</p> <p>0 pkt. - nie posiada doświadczenia w realizacji projektów w dziedzinach zbieżnych z typami projektów w ramach działania 4.4.</p>	Skala punktów 0/2; waga 1

ZAŁĄCZNIK nr 1 do Uchwały nr 32/15 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 19 listopada 2015 r.
w sprawie przyjęcia strategicznych kryteriów wyboru projektów
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020

Kryteria strategiczne			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1	Zrównoważony rozwój województwa	<p>Ocenie podlega wpływ projektu na realizację polityki rozwojowej województwa wynikającej ze Strategii Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego, Planu Zagospodarowania Przestrzennego WZ, wojewódzkich strategii i programów sektorowych oraz krajowych dokumentów strategicznych, w tym w szczególności Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego.</p> <p>Przy ocenie brane będzie pod uwagę oddziaływanie projektów ocenionych pozytywnie w pierwszej fazie oceny na realizację celów ww. dokumentów strategicznych i planistycznych na całym obszarze regionu, pozwalające na wzmocnienie spójności przestrzennej, społecznej i infrastrukturalnej oraz uwzględnienie wymiaru terytorialnego i funkcjonalnego.</p>	<p>Spełnienie kryterium pozwala na zwiększenie punktacji projektów ocenionych pozytywnie w pierwszej fazie oceny w ramach KOP.</p> <p>Kryterium oceniane jest przez panel strategiczny.</p> <p>Spełnienie kryterium przez projekt powoduje zwiększenie o 20% punktacji projektu przyznanej w pierwszej fazie projektu.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium nie otrzymują dodatkowych punktów.</p>