

Oś priorytetowa	II Gospodarka niskoemisyjna
Priorytet inwestycyjny	4a: Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych
Działanie	2.11 Zwiększenie potencjału sieci energetycznej do odbioru energii z odnawialnych źródeł energii

Kryteria dopuszczalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z typem projektu	Projekt jest zgodny z typami projektów wskazanymi w SOOP. Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Wnioskodawcę typem projektu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 2.11	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”
1.3	Terminowość złożenia wniosku	Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Kwalifikowalność Beneficjenta	Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie konkursu). Wnioskodawca nie jest wykluczony z dofinansowania przynajmniej na	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.

		<p>podstawie wskazanych w Wytycznych MIR przepisów:</p> <p>a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tj. Dz. U. 2013 r. poz. 885 z późn. zm.);</p> <p>b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769);</p> <p>c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tj. Dz. U. 2012 r. poz. 768 z późn. zm.).</p>	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.5	Zgodność z wymogami pomocy publicznej	<p>Możliwe jest udzielenie pomocy inwestycyjnej, o której mowa w art. 48 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu oraz pomocy de minimis (jeśli dotyczy) w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zakres udzielanej pomocy jest możliwy do objęcia wsparciem,</li> <li>Wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy</li> </ul>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.6	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie	<p>Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”</p>
1.7	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	<p>Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:</p> <p>a) zrównoważonego rozwoju</p> <p>b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki sposób, by mogła być użyta przez wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

		dodatkowej adaptacji.	
1.8	Poprawność okresu realizacji projektu	Weryfikacji podlega zgodność okresu realizacji projektu z warunkami określonymi w Regulaminie konkursu oraz to czy projekt nie został zakończony, zgodnie z art. 65 rozporządzenia ogólnego. Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.9	Zasadność realizacji projektu	Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika z potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy oraz wyraźnie zidentyfikowanej potrzeby zwiększenia potencjału do odbioru energii z OZE.  Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb.	Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”,
1.10	Kwalifikowalność projektu	Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”
1.11	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu	Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP, regulaminem konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

Kryteria administracyjności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Poprawność i kompletność wniosku	<p>Wniosek został sporządzony i złożony zgodnie z obowiązującą Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie oraz z Regulaminem konkursu.</p> <p>Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.</p> <p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w języku polskim.</p> <p>Weryfikowana jest również kompletność wszystkich wymaganych załączników.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.2	Możliwość dokonania oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.</p> <p>Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy i wnioski) w kontekście ich:</p> <p>Poprawności – w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz);</p> <p>Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

		<p>pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji / otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny);</p> <p>Wiarygodności – w przeciwieństwie do rzetelności, wiarygodność dotyczy przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także formułowane wnioski.</p>	
2.3	Spójność wniosku i załączników	<p>W ramach kryterium weryfikowana będzie spójność poszczególnych elementów wniosku, spójność załączników oraz spójność wniosku z załącznikami.</p> <p>Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii. Weryfikacji podlega właściwy dobór przez Wnioskodawcę wskaźników zgodnie z Listą wskaźników i ich definicjami podanymi w dokumentacji konkursowej. Sposób wypełniania wniosku w zakresie wskaźników produktu i rezultatu opisany jest w Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie. Wybrane wskaźniki muszą odzwierciedlać efekty rzeczowe i wpływ przedsięwzięcia na otoczenie społeczno - ekonomiczne. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach danego działania.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

2.4	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Wydatki w projekcie są zaplanowane :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,</li> <li>b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów;</li> </ol> </li> <li>2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań;</li> <li>3) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.</li> </ol> <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie konkursu.</p> <p>Charakter planowanych wydatków w uzasadniony sposób odpowiada celom projektu. Cel projektu jest racjonalnie zaplanowany (tj. nakłady nie są wyższe od potencjalnych efektów) . Należy zweryfikować także czy cel nie może być osiągnięty przy nakładach o niższej wysokości bądź węższym zakresie rzeczowym?</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.5	Intensywność wsparcia	<p>Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu (co najmniej w zakresie wartości dofinansowania i jego poziomu oraz uwzględnienia dochodu generowanego przez projekt po jego zakończeniu).</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.6	Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych	<p>Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art.61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

	kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie	wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach.	
2.7	Gotowość projektu do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu inwestycji	Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania. Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.8	Zgodność z wymogami pomocy publicznej/ de minimis	Kumulacja pomocy nie przekracza maksymalnych dopuszczalnych poziomów pomocy przewidzianych odpowiednimi przepisami. Kryterium nie dotyczy projektów w ramach których nie wystąpi pomoc publiczna/pomoc de minimis.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”

Kryteria wykonalności			
L.p	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Wiarygodność popytu	Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu. Cele projektu wynikają z analizy potrzeb. Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.2	Poprawność analizy wariantowości	Adekwatność jakości analizy wariantów. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu. Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.3	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Posiadanie niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji. Uwzględnienie m. in.: 1. kwestii postępowania OOS w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. odpowiednich procedur zamówień publicznych, 3. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego. 4. posiadanie ewentualnych koncesji/pozwoleń, jeśli prawidłowa realizacja projektu i jego funkcjonowanie w przyszłości tego wymaga.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.



3.4	Zdolność finansowa	Kondycja finansowa wnioskodawcy gwarantuje osiągnięcie deklarowanych produktów lub usług, zgodnie z deklarowanym planem finansowym i w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca posiada niezbędne środki finansowe do realizacji projektu. Wnioskodawca zapewnia środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.5	Zdolność ekonomiczna	Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1. Zagwarantowano utrzymanie trwałości projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.6	Zdolność operacyjna	Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z celem szczegółowym, szczegółowymi warunkami produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu i jest w stanie je dostarczyć w wymaganym terminie. Wnioskodawca posiada/dysponuje doświadczoną kadrą na potrzeby realizacji projektu.	do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.7	Wykonalność techniczna/technologiczna	Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu. Nie ma przesłanek, że przyjęty termin realizacji projektu jest niemożliwy do zrealizowania.  Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie (wyodrębnione są wszystkie kamienie milowe).  Zagwarantowano utrzymanie trwałości projektu.	do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

Kryteria jakości			
L.p	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
4.1	Odpowiedniość / adekwatność / trafność	<p>Komplementarność.</p> <p>Projekt jest związany z innymi przedsięwzięciami dotyczącymi ochrony środowiska (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego). Analizowane projekty i ich rezultaty warunkują się nawzajem.</p> <p>0 pkt – brak powiązań</p> <p>1 pkt – projekt jest powiązany z innym projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w taki sposób, że projekty warunkują się wzajemnie lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu lub planu działania</p>	Skala 0/1 waga 4
		<p>Lokalizacja.</p> <p>Projekt jest zlokalizowany na obszarze o zidentyfikowanym zapotrzebowaniu na nowe moce przyłączeniowe w związku z produkcją OZE.</p> <p>1 pkt – brak zidentyfikowanego zapotrzebowania na nowe moce przyłączeniowe (brak zgłoszonych potrzeb przez producentów energii z OZE) ale w lokalizacji projektu istnieją potencjalnie wyraźnie lepsze warunki do wytwarzania z OZE (nasłonecznienie, wietrzność, źródło biomasy, itp.), ale brak zgłoszonych potrzeb przez producentów energii z OZE).</p> <p>2 pkt – w lokalizacji istnieją już źródła produkujące energię z OZE.</p> <p>3 pkt – w lokalizacji składane są wnioski do operatora sieci o przyłączenie źródła energii z OZE.</p> <p>4 pkt – lokalizacja znajduje się na obszarze dla którego stworzono i przyjęto Plan Gospodarki Niskoemisyjnej i w tym planie wskazano</p>	Skala 1/2/3/4 waga 3

		konieczność zmiany systemu dostarczania energii elektrycznej na OZE.	
4.2	Skuteczność	<p>Wzrost możliwości przyłączania do sieci OZE</p> <p>Kryterium punktuje dodatkową moc możliwą do przyłączenia z OZE</p> <p>1 pkt - potencjalna moc generacji rozproszonej możliwa do przyłączenia na szynach SN wzrośnie o 5 MW</p> <p>2 pkt - potencjalna moc generacji rozproszonej możliwa do przyłączenia na szynach SN wzrośnie o 10 MW</p> <p>3 pkt - potencjalna moc generacji rozproszonej możliwa do przyłączenia na szynach SN wzrośnie o 15 MW</p> <p>4 pkt - potencjalna moc generacji rozproszonej możliwa do przyłączenia na szynach SN wzrośnie o 20 MW i więcej</p>	Skala 1/2/3/4 waga 9
4.3	Efektywność	<p>Efektywność kosztowa projektu (stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do osiągniętej w wyniku realizacji projektu dodatkowej zdolności do przyłączenia energii z odnawialnych źródeł).</p> <p>Punktacja wyliczana będzie wg wzoru:  liczba punktów w kryterium = <math>(X/Y) * A</math> (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie)  gdzie:  X- wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = <math>\text{środki UE} / \text{dodatkowa zdolność do przyłączenia energii z odnawialnych źródeł wybudowanej lub zmodernizowanej sieci elektroenergetycznej}</math>. (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),  Y- wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = <math>\text{środki UE} / \text{dodatkowa zdolność do przyłączenia energii z odnawialnych źródeł wybudowanej lub zmodernizowanej sieci elektroenergetycznej}</math>. (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),</p>	Skala 0-1 waga 22

		A- waga = 22 pkt.	
4.4	Użyteczność	<p>Kompleksowość.</p> <p>Dobór działań oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość doprowadzi do skutecznego i trwałego rozwiązania zdefiniowanego problemu</p> <p>1 pkt – projekt obejmuje pojedyncze działanie i prowadzi do rozwiązania problemu</p> <p>2 pkt – projekt obejmuje sekwencję wielu powiązanych działań niezbędnych do osiągnięcia określonego efektu i całościowego rozwiązania problem</p>	Skala 1/2 waga 8
		<p>Gotowość do realizacji projektu.</p> <p>Premiuje się posiadanie niezbędnych do realizacji projektu pozwoleń oraz projektów budowlanych na etapie składania wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Liczba punktów przyznawana za osiągnięte kolejne etapy przygotowania projektu (max. 2 pkt):</p> <p>1 pkt – projekt posiada projekt budowlany (może być niezatwierdzony) dla co najmniej 70% zakresu rzeczowego przedsięwzięcia;</p> <p>1 pkt – projekt uzyskał pozwolenie na budowę dla co najmniej 70% zakresu rzeczowego przedsięwzięcia.</p> <p>Uwaga: Jeżeli danego projektu nie dotyczy któryś z ww. etapów przygotowania inwestycji, projektowi przysługuje 1 pkt za gotowość w ramach tego etapu.</p>	Skala 0/1/2 waga 2
4.5	Trwałość	<p>Doświadczenie Wnioskodawcy</p> <p>1 pkt – wnioskodawca ma doświadczenie w realizacji projektów związanych z infrastrukturą energetyczną na potrzeby OZE</p>	Skala 0/1/2/3 waga 2

		<p>Efekty ponad minimalną trwałość</p> <p>2 pkt - efekty projektu oddziałują w okresie dłuższym niż minimalnie wymagany okres trwałości dla projektu,</p>	
--	--	---	--