

Załącznik nr 7.10 Wzór Listy sprawdzającej wniosek o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach RPO WZ 2014-2020.

**Lista sprawdzająca wniosek o dofinansowanie projektu konkursowego  
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa  
Zachodniopomorskiego 2014-2020**

INSTYTUCJA ORGANIZUJĄCA KONKURS: **Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie**

NUMER KONKURSU: **RPZP.07.01.00-IP.02-32-K14/16**

NUMER WNIOSKU: ...

SUMA KONTROLNA WNIOSKU: ...

NAZWA BENEFICJENTA: ...

TYTUŁ PROJEKTU: ...

OCENIAJĄCY: ...

CZĘŚĆ A. KRYTERIA DOPUSZCZALNOŚCI		
1.	<b>Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami Działania</b>	
	Czy projekt jest zgodny z właściwym celem szczegółowym RPO WZ 2014-2020 oraz ze wskaźnikami dla danego Działania/typu projektu?	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
Uzasadnienie ( <i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i> ): ...		
2.	<b>Zgodność z typem projektu</b>	
	Czy projekt jest zgodny z typem projektu wskazanym w Regulaminie konkursu oraz uwarunkowaniami wynikającymi z zapisów SOOP RPO WZ 2014-2020 dla danego typu projektów?	
	Czy opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Beneficjenta typem projektu, grupą docelową?	
Czy charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu i rezultatu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach Działania 7.1?		
<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY		
Uzasadnienie ( <i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i> ): ...		
3.	<b>Zgodność z wymogami pomocy publicznej</b>	
	Czy projekt jest zgodny regułami pomocy publicznej i/lub pomocy de minimis? <sup>1</sup>	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
Uzasadnienie ( <i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i> ): ...		
4.	<b>Zgodność z zasadami horyzontalnymi.</b>	
	Czy projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowym w tym z:	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełno sprawnościami</li> <li>– koncepcją zrównoważonego rozwoju?</li> </ul>	
<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE		
Uzasadnienie ( <i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i> ): ...		
Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum.		

<sup>1</sup> W ramach oceny spełnienia kryterium należy również zweryfikować prawdziwość oświadczenia Beneficjenta dot. poziomu otrzymanej pomocy de minimis (na dzień publikacji wniosku) w ogólnodostępnym systemie udostępniania danych o pomocy publicznej SUDOP (<https://sudop.uokik.gov.pl/home>) – jeżeli dotyczy.

Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się <i>standardu minimum</i> ?		
<input type="checkbox"/> TAK – uzasadnić i przejść do punktu 5.		<input type="checkbox"/> NIE
Uzasadnienie ( <i>należy szczegółowo uzasadnić stwierdzenie przez KOP, iż projekt należy do wyjątku</i> ): ...		
Wyjątki, co do których nie stosuje się <i>standardu minimum</i> : 1. profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe), 2. zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu. W przypadku projektów, które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn.		
<i>Standard minimum</i> jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.		
1.	We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1
2.	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2
3.	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.	
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2
4.	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2
5.	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.	
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1
Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie <i>standardu minimum</i> )?		
<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE
Uzasadnienie ( <i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i> ): ...		
5.	<b>Kwalifikowalność Beneficjenta/Partnera</b> Czy Beneficjent oraz Partner/rzy (o ile dotyczy) nie podlega/ją wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie, w tym wykluczeniu, o którym mowa w art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r., o finansach publicznych?  Czy Beneficjent zgodnie z <i>SOOP RPO WZ 2014-2020</i> , jest podmiotem uprawnionym	

	do ubiegania się o dofinansowanie w ramach typu projektów, w którym ogłoszony został konkurs?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
	Uzasadnienie (należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium): ...		
6.	<b>Uproszczone metody rozliczania wydatków</b> <p>Czy projekt, w którym łączna wartość środków publicznych nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości 100.000 EUR<sup>2</sup>, jest rozliczany jedną z uproszczonych metod rozliczania wydatków w projektach finansowanych ze środków EFS, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i> oraz określoną w <i>Regulaminie konkursu</i>?</p> <p>Czy koszty pośrednie rozliczane są w oparciu o stawki ryczałtowe, zgodne z limitami określonymi w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i>?</p>		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
	Uzasadnienie (należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium): ...		
7.	<b>Poprawność wypełnienia wniosku</b> <p>Czy wniosek został wypełniony w języku polskim?</p>		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
	Uzasadnienie (należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium): ...		
8.	<b>Wymogi organizacyjne</b> <p>Czy Beneficjent składa nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie?</p>		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
	Uzasadnienie (należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium): ...		
9.	<b>Zgodność wsparcia</b> <p>1. Czy projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa zachodniopomorskiego (w przypadku osób fizycznych - pracujących, uczących się lub zamieszkujących na obszarze województwa zachodniopomorskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, a w przypadku innych podmiotów - posiadających jednostkę organizacyjną na obszarze województwa zachodniopomorskiego)?</p> <p>2. Czy okres realizacji projektu jest zgodny z okresem wskazanym w <i>Regulaminie konkursu</i>?</p> <p>3. Czy Beneficjent wniesie wkład własny w wysokości nie mniejszej niż określona w <i>Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego</i></p>		

<sup>2</sup> Do przeliczenia ww. kwoty na PLN należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE (kurs opublikowany w: <http://ec.europa.eu/budget/foreuro/index.cfm?fuseaction=home&Language=en>) aktualny na dzień ogłoszenia konkursu w przypadku projektów konkursowych. Jeżeli link jest nieaktywny, należy skorzystać z: [http://ec.europa.eu/budget/contracts\\_grants/info\\_contracts/foreuro/index\\_en.cfm](http://ec.europa.eu/budget/contracts_grants/info_contracts/foreuro/index_en.cfm).

<p><b>Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020?</b></p> <p>4. Czy projekt skierowany jest do osób niepełnosprawnych w proporcji co najmniej takiej samej jak proporcja osób niepełnosprawnych będących klientami danego powiatowego centrum pomocy rodzinie lub ośrodka pomocy społecznej, w stosunku do ogólnej liczby wszystkich klientów danego powiatowego centrum pomocy rodzinie lub ośrodka pomocy społecznej w 2015 r.?</p> <p>5. Czy projekt zakłada osiągnięcie wskaźnika efektywności społeczno - zatrudnieniowej dla uczestników na poziomie <i>zgodnym z Komunikatem Ministra Rozwoju w sprawie wyznaczenia minimalnych poziomów kryterium efektywności społeczno – zatrudnieniowej dla Regionalnych Programów Operacyjnych</i><sup>3</sup>:</p> <p>- w odniesieniu do osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym,</p> <p>- w odniesieniu do osób o znacznym stopniu niepełnosprawności, osób z niepełnosprawnością intelektualną oraz osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi?</p> <p>6. Czy usługi szkoleniowe oferowane w projekcie gwarantują efektywność wsparcia poprzez nabycie kwalifikacji lub nabycie kompetencji potwierdzonych dokumentem w rozumieniu <i>Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020?</i></p>		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
<p>Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i>):</p> <p>...</p>		
<p><b>Czy projekt spełnia wszystkie kryteria dopuszczalności?</b></p>		
<input type="checkbox"/> TAK – wypełnić część B		<input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek (na podstawie uzasadnień zawartych w części A)
<p>Uwagi<sup>4</sup>:</p>		

CZĘŚĆ B. KRYTERIA WYKONALNOŚCI		
1.	<p><b>Zgodność prawna</b></p> <p>Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem wspólnotowym i krajowym, w tym przepisami ustawy <i>Prawo zamówień publicznych</i>?</p>	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY	
	<p>Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i>):</p> <p>...</p>	
2.	<p><b>Zdolność organizacyjno operacyjna</b></p>	

<sup>3</sup> W odniesieniu do osób:

a) będących w pieczy zastępczej i opuszczających tę pieczę, o których mowa w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,

b) nieletnich, wobec których zastosowano środki zapobiegania i zwalczania demoralizacji i przestępczości zgodnie z ustawą z dnia 26 października 1982 r. o postępowaniu w sprawach nieletnich,

c) przebywających w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych i młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, o których mowa w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty

do których są kierowane usługi aktywnej integracji nie ma obowiązku stosowania kryteriów efektywności społeczno-zatrudnieniowej.

<sup>4</sup> Ewentualne dodatkowe kwestie wynikające z możliwości wniesienia przez Wnioskodawcę – na wezwanie IOK - dodatkowych wyjaśnień/informacji w trakcie trwania oceny jak również informacji pozyskanych na temat wnioskodawcy lub projektu, które miały wpływ na ocenę (jeśli dotyczy).

<p>Czy Beneficjent gwarantuje zdolność organizacyjną do realizacji projektu zgodnie z zakresem wskazanym we wniosku?</p> <p>Czy Beneficjent dysponuje doświadczeniem w realizacji podobnych przedsięwzięć?</p> <p>Czy Beneficjent zapewni do realizacji projektu odpowiednio wykwalifikowaną kadrę, zarówno do jego obsługi jak i realizacji przedsięwzięć merytorycznych?</p> <p>Czy Beneficjent dysponuje odpowiednim potencjałem technicznym?</p>		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
<p>Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i>):</p> <p>...</p>		
<p><b>3. Zdolność finansowa</b></p> <p>Czy kondycja finansowa Beneficjenta gwarantuje osiągnięcie deklarowanych produktów lub rezultatów, zgodnie z deklarowanym planem finansowym i w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie?</p> <p>Czy Beneficjent zapewnia środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości (jeśli dotyczy)?</p> <p>Czy Beneficjent oraz Partner/rzy krajowi (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS, posiadają łączny obrót za rok kalendarzowy równy lub wyższy od łącznych rocznych wydatków w danym projekcie i innych projektach realizowanych w ramach EFS, których stroną umowy o dofinansowanie jest instytucja, w której dokonywana jest ocena wniosku w roku kalendarzowym, w którym wydatki są najwyższe?</p>		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
<p>Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i>):</p> <p>...</p>		
<p><b>4. Celowość partnerstwa</b></p> <p>Czy projekt spełnia wymogi utworzenia partnerstwa zgodnie z art. 33 <i>ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020</i>?</p> <p>Czy w celu wspólnej realizacji projektu, może zostać utworzone partnerstwo przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe, realizujące wspólnie projekt, zwany dalej „projektem partnerskim”, na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie?</p>		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
<p>Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium</i>):</p> <p>...</p>		
<p><b>Czy projekt spełnia wszystkie kryteria wykonalności?</b></p>		
<input type="checkbox"/> TAK – wypełnić część C		<input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek (na podstawie uzasadnień zawartych w części B)
<p>Uwagi<sup>5</sup>:</p>		

<sup>5</sup> Ewentualne dodatkowe kwestie wynikające z możliwości wniesienia przez Wnioskodawcę – na wezwanie IOK - dodatkowych wyjaśnień/informacji w trakcie trwania oceny jak również informacji pozyskanych na temat wnioskodawcy lub projektu, które miały wpływ na ocenę (jeśli dotyczy).

CZĘŚĆ C. KRYTERIA JAKOŚCI						
Lp.	Nazwa/definicja kryterium	Maksymalna / minimalna liczba punktów <sup>6</sup>	Liczba punktów			Uzasadnienie oceny w przypadku przyznania liczby punktów mniejszej niż maksymalna
			Waga punktowa	Liczba punktów	Suma punktów	
			A	B	C = A x B	
1.	<b>Odpowiedniość/Adekwatność /Trafność</b>  Stopień, w jakim projekt jest spójny z analizą sytuacji problemowej zawartą we wniosku o dofinansowanie. Projekt jest spójny merytorycznie w zakresie wskazanego opisu grupy docelowej, trafności doboru zadań, harmonogramu zadań, wskaźników planowanych do osiągnięcia, szacowanego budżetu projektu oraz przyczynia się do osiągnięcia celów RPO WZ 2014-2020.  Projekt jest spójny i kompletny w zakresie ocenianego kryterium.	1-5	6			
2.	<b>Skuteczność/Efektywność</b>  Stopień, w jakim projekt przyczyni się do rozwiązania/złagodzenia sytuacji problemowej wskazanej we wniosku o dofinansowanie. Stopień/poziom osiągnięcia zakładanych rezultatów w odniesieniu do zaplanowanych kosztów. Ocena relacji nakład/rezultat.  Projekt jest spójny i kompletny w zakresie ocenianego kryterium.	1-5	6			
3.	<b>Użyteczność</b>  Trafność doboru form wsparcia w odniesieniu	1-5	6			

<sup>6</sup> W przypadku gdy nie określono minimalnej liczby punktów pozostawić jedynie maksymalną.

	do zdiagnozowanych problemów grupy docelowej. Weryfikacja stopnia w jakim projekt przyczyni się do zaspokojenia potrzeb grup docelowych i w jaki sposób. Projekt jest spójny i kompletny w zakresie ocenianego kryterium.					
4.	<b>Trwałość</b>  Stopień zmian u uczestników projektu w wyniku zaproponowanych działań w ramach projektu. Ocena w jakim stopniu zaproponowane w projekcie instrumenty wsparcia oraz zaplanowane rezultaty przyczynią się do trwałej zmiany sytuacji grup docelowych. Projekt jest spójny i kompletny w zakresie ocenianego kryterium.	1-5	2			
<b>Suma punktów</b>						
<b>Czy wniosek uzyskał wymagane minimum 60% punktów za spełnienie poszczególnych kryteriów jakości:</b>		<input type="checkbox"/> TAK – przejść do części D			<input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek (na podstawie uzasadnień zawartych w części C)	
Uwagi <sup>7</sup> :						

CZĘŚĆ D. KRYTERIA PREMIUJĄCE						
Lp.	Nazwa/definicja kryterium			Kryterium jest:		Uzasadnienie oceny niespełnienia kryteriów
				spełnione	niespełnione	
1.	<b>Efektywność społeczno - zatrudnieniowa wynosi co najmniej<sup>8</sup>:</b>			<input type="checkbox"/> - 20 pkt	<input type="checkbox"/>	

<sup>7</sup> Ewentualne dodatkowe kwestie wynikające z możliwości wniesienia przez Wnioskodawcę – na wezwanie IOK - dodatkowych wyjaśnień/informacji w trakcie trwania oceny jak również informacji pozyskanych na temat wnioskodawcy lub projektu, które miały wpływ na ocenę (jeśli dotyczy).

<sup>8</sup> W odniesieniu do osób:

- a) będących w pieczy zastępczej i opuszczających tę pieczę, o których mowa w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- b) nieletnich, wobec których zastosowano środki zapobiegania i zwalczania demoralizacji i przestępczości zgodnie z ustawą z dnia 26 października 1982 r. o postępowaniu w sprawach nieletnich,
- c) przebywających w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych i młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, o których mowa w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty do których są kierowane usługi aktywnej integracji nie ma obowiązku stosowania kryteriów efektywności społeczno-zatrudnieniowej.



	<ul style="list-style-type: none"><li>- 66% w odniesieniu do osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym (w tym minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 32%),</li><li>- 56% w odniesieniu do osób o znacznym stopniu niepełnosprawności, osób z niepełnosprawnością intelektualną oraz osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi (w tym minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 22%).</li></ul>			
2.	<p><b>Projekt skierowany jest do osób:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>– o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności;</li><li>– z niepełnosprawnościami sprzężonymi, z niepełnosprawnością intelektualną oraz osób z zaburzeniami psychicznymi</li></ul> <p>na poziomie minimum 10% z ogółu uczestników projektu.</p>	<input type="checkbox"/> – 5 pkt	<input type="checkbox"/>	
Suma dodatkowych punktów przyznanych za spełnienie kryteriów premiujących:				
Uwagi <sup>9</sup> :				

CZĘŚĆ E. PODSUMOWANIE UZYSKANYCH PUNKTÓW	
Liczba punktów przyznanych w części C:	
Liczba punktów przyznanych w części D: <sup>10</sup>	
Suma punktów (C + D)	

CZĘŚĆ F. KRYTERIA ADMINISTRACYJNOŚCI	
1.	<b>Spójność i kompletność zapisów</b>

<sup>9</sup> Ewentualne dodatkowe kwestie wynikające z możliwości wniesienia przez Wnioskodawcę – na wezwanie IOK - dodatkowych wyjaśnień/informacji w trakcie trwania oceny jak również informacji pozyskanych na temat wnioskodawcy lub projektu, które miały wpływ na ocenę (jeśli dotyczy).

<sup>10</sup> Wypełnić jeśli dotyczy.

Czy wniosek jest spójny i kompletny w odniesieniu do dokonanej oceny w zakresie kryteriów jakości oraz został sporządzony zgodnie z obowiązującym <i>Regulaminem konkursu</i> ?					
<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE		<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY	
Uzasadnienie ( <i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium oraz wskazać zakres poprawy i/lub uzupełnienia</i> ): ...					
2.	<b>Intensywność wsparcia</b> Czy wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami <i>Regulaminu konkursu</i> ?				
<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE		<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY	
Uzasadnienie ( <i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium oraz wskazać zakres poprawy i/lub uzupełnienia</i> ): ...					
3.	<b>Zgodność z kwalifikowalnością wydatków</b> Czy wydatki w projekcie są zgodne z <i>Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i> oraz z <i>Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020</i> ?  Czy planowane wydatki są uzasadnione, niezbędne, racjonalne i adekwatne do zakresu merytorycznego projektu w tym opisu grupy docelowej i planowanego wsparcia?  Czy wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie konkursu (jeśli dotyczy)?  Czy poziom wydatków w ramach cross financingu oraz środków trwałych jest zgodny z poziomem tych wydatków wskazanym w <i>Regulaminie konkursu</i> ?				
<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE			
<b>Wydatki uznane jako niekwalifikowalne<sup>11</sup></b>					
Numer zadania	Numer pozycji w zadaniu	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Uzasadnienie i wskazanie zakresu do poprawy	
<b>Kwestionowane wysokości wydatków<sup>12</sup></b>					
Numer zadania i pozycji w zadaniu	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość pozycji	Różnica	Uzasadnienie
<b>Inne kwestie do uzupełnienia/poprawy wynikające z oceny kryterium <i>Zgodność z kwalifikowalnością wydatków</i></b>					

<sup>11</sup> Wypełnić jeśli dotyczy.

<sup>12</sup> Wypełnić jeśli dotyczy.

<b>Uzasadnienie:</b>	
...	
<b>Czy projekt spełnia wszystkie kryteria administracyjności?</b>	
<input type="checkbox"/> TAK – przejść do części G	<input type="checkbox"/> NIE – zgodnie z uzasadnieniami zawartymi w części F i przejść do części G <sup>13</sup>
Uwagi <sup>14</sup> :	

<b>CZĘŚĆ G. POPRAWNOŚĆ WNIOSKU POD KĄTEM OCZYWISTYCH OMYŁEK</b> (na mocy art. 43 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020).	
1.	Czy wniosek zawiera oczywiste omyłki ( <i>określone we właściwym Regulaminie konkursu</i> )?
	<input type="checkbox"/> TAK – wskazać oczywiste omyłki i skierować wniosek do poprawy/uzupełnienia i przejść do części H <input type="checkbox"/> NIE – przejść do części H
Oczywiste omyłki:	
...	
Uwagi <sup>15</sup> :	

<b>CZĘŚĆ H. PODSUMOWANIE W ODNIESIENIU DO OCENY KRYTERIÓW ADMINISTRACYJNOŚCI ORAZ OCZYWISTYCH OMYŁEK</b> (na mocy art. 43 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020)	
1.	Czy wniosek zostaje skierowany do poprawy/uzupełnienia w zakresie kryteriów administracyjności i/lub oczywistych omyłek (zgodnie z uwagami zawartymi w częściach F i G)?
	<input type="checkbox"/> TAK – przekazać wniosek do poprawy i/lub uzupełnienia (zgodnie z uwagami zawartymi w częściach F i/lub G) <input type="checkbox"/> NIE

<b>CZĘŚĆ I. PODSUMOWANIE DOKONANEJ OCENY</b>
<b>CZY NA PODSTAWIE DOKONANEJ OCENY PROJEKT MA MOŻLIWOŚĆ UZYSKANIA DOFINANSOWANIA?</b>

<sup>13</sup> W przypadku niezłożenia poprawy i/lub uzupełnienia wniosku w zakresie kryteriów administracyjności w terminie wskazanym przez IOK, wniosek zostaje uznany za oceniony negatywnie w zakresie kryteriów administracyjności i nie jest kierowany do dalszej oceny. Uznaje się, iż ocena negatywna ostatecznie dokonywana jest na podstawie niniejszej odpowiedzi.

<sup>14</sup> Ewentualne dodatkowe kwestie wynikające z możliwości wniesienia przez Wnioskodawcę – na wezwanie IOK - dodatkowych wyjaśnień/informacji w trakcie trwania oceny jak również informacji pozyskanych na temat wnioskodawcy lub projektu, które miały wpływ na ocenę (jeśli dotyczy).

<sup>15</sup> Ewentualne dodatkowe kwestie wynikające z możliwości wniesienia przez Wnioskodawcę – na wezwanie IOK - dodatkowych wyjaśnień/informacji w trakcie trwania oceny jak również informacji pozyskanych na temat wnioskodawcy lub projektu, które miały wpływ na ocenę (jeśli dotyczy).

<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE (skierować projekt do korekty na podstawie uzasadnień zawartych w części F i/lub G) <sup>16</sup>
------------------------------	--

**Kwota dofinansowania: ..... PLN**

.....

*podpis oceniającego*

.....

*data*

---

<sup>16</sup> W przypadku niezłożenia poprawy i/lub uzupełnienia wniosku w zakresie kryteriów administracyjności w terminie wskazanym przez IOK, wniosek zostaje uznany za oceniony negatywnie w zakresie kryteriów administracyjności i nie jest kierowany do dalszej oceny. Uznaje się, iż ocena negatywna ostatecznie dokonywana jest na podstawie odpowiedzi zawartej w części F Listy sprawdzającej.