

| | |
|------------------------|--|
| Oś priorytetowa | III Ochrona środowiska i adaptacja do zmian klimatu |
| Priorytet inwestycyjny | 5b Wspieranie inwestycji ukierunkowanych na konkretne rodzaje zagrożeń przy jednoczesnym zwiększeniu odporności na klęski żywiołowe i katastrofy i rozwijaniu systemów zarządzania klęskami żywiołowymi i katastrofami |
| Działanie | 3.4 Adaptacja do zmian klimatu |
| Typ projektu | 2. Wyposażenie służb ratownictwa w specjalistyczny sprzęt wykorzystywany w sytuacjach wystąpienia zjawisk katastrofalnych lub poważnych awarii. |

| Kryteria dopuszczalności | | | |
|--------------------------|---|--|--|
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1.1 | Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego | Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.2 | Zgodność z typami projektów | Projekt jest zgodny z typami projektów wskazanymi w <i>Regulaminie konkursu</i> . Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Wnioskodawcę typem projektu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 3.4. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie” |
| 1.3 | Terminowość złożenia wniosku | Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. |

| | | | |
|-----|--|--|---|
| | | | Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 1.4 | Kwalifikowalność Beneficjenta | <p>Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie konkursu).</p> <p>Wnioskodawca nie jest wykluczony z dofinansowania przynajmniej na podstawie wskazanych w Wytycznych MIR przepisów:</p> <p>a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tj. Dz. U. 2013 r. poz. 885 z późn. zm.);</p> <p>b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769);</p> <p>c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tj. Dz. U. 2012 r. poz. 768 z późn. zm.).</p> | <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> |
| 1.5 | Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie | Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to czy przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu. Czy projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu rozporządzenia ogólnego (UE) nr 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r. | <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> |
| 1.6 | Zgodność z zasadami horyzontalnymi | <p>Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:</p> <p>a) zrównoważonego rozwoju</p> <p>b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki sposób, by mogła być użyta przez wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby dodatkowej adaptacji.</p> | <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> |

| | | | |
|------|---|--|---|
| 1.7 | Zasadność realizacji projektu | <p>Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy.</p> <p>Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb.</p> | <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> |
| 1.8 | Kwalifikowalność projektu | <p>Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia 1303.</p> | <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> |
| 1.9 | Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu | <p>Miejsce realizacji projektu jest zgodne z zapisami SOOP, regulaminem konkursu.</p> | <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> |
| 1.10 | Poprawność okresu realizacji | <p>Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu.</p> <p>Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013.</p> | <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> |

| Kryteria administracyjności | | | |
|-----------------------------|---------------------------------------|---|---|
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.1 | Poprawność i kompletność wniosku | <p>Wniosek został sporządzony i złożony zgodnie z obowiązującą <i>Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie</i> oraz z <i>Regulaminem konkursu</i>.</p> <p>Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych.</p> <p>Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, plan finansowy oraz termin realizacji. Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.</p> <p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w języku polskim.</p> <p>Weryfikacji podlega również kompletność wszystkich wymaganych załączników.</p> | <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> |
| 2.2 | Możliwość oceny merytorycznej wniosku | <p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.</p> <p>Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> | <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> |

| | | | |
|-----|--------------------------------|---|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności – w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz); • Wiarygodności – w przeciwieństwie do rzetelności, wiarygodność dotyczy przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także formułowane wnioski; • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji / otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). | |
| 2.3 | Spójność wniosku i załączników | <p>Wniosek opisuje właściwie projekt, a załączniki potwierdzają zapisy we wniosku.</p> <p>Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.</p> | <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> |

| | | | |
|-----|--|---|---|
| 2.4 | Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | <p>Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celu działania.</p> <p>Wydatki w projekcie są zaplanowane :</p> <p>1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad:</p> <p>a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,</p> <p>b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów;</p> <p>2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań;</p> <p>3) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.</p> <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w <i>Regulaminie konkursu</i>.</p> | <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> |
| 2.5 | Intensywność wsparcia | <p>Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodnie z zapisami <i>Regulaminu konkursu</i>.</p> | <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> |
| 2.6 | Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie | <p>Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art.61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach.</p> | <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> |
| 2.7 | Gotowość projektu do funkcjonowania | <p>Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu.</p> | <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> |

| | | | |
|-----|--|---|---|
| | bezpośrednio po zakończeniu inwestycji | <p>Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.</p> <p>Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu.</p> | <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> |
| 2.8 | Zasadność wsparcia projektu | <p>Projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR.</p> <p>Projekt wymaga dofinansowania, gdy: $FNPV/C < 0$, a $FRR/C < \text{od stopy dyskontowej}$.</p> <p>Projekt <u>jest efektywny finansowo</u>, gdy $FNPV/K > 0$,</p> <p>Projekt <u>jest warty współfinansowania</u> gdy $ENPV > 0$ (warunek dotyczy projektów w których pomoc nie jest pomocą publiczną w tym pomocą de minimis).</p> | <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.</p> |

| Kryteria wykonalności | | | |
|-----------------------|--|--|---|
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.1 | Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | <p>Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.</p> <p>Posiadanie niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.</p> <p>Uwzględnienie m. in.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. kwestii postępowania OOS w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy), 3. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego. | <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> |

| | | | |
|-----|---------------------------------------|---|--|
| 3.2 | Zdolność finansowa | Kondycja finansowa wnioskodawcy gwarantuje osiągnięcie deklarowanych produktów lub usług, zgodnie z deklarowanym planem finansowym i w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie oraz gwarantuje . osiągnięcie deklarowanych wartości wskaźników.. Wnioskodawca posiada niezbędne środki finansowe do realizacji projektu. Wnioskodawca zapewnia środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.3 | Zdolność ekonomiczna | Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1. Zagwarantowano utrzymanie trwałości projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.4 | Zdolność operacyjna | Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z celem szczegółowym, szczegółowymi warunkami produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu i jest w stanie je dostarczyć w wymaganym terminie. Wnioskodawca posiada/dysponuje doświadczoną kadrą na potrzeby realizacji projektu. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |
| 3.5 | Wykonalność techniczna/technologiczna | Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem oraz zapewniają utrzymanie rezultatów projektu w okresie trwałości. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie. Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane. | Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. |

| | | | |
|-----|----------------------------------|--|---|
| 3.6 | Wiarygodność popytu | <p>Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu.</p> <p>Cele projektu wynikają z analizy potrzeb.</p> <p>Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb.</p> | <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> |
| 3.7 | Poprawność analizy wariantowości | <p>Adekwatność jakości analizy wariantów. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu.</p> <p>Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko.</p> | <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> |

| Kryteria jakości | | | |
|------------------|--|--|--------------------------|
| L.p. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Opis znaczenia kryterium |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.1 | Odpowiedniość / adekwatność / trafność | <p>Komplementarność projektu.</p> <p>Ocenie podlegać będzie stopień komplementarności:</p> <p>0 pkt – brak komplementarności z innymi projektami/projektem zrealizowanym w taki sposób, że rezultaty wzajemnie się wzmacniają i uzupełniają,</p> <p>1 pkt – projekt jest komplementarny z innym projektem/projektami zrealizowanym w taki sposób, że rezultaty wzajemnie się wzmacniają i uzupełniają,</p> <p>1 pkt - w ramach projektu nastąpi zakup sprzętu ułatwiającego koordynację działań z innymi służbami ratowniczymi (np. system</p> | Skala 0-2 waga 3 |

| | | | |
|-----|-------------|---|---|
| | | komunikacji wewnętrznej, system łączności z innymi jednostkami ratowniczymi). Projekt, dla którego nie wykazano komplementarności uzyskuje o punktów, nie dyskwalifikuje projektu. | |
| | | Wpływ na ochronę terenów cennych przyrodniczo. Ocenie podlegać będzie wpływ projektu na ochronę istotności terenów cennych przyrodniczo przed pożarem lub innym zagrożeniem: 4 pkt - działania w projekcie obejmują teren rezerwatu przyrody, 3 pkt – działania w projekcie obejmują teren parku krajobrazowego, 2 pkt – działania w projekcie obejmują teren obszaru Natura 2000, 1 pkt - działania w projekcie obejmują teren użytku ekologicznego lub obszaru chronionego krajobrazu lub zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, 0 pkt – działania w projekcie nie obejmują obszarów chronionych. | Skala 0-4 waga 2 |
| 4.2 | Skuteczność | Ocena zagrożeń na obszarze gminy/powiatu. Ocenie podlegać będzie stopień zagrożenia gminy/powiatu, na której realizowany jest projekt, określony zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 lutego 2011 r. w sprawie szczegółowych zasad organizacji krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego. 1 pkt - dużym zagrożeniu, 2 pkt - bardzo dużym zagrożeniu. Jeżeli projekt obejmował będzie więcej niż jeden obszar, wówczas pod uwagę będzie brana najwyższa jednostkowa liczba punktów przyznana dla poszczególnego obszaru. | Skala 1-2 waga 5 |
| | | Intensywność użytkowania wozów strażackich. Punkty przyznawane są w na podstawie wyliczenia stosunku liczby interwencji Ochotniczych Straży Pożarnych w danej gminie do liczby wozów strażackich będących w dyspozycji tych OSP. Liczbę interwencji należy rozumieć jako średnią miesięczną z ostatnich 2 lat, | Skala 0-3 waga 3 Wartość punktów zostanie przydzielona w ramach 4 grup (kwartyle). |

| | | | |
|-----|-------------|--|-------------------|
| | | Liczbę wozów strażackich należy podać zgodnie ze stanem na dzień składnia wniosku. | |
| | | <p>Skrócenie czasu podjęcia interwencji.</p> <p>Ocenie podlegać będzie o ile uległ skróceniu czas podjęcia interwencji w wyniku realizacji projektu:</p> <p>0 pkt – skrócenie czasu reakcji jednostki ratowniczej poniżej 20%, 1pkt - skrócenie czasu reakcji jednostki ratowniczej od powyżej 20% do 30%,</p> <p>2 pkt - skrócenie czasu reakcji jednostki ratowniczej od powyżej 30% do 40%,</p> <p>3 pkt - skrócenie czasu reakcji jednostki ratowniczej powyżej 40%.</p> | Skala 0-3 waga 5 |
| 4.3 | Efektywność | <p>Efektywność kosztowa.</p> <p>Ocenie podlegać będzie efektywność kosztowa projektu tj. stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do objętej w wyniku realizacji projektu liczby ludności odnoszącej korzyści ze środków ochrony przed zagrożeniami.</p> <p>Punktacja wyliczana będzie wg wzoru:</p> $\text{liczba punktów w kryterium} = (X/Y) * A$ <p>(wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie)</p> <p>gdzie:</p> <p>X – wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / łączna liczba ludności odnoszącej korzyści ze środków ochrony przed zagrożeniami (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),</p> <p>Y – wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / łączna liczba ludności odnoszącej korzyści ze środków ochrony przed zagrożeniami (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),</p> <p>A- waga</p> | Skala 0-1 waga 10 |

| | | | |
|-----|-------------|--|------------------|
| | | <p>Stan techniczny wyposażenia jednostki.</p> <p>Ocenie będzie podlegać unowocześnienie wyposażenia jednostki w ramach projektu w stosunku do posiadanego przed realizacją projektu, potrzeb wynikających z podniesienia jakości działań ratowniczych w sytuacji usuwania skutków katastrof naturalnych, klęsk żywiołowych lub poważnych awarii oraz obowiązujących jednostkę standardów.</p> <p>0 pkt – jednostka OSP posiada wyposażenie nowsze/równe niż 10 lat, 1 pkt - jednostka OSP posiada wyposażenie starsze/równe 11-15 lat, 2 pkt - jednostka OSP posiada wyposażenie starsze/równe 16-20 lat, 3 pkt - jednostka OSP posiada wyposażenie starsze/równe niż 21 lat, 4 pkt - jednostka OSP nie posiada wyposażenia będącego przedmiotem projektu.</p> | Skala 0-4 waga 2 |
| 4.4 | Użyteczność | <p>Użyteczność produktów projektu.</p> <p>Ocenie podlegać będą korzyści wynikające z realizacji projektu:</p> <p>0 pkt - projekt nie przewiduje innego wykorzystania produktów projektu,</p> <p>2 - projekt przewiduje wykorzystanie zakupionego sprzętu do realizacji działań edukacyjnych kierowanych do społeczeństwa w zakresie określonych zjawisk katastrofalnych lub poważnych awarii,</p> <p>1pkt – projekt zapewnia podniesienie jakości działań ratowniczych oraz zakłada wykorzystanie zakupionego sprzętu do podniesienia kwalifikacji pracowników.</p> | Skala 0-3 waga 2 |
| | | <p>Adekwatność zakresu projektu do typu zagrożenia.</p> <p>Ocenie podlega adekwatność produktów projektu do typu zagrożenia:</p> <p>2 pkt – produkty projektu pozwalają niwelować skutki katastrof naturalnych,</p> | Skala 1-3 waga 5 |

| | | | |
|-----|----------|---|-------------------|
| | | 1 pkt – produkty projektu pozwalają niwelować skutki poważnych awarii. | |
| | | <p>Użyteczność wynikająca ze Strategii Morza Bałtyckiego.</p> <p>Ocenie podlegać będzie zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB):</p> <p>2 pkt - projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego lub do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB.</p> | Skala 0/2 waga 5 |
| 4.5 | Trwałość | <p>Efekty ponad minimalną trwałość.</p> <p>2 pkt - wskaźniki produktu i rezultatu potwierdzają zdolność utrzymania trwałych zmian powyżej minimalnie wymaganego okresu trwałości dla projektu,</p> <p>Zastosowanie nowoczesnych technologii.</p> <p>1 pkt – produkty projektu są wytworzone za pomocą nowoczesnych technologii i/lub materiałów.</p> | Skala 0 -3 waga 1 |