

REJESTR ZMIAN DO:

Regulaminu konkursu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020,
Oś Priorytetowa 1 Gospodarka, Innowacje, Nowoczesne Technologie
Działanie 1.3 Rozwój publicznej infrastruktury badawczej, Wersja 2.0

Lp.	Nazwa dokumentu	Rozdział/ Podrozdział/ punkt	Opis zmiany	Uzasadnienie zmiany	Data wprowadzenia
1.	Regulamin konkursu dla Działania 1.3	Słownik pojęć, punkt 9	<p>Definicja infrastruktury badawczej:</p> <p><u>Było:</u> „oznacza obiekty, zasoby i powiązane z nimi usługi, które są wykorzystywane przez środowisko naukowe do prowadzenia badań naukowych w swoich dziedzinach, i obejmuje wyposażenie naukowe lub zestaw przyrządów, zasoby oparte na wiedzy, takie jak zbiory, archiwa lub uporządkowane informacje naukowe, infrastrukturę opartą na technologiach informacyjno-komunikacyjnych, taką jak sieć, infrastrukturę komputerową, oprogramowanie i infrastrukturę łączności lub wszelki inny podmiot o wyjątkowym charakterze niezbędny do prowadzenia badań naukowych. Takie różne rodzaje infrastruktury badawczej mogą być zlokalizowane w jednej placówce lub „rozproszone” (zorganizowana sieć zasobów) zgodnie z art. 2 lit. a) rozporządzenia Rady (WE) nr 723/2009 z dnia 25 czerwca 2009 r. w sprawie wspólnotowych ram prawnych konsorcjum na rzecz europejskiej infrastruktury badawczej (ERIC)”</p> <p><u>Jest:</u> „oznacza obiekty, zasoby i powiązane z nimi usługi, które są wykorzystywane przez środowisko naukowe do prowadzenia badań naukowych w swoich dziedzinach, i obejmuje wyposażenie naukowe lub zestaw instrumentów, zasoby oparte na wiedzy, takie jak zbiory, archiwa lub uporządkowane informacje naukowe, infrastrukturę dostępową opartą na technologiach informacyjno-komunikacyjnych, taką jak sieć „Grid”, infrastrukturę komputerową, oprogramowanie i infrastrukturę łączności, oraz wszelkie inne</p>	Doprecyzowanie, uzgodnienie zapisów	2017-06-20

			unikalne środki niezbędne do prowadzenia badań naukowych. Infrastruktury badawcze tego typu mogą być zlokalizowane w jednej placówce lub „rozproszone” (zorganizowana sieć zasobów) zgodnie z art. 2 lit. a) rozporządzenia Rady (WE) nr 723/2009 z dnia 25 czerwca 2009 r. w sprawie wspólnotowych ram prawnych konsorcjum na rzecz europejskiej infrastruktury badawczej (ERIC)”.		
2.	Jw.	Słownik pojęć, punkt 10	Definicja jednostek naukowych (wprowadzenie - do punktowania): Było: „zgodnie z ustawą z dn. 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki. Jednostki prowadzące w sposób ciągły badania naukowe lub prace rozwojowe:” Jest „jednostki, o których mowa w art. 2 pkt 9 ustawy z dn. 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki, prowadzące w sposób ciągły badania naukowe lub prace rozwojowe:”	Jw.	Jw.
3.	Jw.	Słownik pojęć, punkt 21	Definicja wnioskodawcy: Było: „podmiot, o którym mowa w art. 2 pkt 28 ustawy wdrożeniowej, w przypadku projektów realizowanych w ramach konsorcjów naukowo-przemysłowych wnioskodawcą jest Lider konsorcjum;” Jest: „podmiot, o którym mowa w art. 2 pkt 28 ustawy wdrożeniowej, w przypadku projektów realizowanych w ramach konsorcjum naukowo-przemysłowych wnioskodawcą jest Lider konsorcjum;”	Jw.	Jw.
4.	Jw.	Podstawy prawne	1. Aktualizacja publikatorów. 2. Usunięcie: Wytyczne Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie dokumentowania postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych z dnia 19 października 2015 r.; 3. Dodanie: Wytyczne Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie kontroli realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 z dnia 28 maja 2015 r.; 4. Dodanie: Wytyczne programowe dotyczące nieprawidłowości i nadużyć finansowych w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz Europejskiego Funduszu Społecznego 2014-2020 z	Jw.	Jw.

			<p>dnia 2 lutego 2016 r.;</p> <p>5. Nowa wersja: Wytyczne Ministra Rozwoju i Finansów w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 z dnia 18 maja 2017 r.</p>		
5.	Jw.	<p>Rozdział 1, podrozdział 1.1, pkt 1</p> <p>Rozdział 3, podrozdział 3.2, pkt 1, lit. c</p>	Aktualizacja wersji SOOP z 19 na 21.	Jw.	Jw.
6.	Jw.	<p>Rozdział 1, podrozdział 1.2, pkt. 2</p>	<p>Punkt uzupełniono o przypis 1a:</p> <p>W ramach konkursu wspierane będą inwestycje umieszczone na Zachodniopomorskiej Liście Infrastruktury Badawczej, znajdujące się w załączniku 5b do Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Zachodniopomorskiego¹, polegające na tworzeniu lub rozwijaniu infrastruktury badawczej w jednostkach naukowych, w zakresie niezbędnym do uruchomienia lub rozszerzenia działalności badawczo-rozwojowej w obszarach kluczowych dla rozwoju gospodarczego regionu określonych jako inteligentne specjalizacje, określone w Wykazie Inteligentnych Specjalizacji Województwa Zachodniopomorskiego, stanowiącym załącznik nr 10 do niniejszego regulaminu, z wyłączeniem kosztów osobowych^{1a} oraz kosztów utrzymania infrastruktury.</p>	Jw.	Jw.
7.	Jw.	<p>Rozdział 1, podrozdział 1.2, pkt 13 - 14</p>	<p>Punkt 13. Otrzymuje brzmienie:</p> <p>„W ramach konkursu premiiowane będą m.in. projekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wpływające na rozwój gospodarki regionu, – wpływające w sposób znaczący na konsolidację potencjału badawczego, wzrostu konkurencyjności naukowej oraz atrakcyjności prowadzenia badań; – w których zakłada się przyrost miejsc pracy pracowników B+R, – w których zakłada się zaangażowanie wkładu pochodzącego od przedsiębiorcy/ przedsiębiorców w finansowaniu całkowitych wydatkach kwalifikowalnych projektu, – o największym potencjale do zastosowania wyników 	Jw.	Jw.

¹ Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego w ramach otwartego naboru propozycji przedsięwzięć zidentyfikował kluczowe przedsięwzięcia, mogące spełnić warunki wsparcia infrastruktury B+R, wynikające z Umowy Partnerstwa oraz RPO WZ 2014-2020 w oparciu o Regulamin identyfikacji przedsięwzięć na Zachodniopomorską Listę Infrastruktury Badawczej Na Rzecz Przedsiębiorstw. Przedsięwzięcia, które znalazły się na liście zostały zgłoszone do objęcia Kontraktem Terytorialnym dla Województwa Zachodniopomorskiego. Ujęcie ich w Kontrakcie jest uzależnione od pozytywnej oceny Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz Ministerstwa Rozwoju. Przedsięwzięcia, które uzyskały pozytywną ocenę MNIŚW i MR i zostały ujęte w załączniku 5b do Kontraktu Terytorialnego mogą ubiegać się o dofinansowanie w niniejszym konkursie.

^{1a} Zastrzeżenie nie dotyczy wydatków, o których mowa w rozdziale 3.5 pkt. 3 lit. a niniejszego regulaminu (pośrednio związanych z realizacją projektu, rozliczanych metodą uproszczoną).

			<p>planowanych projektów B+R w działalności gospodarczej; – wpływające na nawiązanie lub rozwój współpracy z innymi przedsiębiorstwami o skali krajowej lub międzynarodowej.”</p> <p>Po punkcie 13 dodaje się punkt 14 w brzmieniu: „Zakres rzeczowy projektu powinien być zgodny z fiszką projektu złożoną na etapie identyfikacji przedsięwzięć na Zachodniopomorską Listę Infrastruktury Badawczej Na Rzecz Przedsiębiorstw^{4a}.”</p> <p>Zmiana: numeracji kolejnego punktu w podrozdziale (z 14 na 15).</p>		
8.	Jw.	Rozdział 1, podrozdział 1.2.1	<p>Punkt 1 a - korekty gramatyczne; Punkt 1 d - dodaje się treść: „przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa”,.</p>	Jw.	Jw.
9.	Jw.	Rozdział 2, podrozdział 2.2, pkt 2 lit. d	<p>Zmiana zapisu z: „w przypadku, gdy na realizację ww. wydatków zostanie udzielona dotacja celowa pochodząca ze środków publicznych – 0%”, Na: „w przypadku, gdy na realizację ww. wydatków zostanie udzielona dotacja celowa pochodząca ze środków publicznych lub jeśli ich dofinansowanie ze środków RPO WZ wyniesie 100% – 0%”,</p>	Jw.	Jw.
10.	Jw.	Rozdział 2, podrozdział 2.3, pkt 6-7	<p>Po punkcie 5 dodaje się punkt 6 w brzmieniu: „Ze względu na nieinwestycyjny charakter wydatków objętych kategoriami kosztów rozliczanych stawką ryczałtową, jak również brak obowiązku gromadzenia dokumentów księgowych na potwierdzenie ich poniesienia w ramach realizacji inwestycji, nie ma konieczności wskazywania w dokumentacji aplikacyjnej źródeł finansowania wydatków stanowiących koszty pośrednie w projekcie.”</p> <p>Zmiana: numeracji kolejnych punktów w podrozdziale (z 6 na 7 oraz z 7 na 8).</p>	Jw.	Jw.
11.	Jw.	Rozdział 2, Podrozdział 2.4 punkt 1	Korekty gramatyczne.	Jw.	Jw.
12.	Jw.	Rozdział 2, Podrozdział 2.4 punkt 2	<p><u>Było:</u> 1. „W odniesieniu do projektów generujących dochód, dla których nie można obiektywnie określić przychodu z wyprzedzeniem:</p>	Jw.	Jw.

^{4a} Z uwzględnieniem zmian wprowadzonych do opisu projektu na etapie identyfikacji.

			<p>a) należy objąć procedurą monitorowania dochody generowane w fazie operacyjnej i inwestycyjnej,</p> <p>b) dochód wygenerowany w okresie realizacji oraz 3 lat od zakończenia operacji (zamknięcia fazy inwestycyjnej) lub do terminu na złożenie dokumentów dotyczących zamknięcia Programu, w zależności od tego, który termin nastąpi wcześniej, należy odliczyć od wydatków deklarowanych Komisji. Przedmiotowego odliczenia należy dokonać niezależnie od tego, w jakiej fazie wdrażania projektu dochód ten został wygenerowany (inwestycyjnej czy operacyjnej). Dotyczy to także dochodów inwestycyjnych,</p> <p>c) wymiar dochodu podlegającego zwrotowi powinien być proporcjonalny do udziału kosztów kwalifikowalnych w kosztach całkowitych inwestycji oraz do udziału współfinansowania z RPO WZ w kosztach kwalifikowalnych,</p> <p>d) w przypadku gdy nie wszystkie koszty inwestycji są kwalifikowalne, dochód zostaje przyporządkowany pro rata do kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych części kosztu inwestycji.”</p> <p><u>Jest:</u> „Przyjmuje się, że dla projektów w ramach niniejszego konkursu co do zasady nie można obiektywnie określić przychodu z wyprzedzeniem, w związku z czym:</p> <p>a) należy objąć procedurą monitorowania dochody generowane w fazie operacyjnej i inwestycyjnej,</p> <p>b) dochód wygenerowany w okresie realizacji oraz 3 lat od zakończenia operacji (zamknięcia fazy inwestycyjnej) lub do terminu na złożenie dokumentów dotyczących zamknięcia Programu, w zależności od tego, który termin nastąpi wcześniej, należy odliczyć od wydatków deklarowanych Komisji.</p> <p>c) wymiar dochodu podlegającego zwrotowi powinien być proporcjonalny do udziału kosztów kwalifikowalnych w kosztach całkowitych inwestycji oraz do udziału współfinansowania z RPO WZ w kosztach kwalifikowalnych,</p> <p>d) w przypadku gdy nie wszystkie koszty inwestycji są kwalifikowalne, dochód zostaje przyporządkowany pro rata do kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych części kosztu</p>		
--	--	--	--	--	--

			inwestycji.”		
13.	Jw.	Rozdział 2, Podrozdział 2.4 punkt 5	<p><u>Było:</u> Ponadto projekt generujący dochód po ukończeniu realizacji jest to projekt, którego całkowite koszty kwalifikowalne przekraczają 1 000 000 euro. W celu ustalenia, czy całkowity koszt kwalifikowalny danego projektu przekracza powyższy próg, należy zastosować kurs wymiany euro/zł, stanowiący średnią arytmetyczną kursów średnich miesięcznych Narodowego Banku Polskiego z ostatnich sześciu miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p><u>Jest:</u> Ponadto projekt generujący dochód po ukończeniu realizacji jest to projekt, którego całkowite koszty kwalifikowalne przekraczają 1 000 000 euro. W celu ustalenia, czy całkowity koszt kwalifikowalny danego projektu przekracza powyższy próg, należy zastosować kurs wymiany euro/zł, stanowiący średnią arytmetyczną kursów średnioważonych walut obcych w złotych Narodowego Banku Polskiego z ostatnich sześciu miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	Jw.	Jw.
14.	Jw.	Rozdział 2, Podrozdział 2.4 punkt 6	<p>Po punkcie 5 dodaje się punkt 6 w brzmieniu:</p> <p>„Za dochód nie uznaje się wadium wpłaconego przez podmiot ubiegający się o realizację zamówienia publicznego na podstawie ustawy PZP zatrzymanego w przypadku wycofania oferty, kar umownych (w tym kar za odstąpienie od umowy i kar za opóźnienie), zatrzymanych kaucji zwrotnych oraz ulg z tytułu terminowego odprowadzania składek do ZUS/US. Płatności otrzymane przez beneficjenta/partnera w powyższych przypadkach nie pomniejszają wydatków kwalifikowalnych w ramach projektu.”</p> <p>Zmiana: numeracji kolejnego punktu w podrozdziale (z 6 na 7).</p> <p><u>Dotychczasowy punkt 6 (aktualnie 7 otrzymuje brzmienie):</u> Dodatkowe informacje na temat zasad rozliczania dochodu wygenerowanego w trakcie i po zakończeniu realizacji projektu znajdują się w Wytocznych Ministra Rozwoju i Finansów w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020 z dnia 17 lutego 2017 r. oraz w dokumencie Zasady dotyczące wykazywania oraz monitorowania dochodów związanych z realizacją projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 stanowiących załącznik do umowy o dofinansowanie.</p>	Jw.	Jw.

15.	Jw.	Rozdział 2, Podrozdział 2.5	<p><u>Podrozdział 2.5 otrzymuje brzmienie:</u></p> <p>„2.5.1 Zasady ogólne</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W przypadku realizacji projektu w ramach niniejszego konkursu wsparcie będzie udzielane w formie pomocy publicznej na część służącą działalności gospodarczej oraz w formie pozbawionej pomocy publicznej na część służącą działalności niegospodarczej, z zastrzeżeniem wydatków objętych pomocą de minimis. 2. Wszystkie projekty muszą spełniać warunek efektu zachęty, o którym mowa w art. 6 rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014. W projektach obejmujących zarówno część gospodarczą, jak i niegospodarczą efekt zachęty należy odnosić do całego projektu². 3. W ramach dofinansowania projektu przepływy finansowe ze środków RPO WZ nie mogą trafiać do przedsiębiorcy (nie będącego podmiotem, o którym mowa w pkt. 1 lit. a) i, b) rozdziału 1.3), wchodzącego w skład konsorcjum naukowo-przemysłowego. 4. W celu zapewnienia przestrzegania właściwych przepisów dotyczących pomocy publicznej, wnioskodawca jest zobowiązany wykazać we wniosku o dofinansowanie, wyraźny podział na część gospodarczą i niegospodarczą, tj. koszty bezpośrednie projektu związane z infrastrukturą B+R należy podzielić na zadania związane z częścią gospodarczą infrastruktury oraz częścią niegospodarczą infrastruktury w stosunku odpowiadającym udziałowi działalności gospodarczej i niegospodarczej do działalności wnioskodawcy związanej z realizacją projektu. Ww. stosunek należy określić z zastosowaniem wybranego przez wnioskodawcę kryterium np. czasu lub przestrzeni, przy czym część projektu w zakresie infrastruktury badawczej przeznaczonej do wykorzystania gospodarczego musi stanowić nie mniej niż 30% bezpośrednich kosztów kwalifikowanych w projekcie (z wyłączeniem wydatków objętych pomocą de minimis). 5. Jeżeli infrastrukturę badawczą wykorzystuje się do prowadzenia zarówno działalności gospodarczej, jak i niegospodarczej, finansowanie, koszty i przychody/dochody z każdego rodzaju działalności muszą być rozliczane osobno. przy konsekwentnym zastosowaniu obiektywnie uzasadnionych zasad rachunku kosztów. 6. Beneficjent wykorzystujący infrastrukturę powstałą w ramach 	Jw.	Jw.

² Nie dotyczy wydatków objętych pomocą de minimis.

			<p>Projektu do prowadzenia zarówno działalności gospodarczej, jak i niegospodarczej, zobowiązuje się do rozdzielenia kosztów, finansowania i przychodów/dochodów z każdego rodzaju działalności, konsekwentnie stosując obiektywnie uzasadnione zasady rachunku kosztów</p> <ol style="list-style-type: none">7. Pomoc publiczna przyznawana na dofinansowanie wydatków udzielana będzie na podstawie rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 16 czerwca 2016 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę badawczą w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 899).8. Pomoc na finansowanie w ramach projektu kosztów pośrednich oraz wydatków bezpośrednich wskazanych w podrozdziale 3.5 punkt 2 podpunkt 8) i 9) udzielana będzie na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 488 z 2015).9. Zgodnie z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014, pomoc publiczna udzielana w odniesieniu do tych samych – pokrywających się częściowo lub w całości – wydatków kwalifikowalnych podlega sumowaniu z każdą inną pomocą oraz pomocą de minimis, w rozumieniu rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013, str. 1) oraz pomocą z budżetu Unii Europejskiej, udzieloną przedsiębiorcy niezależnie od jej formy i źródła.10. Łączna kwota pomocy, o której mowa powyżej, nie może przekroczyć maksymalnej intensywności pomocy określonej w podrozdziale 2.2 niniejszego regulaminu.11. Wnioskodawca, który ubiega się o dofinansowanie projektu w ramach działania jest zobowiązany przedstawić w dokumentacji aplikacyjnej informacje o wszelkiej innej pomocy (w tym pomocy de minimis) otrzymanej na realizację projektu, objętego wnioskiem o dofinansowanie składanym w ramach RPO WZ.12. Wnioskodawca, który nie otrzymał dotychczas pomocy na realizację projektu objętego wnioskiem o dofinansowanie składanym w ramach RPO WZ, wybiera odpowiednią opcję w oświadczeniu znajdującym się w sekcji I wniosku o dofinansowanie.	
--	--	--	---	--

			<p>13. Jeżeli z informacji złożonej przez wnioskodawcę wynika, że otrzymał on już pomoc na realizację projektu, objętego wnioskiem o dofinansowanie składanym w ramach RPO WZ, to nie wyklucza to możliwości udzielenia mu kolejnej pomocy publicznej. Jednakże w takiej sytuacji kwota pomocy, o którą podmiot wnioskuje musi być tak ustalona, aby łączna kwota pomocy publicznej (w tym pomocy de minimis) już otrzymanej przez wnioskodawcę i pomocy udzielanej na podstawie składanego wniosku o dofinansowanie nie spowodowała przekroczenia maksymalnej dopuszczalnej intensywności pomocy określonej w podrozdziale 2.2 niniejszego regulaminu.</p> <p>14. Wnioskodawca ubiegający się o wsparcie w ramach niniejszego naboru, stanowiące pomoc de minimis powinien wziąć pod uwagę, że:</p> <ul style="list-style-type: none">a) całkowita wartość pomocy de minimis przyznanej jednemu wnioskodawcy nie może przekroczyć 200 000,00 euro w bieżącym roku podatkowym oraz dwóch poprzedzających latach podatkowych,b) całkowita wartość pomocy de minimis przyznanej jednemu wnioskodawcy prowadzącemu działalność zarobkową w zakresie drogowego transportu towarów nie może przekroczyć 100 000,00 euro w bieżącym roku podatkowym oraz dwóch poprzedzających latach podatkowych,c) w przypadku wnioskodawcy prowadzącego działalność zarobkową w zakresie drogowego transportu towarów a także inną działalność, w odniesieniu do której stosuje się pułap wynoszący 200 000,00 euro, to w odniesieniu do tego wnioskodawcy stosuje się pułap wynoszący 200 000,00 euro, pod warunkiem, że korzyść dotycząca działalności w zakresie drogowego transportu towarów nie może przekroczyć 100 000,00 euro oraz pomoc de minimis nie może być wykorzystywana na nabycie pojazdów przeznaczonych do transportu drogowego towarów. <p>15. W celu wykazania pomocy de minimis oraz określenia jej wielkości w okresie trzech lat podatkowych, wnioskodawca rozumiany jest jako „jedno przedsiębiorstwo” zgodnie z treścią art. 2 ust. 2 rozporządzenia Komisji UE nr 1407/2013. Według wskazanego przepisu jedno przedsiębiorstwo obejmuje wszystkie jednostki gospodarcze, które są ze sobą powiązane co najmniej jednym z następujących stosunków:</p>	
--	--	--	---	--

			<p>a) jedna jednostka gospodarcza posiada w drugiej jednostce gospodarczej większość praw głosu akcjonariuszy, wspólników lub członków,</p> <p>b) jedna jednostka gospodarcza ma prawo wyznaczyć lub odwołać większość członków organu administracyjnego, zarządzającego lub nadzorczego innej jednostki gospodarczej,</p> <p>c) jedna jednostka gospodarcza ma prawo wywierać dominujący wpływ na inną jednostkę gospodarczą zgodnie z umową zawartą z tą jednostką lub postanowieniami w jej akcie założycielskim lub umowie spółki,</p> <p>d) jedna jednostka gospodarcza, która jest akcjonariuszem lub wspólnikiem w innej jednostce gospodarczej lub jej członkiem, samodzielnie kontroluje, zgodnie z porozumieniem z innymi akcjonariuszami, wspólnikami lub członkami tej jednostki, większość praw głosu akcjonariuszy, wspólników lub członków tej jednostki.</p> <p>e) jednostki gospodarcze pozostające w jakimkolwiek ze stosunków, o których mowa w lit. a) -d), za pośrednictwem innej jednostki gospodarczej lub kilku innych jednostek gospodarczych również są uznawane za jedno przedsiębiorstwo.</p> <p>16. Wnioskodawca przed wystąpieniem o przyznanie pomocy de minimis zobowiązany jest ustalić swoje powiązania z innymi podmiotami i zweryfikować, czy na podstawie przytoczonego wyżej przepisu będzie traktowany jako jedno przedsiębiorstwo razem z innymi podmiotami. Limit pomocy de minimis wskazany powyżej (200 000,00 euro i 100 000,00 euro dla sektora transportu drogowego towarów) obowiązuje dla jednego przedsiębiorstwa, a zatem w przypadku traktowania jako jedno przedsiębiorstwo kilku podmiotów, pomoc de minimis uzyskana przez te podmioty podlega sumowaniu.</p> <p>17. W przypadku realizacji projektu w ramach konsorcjum naukowo-przemysłowego zapisy punktów 13-15 dotyczą również konsorcjanta³.</p> <p>2.5.2 Mechanizm monitorowania i wycofania</p> <p>1. Jeżeli wytworzona w ramach projektu infrastruktura naukowo-badawcza wykorzystywana jest zarówno do prowadzenia działalności</p>		
--	--	--	---	--	--

³ Dotyczy konsorcjanta będącego podmiotem wymienionym w rozdziale 1.3 pkt 1 ppkt a) i b).

			<p>gospodarczej, jak i niegospodarczej, zgodnie z art. 26 ust. 7 rozporządzenia 651/2014 projekt zostaje objęty mechanizmem monitorowania i wycofania (zwanym dalej mechanizmem) na zasadach określonych w niniejszym podrozdziale oraz w dokumencie „Mechanizm monitorowania i wycofania w przypadku finansowania infrastruktury badawczej ze środków publicznych”, stanowiącym załącznik do umowy o dofinansowanie.</p> <ol style="list-style-type: none">2. Mechanizm ma zastosowanie wyłącznie do infrastruktury badawczej, na którą przyznano dofinansowanie na podstawie umowy o dofinansowanie projektu.3. Okres stosowania mechanizmu jest niezależny od okresu trwałości. Monitorowanie sposobu wykorzystania infrastruktury odbywa się co najmniej przez cały okres jej amortyzacji⁴. Jeżeli poszczególne składniki infrastruktury amortyzują się w różnych okresach, każdy ze składników powinien podlegać mechanizmowi monitorowania we właściwym dla niego okresie amortyzacji. Możliwe jest również przyjęcie dla wszystkich składników danej infrastruktury jednolitego okresu monitorowania, równego okresowi amortyzacji tego składnika infrastruktury, który amortyzuje się najdłużej.4. Monitorowanie sposobu wykorzystania infrastruktury odbywa się w cyklach rocznych, zgodnie z obowiązującymi u beneficjenta zasadami rachunkowości, z wykorzystaniem dokumentacji finansowo-księgowej oraz innych dokumentów, na podstawie których można potwierdzić proporcje wykorzystania infrastruktury do prowadzenia działalności gospodarczej lub niegospodarczej.5. Monitorowanie wykorzystania infrastruktury odbywa się na podstawie wybranych wskaźników, najbardziej odpowiednich z punktu widzenia możliwego sposobu jej wykorzystania⁵. Mechanizm ten nie może być oparty na przychodach lub dochodach osiągniętych z działalności gospodarczej i niegospodarczej.6. Wskaźniki wybrane do monitorowania sposobu wykorzystania infrastruktury są ustalane w umowie o dofinansowanie projektu i nie podlegają zmianom w całym okresie monitorowania.7. Udział wykorzystania infrastruktury do prowadzenia działalności gospodarczej i niegospodarczej mierzony jest w odniesieniu do całkowitej rocznej wydajności infrastruktury.		
--	--	--	--	--	--

⁴ Amortyzacja, o której mowa w ustawie o rachunkowości lub w przepisach podatkowych - zgodnie z polityką rachunkowości danej jednostki. Nie jest dopuszczalne swobodne określenie okresu amortyzacji w oparciu o niestosowaną powszechnie metodykę.

⁵ Np. powierzchnia lub czas wykorzystania danego składnika lub całej infrastruktury.

			<p>8. Jeżeli obok dofinansowania ze środków RPO WZ Beneficjent na daną infrastrukturę otrzymał również dofinansowanie z innych środków publicznych, środki te zostają objęte mechanizmem monitorowania i wycofania.</p> <p>9. Jeżeli w danym roku udział wykorzystania infrastruktury na cele gospodarcze w całkowitej rocznej wydajności infrastruktury przekroczy udział deklarowany w momencie przyznania pomocy;</p> <p>a) zwrotowi podlega odpowiednia kwota finansowania publicznego na zasadach określonych w pkt. 10 i w umowie o dofinansowanie;</p> <p>b) dokonywana jest legalizacja pomocy publicznej, która nie będzie podlegać zwrotowi.</p> <p>10. Zwrotowi podlega kwota finansowania publicznego przypadającego na finansowanie działalności gospodarczej przekraczająca dopuszczalną intensywność pomocy. Kwota podlegająca zwrotowi dla roku, w którym nastąpiło przekroczenie udziału deklarowanego w momencie przyznania pomocy ustalana jest następująco:</p> <p>a) dla danego roku wyliczana jest roczna alokacja udzielonego dofinansowania ze środków publicznych, proporcjonalnie do okresu amortyzacji infrastruktury;</p> <p>b) wyliczana jest kwota finansowania publicznego przypadającego na finansowanie działalności niegospodarczej w danym roku,</p> <p>c) wyliczana jest maksymalna dopuszczalna kwota finansowania publicznego przypadającego na finansowanie działalności gospodarczej w danym roku (zgodnie z art. 26 ust 6 rozporządzenia 651/2014),</p> <p>d) wyliczana jest kwota finansowania publicznego przypadającego na finansowanie działalności gospodarczej przekraczająca dopuszczalną intensywność pomocy zgodnie z art. 26 ust 6 rozporządzenia 651/2014.</p> <p>11. Dniem udzielenia pomocy podlegającej legalizacji będzie dzień podpisania aneksu do umowy o dofinansowanie.”</p>		
16.	Jw.	Rozdział 3, podrozdział 3.3, pkt 1, zdanie 2	<p><u>Było:</u> Pod pojęciem wydatku faktycznie poniesionego należy rozumieć wydatek poniesiony w znaczeniu kasowym, tj. jako rozchód środków pieniężnych z kasy lub rachunku bankowego beneficjenta/konsorcjanta. Na gruncie niniejszego konkursu wyjątek stanowią wydatki rozliczane metodą uproszczoną.</p>	Jw.	Jw.

			<p><u>Jest:</u> Pod pojęciem wydatku faktycznie poniesionego należy rozumieć wydatek poniesiony w znaczeniu kasowym, tj. jako rozchód środków pieniężnych z kasy lub rachunku bankowego beneficjenta/konsorcjanta. Na gruncie niniejszego konkursu wyjątek stanowią wydatki rozliczane metodą uproszczoną oraz wkład własny wniesiony w formie niepieniężnej^{13a}.</p>		
17.	Jw.	Rozdział 3, podrozdział 3.3, pkt 3, litera e.	<p><u>Było:</u> „w przypadku wkładu niepieniężnego - wydatek kwalifikowalny uważa się za poniesiony, jeżeli wkład został faktycznie wniesiony, tj. istnieje udokumentowane potwierdzenie jego wykorzystania w ramach projektu”</p> <p><u>Jest:</u> „w przypadku wkładu niepieniężnego – datę faktycznego wniesienia wkładu (np. datę pierwszego wykorzystania środka trwałego na rzecz projektu lub wykonania nieodpłatnej pracy przez wolontariusza) lub inną datę wskazaną przez beneficjenta zaakceptowaną przez IZ RPO WZ”</p>	Jw.	Jw.
18.	Jw.	Rozdział 3, podrozdział 3.3, pkt 4	<p><u>Ilekcroć w punkcie była mowa o „umowie o dofinansowaniu”, zmieniono na „wniosek o dofinansowanie”</u></p>	Jw.	Jw.
19.	Jw.	Rozdział 3, podrozdział 3.5, pkt 2, podpunkt 2, litera a	<p><u>Było:</u> „należy z nich korzystać wyłącznie w jednostce otrzymującej pomoc”</p> <p><u>Jest:</u> „należy z nich korzystać wyłącznie w związku z celem, na który przyznano pomoc”</p>	Jw.	Jw.
20.	Jw.	Rozdział 3, podrozdział 3.5, pkt 2, podpunkt 4, litera a	<p><u>Było:</u> „należy z nich korzystać wyłącznie w przedsiębiorstwie otrzymującym pomoc</p> <p><u>Jest:</u> „należy z nich korzystać wyłącznie w ramach dofinansowanego projektu”</p>	Jw.	Jw.
21.	Jw.	Rozdział 3, podrozdział 3.5, pkt 2, podpunkt 4, litera d	<p><u>Było:</u> „muszą być włączone do ewidencji księgowej przedsiębiorstwa otrzymującego pomoc i muszą pozostać związane z projektem, na który przyznano pomoc, przez okres trwałości projektu, tj. przez co najmniej 5 lat od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta,”</p> <p><u>Jest:</u> „muszą być włączone do ewidencji księgowej podmiotu otrzymującego pomoc</p>	Jw.	Jw.

^{13a} W przypadku wkładu niepieniężnego - wydatek kwalifikowalny uważa się za poniesiony, jeżeli wkład został faktycznie wniesiony, tj. istnieje udokumentowane potwierdzenie jego wykorzystania w ramach projektu.

			i muszą pozostać związane z projektem, na który przyznano pomoc, przez okres trwałości projektu, tj. przez co najmniej 5 lat od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta,”		
22.	Jw.	Rozdział 3, podrozdział 3.5, pkt 2, podpunkt 5, zdanie pierwsze (przed punktowaniem)	Było: „dzierżawa/najem instalacji lub maszyn dokonana na podstawie umowy leasingu finansowego ¹⁶ pod warunkiem obowiązkowego zakupu przez beneficjenta aktywów stanowiących przedmiot leasingu po wygaśnięciu umowy leasingu oraz.” Jest: „Leasing finansowy instalacji lub maszyn ²⁰ pod warunkiem obowiązkowego zakupu przez beneficjenta aktywów stanowiących przedmiot leasingu po wygaśnięciu umowy leasingu oraz.”	Jw.	Jw.
23.	Jw.	Rozdział 3, podrozdział 3.5, pkt 3	UWAGA do punktu 3: Było: UWAGA: Wydatki rozliczane stawką ryczałtową są traktowane jako wydatki poniesione w ramach projektu i nie ma obowiązku gromadzenia ani opisywania dokumentów księgowych na potwierdzenie ich poniesienia. Nie ma możliwości zmiany sposobu rozliczania wydatków kwalifikowalnych metodą uproszczoną na rozliczenie na podstawie faktycznie poniesionych wydatków i odwrotnie. Jest: UWAGA: Wydatki rozliczane stawką ryczałtową są traktowane jako wydatki poniesione w ramach projektu i nie ma obowiązku gromadzenia ani opisywania dokumentów księgowych na potwierdzenie ich poniesienia. W związku z powyższym w dokumentacji aplikacyjnej nie trzeba wykazywać źródeł finansowania ww. wydatków. Nie ma możliwości zmiany sposobu rozliczania wydatków kwalifikowalnych metodą uproszczoną na rozliczenie na podstawie faktycznie poniesionych wydatków i odwrotnie.	Jw.	Jw.
24.	Jw.	Rozdział 3, podrozdział 3.6, pkt 2	Po literze t dodaje się literę u w brzmieniu: „wpłaty na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (PFRON).”	Jw.	Jw.
25.	Jw.	Rozdział 4,	<u>Było:</u>	Jw.	Jw.

¹⁶ Leasing finansowy, zgodnie z KSR nr 5 „Leasing, najem i dzierżawa”, to taka umowa leasingu, w ramach której ryzyko oraz pożytki z tytułu korzystania z przedmiotu leasingu przeniesione są na leasingobiorcę (beneficjenta współfinansowanego projektu). Umowa ta często zawiera opcję nabycia przedmiotu leasingu lub przewiduje minimalny okres leasingowy odpowiadający okresowi użytkowania aktywów, będących przedmiotem leasingu.

²⁰ Leasing finansowy, zgodnie z KSR nr 5 „Leasing, najem i dzierżawa”, to taka umowa leasingu, w ramach której ryzyko oraz pożytki z tytułu korzystania z przedmiotu leasingu przeniesione są na leasingobiorcę (beneficjenta współfinansowanego projektu). Umowa ta często zawiera opcję nabycia przedmiotu leasingu lub przewiduje minimalny okres leasingowy odpowiadający okresowi użytkowania aktywów, będących przedmiotem leasingu.

		punkt 1	<p><i>W związku z koniecznością monitorowania przyjętych w RPO WZ wskaźników, wnioskodawca zobowiązany jest określić wszystkie adekwatne dla projektu wskaźniki produktu i rezultatu, w tym wskaźniki horyzontalne⁶, które zamierza osiągnąć w wyniku realizacji projektu.</i></p> <p><u>Jest:</u> <i>W związku z koniecznością monitorowania przyjętych w RPO WZ wskaźników, wnioskodawca zobowiązany jest określić wszystkie wskaźniki produktu i rezultatu obowiązkowe oraz wskaźniki adekwatne dla projektu, w tym horyzontalne⁷, które zamierza osiągnąć w wyniku realizacji projektu.</i></p>		
26.	Jw.	Rozdział 4, Punkt 16	<p><u>Dodaje się wskaźniki horyzontalne:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Liczba podmiotów wykorzystujących technologie informacyjno-komunikacyjne. • Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) • Liczba utrzymanych miejsc pracy <p><u>Usuwa się wskaźniki:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Powierzchnia utworzonych/przebudowanych nieruchomości zabudowanych • Powierzchnia nabytych nieruchomości niezabudowanych • Powierzchnia nabytych nieruchomości zabudowanych 	Jw.	Jw.
27.	Jw.	Rozdział 5, punkt 4 ppkt 1 Załącznik nr 2	<p><u>Zapis:</u> Dokumenty potwierdzające sytuację finansową wnioskodawcy/konsorcjanta²¹,</p> <p>a) wnioskodawcy zobowiązani do sporządzania sprawozdań finansowych zgodnie z przepisami ustawy o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. z późn. zm. przedkładają kopie następujących dokumentów za trzy ostatnie lata obrotowe, dla których wnioskodawca posiada zatwierdzone sprawozdanie finansowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> – sprawozdanie finansowe – bilans, informacja dodatkowa, rachunek zysków i strat, rachunek przepływów pieniężnych (jeśli dotyczy), – opinia biegłego rewidenta (jeśli dotyczy). 	Jw.	Jw.

⁶ Wskaźniki horyzontalne w rozumieniu Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 wskaźniki ujęte na Wspólnej Liście Wskaźników Kluczowych 2014-2020 – EFRR, FS odnoszące się do wpływu interwencji Umowy Partnerstwa w kluczowych dla Komisji Europejskiej obszarach (Umowa Partnerstwa – dokument określający strategię interwencji funduszy europejskich w ramach trzech polityk unijnych: polityki spójności, wspólnej polityki rolnej i wspólnej polityki rybołówstwa w Polsce w latach 2014-2020).

⁷ Wskaźniki horyzontalne w rozumieniu Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 wskaźniki ujęte na Wspólnej Liście Wskaźników Kluczowych 2014-2020 – EFRR, FS odnoszące się do wpływu interwencji Umowy Partnerstwa w kluczowych dla Komisji Europejskiej obszarach (Umowa Partnerstwa – dokument określający strategię interwencji funduszy europejskich w ramach trzech polityk unijnych: polityki spójności, wspólnej polityki rolnej i wspólnej polityki rybołówstwa w Polsce w latach 2014-2020).

			<p>Jeżeli podmiot działa krócej niż trzy lata, to wnioskodawca przedkłada sprawozdania za okres prowadzonej działalności. Jeśli nowopowstałe przedsiębiorstwa, które zobowiązane są do sporządzania sprawozdań finansowych, nie dysponują dokumentami za ostatni zamknięty rok, powinny sporządzić sprawozdanie za ostatni zamknięty okres, np. dzień, miesiąc, kwartał, lub półrocze.</p> <p>b) Wnioskodawcy, którzy nie są zobowiązani do sporządzania sprawozdań finansowych zgodnie z przepisami ustawy o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. z późn. zm., (...).</p> <p><u>Zmieniono na:</u> Dokumenty potwierdzające sytuację finansową wnioskodawcy,</p> <p>a) wnioskodawcy/konsorcjanci²⁵ zobowiązani do sporządzania sprawozdań finansowych zgodnie z przepisami ustawy o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. z późn. zm. przedkładają kopie następujących dokumentów za trzy ostatnie lata obrotowe, dla których wnioskodawca posiada zatwierdzone sprawozdanie finansowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> – sprawozdanie finansowe – bilans, informacja dodatkowa, rachunek zysków i strat, rachunek przepływów pieniężnych (jeśli dotyczy), – opinia biegłego rewidenta (jeśli dotyczy). <p>Jeżeli podmiot działa krócej niż trzy lata, to wnioskodawca przedkłada sprawozdania za okres prowadzonej działalności. Jeśli nowopowstałe podmioty, które zobowiązane są do sporządzania sprawozdań finansowych, nie dysponują dokumentami za ostatni zamknięty rok, powinny sporządzić sprawozdanie za ostatni zamknięty okres, np. dzień, miesiąc, kwartał, lub półrocze.</p> <p>b) Wnioskodawcy/konsorcjanci²⁶, którzy nie są zobowiązani do sporządzania sprawozdań finansowych zgodnie z przepisami ustawy o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. z późn. zm., (...).</p>		
28.	Jw.	Rozdział 5, punkt 4 ppkt 1 Załącznik nr 3b	<p><u>Uwaga do załącznika otrzymuje brzmienie:</u> UWAGA: W przypadku przedsięwzięć dla których wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (Załącznik 3i), w ramach której przeprowadzono analizę oddziaływania przedsięwzięcia na jednolite części wód oraz dla przedsięwzięć obejmujących:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wszelkie prace konserwatorskie i restauratorskie prowadzone wewnątrz i na zewnątrz budynków, 	Jw.	Jw.

²⁵ Dotyczy konsorcjanta będącego podmiotem wymienionym w rozdziale 1.3 pkt 1 ppkt a) i b).

²⁶ Dotyczy konsorcjanta będącego podmiotem wymienionym w rozdziale 1.3 pkt 1 ppkt a) i b).

			<ul style="list-style-type: none"> – prace związane z wymianą źródeł i systemów grzewczych w budynkach, – przebudowę obiektów, mieszczącą się w obrysie zewnętrznym ścian parteru budynku (m.in. nadbudowa, przebudowa układu wewnętrznego pomieszczeń itp.), – wyłącznie nabycie środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, przedłożenie załącznika 3b nie jest wymagane. 		
29.	Jw.	Rozdział 5, punkt 4 ppkt 1, Załącznik nr 5.36, litera i	<p>Było: „sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązania się stron z porozumienia lub umowy;”</p> <p>Jest: „sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązania się stron z umowy;”</p>	Jw.	Jw.
30.	Jw.	Rozdział 5, punkt 4 ppkt 1 Załącznik nr 6.1	<p><u>Zapis:</u> <i>Statut instytucji/organizacji – dotyczy wnioskodawcy/konsorcjanta²⁵.</i></p> <p><u>Zmieniono na:</u> <i>Statut instytucji/organizacji (jeśli dotyczy), W przypadku realizowania projektu w ramach konsorcjum naukowo – przemysłowego – dotyczy również konsorcjanta^{30/30}</i></p>	Jw.	Jw.
31.	Jw.	Rozdział 5, punkt 4 ppkt 2 Załącznik nr 4	<p><u>Zapis:</u> <i>Decyzje dotyczące warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz dokumenty zezwalające na realizację inwestycji (nie dotyczy projektów o charakterze niestacjonarnym):</i></p> <p><u>Zmieniono na:</u> <i>Decyzje dotyczące warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz dokumenty zezwalające na realizację inwestycji:</i></p>	Jw.	Jw.
32.	Jw.	Rozdział 5, punkt 4 ppkt 2 Załącznik nr 4c	<p><u>Zapis:</u> <i>Pozwolenie na budowę, zgłoszenia budowy/robót budowlanych lub inne dokumenty w tym wymienione w art. 72 ust. 1 i 1a ustawy OOS,</i></p> <p><u>Zmieniono na:</u> <i>Pozwolenie na budowę (opatrzone klauzulą ostateczności), zgłoszenia budowy/robót budowlanych lub inne dokumenty w tym wymienione w art. 72 ust. 1 i 1a ustawy OOS,</i></p>	Jw.	Jw.

²⁵ Dotyczy konsorcjanta będącego podmiotem wymienionym w rozdziale 1.3 pkt 1 ppkt a) i b).

³⁰ Dotyczy konsorcjanta będącego podmiotem wymienionym w rozdziale 1.3 pkt 1 ppkt a) i b).

33.	Jw.	Rozdział 6, Podrozdział 6.2 punkt 3	<p><u>Zapis:</u> Suma kontrolna, którą oznaczony jest pisemny wniosek o przyznanie pomocy, musi być tożsama z sumą kontrolną wniosku opublikowanego w LSI2014.</p> <p><u>Zmieniono na:</u> Suma kontrolna, którą oznaczony jest pisemny wniosek o przyznanie pomocy, musi być tożsama z sumą kontrolną wniosku opublikowanego w LSI2014. Aby zapewnić zgodność sum kontrolnych, wydruku odpowiedniego pisemnego wniosku o przyznanie pomocy należy dokonać po opublikowaniu wniosku w LSI2014.</p>	Jw.	Jw.
34.	Jw.	Rozdział 6, Podrozdział 6.2 punkt 5	<p><u>Było:</u> Zgodnie z art. 50 ustawy, do doręczeń i sposobu obliczania terminów stosuje się przepisy KPA. Termin dostarczenia pisemnego wniosku o przyznanie pomocy uznaje się za zachowany w przypadkach określonych w art. 57 § 5 KPA z wyłączeniem pkt. 1, dotyczącego możliwości przesyłania dokumentu elektronicznego do organu administracji publicznej. W szczególności termin dostarczenia pisemnego wniosku o przyznanie pomocy uznaje się za zachowany w przypadku nadania przesyłki w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe. Wówczas za datę złożenia wniosku uznaje się datę stempla pocztowego.</p> <p><u>Jest:</u> Zgodnie z art. 50 ustawy wdrożeniowej, do doręczeń i sposobu obliczania terminów stosuje się przepisy KPA. Termin dostarczenia pisemnego wniosku o przyznanie pomocy uznaje się za zachowany w przypadkach określonych w art. 57 § 5 KPA z wyłączeniem pkt. 1, dotyczącego możliwości przesyłania dokumentu elektronicznego do organu administracji publicznej. W szczególności termin dostarczenia pisemnego wniosku o przyznanie pomocy uznaje się za zachowany w przypadku nadania przesyłki w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe. Wówczas za datę złożenia wniosku uznaje się datę stempla pocztowego.</p>	Jw.	Jw.
35.	Jw.	Rozdział 7, Podrozdział 7.2 , Punkt 3	<p><u>Było:</u> Projekty oceniane są w płaszczyznach dopuszczalności, administracyjności, wykonalności oraz jakości. Do każdej z płaszczyzn oceny przyporządkowano odpowiednie kryteria. Ocena kryteriów dopuszczalności, administracyjności i wykonalności jest dokonywana pod kątem spełniania bądź niespełniania danego kryterium, tj. przypisania wartości logicznych tak/nie. Ocena negatywna przynajmniej jednego kryterium skutkuje uzyskaniem negatywnej</p>	Jw.	Jw.

			<p>oceny przez projekt w rozumieniu art. 53 ust. 2 ustawy. Dopuszcza się możliwość warunkowej akceptacji oznaczonych w karcie oceny kryteriów. W takim przypadku projekt może otrzymać pozytywną ocenę z zastrzeżeniem przedstawienia przez wnioskodawcę w oznaczonym terminie określonych dokumentów lub informacji. Ocena w oparciu o kryteria jakości polega na przyznaniu każdemu z kryteriów stosownej liczby punktów.</p> <p><u>Jest:</u> Projekty oceniane są w płaszczyznach dopuszczalności, administracyjności, wykonalności oraz jakości. Do każdej z płaszczyzn oceny przyporządkowano odpowiednie kryteria. Ocena kryteriów dopuszczalności, administracyjności i wykonalności jest dokonywana pod kątem spełniania bądź niespełniania danego kryterium, tj. przypisania wartości logicznych tak/nie. Ocena negatywna przynajmniej jednego kryterium skutkuje uzyskaniem negatywnej oceny przez projekt w rozumieniu art. 53 ust. 2 ustawy wdrożeniowej. Dopuszcza się możliwość warunkowej akceptacji oznaczonych w karcie oceny kryteriów. W takim przypadku projekt może otrzymać pozytywną ocenę z zastrzeżeniem przedstawienia przez wnioskodawcę w oznaczonym terminie określonych dokumentów lub informacji. Ocena w oparciu o kryteria jakości polega na przyznaniu każdemu z kryteriów stosownej liczby punktów.</p>		
36.	Jw.	Rozdział 7, Podrozdział 7.2 punkt 6	<p><u>Dodano:</u> <i>Punkt 6</i> <i>Nie ma możliwości poprawy dokumentacji aplikacyjnej w zakresie spełnienia kryteriów w ramach płaszczyzny dopuszczalności.</i></p>	Jw.	Jw.
37.	Jw.	Rozdział 7, Podrozdział 7.2 Tabela nr 1	Ocenę kryterium 1.8 Zgodność z wymogami pomocy publicznej przypisano do oceny wstępnej (pracownik) oraz merytorycznej I stopnia (pracownik/ekspert):	Jw.	Jw.
38.	Jw.	Rozdział 7, Podrozdział 7.2.1 punkt 6	<p><u>Zapis:</u> <i>Celem oceny wstępnej jest wyselekcjonowanie projektów wpisujących się w założenia danego konkursu. Ponadto ocena wstępna ma doprowadzić do wyeliminowania niespójności w dokumentacji aplikacyjnej oraz skorygowania elementów niezgodnych ze Wzorem wniosku o dofinansowanie projektu z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 wraz z instrukcją wypełniania, stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszego regulaminu.</i></p> <p><u>Zmieniono na:</u> <i>Celem oceny wstępnej jest wyselekcjonowanie projektów wpisujących się w</i></p>	Jw.	Jw.

			<p>założenia danego konkursu. Ponadto ocena wstępna ma doprowadzić do wyeliminowania niespójności w dokumentacji aplikacyjnej oraz skorygowania elementów niezgodnych ze Wzorem wniosku o dofinansowanie projektu z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 wraz z instrukcją wypełniania, stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszego regulaminu oraz Instrukcją przygotowania studium wykonalności dla projektów inwestycyjnych ubiegających się o wsparcie z EFRR w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014 – 2020 stanowiącą załącznik nr 1b do niniejszego regulaminu.</p>		
39.	Jw.	<p>Rozdział 7, Podrozdział 7.2.1 Braki formalne i oczywiste omyłki pisarskie punkt 6</p>	<p><u>Zapis:</u> Zgodnie z art. 43 ustawy, w razie stwierdzenia we wniosku o dofinansowanie projektu braków formalnych lub oczywistych omyłek, IZ RPO WZ wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku lub poprawienia w nim oczywistej omyłki w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia i w konsekwencji niedopuszczenia projektu do dalszej oceny. W takim przypadku wnioskodawcy nie będzie przysługiwało prawo do złożenia protestu.</p> <p><u>Zmieniono na:</u> Zgodnie z art. 43 ustawy wdrożeniowej, w razie stwierdzenia we wniosku o dofinansowanie projektu braków formalnych lub oczywistych omyłek, IZ RPO WZ wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku lub poprawienia w nim oczywistej omyłki w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia i w konsekwencji niedopuszczenia projektu do dalszej oceny. W takim przypadku wnioskodawcy nie będzie przysługiwało prawo do złożenia protestu. Przez skuteczną poprawę/uzupełnienie wniosku rozumie się <u>opublikowanie</u> wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami w wersji elektronicznej w LSI2014 oraz doręczenie do IZ RPO WZ oświadczenia o wprowadzeniu uzupełnień/poprawy dokumentacji aplikacyjnej podpisanego zgodnie z zasadami reprezentacji obowiązującymi wnioskodawcę/partnera w ww. terminie.</p>	Jw.	Jw.
40.	Jw.	<p>Rozdział 7, Podrozdział 7.2.1 Braki formalne i oczywiste omyłki pisarskie punkt 7 i 9</p>	<p><u>Ilekróć mowa o „ustawie” zmienia się na „ustawa wdrożeniowa”.</u></p>	Jw.	Jw.
41.	Jw.	<p>Rozdział 7, Podrozdział 7.2.1 Procedura</p>	<p><u>Zapis:</u> Wnioskodawcy przysługuje prawo do jednokrotnej poprawy/uzupełnienia złożonej dokumentacji. W przypadku konieczności dokonania uzupełnienia lub</p>	Jw.	Jw.

		uzupełnień i poprawek punkt 12	<p>poprawy dokumentacji aplikacyjnej, z uwagi na niespełnienie przez wnioskodawcę kryteriów administracyjności, będących przedmiotem niniejszej oceny, IZ RPO WZ wezwie wnioskodawcę do uzupełnienia lub poprawy dokumentacji. Poprawy/uzupełnienia należy dokonać w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania, pod rygorem negatywnej oceny.</p> <p><u>Zmieniono na:</u> Wnioskodawcy przysługuje prawo do jednokrotnej poprawy/uzupełnienia złożonej dokumentacji. W przypadku konieczności dokonania uzupełnienia lub poprawy dokumentacji aplikacyjnej, z uwagi na niespełnienie przez wnioskodawcę kryteriów administracyjności, będących przedmiotem niniejszej oceny, IZ RPO WZ wezwie wnioskodawcę do uzupełnienia lub poprawy dokumentacji. Poprawy/uzupełnienia należy dokonać w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania, pod rygorem negatywnej oceny spełnienia danego kryterium. Przez skuteczną poprawę/uzupełnienie wniosku rozumie się <u>opublikowanie</u> wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami w wersji elektronicznej w LSI2014 oraz doręczenie oświadczenia o wprowadzeniu uzupełnień/poprawy dokumentacji aplikacyjnej podpisanego zgodnie z zasadami reprezentacji obowiązującymi wnioskodawcę/partnera w ww. terminie. IZ RPO WZ zastrzega sobie prawo do negatywnej oceny kryterium w przypadku wprowadzenia przez Wnioskodawcę ww. zmian.</p>		
42.	Jw.	Rozdział 7, Podrozdział 7.2.2 punkt 1	<p><u>Zapis:</u> Celem oceny merytorycznej I stopnia jest wyselekcjonowanie projektów, których realizacja jest zasadna, założenia są realne, a wyniki analiz oparte zostały o adekwatne założenia. Ponadto, w tej części oceniana jest kwalifikowalność przewidzianych w projektach wydatków, poprawność obliczeń całkowitych wartości wydatków i kosztów wydatków kwalifikowalnych oraz intensywności wsparcia. Projekty weryfikowane są również w szczególności pod kątem zgodności z regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej i ochrony środowiska. Ocena projektów dokonywana jest na podstawie wybranych kryteriów dopuszczalności, administracyjności oraz wykonalności.</p> <p><u>Zmieniono na:</u> Celem oceny merytorycznej I stopnia jest wyselekcjonowanie projektów, których realizacja jest zasadna, założenia są realne, a wyniki analiz oparte zostały o adekwatne założenia. Ponadto, w tej części oceniana jest kwalifikowalność przewidzianych w projektach wydatków, poprawność obliczeń całkowitych wartości wydatków i całkowitych wydatków kwalifikowalnych oraz intensywności wsparcia. Projekty weryfikowane są również w szczególności pod kątem zgodności z prawem zamówień</p>	Jw.	Jw.

			publicznych oraz zasadą konkurencyjności, ochrony środowiska i regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej. Ocena projektów dokonywana jest na podstawie wybranych kryteriów dopuszczalności, administracyjności oraz wykonalności.		
43.	Jw.	Rozdział 7, Podrozdział 7.2.2 punkt 5	<p><u>Zapis:</u> W ramach oceny merytorycznej I stopnia przewidziana jest możliwość poprawy/aktualizacji dokumentacji aplikacyjnej, jeżeli w wyniku prac KOP, IZ RPO WZ wskaże, że wydatki przedstawione przez wnioskodawcę są częściowo zawyżone lub nie mogą być uznane za kwalifikowalne. W ww. przypadku IZ RPO WZ wezwie wnioskodawcę do aktualizacji dokumentacji aplikacyjnej w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania oraz wskaże wnioskodawcy zakres koniecznej aktualizacji, z zastrzeżeniem że poziom wsparcia (procent dofinansowania) nie może ulec zmianie. Niedokonanie aktualizacji dokumentacji w wyznaczonym terminie będzie skutkowało negatywną oceną projektu. Nie jest dopuszczalna modyfikacja dokumentacji aplikacyjnej poprzez wprowadzenie innych niż ustalone przez IZ RPO WZ zmian.</p> <p><u>Zmieniono na:</u> W ramach oceny merytorycznej I stopnia przewidziana jest możliwość poprawy/aktualizacji dokumentacji aplikacyjnej, jeżeli w wyniku prac KOP, IZ RPO WZ wskaże, że wydatki przedstawione przez wnioskodawcę są częściowo zawyżone lub nie mogą być uznane za kwalifikowalne. W ww. przypadku IZ RPO WZ wezwie wnioskodawcę do aktualizacji dokumentacji aplikacyjnej w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania (przez skuteczną poprawę/uzupełnienie wniosku rozumie się opublikowanie wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami w wersji elektronicznej w LSI2014 oraz doręczenie do IZ RPO WZ oświadczenia o wprowadzeniu uzupełnień/poprawy dokumentacji aplikacyjnej podpisanego zgodnie z zasadami reprezentacji obowiązującymi wnioskodawcę w ww. terminie) oraz wskaże wnioskodawcy zakres koniecznej aktualizacji, z zastrzeżeniem że poziom wsparcia (procent dofinansowania) nie może ulec zwiększeniu. Niedokonanie aktualizacji dokumentacji w wyznaczonym terminie będzie skutkowało negatywną oceną spełniania odpowiedniego kryterium. Nie jest dopuszczalna modyfikacja dokumentacji aplikacyjnej poprzez wprowadzenie innych niż ustalone przez IZ RPO WZ zmian.</p>	Jw.	Jw.
44.	Jw.	Rozdział 7, Podrozdział 7.3 Punkty 2 - 4	<p><u>Po punkcie 1 dodano punkt 2 w brzmieniu:</u> „Informacja o negatywnym wyniku oceny zawiera pouczenie o przysługującym środku odwoławczym i nie stanowi decyzji w rozumieniu ustawy KPA.”</p> <p><u>Zmianie ulega numeracja kolejnych punktów:</u></p>	Jw.	Jw.

			Punkt 2 na 3 Punkt 3 na 4 Punkt 4 na 5.		
45.	Jw.	Rozdział 7, Podrozdział 7.4 Punkt 2, 14, 15	<u>Ilekróć mowa o „ustawie” zmienia się na „ustawa wdrożeniowa”.</u>	Jw.	Jw.
46.	Jw.	Rozdział 8, Punkt 1	<u>Było:</u> <i>Umowa o dofinansowanie może zostać podpisana, jeśli projekt spełnia wszystkie kryteria, na podstawie których został wybrany do dofinansowania. IZ RPO WZ przed podpisaniem umowy może sprawdzić, czy projekt nadal spełnia wszystkie kryteria wyboru.</i> <u>Jest:</u> <i>Umowa o dofinansowanie może zostać podpisana, jeśli projekt spełnia wszystkie kryteria, na podstawie których został wybrany do dofinansowania. IZ RPO WZ przed podpisaniem umowy może sprawdzić, czy projekt spełnia wszystkie kryteria wyboru.</i>	Jw.	Jw.
47.	Jw.	Rozdział 8, Punkt 2	<u>Było:</u> <i>Przed podpisaniem umowy, wnioskodawca zostanie wezwany do złożenia, w wyznaczonym przez IZ RPO WZ terminie, niezbędnych do jej sporządzenia dokumentów. Lista dokumentów niezbędnych do podpisania umowy o dofinansowanie stanowi załącznik nr 4 do niniejszego regulaminu.</i> <u>Jest:</u> <i>Przed podpisaniem umowy, wnioskodawca zostanie wezwany do złożenia, w wyznaczonym przez IZ RPO WZ terminie, niezbędnych do jej sporządzenia dokumentów. Lista dokumentów niezbędnych do przygotowania umowy o dofinansowanie stanowi załącznik nr 4 do niniejszego regulaminu.</i>	Jw.	Jw.
48.	Jw.	Rozdział 8, Punkt 5	<u>Było:</u> <i>Przed zawarciem umowy o dofinansowanie, IZ RPO WZ może zobowiązać wnioskodawcę do przedłożenia innych dokumentów, w celu weryfikacji czy projekt spełnia nadal wszystkie kryteria wyboru projektu w dniu podpisania umowy o dofinansowanie.</i> <u>Jest:</u> <i>Przed zawarciem umowy o dofinansowanie, IZ RPO WZ może zobowiązać wnioskodawcę do przedłożenia innych dokumentów, w celu weryfikacji czy projekt spełnia wszystkie kryteria wyboru projektów, warunkujące podpisanie umowy o dofinansowanie.</i>	Jw.	Jw.

49.	Jw.	Rozdział 8, Punkt 9 lit. b)	<u>Zapis:</u> <i>projekt i/lub wnioskodawca/konsorcjant²⁷ nie spełnia wszystkich kryteriów wyboru,</i> <u>Zmieniono na:</u> <i>projekt i/lub wnioskodawca/konsorcjant³² nie spełnia wymaganych kryteriów wyboru,</i>	Jw.	Jw.
50.	Jw.	Rozdział 8, Punkt 15	<u>Po punkcie 14 dodano punkt 15 w brzmieniu:</u> <i>„Z obowiązku wniesienia zabezpieczenia zwolnione są jednostki sektora finansów publicznych (w tym uczelnie publiczne).”</i>	Jw.	Jw.
51.	Jw.	Rozdział 9, Podrozdział 9.1 Punkt 4-5	<u>Po punkcie 3 dodano punkt 4 w brzmieniu:</u> <i>„Przed przekazaniem pierwszej transzy dofinansowania niezbędne jest przedłożenie przez beneficjenta dokumentu potwierdzającego rozpoczęcie prac w ramach projektu.”</i> <u>Zmianie ulega numeracja kolejnych punktów:</u> Punkt 4 na 5 Punkt 5 na 6.	Jw.	Jw.
52.	Jw.	Rozdział 9, Podrozdział 9.1 Punkt 6	<u>Zapis:</u> <i>Szczegółowe zapisy dotyczące warunków i trybu udzielania zaliczek oraz ujednoczonych zasad rozliczania określa dokument „Zasady dotyczące warunków i trybu udzielania oraz rozliczania zaliczek dla przedsiębiorców w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020”, stanowiący załącznik nr 7 do niniejszego regulaminu.</i> <u>Zmieniono na:</u> <i>Szczegółowe zapisy dotyczące warunków i trybu udzielania zaliczek oraz ujednoczonych zasad rozliczania określa dokument „Zasady w zakresie warunków i trybu udzielania oraz rozliczania zaliczek w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020”, stanowiący załącznik nr 7 do niniejszego regulaminu.</i>	Jw.	Jw.
53.	Jw.	Rozdział 9, Podrozdział 9.2 Punkt 2	<u>Zapis:</u> <i>Wnioskodawca/beneficjent zgłasza zmiany w projekcie w formie pisemnej. Zgłoszenia zmian dokonują osoby uprawnione do reprezentacji wnioskodawcy/beneficjenta.</i> <u>Zmieniono na:</u> <i>Wnioskodawca/beneficjent zgłasza zmiany w projekcie w formie pisemnej. Zgłoszenia zmian dokonują osoby uprawnione do reprezentacji</i>	Jw.	Jw.

²⁷ Dotyczy konsorcjanta będącego podmiotem wymienionym w rozdziale 1.3 pkt 1 ppkt a) i b).

³² Dotyczy konsorcjanta będącego podmiotem wymienionym w rozdziale 1.3 pkt 1 ppkt a) i b).

			wnioskodawcy/beneficjenta. IZ RPO WZ zaleca zgłaszanie zmian na formularzu wprowadzania zmian w projekcie realizowanym w ramach RPO WZ 2014 – 2020, którego wzór stanowi załącznik do Zasad wprowadzania zmian w projektach realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014 – 2020, stanowiących załącznik nr 9 do niniejszego regulaminu.		
54.	Jw.	Rozdział 9, Podrozdział 9.2 Punkt 8	<p><u>Zapis:</u> Szczegółowe zapisy dotyczące zasad dokonywania zmian w projekcie określa dokument „Zasady wprowadzania zmian w projektach realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020”, stanowiący załącznik nr 8 do niniejszego regulaminu, z zastrzeżeniem pkt 6 i 9.</p> <p><u>Zmieniono na:</u> Szczegółowe zapisy dotyczące zasad dokonywania zmian w projekcie określa dokument „Zasady wprowadzania zmian w projektach realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020”, stanowiący załącznik nr 8 do niniejszego regulaminu, z zastrzeżeniem pkt 6 i 9, oraz umowa o dofinansowanie.</p>	Jw.	Jw.
55.	Jw.	Rozdział 9, Podrozdział 9.3 Punkt 3	<p><u>Zapis:</u> Szczegółowe zapisy dotyczące zasad prowadzenia wyodrębnionej ewidencji księgowej określa dokument „Zasady prowadzenia przez beneficjentów wyodrębnionej ewidencji księgowej projektów dofinansowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020”, stanowiący załącznik do umowy o dofinansowanie.</p> <p><u>Zmieniono na:</u> Szczegółowe zapisy dotyczące zasad prowadzenia wyodrębnionej ewidencji księgowej określa dokument „Zasady dotyczące prowadzenia przez beneficjentów wyodrębnionej ewidencji księgowej w projektach realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020”, stanowiący załącznik do umowy o dofinansowanie.</p>	Jw.	Jw.
56.	Jw.	Rozdział 9, Podrozdział 9.4 Punkt 2	<p><u>Po punkcie 1 dodano punkt 2 w brzmieniu:</u> W przypadku beneficjenta/konsorcjanta, będącego podmiotem zobowiązany do stosowania ustawy Pzp, realizacja wydatków odbywa się zgodnie z jej postanowieniami.</p> <p><u>Zmieniono odpowiednio numerację kolejnych punktów:</u> Punkt 2 na 3 Punkt 3 na 4.</p>	Jw.	Jw.

57.	Jw.	Rozdział 9, Podrozdział 9.7 Punkt 1	<p><u>Było:</u> Beneficjent/konsorcjant zobowiązany jest do prowadzenia działań informacyjnych i promocyjnych związanych z realizacją projektu w sposób i na zasadach określonych w Podręczniku wnioskodawcy i beneficjenta programów polityki spójności 2014-2020 w zakresie informacji i promocji oraz zgodnie z zapisami punktu 2.2. „Obowiązki beneficjentów” załącznika XII do rozporządzenia ogólnego, a także z zapisami rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 821/2014.</p> <p><u>Jest:</u> Beneficjent/konsorcjant zobowiązany jest do prowadzenia działań informacyjnych i promocyjnych związanych z realizacją projektu w sposób i na zasadach określonych w Podręczniku wnioskodawcy i beneficjenta programów polityki spójności 2014-2020 w zakresie informacji i promocji oraz zgodnie z zapisami punktu 2.2. „Obowiązki beneficjentów” załącznika XII do rozporządzenia ogólnego, a także z zapisami rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 821/2014 i wniosku o dofinansowanie.</p>	Jw.	Jw.
58.	Jw.	Rozdział 9, Podrozdział 9.8 Punkt 2	<p><u>Było:</u> Powyższe sytuacje mogą zostać przez IZ RPO WZ stwierdzone na każdym etapie realizacji projektu, a także po jego zakończeniu, w tym w okresie trwałości projektu.</p> <p><u>Jest:</u> Powyższe sytuacje mogą zostać przez IZ RPO WZ stwierdzone na każdym etapie realizacji projektu, a także po jego zakończeniu, w okresie trwałości projektu oraz po zakończeniu okresu trwałości projektu .</p>	Jw.	Jw.
59.	Jw.	Rozdział 10, Punkt 4-5	<p><u>Po punkcie 3 dodano punkt 4 w brzmieniu:</u> Wnioski o dofinansowanie projektów są archiwizowane, a pisemne wnioski o przyznanie pomocy nie podlegają zwrotowi.</p> <p><u>Zmieniono odpowiednio numerację kolejnych punktów:</u> Punkt 4 na 5 Punkt 5 na 6.</p>	Jw.	Jw.
60.	Jw.	Rozdział 10, Punkt 6 (dawniej 5) oraz treść załączników	<p><u>Dodano załączniki:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Załącznik nr 1a: Arkusz do kalkulacji limitów w Działaniu 1.3, • Załącznik nr 1b: Instrukcja przygotowania studium wykonalności dla projektów inwestycyjnych ubiegających się o wsparcie z EFRR w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014 – 2020 (wersja 5.1) • Załącznik nr 5b do Kontraktu Terytorialnego. 	Jw.	Jw.

			<p><u>Zmieniono załącznik:</u> Załącznik nr 7: Zasady w zakresie warunków i trybu udzielania oraz rozliczania zaliczek dla przedsiębiorców w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 (wersja 3.0), <u>Na:</u> Załącznik nr 7: Zasady w zakresie warunków i trybu udzielania oraz rozliczania zaliczek w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 (wersja 3.0)</p> <p><u>Zaktualizowano wersję załącznika nr 9:</u> Zasady dotyczące odzyskiwania środków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014 – 2020 (na wersję 3.0).</p>		
61.	Załącznik nr 1: Wzór wniosku o dofinansowanie projektu z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014 – 2020 wraz z instrukcją wypełniania (wersja 2.0),	Sekcja D Sekcja E Sekcja G	<p>Sekcja D - dodano pole D.3 „Rozwiązania techniczne” Sekcja E (wskaźniki) - dostosowano do zmienionego regulaminu konkursu, zaktualizowano przywołane w punkcie wytyczne Sekcja G (źródła finansowania) dodano uwagę:: Ze względu na nieinwestycyjny charakter wydatków objętych kategoriami kosztów rozliczanych stawką ryczałtową, jak również brak obowiązku gromadzenia dokumentów księgowych na potwierdzenie ich poniesienia w ramach realizacji inwestycji, nie ma konieczności wskazywania w dokumentacji aplikacyjnej źródeł finansowania wydatków stanowiących koszty pośrednie w projekcie.</p>		
1	Regulamin konkursu dla Działania 1.3	Podstawy prawne	<p><u>Zapis:</u> 1. Wytyczne Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020 z dnia 31 marca 2015 r.;</p> <p><u>Zmieniono na:</u> 1. Wytyczne Ministra Rozwoju i Finansów w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020 z dnia 6 marca 2017 r.;</p>	W celu dostosowania zapisów dokumentacji konkursowej do obowiązujących przepisów prawa.	27.04.2017
2	Jw.	Rozdział 1, Podrozdział 1.2 punkt 5 str. 9/10	<p><u>Zapis:</u> <i>Infrastruktura badawcza wsparta w ramach projektu powinna być dostępna dla szeregu użytkowników (w tym przedsiębiorstw) na przejrzystych i niedyskryminacyjnych zasadach, a cena pobierana za prowadzenie i użytkowanie infrastruktury powinna odpowiadać cenie rynkowej (brak możliwości transferu korzyści z poziomu właściciela infrastruktury na niższe poziomy). Przedsiębiorstwom, które finansują co najmniej 10% wartości kosztów kwalifikowalnych związanych z częścią gospodarczą projektu można przyznać preferencyjny dostęp do infrastruktury badawczej na bardziej korzystnych warunkach. Aby uniknąć nadmiernej rekompensaty, dostęp ten musi być proporcjonalny do wkładu przedsiębiorstwa w koszty inwestycji, a</i></p>	W celu skorygowania i ujednoczenia zapisów dokumentacji konkursowej w związku z rekomendacją Ministerstwa Rozwoju i Finansów odnośnie interpretacji przepisów prawa.	Jw.

			<p>warunki te należy podawać do wiadomości publicznej. Warunek dotyczący wkładu na poziomie co najmniej 10% należy odnosić do pojedynczego przedsiębiorcy. Sposób przyznania przedsiębiorcy preferencyjnego dostępu powinien zostać opisany w dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p><u>Zmieniono na:</u> Infrastruktura badawcza wsparta w ramach projektu powinna być dostępna dla szeregu użytkowników (w tym przedsiębiorstw) na przejrzystych i niedyskryminacyjnych zasadach, a cena pobierana za prowadzenie i użytkowanie infrastruktury powinna odpowiadać cenie rynkowej (brak możliwości transferu korzyści z poziomu właściciela infrastruktury na niższe poziomy). Przedsiębiorstwom, które finansują co najmniej 10% wartości kosztów kwalifikowalnych inwestycji w infrastrukturę, w rozumieniu rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, można przyznać preferencyjny dostęp do infrastruktury badawczej na bardziej korzystnych warunkach. Aby uniknąć nadmiernej rekompensaty, dostęp ten musi być proporcjonalny do wkładu przedsiębiorstwa w koszty inwestycji, a warunki te należy podawać do wiadomości publicznej. Warunek dotyczący wkładu na poziomie co najmniej 10% należy odnosić do pojedynczego przedsiębiorcy. Sposób przyznania przedsiębiorcy preferencyjnego dostępu powinien zostać opisany w dokumentacji aplikacyjnej.</p>		
3.	Jw.	Rozdział 7, Podrozdział 7.2 punkt 3 str. 39	<p><u>Zapis:</u> Projekty oceniane są w płaszczyznach dopuszczalności, administracyjności, wykonalności oraz jakości. Do każdej z płaszczyzn oceny przyporządkowano odpowiednie kryteria. Ocena spełniania każdego z kryteriów jest przeprowadzana zgodnie z zasadą dwóch par oczu, przez co najmniej dwóch członków KOP. Ocena kryteriów dopuszczalności, administracyjności i wykonalności jest dokonywana pod kątem spełniania bądź niespełniania danego kryterium, tj. przypisaniu wartości logicznych tak/nie. Ocena negatywna przynajmniej jednego kryterium skutkuje uzyskaniem negatywnej oceny przez projekt w rozumieniu art. 53 ust. 2 ustawy. Dopuszcza się możliwość warunkowej akceptacji oznaczonych w karcie oceny kryteriów. W takim przypadku projekt może otrzymać pozytywną ocenę z zastrzeżeniem przedstawienia przez wnioskodawcę w oznaczonym terminie określonych dokumentów lub informacji. Ocena w oparciu o kryteria jakości polega na przyznaniu każdemu z kryteriów stosownej liczby punktów.</p> <p><u>Zmieniono na:</u> Projekty oceniane są w płaszczyznach dopuszczalności, administracyjności, wykonalności oraz jakości. Do każdej z płaszczyzn oceny przyporządkowano odpowiednie kryteria. Ocena kryteriów dopuszczalności, administracyjności i wykonalności jest dokonywana pod kątem spełniania bądź niespełniania danego kryterium, tj. przypisaniu wartości logicznych tak/nie. Ocena</p>	W celu dostosowania zapisów dokumentacji konkursowej do obowiązujących przepisów prawa.	Jw.

			<p>negatywna przynajmniej jednego kryterium skutkuje uzyskaniem negatywnej oceny przez projekt w rozumieniu art. 53 ust. 2 ustawy. Dopuszcza się możliwość warunkowej akceptacji oznaczonych w karcie oceny kryteriów. W takim przypadku projekt może otrzymać pozytywną ocenę z zastrzeżeniem przedstawienia przez wnioskodawcę w oznaczonym terminie określonych dokumentów lub informacji. Ocena w oparciu o kryteria jakości polega na przyznaniu każdemu z kryteriów stosownej liczby punktów.</p>		
4.	Załącznik nr 3 do regulaminu konkursu: Wzór umowy o dofinansowanie wraz z załącznikami	§ 7 ust. 5	<p><u>Zapis:</u> Beneficjent zobowiązuje się do udostępniania infrastruktury badawczej wspartej w ramach projektu dla szeregu użytkowników (w tym przedsiębiorstw) na przejrzystych i niedyskryminacyjnych zasadach, a cena pobierana za prowadzenie i użytkowanie infrastruktury powinna odpowiadać cenie rynkowej. Przedsiębiorstwom, które finansują co najmniej 10% wartości kosztów kwalifikowalnych związanych z częścią gospodarczą projektu można przyznać preferencyjny dostęp do infrastruktury badawczej na bardziej korzystnych warunkach. Aby uniknąć nadmiernej rekompensaty, dostęp ten musi być proporcjonalny do wkładu przedsiębiorstwa w koszty inwestycji, a warunki te należy podawać do wiadomości publicznej.</p> <p><u>Zmieniono na:</u> Beneficjent zobowiązuje się do udostępniania infrastruktury badawczej wspartej w ramach projektu dla szeregu użytkowników (w tym przedsiębiorstw) na przejrzystych i niedyskryminacyjnych zasadach, a cena pobierana za prowadzenie i użytkowanie infrastruktury powinna odpowiadać cenie rynkowej. Przedsiębiorstwom, które finansują co najmniej 10% wartości kosztów kwalifikowalnych inwestycji w infrastrukturę, w rozumieniu rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, można przyznać preferencyjny dostęp do infrastruktury badawczej na bardziej korzystnych warunkach. Aby uniknąć nadmiernej rekompensaty, dostęp ten musi być proporcjonalny do wkładu przedsiębiorstwa w koszty inwestycji, a warunki te należy podawać do wiadomości publicznej.</p>	W celu skorygowania i ujednoczenia zapisów dokumentacji konkursowej w związku z rekomendacją Ministerstwa Rozwoju i Finansów odnośnie interpretacji przepisów prawa.	Jw.
5.	Jw.	§ 1 pkt 10	<p>Definicja infrastruktury badawczej: <u>Było:</u> – należy przez to rozumieć obiekty, zasoby i powiązane z nimi usługi, które są wykorzystywane przez środowisko naukowe do prowadzenia badań naukowych w swoich dziedzinach, i obejmuje wyposażenie naukowe lub zestaw przyrządów, zasoby oparte na wiedzy, takie jak zbiory, archiwa lub uporządkowane informacje naukowe, infrastrukturę dostępową opartą na technologiach informacyjno-komunikacyjnych, taką jak sieć „Grid”, infrastrukturę komputerową, oprogramowanie i infrastrukturę łączności lub wszelki inny podmiot o wyjątkowym charakterze niezbędny do prowadzenia badań naukowych. Takie różne rodzaje infrastruktury badawczej mogą być zlokalizowane w jednej placówce lub „rozproszone” (zorganizowana sieć</p>	W celu skorygowania i ujednoczenia zapisów dokumentacji konkursowej	Jw.

			<p>zasobów) zgodnie z art. 2 lit. a) rozporządzenia Rady (WE) nr 723/2009 z dnia 25 czerwca 2009 r. w sprawie wspólnotowych ram prawnych konsorcjum na rzecz europejskiej infrastruktury badawczej (ERIC);</p> <p><u>Jest:</u></p> <p>– należy przez to rozumieć obiekty, zasoby i powiązane z nimi usługi, które są wykorzystywane przez środowisko naukowe do prowadzenia badań naukowych w swoich dziedzinach, i obejmuje wyposażenie naukowe lub zestaw instrumentów, zasoby oparte na wiedzy, takie jak zbiory, archiwa lub uporządkowane informacje naukowe, infrastrukturę dostępową opartą na technologiach informacyjno-komunikacyjnych, taką jak sieć „Grid”, infrastrukturę komputerową, oprogramowanie i infrastrukturę łączności, oraz wszelkie inne unikalne środki niezbędne do prowadzenia badań naukowych. Infrastruktury badawcze tego typu mogą być zlokalizowane w jednej placówce lub „rozproszone” (zorganizowana sieć zasobów) zgodnie z art. 2 lit. a) rozporządzenia Rady (WE) nr 723/2009 z dnia 25 czerwca 2009 r. w sprawie wspólnotowych ram prawnych konsorcjum na rzecz europejskiej infrastruktury badawczej (ERIC);</p>		
6.	Jw.	§ 1 pkt 12	<p><u>Definicja jednostki naukowej:</u></p> <p><u>Było:</u></p> <p>– należy przez to rozumieć jednostki prowadzące w sposób ciągły badania naukowe lub prace rozwojowe:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) podstawowe jednostki organizacyjne uczelni w rozumieniu statutów tych uczelni, b) jednostki naukowe Polskiej Akademii Nauk w rozumieniu ustawy z dn. 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. z 2016 r., poz. 572 j.t. ze zm.), c) instytuty badawcze w rozumieniu ustawy z dn. 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz.U. z 2016 r., poz. 371 j.t. ze zm.), d) międzynarodowe instytuty naukowe utworzone na podstawie odrębnych przepisów, działające na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, e) Polska Akademia Umiejętności, f) inne jednostki organizacyjne niewymienione w lit. a – e, posiadające siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, będące organizacjami prowadzącymi badania i upowszechniającymi wiedzę w rozumieniu art. 2 pkt 83 rozporządzenia nr 651/2014. <p><u>Jest:</u></p> <p>– należy przez to rozumieć jednostki, o których mowa w art. 2 pkt 9 ustawy z dn. 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki, prowadzące w sposób ciągły badania naukowe lub prace rozwojowe:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) podstawowe jednostki organizacyjne uczelni w rozumieniu statutów tych uczelni, b) jednostki naukowe Polskiej Akademii Nauk w rozumieniu ustawy z dn. 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. z 2016 r., poz. 572 j.t. ze zm.), 	W celu skorygowania i ujednolicenia zapisów dokumentacji konkursowej	Jw.

			<p>c) instytuty badawcze w rozumieniu ustawy z dn. 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz.U. z 2017 r., poz. 1158 j.t.),</p> <p>d) międzynarodowe instytuty naukowe utworzone na podstawie odrębnych przepisów, działające na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</p> <p>e) Polska Akademia Umiejętności,</p> <p>f) inne jednostki organizacyjne niewymienione w lit. a – e, posiadające siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, będące organizacjami prowadzącymi badania i upowszechniającymi wiedzę w rozumieniu art. 2 pkt 83 rozporządzenia nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.</p>		
--	--	--	---	--	--