

Pytanie 1

Uprzejmie proszę o informację dotyczącą działania 1.5.wsparcie dla przemysłu stoczniewego. W załączniku nr 2 do regulaminu konkursu „Kryteria wyboru projektów 1.5_8” na stronie 16, jako jedno z Kryteriów jakości ocenia:

„Pozytywny wpływ na rozwój potencjału gospodarczego regionu, w szczególności sektora stoczniewego.

Punkty przyznawane są w następujący sposób:

1. Przedmiot projektu

- dotyczy bezpośrednio budowy statków, konstrukcji pływających lub łodzi, tj. działalności sklasyfikowanej jako PKD 30.11.Z, 30.12.Z – 4pkt

lub

- dotyczy bezpośrednio budownictwa okrętowego w rozumieniu zapisów rozporządzenia I w zakresie wykraczającym poza działalność sklasyfikowaną jako PKD 30.11.Z, 30.12.Z – 3pkt

0 punktów otrzymuje projekt niespełniający ww. warunków, w tym którego przedmiot dotyczy sektora stoczniewego, jednak tylko pośrednio dotyczy działalności powyżej określonej.”

Jakie konkretnie działanie precyzuje wymienione przez Państwa rozporządzenie I, gdyż niestety nie znajduję tam konkretnych zapisów dotyczących działalności firmy. Wymienione przez Państwa PKD (30.11.Z, 30.12.Z) dotyczy tylko i wyłącznie firm wykonujących prace kadłubowe („Podklasa ta nie obejmuje: produkcji części statku, innych niż podstawowe zespoły kadłuba”), wynika z tego więc, iż faworyzowane są firmy zajmujące się tylko pracami kadłubowymi, natomiast wszystkie inne prace stoczniewe, które nie dotyczą jedynie „skorupy” statku są z tej premii punktowej wyłączone.

Nasza firma zajmuje się instalacjami elektrycznymi na statkach – wykonujemy kompleksowe prace – od projektowania instalacji elektrycznych, po prace instalacyjne, produkcję rozdzielnic, aż po serwis. Czy wg Państwa działania te dotyczą bezpośrednio budownictwa okrętowego w rozumieniu zapisów rozporządzenia I?

W pierwszej kolejności należy wskazać, iż celem naboru nr RPZP.01.05.00-IZ.00-32-008/19 jest m.in. umożliwienie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w sektorze budownictwa okrętowego w zakresie, w jakim podlega on wyłączeniu wynikającemu z art. 13 lit. a Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (dalej: Rozporządzenie 651/2014).

Budownictwo okrętowe zostało zdefiniowane w §2 pkt 2) Rozporządzenia Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej dla mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców na inwestycje w zakresie budownictwa okrętowego, w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (w dokumentacji konkursowej m.in. w Regulaminie konkursu jak i dalszej części niniejszej odpowiedzi, określone jako Rozporządzenie I), i oznacza budowę, przebudowę lub naprawę statków handlowych z własnym napędem lub pływających i ruchomych konstrukcji morskich. Definicje budowy, przebudowy, naprawy statków, statku handlowego z własnym napędem oraz pływających i ruchomych konstrukcji morskich znajdują się również w §2 ww. Rozporządzenia I. Powyższe zostało odzwierciedlone w Regulaminie konkursu nr RPZP.01.05.00-IZ.00-32-008/19 (Słownik pojęć). Co istotne, sektor budownictwa okrętowego podlegał wykluczeniu z ubiegania się o pomoc, a dopiero niniejsze Rozporządzenie umożliwiło udzielanie pomocy na projekty dotyczące budownictwa okrętowego, stąd preferencje tego sektora w niniejszym konkursie. Podmioty realizujące projekty nie wpisujące się wprost w te definicje, mogły składać projekty w innych konkursach ogłaszanych w ramach działania 1.5.

W związku z tym, zgodnie z regulaminem i kryteriami wyboru, premiowane (poprzez przyznanie punktacji) będą w szczególności projekty dotyczące:

- bezpośrednio budowy statków, konstrukcji pływających lub łodzi (tj. przedmiot projektu dotyczy działalności sklasyfikowanych jako kody PKD 30.11.Z Produkcja statków i konstrukcji pływających oraz 30.12.Z Produkcja łodzi wycieczkowych i sportowych – w kryterium tym będą punktowane projekty, które faktycznie dotyczą wprost działalności opisanej tymi kodami, bez względu na wielkość miary GT;
- dotyczące bezpośrednio budownictwa okrętowego w zakresie wykraczającym poza działalność sklasyfikowaną jako kody PKD 30.11.Z, 30.12.Z – w kryterium tym będą punktowane projekty dotyczące bezpośrednio budownictwa okrętowego

w rozumieniu zapisów rozporządzenia I w zakresie wykraczającym poza działalność sklasyfikowaną jako PKD 30.11.Z, 30.12.Z, zatem istotne jest tu aby miara GT była zgodna z definicjami wskazanymi w Rozporządzeniu I – przykładowo może to być kod PKD 33.15.Z Naprawa i konserwacja statków i łodzi.

Uwzględniając powyższe przedstawiony przez Panią zakres planowanych inwestycji nie stanowi zarówno budowy statku handlowego z własnym napędem, jego przebudowy, naprawy jak i budowy, przebudowy, naprawy ruchomych konstrukcji morskich zdefiniowanych w Regulaminie konkursu.

Dla projektów, których przedmiot nie wpisuje się w działalność określoną kodami PKD 30.11.Z oraz 30.12.Z lub bezpośrednio w sektor budownictwa okrętowego, kryteria wyboru projektów nie przewidują preferencji punktowej, o której mowa w punkcie 10 podrozdziału 1.2 Regulaminu konkursu.

Pytanie 2

Czy produkcja pływających znaków nawigacyjnych kwalifikuje się jako "przedsięwzięcia realizowane w zakresie i na rzecz budowy statków, konstrukcji pływających, łodzi, konstrukcji offshore i/lub ich naprawy, konserwacji, przebudowy, a także produkcja i dostarczanie wyposażenia i części statków, konstrukcji pływających, łodzi, konstrukcji offshore (np. kotwic, śrub napędowych, silników, instrumentów i przyrządów pomiarowych, kontrolnych i nawigacyjnych, instalacji, oświetlenia)".

Zgodnie z zapisami regulaminu konkursu nr RPZP.01.05.00-IZ.00-32-008/19 wsparcie kierowane jest wyłącznie na przedsięwzięcia podejmowane w obszarze wybranych inteligentnych specjalizacji województwa zachodniopomorskiego, tj. wielkogabarytowe konstrukcje wodne i lądowe, zaawansowane wyroby metalowe, produkty drzewno-meblarskie, produkty inżynierii chemicznej i materiałowej, multimodalny transport i logistyka, produkty oparte na technologiach informacyjnych, lub branżach bezpośrednio z nimi powiązanych w ramach globalnych łańcuchów wartości, przy czym przedmiotem projektu musi być inwestycja w zakresie przemysłu stoczniowego (w szczególności w zakresie budownictwa okrętowego).

Dofinansowaniu będą podlegały przedsięwzięcia realizowane w zakresie i na rzecz budowy statków, konstrukcji pływających, łodzi, konstrukcji offshore i/lub ich naprawy, konserwacji, przebudowy, a także produkcja i dostarczanie wyposażenia i części statków, konstrukcji pływających, łodzi, konstrukcji offshore (np. kotwic, śrub

napędowych, silników, instrumentów i przyrządów pomiarowych, kontrolnych i nawigacyjnych, instalacji, oświetlenia).

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że inwestycja związana z produkcją pływających znaków wodnych z uwagi na ich ogólne zastosowanie w gospodarce i transporcie morskim/śródlądowym do oznaczania torów wodnych, nie wpisuje się w specyfikę przedmiotowego konkursu.

Pytanie 3

W związku z rozważanym przez Spółkę aplikowaniem o dofinansowanie w ramach naboru RPZP.01.05.00-IZ.00-32-008/19 (RPO WZ 2014-2020, działanie 1.5, rozwój przemysłu stoczniowego) zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy dopuszczalne jest ujęcie jako koszty kwalifikowalne we wniosku o dofinansowanie wydatków na roboty budowlane dotyczące hali montażowo-magazynowej służącej produkcji łodzi sportowych i rekreacyjnych w sytuacji, gdy wydatki te objęte są decyzją o wsparciu – przy zapewnieniu, że w przypadku otrzymania dofinansowania nie dojdzie do podwójnego finansowania wydatku, tzn. koszty budowy ww. hali nie będą stanowiły podstawy naliczenia ulgi podatkowej CIT? Spółka posiada obecnie decyzję o wsparciu, która obejmuje m.in. budowę ww. hali montażowo-magazynowej i rozważa wystąpienie z wnioskiem o dofinansowanie w celu rozwoju działalności produkcyjno-usługowej, który stanowić będzie uzupełnienie i rozwińcie zakresu objętego decyzją o wsparciu.

Zgodnie z zapisami rozdziału regulaminu konkursu nr RPZP.01.05.00-IZ.00-32-008/19 wskazano, że maksymalny poziom dofinansowania projektu ze środków EFRR wynosi:

- a) 55% całkowitych wydatków kwalifikowalnych w przypadku mikro i małych przedsiębiorstw,
- b) 45% całkowitych wydatków kwalifikowalnych w przypadku średnich przedsiębiorstw.

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 28 sierpnia 2018 r. w sprawie pomocy publicznej udzielanej niektórym przedsiębiorcom na realizację nowych inwestycji -stanowiącego podstawę wydania decyzji o wsparciu - maksymalna dopuszczalna wielkość pomocy publicznej na realizację nowej inwestycji udzielanej przedsiębiorcy z tytułu kosztów nowej inwestycji jest liczona jako iloczyn

maksymalnej intensywności pomocy określonej dla danego obszaru i kosztów inwestycji kwalifikujących się do objęcia pomocą. Maksymalna intensywność pomocy publicznej liczona jako stosunek ekwiwalentu dotacji brutto do kosztów kwalifikujących się do objęcia tą pomocą jest określana zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej na lata 2014-2020.

Z kolei na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej na lata 2014-2020 maksymalna intensywność pomocy regionalnej dla województwa zachodniopomorskiego wynosi w przypadku mikro i małych przedsiębiorstw 55%, w przypadku średnich przedsiębiorstw 45%.

Mając na względzie powyższe w opinii IZ RPO WZ, o ile w odniesieniu do kosztów dotyczących budowy hali montażowo-magazynowej służącej produkcji łodzi sportowych i rekreacyjnych udzielona została pomoc w postaci decyzji o wsparciu w maksymalnym poziomie intensywności, tj. 55% lub 45% kosztów kwalifikowalnych wówczas nie istnieje możliwość ujęcia tych kosztów w ramach projektu złożonego w odpowiedzi na nabór nr RPZP.01.05.00-IZ.00-32-008/19.

Jednocześnie IZ RPO WZ wskazuje, że z uwagi na brak jednoznacznych interpretacji odnośnie możliwości ewentualnego kumulowania pomocy regionalnej udzielonej na podstawie decyzji o wsparciu z inną pomocą regionalną przyznawaną w oparciu o inne przepisy definitywne rozstrzygnięcie przedmiotowej kwestii może wymagać wykładni Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Pytanie 4

Zwracam się z pytaniem odnośnie naboru w ramach działania 1.5 Inwestycje przedsiębiorstw wspierające rozwój regionalnych specjalizacji oraz inteligentnych specjalizacji. W ramach projektu można ubiegać się m.in. na przedsięwzięcie w zakresie konstrukcji offshore. Moje pytanie, dotyczy właśnie konstrukcji offshore, czy jest jakaś definicja tego rodzaju konstrukcji np. w zakresie kodów pkd lub w ujęcie podatkowym, jakiego rodzaju przedsięwzięcia wpisują się w konstrukcję offshore ?

Zgodnie z zapisami regulaminu konkursu o dofinansowanie w ramach przedmiotowego konkursu mogą ubiegać się projekty zakładające rozwój innowacyjności i konkurencyjności przemysłu stocznioowego.

Wsparcie w konkursie kierowane jest wyłącznie na przedsięwzięcia podejmowane w obszarze wybranych inteligentnych specjalizacji województwa zachodniopomorskiego, tj. wielkogabarytowe konstrukcje wodne i lądowe, zaawansowane wyroby metalowe, produkty drzewno-meblarskie, produkty inżynierii chemicznej i materiałowej, multimodalny transport i logistyka, produkty oparte na technologiach informacyjnych, lub branżach bezpośrednio z nimi powiązanych w ramach globalnych łańcuchów wartości, przy czym przedmiotem projektu musi być inwestycja w zakresie przemysłu stoczniowego (w szczególności w zakresie budownictwa okrętowego).

Dofinansowaniu będą podlegały przedsięwzięcia realizowane w zakresie i na rzecz budowy statków, konstrukcji pływających, łodzi, konstrukcji offshore i/lub ich naprawy, konserwacji, przebudowy, a także produkcja i dostarczanie wyposażenia i części statków, konstrukcji pływających, łodzi, konstrukcji offshore (np. kotwic, śrub napędowych, silników, instrumentów i przyrządów pomiarowych, kontrolnych i nawigacyjnych, instalacji, oświetlenia). Powyższe zostało odzwierciedlone w Regulaminie konkursu nr RPZP.01.05.00-IZ.00-32-008/19 (1.2, ppkt 4).

W kontekście powyższych warunków, odnosząc się bezpośrednio do zapytania IZ RPO WZ informuje, że w dokumentacji konkursowej w ramach działania 1.5 nie wypracowała (określiła) definicji pojęcia konstrukcji offshore. W związku z powyższym, szczegółowej definicji omawianego pojęcia należy poszukiwać w ogólnodostępnych publikacjach/dokumentach.

W przypadku poszukiwania kodów PKD odpowiednich dla konstrukcji offshore należy odnieść się do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24.12.2007 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD).

Pytanie 5

Projekt dotyczy innowacyjnej usługi polegająca na wykonaniu elementów konstrukcyjnych zarówno w produkcji konstrukcji pływających jak i w budowie obiektów inżynierii wodnej takich jak fundamenty morskich wież wiatrowych czy morskich platform wiertniczych.

1. Czy taki projekt mógłby wpisywać się w branżę stoczniową i mógłby zostać złożony w ramach działania 1.5 Inwestycje przedsiębiorstw wspierające rozwój regionalnych specjalizacji oraz inteligentnych specjalizacji.

2. Dodatkowo zgodnie z kartą oceny wstępnej dla naboru RPZP.01.05.00-IZ.00-32-008/19 przedmiot dofinansowania są: „przedsięwzięcia realizowane w zakresie i na rzecz budowy statków, konstrukcji pływających, łodzi, konstrukcji offshore i/lub ich naprawy, konserwacji, przebudowy, a także produkcja i dostarczanie wyposażenia i części statków, konstrukcji pływających, łodzi, konstrukcji offshore (np. kotwic, śrub napędowych, silników, instrumentów i przyrządów pomiarowych, kontrolnych i nawigacyjnych, instalacji, oświetlenia).” Zatem czy wykonanie elementów konstrukcyjnych do fundamentów morskich wież wiatrowych oraz konstrukcji cumowniczych do fundamentów morskich wież wiatrowych mogłoby zostać zakwalifikowane jako konstrukcje offshorowe?

Zgodnie z zapisami regulaminu konkursu wsparcie w ramach naboru nr RPZP.01.05.00-IZ.00-32-008/19 kierowane będzie na przedsięwzięcia podejmowane w obszarze wybranych inteligentnych specjalizacji województwa zachodniopomorskiego, w tym m.in. wielkogabarytowe konstrukcje wodne i lądowe. Przedmiotem projektu musi być inwestycja w zakresie przemysłu stoczniowego (w szczególności w zakresie budownictwa okrętowego).

Dofinansowaniu będą podlegały przedsięwzięcia realizowane w zakresie i na rzecz budowy statków, konstrukcji pływających, łodzi, konstrukcji offshore i/lub ich naprawy, konserwacji, przebudowy, a także produkcja i dostarczanie wyposażenia i części statków, konstrukcji pływających, łodzi, konstrukcji offshore (np. kotwic, śrub napędowych, silników, instrumentów i przyrządów pomiarowych, kontrolnych i nawigacyjnych, instalacji, oświetlenia). Powyższe zostało odzwierciedlone w Regulaminie konkursu nr RPZP.01.05.00-IZ.00-32-008/19 (rozdział 1.2, ppkt 4).

W odniesieniu do pytania dotyczącego kwalifikowalności projektu, którego przedmiotem jest wykonywanie elementów konstrukcyjnych wykorzystywanych do fundamentów morskich wież wiatrowych jak również konstrukcji cumowniczych do fundamentów morskich wież wiatrowych - powyższe projekty potencjalnie wpisują się wprost w obszar inteligentnej specjalizacji województwa zachodniopomorskiego, o której mowa na wstępie. Tym samym spełniają one ww. warunki konkursowe przedmiotowego naboru i mogą wziąć udział w ogłoszonym konkursie, o ile spełniają również pozostałe warunki opisane w regulaminie konkursu.

W odniesieniu do drugiego pytania, że opisane przedsięwzięcie można zaliczyć jako usługi przyczyniające się do powstawania konstrukcji offshore.

Pytanie 6

Proszę o odpowiedzi na następujące pytania:

- 1. Czy dla potwierdzenia prawidłowo przeprowadzonego oszacowania wynagrodzenia wykonawcy (bez względu na cenę) wystarczające będą dwa cenniki pozyskane m.in. ze stron internetowych lub bezpośrednio od potencjalnych dostawców?**
- 2. Czy dla potwierdzenia przeprowadzenia rozeznania rynku wystarczające będą dwa cenniki pozyskane m.in. ze stron internetowych lub bezpośrednio od potencjalnych dostawców?**
- 3. Jeśli w ramach przeprowadzonego postępowania w bazie konkurencyjności (zasada konkurencyjności) nie zostanie złożona żadna oferta - jaki sposób postępowania należy przyjąć? Natomiast jeśli pojawi się jedna tylko oferta, spełniająca wszystkie wymogi – czy powinna ona obowiązkowo zostać zaakceptowana?**
- 4. Zgodnie z pkt 3.4. Zasad konkurencyjności ppkt 10 Załącznika Nr 5 do umowy termin na złożenie oferty w przypadku zamówień o wartości szacunkowej równej lub przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp wynosi co najmniej 30 dni. Na podstawie art. 11 pkt 8 Pzp wydano Rozporządzenie Ministra Rozwoju (...), zgodnie z którym określono wartości zamówień. Proszę o informację, która z kwot dla dostaw i usług wymienionych w ww. rozporządzeniu dotyczy zasad konkurencyjności, czy chodzi o kwotę z § 1 pkt 2 w wysokości 214.000 EURO czy o kwotę z § 1 pkt 3 (dot. kwot sektorowych) w wysokości 428.000 EURO?**
- 5. W pkt 3.6 Regulaminu w ppkt. 2b) wymienione zostały wydatki niekwalifikowane w konkursie. Czy, jeżeli wydatek taki po zakończeniu projektu (czy mowa tutaj jest o zakończeniu realizacji projektu, o którym mowa w pkt 3.1. ppk 9 Regulaminu?) wykorzystywany będzie do celów zarówno realizacji projektu jak i innych celów (nie tylko i wyłącznie do innych celów poza projektowych – jak to jest w ww. pkt 2b zapisane)– również nie może stanowić wydatku niekwalifikowanego?**
- 6. Zgodnie z załącznikiem nr 2 do regulaminu Kryteria wyboru projektu w kryterium 4.4. Użyteczność dotyczącym komplementarności proszę o informację o jakich „innych projektach” jest mowa? Czy chodzi o projekty**

wcześniej finansowane ze środków unijnych czy chodzi o jakiegokolwiek projekty realizowane przez firmę lub jej kontrahentów?

1. Zgodnie z Zasadami w zakresie udzielania zamówień w projektach realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 stanowiącymi załącznik nr 5 do Umowy o dofinansowanie, podstawą ustalenia wartości zamówienia w ramach projektu jest całkowite szacunkowe wynagrodzenie wykonawcy netto, ustalone z należytą starannością. Zabronione jest zatem zaniżanie wartości szacunkowej zamówienia lub jego podział skutkujący zaniżeniem jego wartości szacunkowej, w wyniku którego zastosowany zostanie niewłaściwy tryb udzielenia zamówienia. W przypadku udzielania zamówienia w częściach, wartość zamówienia ustala się jako łączną wartość poszczególnych jego części. Ustalając wartość zamówienia należy zatem wziąć pod uwagę łączne spełnienie trzech przesłanek (tożsamości):

- a) usługi, dostawy oraz roboty budowlane są tożsame rodzajowo lub funkcjonalnie (tożsamość przedmiotowa),
- b) możliwe jest udzielenie zamówienia w tym samym czasie (tożsamość czasowa),
- c) możliwe jest wykonanie zamówienia przez jednego wykonawcę (tożsamość podmiotowa).

Szacowanie wartości zamówienia powinno być udokumentowane w sposób zapewniający właściwą ścieżkę audytu. Oznacza to, że do oszacowania wartości wynagrodzenia wystarczające będą dwa cenniki pozyskane ze stron internetowych lub bezpośrednio od potencjalnych wykonawców, jeżeli tylko szacowanie zostało przeprowadzone z należytą starannością, a w toku szacowania wartości zamówienia nie stwierdzono wystąpienia okoliczności mających wpływ na ustaloną wartość zamówienia skutkujących koniecznością ponownego jego oszacowania. Zwraca się uwagę, iż w przypadku otrzymania w toku szacowania skrajnie różnych wartości wynagrodzenia, zasadnym jest powtórzenie czynności szacowania, w celu zapewnienia staranności procedury szacowania.

2. Według przywołanych wyżej Zasad, celem potwierdzenia przeprowadzenia rozeznania rynku konieczne jest udokumentowanie dokonanej analizy cen/cenników potencjalnych wykonawców zamówienia - wraz z analizowanymi cennikami. Cenniki można pozyskać ze stron internetowych wykonawców lub poprzez upublicznienie opisu przedmiotu zamówienia wraz z zapytaniem o cenę na stronie internetowej

beneficjenta lub skierowanie zapytań o cenę wraz z opisem przedmiotu zamówienia do potencjalnych wykonawców, itd. W związku z powyższym dla potwierdzenia przeprowadzenia procedury rozeznania rynku wystarczające będą dwa cenniki pozyskane ze stron internetowych lub bezpośrednio od potencjalnych wykonawców zamówienia. Zasady nie określają minimalnej liczby ofert, którą należy uzyskać w toku rozeznania rynku. Jednakże rzetelne przeprowadzenie w procedury rozeznania rynku w niektórych przypadkach wymaga uzyskania większej liczby ofert, szczególnie w przypadku uzyskania skrajnie różnych wartości. Zwraca się uwagę, że jeżeli ustalona w wyniku rozeznania rynku cena rynkowa zamówienia przekracza 50 tys. zł netto, w tym wypadku należy zastosować zasadę konkurencyjności.

3. W przypadku, gdy w wyniku prawidłowego zastosowania zasady konkurencyjności określonej w rozdziale 3.4. Zasad nie wpłynęła żadna oferta, lub wpłynęły tylko oferty podlegające odrzuceniu, albo wszyscy wykonawcy zostali wykluczeni z postępowania lub nie spełnili warunków udziału w postępowaniu, zawarcie umowy w sprawie realizacji zamówienia z pominięciem zasady konkurencyjności jest możliwe, gdy pierwotne warunki zamówienia nie zostały zmienione. Spełnienie powyższej przesłanki musi być uzasadnione na piśmie. W przypadku, gdy udzielenie zamówienia z pominięciem procedury przewidzianej dla zasady konkurencyjności nie będzie prawidłowe, IZ RPO WZ ma prawo uznać poniesiony wydatek za niekwalifikowalny w całości lub w części. Należy mieć na uwadze, że ogłoszenie zamieszczone na portalu bazy konkurencyjności musi spełniać wymogi zawarte w Zasadach. Wobec powyższego, w przypadku, gdy nie zostanie złożona żadna oferta, w pierwszej kolejności zalecane jest dokonanie weryfikacji zapisów zapytania ofertowego pod kątem jego prawidłowego sformułowania, w tym jednoznacznego i wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia, ewentualnych stawianych warunków udziału w postępowaniu, kryteriów oceny ofert zapewniających zachowanie uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, zachowania minimalnych terminów na składanie ofert, ustalenia realnego terminu realizacji zamówienia itd. W przypadku gdy ogłoszenie zawierałoby np. nieuzasadnione wymagania lub niedostatecznie precyzowałoby przedmiot zamówienia, nie można wykluczyć istotnego wpływu tych czynników na zachowanie potencjalnych wykonawców, a zatem niemożliwe byłoby wykluczenie, że spowodowały one nieuzyskanie ofert. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w ogłoszeniu/zapytaniu, udzielenie zamówienia bez zachowania procedur (w wyniku

braku ofert) uznane by zostało za nieuprawnione, gdyż już na etapie publikacji ogłoszenia doszło do sytuacji mającej potencjalny wpływ na ograniczenie konkurencji, co może skutkować korektą finansową. Zatem po przeprowadzeniu analizy zapytania ofertowego rekomendowane byłoby ponowne opublikowanie ogłoszenia, z wyeliminowaniem elementów potencjalnie ograniczających dostęp do zamówienia lub utrudniających przygotowanie oferty. W przypadku opisanym na wstępie niniejszego punktu, zgodnie z Zasadami możliwe jest udzielenie zamówienia z pominięciem zasady konkurencyjności, przy czym w takim przypadku należy także zapewnić zachowanie pierwotnych warunków zamówienia (np. termin realizacji zamówienia, wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia, wymagania dotyczące wykonawcy itd.).

Zamawiający stosujący zasadę konkurencyjności ma prawo unieważnić postępowanie ofertowe (zastrzeżenie w tym zakresie warto zawrzeć w treści ogłoszenia). Oznacza to, że otrzymana wyłącznie jedna oferta nie musi być bezwzględnie zaakceptowana. W takim wypadku zamawiający powtarza procedurę wyłonienia wykonawcy zgodnie z zasadą konkurencyjności. Podczas kontroli udzielania zamówień w ramach projektu zamawiający może jednak zostać zobowiązany do wskazania uzasadnienia swojej decyzji o unieważnieniu postępowania.

4. Co do zasady termin co najmniej 30 dni odnosi się do zamówień o wartości szacunkowej równej lub przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp, czyli 214 000 euro w przypadku usług i dostaw i 428 000 euro dla usług i dostaw w przypadku zamówień sektorowych. Zatem kwoty wymienione w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust.8 Pzp, uzależnione są od specyfiki zamówienia. Rodzaj przedsięwzięć podlegających dofinansowaniu w ramach konkursu nr RPZP.01.05.00-IZ.00-32-008/19 wyklucza ewentualność udzielania zamówień sektorowych (ich definicję zawiera art. 132 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych), w związku z powyższym w celu ustalenia właściwego terminu na składanie ofert należy odnieść wartość szacunkową zamówienia do kwoty 214 000 euro.

5. Zgodnie z zapisami podrozdziału 3.5 pkt 2 ppkt 2) lit. d) Regulaminu konkursu nr RPZP.01.05.00-IZ.00-32-008/19 nabyte w ramach projektu środki trwałe muszą być włączone do ewidencji księgowej wnioskodawcy otrzymującego pomoc i muszą pozostać związane z projektem, na który przyznano pomoc, przez okres trwałości

projektu, tj. przez co najmniej 3 lata od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta. Jeżeli wnioskodawca z góry zakłada, iż środki trwały wykorzystywane będą do celów zarówno realizacji projektu jak i innych celów, powinien uwzględnić to w dokumentacji aplikacyjnej, tzn. poszerzyć zakres projektu o „inny cel” i uczynić go również celem realizacji projektu, opisanym wskaźnikami rezultatu (oczywiście musi wynikać to z potrzeb realizacji projektu, tworzyć logiczną całość i wpisywać się w cele konkursu). W tym miejscu należy zaznaczyć, że wykorzystywanie składników majątku nabytych w ramach projektu do działalności wykluczonych z możliwości ubiegania się o wsparcie lub niespełniających warunków danego konkursu może być uznawane za próbę obejścia przepisów regulujących udzielanie pomocy publicznej i kryteriów wyboru projektów.

IZ RPO WZ każdy przypadek wykorzystywania do innych celów ocenia indywidualnie, zatem bez znajomości szczegółów dotyczących nabywanych środków trwałych, założeń projektu, opisu prowadzonej działalności nie jest w stanie odnieść się do przedmiotu pytania.

6. Zgodnie z definicją kryterium **4.4 Użyteczność**, punkty przyznawane są za stopień komplementarności projektu względem innych projektów realizowanych przez przedsiębiorstwo lub jego kooperantów, tzn. czy realizacja projektu w sposób znaczący i bezpośredni uzupełnia efekty innego projektu oraz pod względem działań zrealizowanych bądź aktualnie podejmowanych przez samorządy lokalne na danym terenie w obszarze dostępności terenów inwestycyjnych, rynku pracy, edukacji (w tym szkolnictwa zawodowego), dostępności komunikacyjnej. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter bez względu na źródło finansowania.

IZ RPO WZ zastrzega, że ocena spełnienia przez projekt warunków kwalifikowalności określonych w regulaminie konkursu może być dokonana na podstawie szczegółowych zapisów zawartych w dokumentacji aplikacyjnej.