



**Fundusze
Europejskie**
Program Regionalny



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



KRYTERIA WYBORU KONTRAKTÓW SAMORZĄDOWYCH

ZAŁĄCZNIK 3 KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Spis treści

ZAŁĄCZNIK 3 KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ	1
KRYTERIA WYBORU KONTRAKTÓW SAMORZĄDOWYCH	1
1.1 PROJEKTY BADAWCZO-ROZWOJOWE PRZEDSIĘBIORSTW	10
1.2 ROZWÓJ INFRASTRUKTURY B+R W PRZEDSIĘBIORSTWACH	27
1.3 ROZWÓJ PUBLICZNEJ INFRASTRUKTURY BADAWCZEJ	44
1.5 INWESTYCJE PRZEDSIĘBIORSTW WSPIERAJĄCE ROZWÓJ REGIONALNYCH SPECJALIZACJI ORAZ INTELIGENTNYCH SPECJALIZACJI	54
1.5 INWESTYCJE PRZEDSIĘBIORSTW WSPIERAJĄCE ROZWÓJ REGIONALNYCH SPECJALIZACJI ORAZ INTELIGENTNYCH SPECJALIZACJI	63
1.6 TWORZENIE NOWYCH MIEJSC PRACY NA OBSZARZE SPECJALNEJ STEFY WŁĄCZENIA	72
1.7 INWESTYCJE PRZEDSIĘBIORSTW W RAMACH STRATEGII ZIT DLA SZCZECIŃSKIEGO OBSZARU METROPOLITALNEGO	80
1.8 INWESTYCJE PRZEDSIĘBIORSTW W RAMACH STRATEGII ZIT DLA KOSZALIŃSKO-KOŁOBRZESKO-BIAŁOGARDZKIEGO OBSZARU FUNKcjONALNEGO (KKBOF)	89
1.9 - INWESTYCJE W PRZEDSIĘBIORSTWACH POPRZEC INSTRUMENTY FINANSOWE	98
1.10 TWORZENIE I ROZBUDOWA INFRASTRUKTURY NA RZECZ ROZWOJU GOSPODARCZEGO	103
1.11 TWORZENIE I ROZBUDOWA INFRASTRUKTURY NA RZECZ ROZWOJU GOSPODARCZEGO W RAMACH STRATEGII ZIT DLA SZCZECIŃSKIEGO OBSZARU METROPOLITARNEGO	110
1.12 TWORZENIE I ROZBUDOWA INFRASTRUKTURY NA RZECZ ROZWOJU GOSPODARCZEGO W RAMACH STRATEGII ZIT DLA KOSZALIŃSKO – KOŁOBRZESKO – BIAŁOGARDZKIEGO OBSZARU FUNKcjONALNEGO	117
1.13 TWORZENIE I ROZBUDOWA INFRASTRUKTURY NA RZECZ ROZWOJU GOSPODARCZEGO W RAMACH KONTRAKTÓW SAMORZĄDOWYCH	125
1.14 WZMOCNIENIE POZYCJI REGIONALNEJ GOSPODARKI W WYMIARZE KRAJOWYM I MIĘDZYNARODOWYM	133
1.15 WSPARCIE KOOPERACJI PRZEDSIĘBIORSTW	138
1.16 ZWIĘKSZENIE DOSTĘPU DO USŁUG INSTYTUCJI OTOCZENIA BIZNESU	156
1.17 WZMOCNIENIE PROCESU WSPARCIA FIRM W POZĄTKOWEJ FAZIE ROZWOJU	162
II GOSPODARKA NISKOEMISyjNA	167
2.1 ZRÓWNOWAŻONA MULTIMODALNA MOBILNOŚĆ MIEJSKA I DZIAŁANIA ADAPTACYJNE ŁAGODZĄCE ZMIANY KLIMATU	167
2.2 ZRÓWNOWAŻONA MULTIMODALNA MOBILNOŚĆ MIEJSKA I DZIAŁANIA ADAPTACYJNE ŁAGODZĄCE ZMIANY KLIMATU W RAMACH STRATEGII ZIT DLA SZCZECIŃSKIEGO OBSZARU METROPOLITALNEGO	189

2.3 ZRÓWNOWAŻONA MULTIMODALNA MOBILNOŚĆ MIEJSKA I DZIAŁANIA ADAPTACYJNE ŁAGODZĄCE ZMIANY KLIMATU W RAMACH STRATEGII ZIT DLA KOSZALIŃSKO-KOŁOBRZESKO-BIAŁOGARDZKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO	196
2.4 ZRÓWNOWAŻONA MULTIMODALNA MOBILNOŚĆ MIEJSKA I DZIAŁANIA ADAPTACYJNE ŁAGODZĄCE ZMIANY KLIMATU W RAMACH KONTRAKTÓW SAMORZĄDOWYCH	203
2.5 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA OBIEKTÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ.....	218
2.6 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA OBIEKTÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ W RAMACH STRATEGII ZIT DLA SZCZECIŃSKIEGO OBSZARU METROPOLITALNEGO.....	228
2.7 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA WIELORODZINNYCH BUDYNKÓW MIESZKANIOWYCH	238
2.7 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA WIELORODZINNYCH BUDYNKÓW MIESZKANIOWYCH (DOTACJE O NISKIEJ INTENSYWNOŚCI)	248
2.8 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA WIELORODZINNYCH BUDYNKÓW MIESZKANIOWYCH W RAMACH STRATEGII ZIT DLA SZCZECIŃSKIEGO OBSZARU METROPOLITALNEGO	258
2.9 ZASTĘPOWANIE KONWENCJONALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII ŹRÓDŁAMI ODNAWIALNYMI	269
2.10 ZWIĘKSZENIE WYKORZYSTANIA ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ.....	278
2.11 ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU SIECI ENERGETYCZNEJ DO ODBIORU ENERGII Z ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII	288
2.12 ROZWÓJ KOGENERACYJNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII	295
2.13 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA OBIEKTÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA	305
III OCHRONA ŚRODOWISKA I ADAPTACJA DO ZMIAN KLIMATU	317
3.1 OCHRONA ZASOBÓW WODNYCH	317
3.2 ZARZĄDZANIE RYZYKIEM POWODZIOWYM	326
3.3 POPRAWA STANU ŚRODOWISKA MIEJSKIEGO.....	333
3.4 ADAPTACJA DO ZMIAN KLIMATU	339
3.5 WSPARCIE ROZWOJU SIECI WODOCIĄGOWYCH.....	352
3.6 WSPARCIE ROZWOJU SYSTEMÓW OCZYSZCZANIA ŚCIEKÓW	359
IV NATURALNE OTOCZENIE CZŁOWIEKA	367
4.1 DZIEDZICTWO KULTUROWE	367
4.2 WZMOCNIENIE INSTYTUCJI KULTURY.....	376
4.3 OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ	382
4.4 WSPARCIE NIEINFRASTRUKTURALNYCH FORM OCHRONY PRZYRODY	389
4.5 KSZTAŁTOWANIE WŁAŚCIWYCH POSTAW CZŁOWIEKA WOBEC PRZYRODY PRZEZ EDUKACJĘ.....	396
4.6 WSPARCIE INFRASTRUKTURALNYCH FORM OCHRONY PRZYRODY.....	402
4.8 PODNOSZENIE JAKOŚCI ŁADU PRZESTRZENNEGO	409
4.9 ROZWÓJ ZASOBÓW ENDOGENICZNYCH	416
4.9 ROZWÓJ ZASOBÓW ENDOGENICZNYCH	424
V ZRÓWNOWAŻONY TRANSPORT.....	447
5.1 BUDOWA I PRZEBUDOWA DRÓG REGIONALNYCH (WOJEWÓDZKICH)	447

5.2 BUDOWA I PRZEBUDOWA DRÓG LOKALNYCH (GMINNYCH I POWIATOWYCH) W RAMACH STRATEGII ZIT DLA.....	453
SZCZECIŃSKIEGO OBSZARU METROPOLITALNEGO	453
5.3 BUDOWA I PRZEBUDOWA DRÓG LOKALNYCH (GMINNYCH I POWIATOWYCH) W RAMACH STRATEGII ZIT DLA.....	460
KOSZALIŃSKO-KOŁOBRZESKO-BIAŁOGARDZKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO	460
5.4 BUDOWA I PRZEBUDOWA DRÓG POWIATOWYCH.....	467
5.5 BUDOWA, PRZEBUDOWA I REHABILITACJA REGIONALNYCH LINII KOLEJOWYCH	474
5.6 ZAKUP I MODERNIZACJA TABORU KOLEJOWEGO NA POTRZEBY PRZEWOZÓW REGIONALNYCH	481
5.7 BUDOWA, ROZBUDOWA LUB MODERNIZACJA OGÓLNODOSTĘPNEJ INFRASTRUKTURY SZLAKÓW ŻEGLOWNYCH, UTRZYMANIE DRÓG WODNYCH PROWADZĄCYCH DO PORTÓW, MONITORING DRÓG WODNYCH, W TYM ZWIĄZANY Z SYSTEMAMI ZARZĄDZANIA RUCHEM	486
IX INFRASTRUKTURA PUBLICZNA	492
9.1 INFRASTRUKTURA ZDROWIA.....	492
9.2 INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA	521
9.3 WSPIERANIE REWITALIZACJI W SFERZE FIZYCZNEJ, GOSPODARCZEJ I SPOŁECZNEJ UBOGICH SPOŁECZNOŚCI I OBSZARÓW MIEJSKICH I WIEJSKICH	527
9.5 INWESTYCJE W INFRASTRUKTURĘ PODMIOTÓW PROWADZĄCYCH KSZTAŁCENIE OGÓLNE NA POZIOMIE PODSTAWOWYM, GIMNAZJALNYM I PONADGIMNAZJALNYM W RAMACH KONTRAKTÓW SAMORZĄDOWYCH.....	537
9.6 OŚRODKI POPULARYZUJĄCE NAUKĘ.....	545
9.7 OŚRODKI POPULARYZUJĄCE NAUKĘ W RAMACH KONTRAKTÓW SAMORZĄDOWYCH.....	550
9.8 INFRASTRUKTURA SZKOLNICTWA ZAWODOWEGO.....	558
9.9 INFRASTRUKTURA SZKOLNICTWA ZAWODOWEGO W RAMACH KONTRAKTÓW SAMORZĄDOWYCH.....	566
9.10 WSPARCIE ROZWOJU E-USŁUG PUBLICZNYCH	574
KRYTERIUM OCENY STRATEGICZNEJ	587



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



KRYTERIA WYBORU KONTRAKTÓW SAMORZĄDOWYCH

ZAŁĄCZNIK 3 KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Załącznik 3 Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań

Kryteria wyboru Kontraktów Samorządowych

Kryteria dopuszczalności, administracyjności, jakości KKS

Ciemniejszym kolorem oznaczono kryteria, które będą wykorzystane przy preselekcji.

Kryteria dopuszczalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.	Terminowość i właściwość złożenia Koncepcji Kontraktu Samorządowego (KKS)	Koncepcję Kontraktu Samorządowego złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o naborze.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.	Okres realizacji przedsięwzięć priorytetowych wskazanych w Koncepcji Kontraktu Samorządowego	Okres realizacji przedsięwzięć wskazanych w KKS zawiera się w okresie kwalifikowalności wydatków, tj. w przypadku wydatków ponoszonych na projekty niepodlegające zasadom dotyczącym pomocy publicznej zawiera się pomiędzy 1 stycznia 2014 r. a dniem 31 grudnia 2023 r. W przypadku działań objętych zasadami pomocy publicznej, zasady kwalifikowalności, w tym data, od której beneficjenci mogą ponosić wydatki, aby projekt był kwalifikowalny do wsparcia, są określone we właściwym programie pomocy publicznej.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.	Poprawność wnioskodawców	KKS została złożona przez jednostki samorządu terytorialnego z województwa zachodniopomorskiego.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
		Wnioskodawcy przedsięwzięć priorytetowych wskazani w KKS są zgodni z zapisami SOOP	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.

		dotyczącymi beneficjentów poszczególnych Działań dedykowanych KS.	Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
4.	Wiązka przedsięwzięć priorytetowych	KKS zawiera wiązkę przedsięwzięć priorytetowych planowanych do finansowania z środków w ramach dwóch funduszy (EFRR i EFS).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
		KKS zawiera wiązkę przedsięwzięć priorytetowych w ramach minimum 3 priorytetów inwestycyjnych.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
5.	Zgodność obszarowa	KKS utworzona jest dla minimum 3 gmin. Obszar KKS nie pokrywa się z obszarami ZIT.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
		KKS utworzona jest dla gmin na terenie województwa zachodniopomorskiego.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
		KKS obejmuje sąsiadujące ze sobą gminy (zachowano ciągłość terytorialną).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
		Dana gmina została ujęta tylko w jednej koncepcji Kontraktu Samorządowego.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

Kryteria administracyjności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.	Kompletność Koncepcji Kontraktu Samorządowego	KKS przygotowano i złożono zgodnie z <i>Instrukcją Koncepcji Kontraktu Samorządowego</i> oraz z ogłoszeniem o naborze.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.	Poprawność grupy docelowej	Grupy docelowe projektów priorytetowych wskazane w KKS są zgodne z zapisami SOOP dla poszczególnych Działań dedykowanych KS.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.	Zgodność obszarowa	KKS została oparta na zdelimitowanym obszarze geograficznym, wraz z uzasadnieniem delimitacji.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
4.	Diagnoza	KKS zawiera sformułowane tezy diagnostyczne charakteryzujące obszar objęty Koncepcją.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
		KKS wskazuje na potencjały rozwojowe charakteryzujące obszar objęty Koncepcją.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
		KKS wskazuje na bariery rozwojowe charakteryzujące obszar objęty Koncepcją.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
5.	Forma realizacji Koncepcji Kontraktu Samorządowego	KKS wskazuje formę prawną realizacji Kontraktu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
		KKS wskazuje sposób reprezentowania podmiotów (gmin, powiatów) tworzących Koncepcję wraz z wskazaniem danych kontaktowych.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
6.	Branże gospodarcze	KKS wskazuje wiodącą (kluczową) branżę gospodarczą obszaru objętego Koncepcją.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
		Wiodącą (kluczową) branżę gospodarczą wskazaną w KKS odniesiono do regionalnych specjalizacji województwa zachodniopomorskiego.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
7.	Cele rozwojowe	KKS zawiera cele rozwojowe planowane do osiągnięcia poprzez wdrożenie projektów	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.

	Koncepcji Kontraktu Samorządowego	objętych Koncepcją.	Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
		KKS zawiera oczekiwane rezultaty planowane do osiągnięcia dzięki wdrożeniu projektów objętych Koncepcją.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
		KKS jest zgodna z właściwymi działaniami RPO WZ 2014-2020 oraz koresponduje ze wskaźnikami działań RPO WZ 2014-2020 dedykowanym Kontraktem Samorządowym.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
8.	Uspołecznienie Koncepcji Kontraktu Samorządowego	KKS zawiera opis partnerów społecznych i gospodarczych, którzy brali udział w jej formułowaniu oraz określenie ich roli w procesie w tym procesie.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
9.	Analiza ryzyka	KKS zawiera analizę ryzyk związanych z realizacją Kontraktu Samorządowego.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
10.	Projekty priorytetowe w Koncepcji Kontraktu Samorządowego	KKS zawiera zidentyfikowane przedsięwzięcia priorytetowe zgodne z działaniami RPO WZ 2014-2020 dedykowanymi KS.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
		Wszystkie przedsięwzięcia priorytetowe są opisane zgodnie z <i>Instrukcją Koncepcji Kontraktu Samorządowego</i> oraz z ogłoszeniem o naborze.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
11.	Projekty komplementarne w Koncepcji Kontraktu Samorządowego	KKS zawiera zidentyfikowane projekty komplementarne do przedsięwzięć priorytetowych zawartych w KKS.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
		Wszystkie przedsięwzięcia komplementarne są opisane zgodnie z <i>Instrukcją Koncepcji Kontraktu Samorządowego</i> oraz z ogłoszeniem o naborze.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

Kryteria jakości			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.	Jakość części diagnostycznej dotyczącej sytuacji gospodarczej	Część diagnostyczna KKS zawiera tezy trafnie opisujące sytuację gospodarczą.	Ocena spełniania kryterium dokonywana jest w ramach skali punktowej. Skala punktów (1-25).
		Część diagnostyczna KKS zawiera tezy trafnie odnoszące się do zakresu merytorycznego działań RPO WZ dedykowanych KS.	
		Część diagnostyczna KKS wskazuje jednoznacznie potencjały rozwojowe obszaru objętego KS dot. sytuacji gospodarczej	
		Część diagnostyczna KKS wskazuje jednoznacznie bariery / problemy rozwojowe obszaru objętego KS dot. sytuacji gospodarczej	
		Część diagnostyczna KKS nie wykazuje istotnych rozbieżności z diagnozą RPO WZ, SRWZ dot. sytuacji gospodarczej	
2.	Jakość części diagnostycznej dotyczącej sytuacji społecznej	Część diagnostyczna KKS zawiera tezy diagnostyczne trafnie opisujące sytuację społeczną.	Ocena spełniania kryterium dokonywana jest w ramach skali punktowej. Skala punktów (1-16).
		Część diagnostyczna KKS zawiera tezy trafnie odnoszące się do zakresu merytorycznego działań RPO WZ dedykowanych KS	
		Część diagnostyczna KKS wskazuje jednoznacznie potencjały rozwojowe obszaru objętego KS dot. sytuacji społecznej	
		Część diagnostyczna KKS wskazuje jednoznacznie bariery / problemy rozwojowe obszaru objętego KS dot. sytuacji społecznej	
		Część diagnostyczna KKS nie wykazuje istotnych rozbieżności z diagnozą RPO WZ, SRWZ dot. sytuacji społecznej	
3.	Jakość części diagnostycznej dotyczącej sytuacji infrastrukturalnej	Część diagnostyczna KKS zawiera tezy diagnostyczne trafnie opisujące sytuację infrastrukturalną.	Ocena spełniania kryterium dokonywana jest w ramach skali punktowej. Skala punktów (1-9).
		Część diagnostyczna KKS zawiera tezy trafnie odnoszące się do zakresu merytorycznego działań RPO WZ dedykowanych KS	
		Część diagnostyczna KKS wskazuje jednoznacznie potencjały rozwojowe obszaru objętego KS dot. sytuacji infrastrukturalnej	
		Część diagnostyczna KKS wskazuje jednoznacznie bariery / problemy rozwojowe obszaru objętego KS dot. sytuacji infrastrukturalnej	
		Część diagnostyczna KKS nie wykazuje istotnych rozbieżności z diagnozą RPO WZ, SRWZ dot. sytuacji infrastrukturalnej	
4.	Spójność części diagnostycznej Koncepcji Kontraktu	Część diagnostyczna zawiera odpowiedni zakres informacji (właściwe dane statystyczne do opisu sytuacji społeczno-gospodarczo-infrastrukturalnej). Powiązania pomiędzy sytuacją w zakresie stanu infrastruktury i sytuacją społeczną a gospodarką są racjonalne	Ocena spełniania kryterium dokonywana jest w ramach skali punktowej. Skala punktów (1-30).

	Samorządowego	W sposób przejrzysty i spójny wskazano matrycę logiczną: dane -tezy- potencjały/bariery	
		W KKS jednoznacznie wyeksponowano informacje nt. potencjałów i barier	
5.	Uzasadnienie delimitacji Kontraktu Samorządowego	KKS zrozumiale wskazuje na wspólne dla obszaru objętego KS potencjały/problemy (deficyty) i/lub powiązania funkcjonalne	Ocena spełniania kryterium dokonywana jest w ramach skali punktowej. Skala punktów (1-20). 16-20 - uzasadnienie wskazuje, na co najmniej dwa wspólne elementy dla całego obszaru (wszystkich jst) i jednoznaczne wyeksponowanie wspólnych potencjałów / problemów / deficytów / powiązań funkcjonalnych stanowiących przesłanki dla delimitacji; 11-15 - sieć powiązań dotyczy całego obszaru (wszystkich jst w różnych grupach), a pojedynczy element, co najmniej połowy jst; 6-10- sieć powiązań dotyczy całego obszaru (wszystkich jst w różnych grupach) bez jednego wyrażonego elementu dla całego obszaru; 1-5 - istnieje sieć powiązań, ale nie obejmuje całego obszaru (wszystkich jst w różnych grupach);
6.	Sposób realizacji KS i podziału odpowiedzialności	Formuła formalno-prawna jest adekwatna w stosunku do zakresu KKS	Ocena spełniania kryterium dokonywana jest w ramach skali punktowej. Skala punktów (1-20).
		Podział zadań i odpowiedzialności pomiędzy zaangażowane podmioty dot. realizacji całego KS, jak i odpowiedzialności za realizację poszczególnych przedsięwzięć priorytetowych daje racjonalne zapewnienie prawidłowej realizacji KS	
		W KKS wskazano sposób reprezentacji i przepływu informacji pomiędzy partnerami	
7.	Wybór kluczowych branż KS	KKS jednoznacznie identyfikuje kluczowe branże gospodarcze, wokół których koncentrują się projekty priorytetowe i projekty komplementarne.	Ocena spełniania kryterium dokonywana jest w ramach skali punktowej. Skala punktów (1-40).
		Identyfikacja kluczowych branż jest spójna z informacjami zawartymi w części diagnostycznej (spójność na poziomie potencjały-branże)	
		Kluczowe branże gospodarcze uwzględniają kluczowych przedsiębiorców zlokalizowanych na obszarze objętym KS	
8.	Spójność z regionalnymi specjalizacjami	Kluczowe branże gospodarcze KKS są spójne z regionalnymi specjalizacjami województwa zachodniopomorskiego	Ocena spełniania kryterium dokonywana jest w ramach skali punktowej. Skala punktów (1-25).
9.	Cele KKS	Cele KKS zostały sformułowane zgodnie z zasadą SMART	Ocena spełniania kryterium dokonywana jest w ramach skali punktowej. Skala punktów (1-45).
		Cele KKS zostały sformułowane w sposób spójny z тезami wskazanymi w części diagnostycznej	
		W KKS układ celów jest silnie zorientowany na rozwój gospodarczy obszaru objętego KS oraz na regionalne specjalizacje województwa zachodniopomorskiego.	
10.	Dobór i adekwatność rezultatów	W KKS zachowano spójność pomiędzy celami, opisem efektów realizacji celów i wskaźnikami.	Ocena spełniania kryterium dokonywana jest w ramach skali punktowej. Skala punktów (1-45).
		Wskazane rezultaty są wiarygodne, realne do osiągnięcia i adekwatne do przyjętych celów KKS	
11.	Uspołecznienie procesu formułowania KS	W tworzeniu KKS zapewniono udział kluczowych dla realizacji KKS interesariuszy (w szczególności partnerów gospodarczych) oraz uwagi/sugestie partnerów społecznych	Ocena spełniania kryterium dokonywana jest w ramach skali punktowej. Skala punktów (1-25).

KRYTERIA WYBORU KONTRAKTÓW SAMORZĄDOWYCH

ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria oceny wiązki przedsięwzięć priorytetowych

Etap oceny wiązki przedsięwzięć priorytetowych zostanie poprzedzony oceną poszczególnych przedsięwzięć wchodzących w jej zakres. Ocena ta odbędzie się na podstawie właściwych dla poszczególnych działań RPO WZ 2014-2020 kryteriów (kryteria preselekcyjne).

Kryteria jakości			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.	Spójność wiązki przedsięwzięć priorytetowych	Przedsięwzięcia priorytetowe są w sposób jednoznaczny i przemyślany merytorycznie powiązane ze sobą	Ocena spełniania kryterium dokonywana jest w ramach skali punktowej. Skala punktów (1-20).
		Przedsięwzięcia priorytetowe współfinansowane ze środków EFS uzupełniają przedsięwzięcia priorytetowe współfinansowane ze środków EFRR	
		Powiązania pomiędzy przedsięwzięciami priorytetowymi pozwalają na wygenerowanie efektu synergii	
2.	Ocena ryzyka	KKS zawiera analizę ryzyka w przypadku realizacji tylko części projektów wskazanych w wiązce projektów priorytetowych	Ocena spełniania kryterium dokonywana jest w ramach skali punktowej. Skala punktów (1-20).
3.	Progospodarczy wymiar wiązki przedsięwzięć priorytetowych	Wiązka przedsięwzięć priorytetowych nakierowana jest na progospodarczy rozwój obszaru objętego KS	Ocena spełniania kryterium dokonywana jest w ramach skali punktowej. Skala punktów (1-20).

KRYTERIA WYBORU KONTRAKTÓW SAMORZĄDOWYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria oceny projektów komplementarnych

Kryteria jakości			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.	Spójność projektów komplementarnych z wiązką przedsięwzięć priorytetowych	Projekty komplementarne odnoszą się do konkretnych przedsięwzięć priorytetowych	Ocena spełniania kryterium dokonywana jest w ramach skali punktowej. Skala punktów (1-20).
		Rezultaty projektów komplementarne synergicznie dopełniają rezultaty przedsięwzięć priorytetowych,	
		Projekty komplementarne przyczyniają się do realizacji zaplanowanych celów KS	
2.	Wielosektorowość projektów komplementarnych	Projekty komplementarne obejmują zarówno przedsiębiorców, organizacje samorządowe, jak i projekty uzupełniające jednostek sektora finansów publicznych	Ocena spełniania kryterium dokonywana jest w ramach skali punktowej. Skala punktów (1-10).
3.	Progospodarczy wymiar projektów komplementarnych	Projekty komplementarne nakierowane są na progospodarczy rozwój obszaru objętego KS	Ocena spełniania kryterium dokonywana jest w ramach skali punktowej. Skala punktów (1-10).

KRYTERIA WYBORU KONTRAKTÓW SAMORZĄDOWYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria oceny udziału KKS w realizacji wskaźników RPO WZ 2014-2020

Kryteria jakości			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.	Stopień realizacji wskaźników RPO WZ 2014-2020	Projekty priorytetowe, w największym stopniu przyczyniają się do osiągnięcia wskaźników RPO WZ 2014-2020.	Każdy projekt priorytetowy poddany zostanie ocenie punktowej z uwzględnieniem jego efektywności finansowej oraz udziału w osiągnięciu wskaźników RPO WZ 2014-2020. Liczba punktów zostanie przyznana na podstawie pozycji ocenianej KKS w rozkładzie efektywności finansowej i stopnia realizacji wartości wskaźników RPO WZ 2014-2020 wszystkich KKS zgłoszonych w ramach danego konkursu. Skala punktów (1-200).

1.1 PROJEKTY BADAWCZO-ROZWOJOWE PRZEDSIĘBIORSTW
1.2 ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	I Gospodarka, Innowacje, Nowoczesne Technologie
Priorytet Inwestycyjny	1b: Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w B+I, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami B+R i sektorem szkolnictwa wyższego (...), wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów i zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji w dziedzinie kluczowych technologii (...)
Działanie	1.1 Projekty badawczo-rozwojowe przedsiębiorstw
Typ projektu	Typ projektu 1. Małe projekty B+R

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP. Przedmiot projektu wpisuje się w obszary wskazane w założeniach do inteligentnych specjalizacji Województwa Zachodniopomorskiego w ramach działania 1.1 stanowiących załącznik do Regulaminu naboru.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z typami projektów	Projekt jest zgodny z typem projektów wskazanych w regulaminie naboru. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 1.1, typ projektu 1.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu	Wnioskodawca jest zarejestrowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz prowadzi działalność na terenie województwa zachodniopomorskiego, co znajduje potwierdzenie w jego dokumentach rejestrowych, tj. informacja o posiadaniu siedziby lub oddziału lub miejsca prowadzenia działalności na terenie województwa zachodniopomorskiego. Jednocześnie -przedmiot projektu dotyczy działalności gospodarczej prowadzonej na terenie województwa zachodniopomorskiego, tzn. usługa badawczo – rozwojowa świadczona w ramach projektu związana jest z produktem/usługą będącą przedmiotem działalności prowadzonej na terenie województwa lub planowanej do podjęcia.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Terminowość złożenia wniosku	Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o naborze.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.5	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania. Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

1.1 PROJEKTY BADAWCZO-ROZWOJOWE PRZEDSIĘBIORSTW
1.2 ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek.	
1.6	Kwalifikowalność Beneficjenta	<p>Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie naboru).</p> <p>Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec którego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.</p> <p>Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.7	Zgodność z wymogami pomocy publicznej	Możliwe jest udzielenie pomocy publicznej/ pomocy de minimis, wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem. Zakres projektu jest możliwy do objęcia wsparciem zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem.	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.8	Kwalifikowalność projektu	<p>Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.</p> <p>Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania RPO WZ zgodnie z zapisami SOOP.</p> <p>Przedmiot projektu jest zgodny z uwarunkowaniami określonymi w Regulaminie naboru.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.9	Kwalifikowalność wykonawcy usług	<p>Wykonawca usług jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> • jednostką naukową w rozumieniu art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96 poz. 615 z późn. zm.); • Centrum Transferu Technologii w rozumieniu ustawy z dn. 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym; • Spółką celową w rozumieniu ustawy z dn. 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym; • niezależną jednostką stanowiącą akredytowane laboratorium (posiadające akredytację Polskiego Centrum Akredytacji) lub notyfikowane laboratorium (ujęte w aktualnym obwieszczeniu w sprawie informacji o notyfikowanych jednostkach certyfikujących i jednostkach kontrolujących oraz notyfikowanych laboratoriach), posiadające siedzibę na terytorium RP; • przedsiębiorcą posiadającym status centrum badawczo-rozwojowego w rozumieniu ustawy z dn. 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej, posiadającym siedzibę na terytorium RP. <p>Wnioskodawca dokonał wyboru Wykonawcy zgodnie z zasadami określonymi w Regulaminie naboru.</p> <p>Wnioskodawca wykazał, że wybrany Wykonawca posiada potencjał umożliwiający realizację usługi/usług.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

1.1 PROJEKTY BADAWCZO-ROZWOJOWE PRZEDSIĘBIORSTW
1.2 ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria administracyjności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Poprawność i kompletność wniosku	Wniosek został sporządzony oraz złożony zgodnie z Regulaminem naboru, w tym w szczególności z obowiązującą Instrukcją wypełnienia wniosku o dofinansowanie. Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie. Weryfikacji podlega również kompletność załączników innych niż obligatoryjne dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego konkursu (w tym zastosowanie wymaganych wzorów).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.2	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku. Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii. Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich: <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) • Wiarygodności - weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). 	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.3	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania. Wydatki w projekcie są zaplanowane: <ol style="list-style-type: none"> 1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ol style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie naboru.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.4	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu naboru.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.5	Prawidłowość pomocy publicznej	Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej oraz pomocy de minimis w tym kumulację pomocy publicznej.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.

1.1 PROJEKTY BADAWCZO-ROZWOJOWE PRZEDSIĘBIORSTW

1.2 ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

			Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.6	Poprawność okresu realizacji	Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Okres realizacji projektu jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie Konkursu. Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz datę końcową określoną w Regulaminie naboru.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

1.1 PROJEKTY BADAWCZO-ROZWOJOWE PRZEDSIĘBIORSTW

1.2 ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.2	Zdolność finansowa	Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

1.1 PROJEKTY BADAWCZO-ROZWOJOWE PRZEDSIĘBIORSTW
1.2 ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

W ramach płaszczyzny „**Kryteria jakości**” można uzyskać maksymalnie **13 punktów**. Minimalna liczba punktów warunkująca pozytywną ocenę projektu i kwalifikująca do umieszczenia projektu na liście projektów rekomendowanych do udzielenia wsparcia: **7 punktów**, przy czym w zakresie kryteriów dla których w opisie znaczenia kryterium wskazano „Wymagana minimalna liczba punktów” wymagane jest uzyskanie minimum 1 pkt.

Uzyskanie 0 punktów w co najmniej jednym z tych kryteriów oznacza negatywny wynik oceny projektu.

Kryteria jakości			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
4.1	Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność	Kryterium weryfikuje czy projekt przyczyni się do rozwiązania problemów wskazanych w dokumentach strategicznych i w RPO WZ 2014-2020.	
		Cel projektu jest racjonalny. Przedmiot projektu jest możliwy do osiągnięcia z punktu widzenia stanu nauki, potencjału badawczego i merytorycznego Wykonawcy usługi, a rezultat usługi możliwy jest do wdrożenia przez Wnioskodawcę (ocena zdolności organizacyjnej Wnioskodawcy do wykorzystania efektów projektu).	Liczba punktów: 0 lub 1 Wymagana minimalna liczba punktów: 1
		Wnioskodawca w ciągu 12 miesięcy poprzedzających dzień złożenia wniosku o dofinansowanie nie współpracował w zakresie prac badawczo – rozwojowych z wykonawcą usługi . W przypadku uczelni wyższych należy analizować współpracę przedsiębiorcy z poszczególnymi Wydziałami.	Liczba punktów: 0 lub 1
		Wykonawca usługi posiada siedzibę na terenie województwa zachodniopomorskiego	Liczba punktów: 0 lub 1
		Wnioskodawca jest mikro-, małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu Załącznika nr 1 do rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu	Liczba punktów: 0 lub 1
4.2	Skuteczność	<u>Potrzeby wnioskodawcy</u> Realizacja projektu odpowiada na potrzeby Wnioskodawcy w stopniu: <ul style="list-style-type: none"> • w stopniu znaczącym – 2 pkt • w niewielkim stopniu – 1 pkt 	Skala punktów: 0-2 Wymagana minimalna liczba punktów 1
		<u>Potencjał rozwojowy przedsiębiorstwa:</u> Realizacja projektu (zaplanowany bezpośredni rezultat lub jego wdrożenie) wpłynie w sposób znaczący na potencjał rozwojowy Wnioskodawcy – 1 pkt. Wnioskodawca określając wpływ projektu (zaplanowany bezpośredni rezultat lub jego wdrożenie) na własny potencjał rozwojowy powinien uwzględnić plany rozwojowe przedsiębiorstwa, możliwość poszerzenia rynków zbytu i oferty, zwiększenie przychodów przedsiębiorstwa lub możliwość realizacji innych innowacyjnych projektów.	Liczba punktów: 0 lub 1
4.3	Efektywność	Kryterium punktuje jak zasoby projektu zostaną przetworzone w bezpośrednie produkty i rezultaty w podziale na poniższe aspekty.	
		<u>Poziom innowacyjności rezultatów projektu</u> W ramach kryterium ocenie podlega, czy rezultat projektu tj. produkt (wyrób, usługa), technologia produkcji, projekt wzorniczy (który zostanie opracowany bądź przetestowany w ramach projektu) charakteryzuje się nowością, oryginalnością, bądź znaczącym ulepszeniem, które będzie	Liczba punktów 0 – 2 Wymagana minimalna liczba punktów: 1

1.1 PROJEKTY BADAWCZO-ROZWOJOWE PRZEDSIĘBIORSTW
1.2 ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		<p>zastosowane po raz pierwszy w działalności przedsiębiorstwa lub na docelowym rynku.</p> <p>W przypadku innowacji produktowej - nowość rezultatów projektu jest rozumiana jako znacząca zmiana, tzn. podczas oceny wniosku brane pod uwagę będą wskaźniki jakościowe i ilościowe, które odróżniają ten produkt od dotychczasowych produktów przedsiębiorstwa lub występujących na docelowym rynku produktów o podobnej funkcji podstawowej.</p> <p>W przypadku innowacji procesowej - nowość rezultatów projektu rozumiana jest jako wprowadzenie zmian w obrębie procesu tj. metody produkcji lub dostawy. W ramach oceny przedmiotowego kryterium weryfikacji podlegać będzie czy innowacja procesowa stanowi nowość w skali przedsiębiorstwa lub docelowego rynku oraz czy mamy do czynienia ze znaczącą zmianą w zakresie technologii, urządzeń.</p> <p>Rezultaty projektu cechują się innowacyjnością względem produktów dotychczas oferowanych przez przedsiębiorstwo – 1 pkt, Rezultaty projektu cechują się innowacyjnością względem rynku docelowego – 1 pkt</p>	
4.4	Użyteczność	<p>Uzasadniając potrzebę realizacji projektu Wnioskodawca:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w przypadku innowacji produktowej wykazał, że produkt odpowiada na zapotrzebowanie konsumentów i będzie konkurencyjny względem innych, podobnych produktów oferowanych na rynku, • w przypadku innowacji procesowej wykazał pozytywny wpływ rezultatu projektu na cykl produkcyjny w przedsiębiorstwie oraz innych potencjalnych jej użytkowników lub znaczące podniesienie jakości świadczonych usług. 	Liczba punktów: 0 lub 1 Wymagana minimalna liczba punktów: 1
		<p>Włączenie końcowych użytkowników w proces tworzenia nowego lub znacząco ulepszanego produktu (wyrobu, usługi) projektu wzorniczego lub technologii produkcji</p> <p>Wnioskodawca zaplanował, iż jednym z elementów nabywanej usługi będzie włączenie użytkowników końcowych w proces tworzenia nowego lub znacząco ulepszanego produktu (wyrobu, usługi) projektu wzorniczego lub technologii produkcji.</p> <p>Ocenie podlega, czy projekt obejmuje włączenie końcowych użytkowników (w rozumieniu ostatecznych odbiorców produktów przedsiębiorstwa) w proces tworzenia nowego lub znacząco ulepszanego produktu (wyrobu, usługi) projektu wzorniczego lub technologii produkcji poprzez ich udział w testowaniu, recenzowaniu, opiniowaniu, identyfikacji potrzeb w zakresie nowego rozwiązania, usługi, prototypu wyrobu.</p> <p>Włączenie końcowych użytkowników następuje w ramach usługi świadczonej przez Wykonawcę (za proces ten odpowiedzialny jest Wykonawca). Włączenie w proces tworzenia nowego lub znacząco ulepszanego produktu (wyrobu, usługi) projektu wzorniczego lub technologii produkcji ich końcowych użytkowników ma na celu badanie odbioru rynku na rozwiązanie będące przedmiotem projektu.</p>	Liczba punktów: 0 lub 1
4.5	Trwałość	<p><u>Prawa własności intelektualnej nie stanowią bariery do wdrożenia rezultatów projektu</u></p> <p>Wnioskodawca <u>przeanalizował</u> aspekt ochrony własności intelektualnej i:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dysponuje prawami własności intelektualnej dotyczącymi realizowanego przedsięwzięcia (udokumentowane posiadanie praw)- • lub w związku z planowanym wprowadzeniem nowego produktu przewidział sposób i zakres ochrony własności intelektualnej lub ochrona własności intelektualnej nie jest w projekcie konieczna/zasadna. 	Liczba punktów: 0 lub 1 Wymagana minimalna liczba punktów: 1
		<p><u>Poziom gotowości technologicznej i rezultatów projektu.</u></p> <p>Rezultatem prac badawczo-rozwojowych w ramach projektu będzie rozwiązanie posiadające co najmniej VI poziom gotowości technologicznej – 1 pkt</p> <p>W ramach kryterium premiowane będą projekty, w ramach których prace badawczo-rozwojowe przeprowadzane przez Wykonawcę usługi zostaną zakończone co najmniej na poziomie sprawdzenia i demonstracji w warunkach laboratoryjnych lub zbliżonych do rzeczywistych opracowanego w ramach projektu produktu (wyrobu, usługi), projektu wzorniczego, technologii produkcji.</p>	Liczba punktów 0 lub 1

Kryteria, dla których określono „Wymaganą minimalną liczbę punktów” dodatkowo wyróżniono kolorem.

1.1 PROJEKTY BADAWCZO-ROZWOJOWE PRZEDSIĘBIORSTW
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	I Gospodarka, Innowacje, Nowoczesne Technologie
Priorytet Inwestycyjny	1b: Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w B+I, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami B+R i sektorem szkolnictwa wyższego (...), wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów i zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji w dziedzinie kluczowych technologii (...)
Działanie	1.1 Projekty badawczo-rozwojowe przedsiębiorstw
Typ projektu	Typ projektu 2. Projekty badawczo-rozwojowe przedsiębiorstw wraz z przygotowaniem do wdrożenia do działalności gospodarczej

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Terminowość złożenia wniosku	Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o naborze.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP. Przedmiot projektu wpisuje się w obszary wskazane w Wykazie inteligentnych specjalizacji Województwa Zachodniopomorskiego.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zgodność z typami projektów	Projekt jest zgodny z typem projektów wskazanych w SOOP. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 1.1, typ projektu 2.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu	Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP. Wnioskodawca jest zarejestrowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Przedmiot projektu dotyczy działalności gospodarczej prowadzonej na terenie województwa zachodniopomorskiego, tzn. prace B+R prowadzone w ramach projektu związane są z produktem/usługą będącą przedmiotem działalności prowadzonej na terenie województwa.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.5	Zasadność realizacji projektu	Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.

1.1 PROJEKTY BADAWCZO-ROZWOJOWE PRZEDSIĘBIORSTW
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb.	odrzućane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.6	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzućane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.7	Kwalifikowalność Beneficjenta	Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie naboru). Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec którego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów. Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych. W przypadku projektu realizowanego w partnerstwie, powinien on być realizowany zgodnie z zapisami regulaminu konkursu. Weryfikowane będzie spełnienie przez Wnioskodawcę wymogów w zakresie utworzenia partnerstwa, którego liderem jest przedsiębiorstwo. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zawartego i dołączonego do wniosku o dofinansowanie porozumienia lub / oraz umowy Wnioskodawcy oraz treści wniosku o dofinansowanie.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzućane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.8	Zgodność z wymogami pomocy publicznej	Możliwe jest udzielenie pomocy publicznej/ pomocy de minimis, wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy, a zakres projektu jest możliwy do objęcia wsparciem zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem. Spełniony jest „efekt zachęty”.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzućane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

1.1 PROJEKTY BADAWCZO-ROZWOJOWE PRZEDSIĘBIORSTW
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

1.9	Kwalifikowalność projektu	<p>Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.</p> <p>Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania RPO WZ zgodnie z zapisami SOOP.</p> <p>Przedmiot projektu jest zgodny z uwarunkowaniami określonymi w SOOP.</p> <p>W szczególności ocenie podlega czy projekt ma charakter projektu badawczego, w którym przewidziano realizację badań przemysłowych i eksperymentalnych prac rozwojowych albo tylko eksperymentalnych prac rozwojowych.</p> <p>Jako badania przemysłowe i eksperymentalne prace rozwojowe, należy rozumieć badania przemysłowe i eksperymentalne prace rozwojowe, o których mowa w art. 2 pkt 85 i 86 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014).</p> <p>Ponadto w ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt dotyczy innowacji produktowej lub procesowej. Do oceny kryterium przyjmuje się definicje innowacji określone w podręczniku OECD Podręcznik Oslo.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.10	Wystąpienie efektu dyfuzji działalności badawczo - rozwojowej do regionalnej gospodarki (tylko dla przedsiębiorców innych niż MŚP)	<p>Warunkiem otrzymania przez przedsiębiorstwo inne niż MŚP wsparcia jest wykazanie we wniosku o dofinansowanie oraz w agendzie badawczej występowania (w trakcie realizacji projektu oraz/lub w okresie trwałości) efektu dyfuzji poprzez opis planowanej współpracy z MŚP, organizacjami badawczymi lub NGO.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.11	Trwałość projektu	<p>Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</p> <p>Beneficjent zobowiązuje się zapewnić trwałość efektów projektu finansowanego z udziałem środków pochodzących z funduszy strukturalnych przez okres 3/5 lat od dnia zakończenia realizacji Projektu (okres trwałości Projektu).</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

1.1 PROJEKTY BADAWCZO-ROZWOJOWE PRZEDSIĘBIORSTW
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria administracyjności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Poprawność i kompletność wniosku	<p>Wniosek został sporządzony oraz złożony zgodnie z Regulaminem naboru, w tym w szczególności z obowiązującą Instrukcją wypełnienia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.</p> <p>Weryfikacji podlega również kompletność załączników innych niż obligatoryjne dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego konkursu (w tym zastosowanie wymaganych wzorów).</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.2	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.</p> <p>Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.</p> <p>Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny.</p> <p>Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz). • Wiarygodności - weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.3	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.</p> <p>Wydatki w projekcie są zaplanowane:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ol style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w SOOP.</p> <p>Ocenie podlega niezbędność każdego wydatku dla realizacji projektu oraz dla osiągnięcia założonych wskaźników.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.4	Intensywność wsparcia	<p>Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu naboru.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.5	Prawidłowość pomocy publicznej	<p>Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej oraz pomocy de minimis w tym kumulację pomocy publicznej.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p>

1.1 PROJEKTY BADAWCZO-ROZWOJOWE PRZEDSIĘBIORSTW
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

			Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.6	Poprawność okresu realizacji	Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Okres realizacji projektu jest zgodny z wymaganiami określonymi w SOOP. Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz datę końcową określoną w Regulaminie naboru.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.7	Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach	Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i w oparciu o racjonalne przesłanki. W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy): <ul style="list-style-type: none"> • metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych, • metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015 	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

1.1 PROJEKTY BADAWCZO-ROZWOJOWE PRZEDSIĘBIORSTW
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

1.1 PROJEKTY BADAWCZO-ROZWOJOWE PRZEDSIĘBIORSTW
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji. Uwzględnienie m. in.: <ol style="list-style-type: none"> 1. kwestii postępowania OOS w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 3. posiadania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających. 	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.2	Zdolność finansowa	Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja ekonomiczna wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Ocenie podlegać będzie, czy założenia do analizy finansowej i ekonomicznej są poprawne i rzetelne.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.3	Zdolność operacyjna	Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem. Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.4	Wykonalność techniczna/technologiczna	Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.5	Opłacalność realizacji projektu	W ramach kryterium weryfikacji podlega opłacalność oraz trwałość finansowa projektu. Realizacja projektu jest uzasadniona z punktu widzenia biznesowego. Projekcja spodziewanego przychodu oraz kosztów związanych z oferowaniem na rynku produktów/usług wytworzonych dzięki realizacji projektu bazuje na racjonalnych, aktualnych i realistycznych przesłankach i odnosi się do okresu realizacji oraz trwałości projektu. Uwzględnienie: analiz, parametrów finansowych i założeń/wyjaśnień przyjętych przez Wnioskodawcę, specyfiki branży, sytuacji tendencji w danym sektorze.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.6	Brak barier wynikających z praw własności intelektualnej	Ocenie podlega czy: <ul style="list-style-type: none"> • wnioskodawca przeanalizował kwestię własności intelektualnej w zakresie realizowanego przedsięwzięcia i jego planowanych rezultatów. • kwestia praw własności intelektualnej nie stanowi bariery w realizacji projektu. • wnioskodawca wykazał dysponowanie lub możliwości dysponowania prawami własności intelektualnej, jeśli są niezbędne do przeprowadzenia zaplanowanych w projekcie działań. • wnioskodawca uprawdopodobnił, że brak jest dostępnych i objętych ochroną, rozwiązań/ technologii/wyników prac B+R, których istnienie uniemożliwiłoby realizację zaplanowanych w projekcie działań. 	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

1.1 PROJEKTY BADAWCZO-ROZWOJOWE PRZEDSIĘBIORSTW
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria jakości			
Lp	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
4.1	Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność	Kryterium weryfikuje czy projekt przyczyni się do rozwiązania problemów wskazanych w dokumentach strategicznych i w RPO WZ 2014-2020.	
		<u>Wpływ projektu na rozwój gospodarki regionu</u> Punkty przyznawane są za stopień, w jakim cele projektu odpowiadają zmieniającym się potrzebom i priorytetom na szczeblu regionalnym lub lokalnym. W jakim stopniu projekt przyczyni się do rozwiązania problemów wskazanych w dokumentach strategicznych i w RPO WZ 2014-2020, dotyczących: <ul style="list-style-type: none"> • innowacyjności zachodniopomorskiej gospodarki, tzn. w jakim stopniu zaangażowanie przedsiębiorstw w poszukiwanie innowacyjnych rozwiązań i tworzenie nowych produktów i usług z wykorzystaniem działalności B+R ma znaczenie dla rozwoju zachodniopomorskiej gospodarki, dla jej unowocześnienia i poprawy konkurencyjności regionu na tle kraju i w skali międzynarodowej oraz w jakim stopniu projekt koresponduje ze wskaźnikiem strategicznym określonym w RPO WZ 2014-2020 właściwym dla PI 1b • współpracy przedsiębiorstw w zakresie B+R, tzn. w jakim stopniu realizacja przedsięwzięcia jest konsekwencją dotychczasowej współpracy przedsiębiorstwa z sektorem B+R oraz z innymi przedsiębiorstwami. 	Skala punktów 1/2/3/4 waga 2
		<u>Wpływ projektu na Strategię Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB)</u> Projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego oraz do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB	Skala punktów 0/1; waga 2
		Wnioskodawca jest mikro-, małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu Załącznika nr 1 do rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu- 2 pkt. Wnioskodawca nie jest mikro-, małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu Załącznika nr 1 do rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu – 0 pkt.	Liczba punktów: 0 lub 2 waga 1
4.2	Skuteczność	<u>Potencjał rozwojowy przedsiębiorstwa:</u> Realizacja projektu (zaplanowany bezpośredni rezultat lub jego wdrożenie) wpłynie w sposób znaczący na potencjał rozwojowy Wnioskodawcy – 1 pkt. Wnioskodawca określając wpływ projektu (zaplanowany bezpośredni rezultat lub jego wdrożenie) na własny potencjał rozwojowy powinien uwzględnić plany rozwojowe przedsiębiorstwa, możliwość poszerzenia rynków zbytu i oferty, zwiększenie przychodów przedsiębiorstwa lub możliwość realizacji innych innowacyjnych projektów.	Skala punktów: 0 lub 1; waga 5
		<u>Zasoby techniczne Wnioskodawcy oraz Zespół badawczy:</u> Zespół badawczy oraz zasoby techniczne Wnioskodawcy zapewniają prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R Ocenie podlegać będzie czy: <ul style="list-style-type: none"> • kluczowy personel zaangażowany w realizację projektu posiada adekwatne do zakresu i rodzaju prac doświadczenie, w tym w realizacji projektów obejmujących prace B+R nad innowacyjnymi rozwiązaniami, których efektem były wdrożenia wyników prac B+R do działalności, uzyskane patenty czy prawa ochronne lub inne zastosowania wyników prac B+R; • liczba osób zaangażowanych w realizację prac B+R (lub planowanych do zaangażowania) jest adekwatna do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac B+R i zapewnia terminową realizację projektu; • Wnioskodawca dysponuje odpowiednimi zasobami technicznymi (lub planuje je pozyskać), w tym infrastrukturą naukowo-badawczą (pomieszczeniami, aparaturą naukowo-badawczą oraz innym wyposażeniem niezbędnym do realizacji prac w projekcie), zapewniającymi terminową realizację projektu zgodnie z zaplanowanym zakresem rzeczowym. W przypadku, gdy Wnioskodawca powierza realizację części prac B+R w projekcie podwykonawcy weryfikacji podlega, czy wnioskodawca wykazał potencjał kadrowy i techniczny podwykonawcy albo wymagania co do potencjału kadrowo/technicznego.	Skala punktów 1/2/3/4/5; waga 3
		<u>Konkurencyjność Wnioskodawcy.</u> Punkty przyznawane są za stopień, w jakim projekt wpłynie na poprawę pozycji konkurencyjnej wnioskodawcy co najmniej na poziomie ponadregionalnym. Uwzględnienie skali konkurencyjności (co najmniej ponadregionalnej) oraz możliwości budowania przewagi konkurencyjnej trwałej w czasie.	Skala punktów 1/2/3/4/5; waga 1

1.1 PROJEKTY BADAWCZO-ROZWOJOWE PRZEDSIĘBIORSTW
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

4.3	Efektywność	Kryterium punktuje jak zasoby projektu zostaną przetworzone w bezpośrednie produkty i rezultaty w podziale na poniższe aspekty.	
		<p><u>Optymalne rozwiązania realizacji projektu:</u> Punkty przyznawane są za wybór optymalnych rozwiązań realizacji projektu jeśli:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w kontekście wskazywanej potrzeby społecznej/gospodarczej/rynkowej problem technologiczny został poprawnie zidentyfikowany i precyzyjnie określony; • zaplanowane prace B+R są niezbędne do osiągnięcia celu projektu/rozwiązania problemu technologicznego; • w kontekście wskazanego celu projektu/problemu technologicznego zaplanowane prace B+R są adekwatne; • planowane prace B+R zostały podzielone na jasno sprecyzowane i układające się w logiczną całość etapy; • precyzyjnie określono efekt końcowy/ kamień milowy każdego z etapów oraz wpływ braku jego osiągnięcia na zasadność kontynuacji projektu; • zakładane rezultaty prac B+R są możliwe do osiągnięcia w kontekście zakładanego harmonogramu i budżetu; 	Skala punktów 1/2/3/4/5; waga 1
		<p><u>Analiza ryzyka.</u> Punkty przyznawane są za analizę ryzyka jeśli:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wnioskodawca przeprowadził wiarygodną analizę ryzyka związanego z pracami B+R – 1 pkt • uwzględniono (jeśli dotyczy) inne niż technologiczne ewentualne ryzyka/ zagrożenia/wymogi prawno-administracyjne – 1 pkt • Wnioskodawca zaplanował wiarygodny plan reakcji na prawdopodobne sytuacje, które mogą utrudniać realizację projektu – 1 pkt 	Skala punktów 1/2/3; waga 1
		<p><u>Poziom innowacyjności rezultatów projektu</u> W ramach kryterium ocenie podlega, czy rezultat projektu tj. produkt (wyrób, usługa), technologia produkcji, projekt wzorniczy (który zostanie opracowany bądź przetestowany w ramach projektu) charakteryzuje się nowością, oryginalnością, bądź znaczącym ulepszeniem, które będzie zastosowane po raz pierwszy w działalności przedsiębiorstwa lub na docelowym rynku.</p> <p>W przypadku innowacji produktowej - nowość rezultatów projektu jest rozumiana jako znacząca zmiana, tzn. podczas oceny wniosku brane pod uwagę będą wskaźniki jakościowe i ilościowe, które odróżniają ten produkt od dotychczasowych produktów przedsiębiorstwa lub występujących na docelowym rynku produktów o podobnej funkcji podstawowej.</p> <p>W przypadku innowacji procesowej - nowość rezultatów projektu rozumiana jest jako wprowadzenie zmian w obrębie procesu tj. metody produkcji lub dostawy. W ramach oceny przedmiotowego kryterium weryfikacji podlegać będzie czy innowacja procesowa stanowi nowość w skali przedsiębiorstwa lub docelowego rynku oraz czy mamy do czynienia ze znaczącą zmianą w zakresie technologii, urządzeń.</p> <p>Rezultaty projektu cechują się innowacyjnością względem produktów dotychczas oferowanych przez przedsiębiorstwo najmniej na poziomie regionalnym</p>	Liczba punktów 0/1/2/3/4/5 waga 3
4.4	Użyteczność	<p><u>Kooperacja</u> Punkty przyznawane są za uzasadnienie wpływu projektu na nawiązanie/rozwój współpracy Wnioskodawcy z lokalnymi i regionalnymi partnerami gospodarczymi (dostawcami, odbiorcami, uczestniczącymi w budowaniu łańcucha wartości).</p>	Skala punktów 0/1/2/3; waga 2
		<p><u>Zapotrzebowanie rynkowe</u> W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. w przypadku, gdy wyniki prac rozwojowych dotyczą innowacji produktowej – w jakim stopniu: <ul style="list-style-type: none"> • zdefiniowano rynek docelowy (potencjalni klienci oraz ich wymagania / preferencje, rozmiar, kierunki i tempo rozwoju, spodziewany udział w rynku), • przyjęte założenia są realistyczne i uzasadnione oraz czy uprawdopodobniają sukces ekonomiczny wdrożenia wyników projektu, • zidentyfikowano potrzeby, wymagania i preferencje odbiorców oraz wykazano, że produkt zaspokoi faktyczne zapotrzebowanie konsumentów, • wykazano, że produkt projektu będzie konkurencyjny względem innych podobnych produktów oferowanych na rynku oraz że w efekcie realizacji projektu nastąpi zwiększenie asortymentu lub wejście na nowe rynki. Ocena w tym aspekcie następuje na podstawie analizy danych dotyczących cech rynku docelowego oraz użytkowych i funkcjonalnych cech produktów spełniających podobną funkcję podstawową istniejących na rynku docelowym; 2. w przypadku, gdy wyniki prac rozwojowych dotyczą innowacji procesowej – w jaki sposób: 	Skala punktów 1/2/3; waga 2

1.1 PROJEKTY BADAWCZO-ROZWOJOWE PRZEDSIĘBIORSTW
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		<ul style="list-style-type: none"> • innowacja procesowa wpłynie na cykl produkcyjny w przedsiębiorstwie, innych potencjalnych jej użytkowników, podniesienie jakości świadczonych usług, pozwoli dostosować produkty do indywidualnych potrzeb klientów. 	
		<p><u>Współpraca w ramach projektu:</u> W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt realizowany jest w partnerstwie (w ramach konsorcjum naukowo-przemysłowego) lub innej formie współpracy (na podstawie umowy/porozumienia o współpracy):</p> <p>Punkty przyznawane są następująco:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt nie jest realizowany we współpracy z innymi przedsiębiorstwami lub jednostką naukowo-badawczą – 0 pkt; • projekt realizowany w innej formie współpracy niż partnerstwo naukowo-przemysłowe – 2 pkt; • projekt realizowany w partnerstwie naukowo-przemysłowym – 3 pkt. <p>Dodatkowo w przypadku, gdy projekt realizowany jest w partnerstwie (w ramach partnerstwa naukowo-przemysłowego) lub innej formie współpracy (na podstawie umowy/porozumienia o współpracy) z jednostką naukowo-badawczą posiadającą siedzibę na terenie województwa zachodniopomorskiego – 2 pkt.</p>	Skala punktów 0/2/3/4/5; waga 1
		<p><u>Zdolność do wdrożenia wyników projektu do własnej działalności gospodarczej</u> Kryterium promuje przedsiębiorców, którzy wdrożą pozytywne wyniki prac rozwojowych realizowanych w ramach projektu do własnej działalności gospodarczej.</p> <p>W przypadku wdrożenia wyników prac do własnej działalności gospodarczej Wnioskodawcy poprzez rozpoczęcie produkcji lub świadczenia usług na bazie uzyskanych wyników projektu – 4 pkt.</p>	Skala punktów 0/4; waga 1
4.5	Ponadstandardowa trwałość	<p>Prawa własności intelektualnej nie stanowią bariery do wdrożenia rezultatów projektu Wnioskodawca przeanalizował aspekt ochrony własności intelektualnej i:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dysponuje prawami własności intelektualnej dotyczącymi realizowanego przedsięwzięcia (udokumentowane posiadanie praw) – 1 pkt • lub w związku z planowanym wprowadzeniem nowego produktu przewidział sposób i zakres ochrony własności intelektualnej – 2 pkt 	Skala punktów 0/1/2/3waga 1
		<p><u>Okres realizacji projektu</u> W ramach niniejszego kryterium premiowane są projekty, których okres realizacji projektu jest krótszy od maksymalnego, określonego w regulaminie konkursu. W przypadku, gdy okres realizacji projektu wynosi: do 18 miesięcy – 3 pkt; powyżej 18 miesięcy do 24 miesięcy – 2 pkt; powyżej 24 miesięcy do 36 miesięcy – 1 pkt; powyżej 36 miesięcy – 0 pkt.</p>	skala punktów 0/1/2/3; waga 1
		<p><u>Poziom gotowości technologicznej rezultatów projektu.</u> Przedmiotem prac badawczo-rozwojowych w ramach projektu będzie rozwiązanie posiadające co najmniej VII poziom gotowości technologicznej – 2 pkt. W ramach kryterium premiowane będą projekty, w ramach których prace badawczo-rozwojowe zostaną rozpoczęte co najmniej na poziomie sprawdzenia i demonstracji w warunkach laboratoryjnych lub zbliżonych do rzeczywistych opracowanego w ramach projektu produktu (wyrobu, usługi), projektu wzorniczego, technologii produkcji.</p>	Liczba punktów 0 lub 2 waga 5
		<p>Przedmiotem realizacji projektu jest wykorzystanie rozwiązań przyjaznych środowisku, zwiększenie racjonalnego wykorzystania zasobów oraz stosowanie w przedsiębiorstwie rozwiązań proekologicznych, np. ekomarketingu, ekozarządzania (co potwierdza wybór odpowiedniej kategorii interwencji we wniosku o dofinansowanie).</p>	skala punktów 0/1/2/3; waga 1

1.2 ROZWÓJ INFRASTRUKTURY B+R W PRZEDSIĘBIORSTWACH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	I Gospodarka, Innowacje, Nowoczesne Technologie
Priorytet Inwestycyjny	1b: Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w B+I, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami B+R i sektorem szkolnictwa wyższego (...), wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów i zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji w dziedzinie kluczowych technologii (...)
Działanie	1.2 Rozwój infrastruktury B+R w przedsiębiorstwach
Typ projektu	Typ projektu 1. Tworzenie i rozwój infrastruktury B+R w przedsiębiorstwach

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Terminowość złożenia wniosku	Wniosek złożono w terminie określonym w regulaminie naboru.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP. Przedmiot projektu wpisuje się w obszary wskazane w Wykazie inteligentnych specjalizacji Województwa Zachodniopomorskiego oraz Regulaminie naboru. Ocena będzie się odbywać w szczególności na podstawie planu prac B+R przedstawionego w ramach agendy badawczej.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zgodność z typami projektów	Projekt jest zgodny z typem projektów wskazanych w regulaminie naboru. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 1.2, typ projektu 1.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Zasadność realizacji projektu	Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy. Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.5	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu	Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i regulaminie naboru.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.6	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym m.in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki sposób, by mogła być użyta przez wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby dodatkowej adaptacji.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.7	Kwalifikowalność Beneficjenta	Wnioskodawca jest uprawniony do ubiegania się o dofinansowanie. Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania oraz wobec niego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.

1.2 ROZWÓJ INFRASTRUKTURY B+R W PRZEDSIĘBIORSTWACH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.8	Zgodność z wymogami pomocy publicznej	Możliwe jest udzielenie pomocy publicznej/ pomocy de minimis, a Wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy, zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem. Zakres projektu jest możliwy do objęcia wsparciem zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.9	Kwalifikowalność projektu	Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem. Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania RPO WZ zgodnie z zapisami Regulaminu naboru. Przedmiot projektu jest zgodny z uwarunkowaniami określonymi w Regulaminie naboru, w szczególności ocenie podlega, czy projekt polega na inwestycji w utworzenie lub rozwój centrum badawczo-rozwojowego. Przez inwestycję typu centrum badawczo-rozwojowe rozumie się jednostkę organizacyjną lub wyodrębnioną organizacyjnie jednostkę rozpoczynającą lub rozwijającą działalność, której głównym zadaniem jest prowadzenie przez wykwalifikowaną kadrę badań naukowych i prac rozwojowych w wydzielonych i przystosowanych do tego typu działalności pomieszczeniach oraz z wykorzystaniem infrastruktury badawczo-rozwojowej. Ponadto w ramach kryterium oceniana jest również innowacyjność oraz poprawność/kompletność przygotowania agendy badawczej, planowanej do realizacji z wykorzystaniem infrastruktury sfinansowanej w ramach projektu. W szczególności agenda badawcza powinna zawierać następujące elementy: a) główne innowacyjne obszary badawcze, b) indykatywny plan prac badawczo-rozwojowych, obejmujący okres trwałości projektu, c) główne rezultaty zaplanowanych prac badawczo-rozwojowych (rezultaty realizacji agendy – efekty, które zamierza osiągnąć przedsiębiorca), w tym w szczególności innowacje produktowe lub procesowe wraz ze wskazaniem miejsca przedsiębiorcy w danym łańcuchu wartości, którego dotyczy projekt.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.10	Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu	Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania. Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.11	Wystąpienie efektu dyfuzji działalności badawczo - rozwojowej do regionalnej gospodarki (tylko dla przedsiębiorców innych niż MŚP)	Warunkiem otrzymania przez przedsiębiorstwo inne niż MŚP wsparcia jest wykazanie we wniosku o dofinansowanie oraz w agendzie badawczej występowania (w trakcie realizacji projektu oraz/lub w okresie trwałości) efektu dyfuzji poprzez opis planowanej współpracy z MŚP, organizacjami badawczymi lub NGO.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.12	Plan wykorzystania	Wnioskodawca przedstawił realny plan wykorzystania infrastruktury B+R dotyczący realizacji wskazanych w agendzie	Spełnienie kryterium jest konieczne do

1.2 ROZWÓJ INFRASTRUKTURY B+R W PRZEDSIĘBIORSTWACH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

	infrastruktury B+R	badawczej obszarów badawczych.	przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.13	Trwałość projektu	Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

1.2 ROZWÓJ INFRASTRUKTURY B+R W PRZEDSIĘBIORSTWACH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria administracyjności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Poprawność i kompletność wniosku	<p>Wniosek został sporządzony oraz złożony zgodnie z Regulaminem naboru, w tym w szczególności z Instrukcją wypełnienia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.</p> <p>Weryfikacji podlega również kompletność załączników innych niż obligatoryjne dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego konkursu (w tym zastosowanie wymaganych formatów).</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.2	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.</p> <p>Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.</p> <p>Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny.</p> <p>Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) • Wiarygodności - weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.3	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.</p> <p>Wydatki w projekcie są zaplanowane:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ol style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie naboru.</p> <p>Ocenie podlega niezbędność każdego wydatku dla realizacji projektu oraz dla osiągnięcia założonych wskaźników. W ramach oceny niezbędności każdego wydatku w projekcie weryfikowana będzie również poprawność dokonania analizy przez Wnioskodawcę dostępności rynkowej planowanej do zakupu infrastruktury B+R oraz adekwatność/zasadność planowanej do zakupu/wytworzenia infrastruktury B+R do przewidywanych prac badawczo-rozwojowych .</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.4	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu naboru.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.

1.2 ROZWÓJ INFRASTRUKTURY B+R W PRZEDSIĘBIORSTWACH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

			Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.5	Prawidłowość pomocy publicznej	Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej oraz pomocy de minimis w tym kumulację pomocy publicznej.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.6	Poprawność okresu realizacji	Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Okres realizacji projektu jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie konkursu Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz datę końcową określoną w Regulaminie naboru.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.7	Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach	Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i oparciu o racjonalne przesłanki. W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy): <ul style="list-style-type: none"> • metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych, • metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015 • metodykę analizy kosztów i korzyści, • metodykę obliczania rekompensat. 	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

1.2 ROZWÓJ INFRASTRUKTURY B+R W PRZEDSIĘBIORSTWACH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
Lp	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji. Uwzględnienie m. in.: 1. kwestii postępowania OOS w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 3. posiadania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.2	Zdolność finansowa	Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa Wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.3	Zdolność operacyjna	Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem. Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.4	Wykonalność techniczna/technologiczna	Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.5	Opłatność realizacji projektu	W ramach kryterium weryfikacji podlega opłacalność oraz trwałość finansowa projektu. Realizacja projektu jest uzasadniona z punktu widzenia biznesowego. Projekcja spodziewanego przychodu oraz kosztów związanych z oferowaniem na rynku produktów/usług wytworzonych dzięki realizacji projektu bazuje na racjonalnych, aktualnych i realistycznych przesłankach i odnosi się do okresu realizacji oraz trwałości projektu. Uwzględnienie: • analiz, parametrów finansowych i założeń/wyjaśnień przyjętych przez Wnioskodawcę, specyfiki branży, sytuacji i tendencji w danym sektorze.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

1.2 ROZWÓJ INFRASTRUKTURY B+R W PRZEDSIĘBIORSTWACH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria jakości			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
4.1	Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność	Kryterium weryfikuje czy projekt przyczyni się do rozwiązania problemów wskazanych w dokumentach strategicznych i w RPO WZ 2014-2020.	
		<u>Wpływ projektu na rozwój gospodarki regionu</u> Punkty przyznawane są za stopień, w jakim cele projektu odpowiadają zmieniającym się potrzebom i priorytetom na szczeblu regionalnym lub lokalnym. W jakim stopniu projekt przyczyni się do rozwiązania problemów wskazanych w dokumentach strategicznych i w RPO WZ 2014-2020, dotyczących: <ul style="list-style-type: none"> • innowacyjności zachodniopomorskiej gospodarki, tzn. w jakim stopniu zaangażowanie przedsiębiorstw w poszukiwanie innowacyjnych rozwiązań i tworzenie nowych produktów i usług z wykorzystaniem infrastruktury B+R ma znaczenie dla rozwoju zachodniopomorskiej gospodarki, dla jej unowocześnienia i poprawy konkurencyjności regionu na tle kraju i w skali międzynarodowej oraz w jakim stopniu projekt koresponduje ze wskaźnikiem strategicznym określonym w RPO WZ 2014-2020 właściwym dla PI 1b • współpracy przedsiębiorstw w zakresie B+R, tzn. w jakim stopniu realizacja przedsięwzięcia jest konsekwencją dotychczasowej współpracy przedsiębiorstwa z sektorem B+R oraz z innymi przedsiębiorstwami lub przewidziano udokumentowaną współpracę 	Skala punktów 1/2/3/4 waga 2
		<u>Wpływ projektu na Strategię Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB)</u> Projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego oraz do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB	Skala punktów 0/1; waga 2
		<u>Gotowość do realizacji projektu</u> Punkty przyznawane są za posiadanie wymaganych pozwoleń, decyzji, których uzyskanie wynika z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, przeprowadzenia postępowania OOS, uzyskania wymaganego statusu podmiotu działającego na stworzonej infrastrukturze. Projekt jest gotowy do realizacji, jeśli nie wymaga regulowania powyższych kwestii bądź uzyskane są już wszystkie niezbędne pozwolenia, decyzje, o których mowa powyżej.	Skala punktów 0/1; waga 3
4.2	Skuteczność	<u>Potencjał rozwojowy przedsiębiorstwa:</u> Realizacja projektu (zaplanowany bezpośredni rezultat lub jego wdrożenie) wpłynie w sposób znaczący na potencjał rozwojowy Wnioskodawcy.	Skala punktów: 0 lub 1 ; waga 5
		<u>Konkurencyjność Wnioskodawcy.</u> Punkty przyznawane są za stopień, w jakim projekt wpłynie na poprawę pozycji konkurencyjnej wnioskodawcy co najmniej na poziomie ponadregionalnym. Uwzględnienie skali konkurencyjności (co najmniej ponadregionalnej) oraz możliwości budowania przewagi konkurencyjnej trwałej w czasie.	Skala punktów 1/2/3/4/5; waga 2
		<u>Zabezpieczenie praw własności intelektualnej</u> Ocenie podlegać będzie czy: <ul style="list-style-type: none"> • Wnioskodawca posiada procedury w zakresie zarządzania własnością intelektualną w kontekście realizowanego przedsięwzięcia • Wnioskodawca dysponuje prawami własności intelektualnej dotyczącymi realizowanego przedsięwzięcia (udokumentowane posiadanie praw) • Wnioskodawca przeanalizował kwestię własności intelektualnej w zakresie realizowanego przedsięwzięcia i jego planowanych rezultatów i jeśli konieczne to przewidział sposób i zakres ochrony własności intelektualnej. Wnioskodawca nie odniósł się do kwestii własności intelektualnej w projekcie – 0 punktów	Skala punktów 0/1, waga 2

1.2 ROZWÓJ INFRASTRUKTURY B+R W PRZEDSIĘBIORSTWACH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		<p><u>Liczba nowych miejsc pracy (liczba zatrudnionych w B+R)</u> W ramach kryterium oceniany będzie planowany przyrost miejsc pracy pracowników B+R w stosunku do poziomu zatrudnienia pracowników B+R u Wnioskodawcy. W przypadku przedsiębiorstw powiązanych w rozumieniu Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. należy wykazać obecny poziom zatrudnienia dla pracowników B+R uwzględniający powyższe powiązania. Zatrudniani pracownicy w działach B+R powinni wykazywać co najmniej wykształcenie wyższe adekwatne do dziedziny, w której realizowany jest projekt.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. brak przyrostu miejsc pracy – 0 pkt 2. przyrost miejsc pracy do 10% pracowników B+R - 1 pkt 3. przyrost miejsc pracy powyżej 10% do 20 % pracowników B+R - 3 pkt 4. przyrost miejsc pracy powyżej 20% pracowników B+R - 5 pkt 	Skala punktów 0/1/3/5; waga 4
4.3	Efektywność	<p><u>Optymalne rozwiązania realizacji projektu oraz analiza ryzyka.</u> Punkty przyznawane są za wybór optymalnych rozwiązań realizacji projektu oraz analizę ryzyka.</p> <p>Jeśli:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przedstawiono inne opcje oraz uzasadniono, że stosunek relacji kosztów do rezultatów w wybranej opcji jest optymalny lub uzasadniono, że nie ma innych wariantów realizacji inwestycji – 1 pkt • wnioskodawca przeprowadził wiarygodną analizę ryzyka związanego z wybraną opcją projektu – 1 pkt • wnioskodawca zaplanował wiarygodny plan reakcji na prawdopodobne sytuacje, które mogą utrudniać realizację projektu – 1 pkt <p><u>Efektywność dofinansowania:</u> W ramach kryterium sprawdzane i punktowane będzie czy Wnioskodawca ubiega się w ramach naboru o poziom dofinansowania wydatków kwalifikowalnych projektu niższy niż maksymalny poziom dofinansowania określony przepisami o pomocy publicznej. Oceny należy dokonać zgodnie z następującymi zasadami:</p> <ul style="list-style-type: none"> • poniżej 2 punktów procentowych (0 pkt); • co najmniej 2 punkty procentowe (1 pkt) • co najmniej 4 punktów procentowych (2 pkt) • co najmniej 6 punktów procentowych (3 pkt) • co najmniej 8 punktów procentowych (4 pkt) • co najmniej 10 punktów procentowych (5 pkt) 	<p>Skala punktów 1/2/3; waga 1</p> <p>Skala punktów 0/1/2/3/4/5; waga 1</p>
		<p><u>Udział nakładów na działalność B+R w całkowitych nakładach inwestycyjnych przedsiębiorstwa powinna zostać odzwierciedlona we wniosku o dofinansowanie.</u> Dane dotyczące wartości wydatków na działalność B+R będą monitorowane na etapie trwałości projektu i będzie weryfikowana na podstawie składanej dla GUS deklaracji PNT-01.</p> <p>W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlegała będzie - na podstawie informacji w załączonych dokumentach - przewidywana wartość wydatków na działalność B+R generowanych w wyniku lub w związku z realizacją projektu. Im wyższa relacja wydatków ponoszonych na działalność B+R do całkowitych wydatków inwestycyjnych Wnioskodawcy (w przypadku przedsiębiorstw spełniających definicję przedsiębiorstwa powiązanego w rozumieniu Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 przy wykazywaniu relacji należy uwzględnić powiązania) w danym okresie referencyjnym (okres trwałości projektu) tym punktacja będzie wyższa. Do wyliczenia zarówno całkowitych wydatków inwestycyjnych jak i wydatków B+R przyjęty zostanie okres referencyjny odpowiadający okresowi trwałości inwestycji (dla MSP – 3 lata, dla innych przedsiębiorców – 5 lat). Realność ww. założeń oceniana będzie z punktu widzenia dotychczasowych nakładów na B+R ponoszonych przez Wnioskodawcę (z uwzględnieniem powiązań).</p> <p>PUNKTACJA: Gdy relacja wydatków na działalność B+R w odniesieniu do całkowitych nakładów inwestycyjnych wynosi:</p>	Skala punktów 1/2/3/4/5/6/7/8/9/10; waga 2

1.2 ROZWÓJ INFRASTRUKTURY B+R W PRZEDSIĘBIORSTWACH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		<p>od 0 do 1 % – 1 pkt powyżej 1 do 2 % – 2 pkt powyżej 2 do 3 % – 3 pkt powyżej 3 do 4% – 4 pkt powyżej 4 do 5 % – 5 pkt powyżej 5 do 6 % – 6 pkt powyżej 6 do 7 % – 7 pkt powyżej 7 do 8 % – 8 pkt powyżej 8 do 9 % – 9 pkt powyżej 9 % - 10 pkt.</p>	
4.4	Użyteczność	<p><u>Kooperacja</u> Punkty przyznawane są za uzasadnienie wpływu projektu na nawiązanie/rozwój współpracy Wnioskodawcy z lokalnymi i regionalnymi partnerami gospodarczymi (dostawcami, odbiorcami, jednostkami naukowymi, instytucjami otoczenia biznesu) uczestniczącymi w budowaniu łańcucha wartości.</p>	Skala punktów 0/1/2/3/4/5/6; waga 2
4.5	Ponadstandardowa trwałość	<p>Wnioskodawca wykazuje ponadprzeciętną zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu ponad podstawowy okres trwałości, tj. powyżej 5 lat (3 lat dla MŚP) Kryterium bierze pod uwagę takie aspekty jak zakładany okres referencyjny projektu, przyjęte stawki amortyzacji, wielkość koniecznych nakładów odtworzeniowych, koszty operacyjne, wielkość zakładanych wpływów w przepływach finansowych w okresie operacyjnym, itp.</p>	Skala punktów 0/1/2/3/4/5; waga 1
		Ocenie podlegać będzie zastosowanie rozwiązań przyjaznych środowisku, zwiększenie racjonalnego wykorzystania zasobów oraz stosowanie w przedsiębiorstwie rozwiązań proekologicznych, np. ekomarketingu, ek zarządzania	skala punktów 0/1/2/3; waga 1
		W projekcie zastosowano rozwiązania/technologie dostosowujące infrastrukturę do skutków zmian klimatu (np. powódź, susza), zdiagnozowanych na obszarze realizacji projektu.	skala punktów 0/1/2; waga 1

1.2 ROZWÓJ INFRASTRUKTURY B+R W PRZEDSIĘBIORSTWACH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	I Gospodarka, Innowacje, Nowoczesne Technologie
Priorytet Inwestycyjny	1b: Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w B+I, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami B+R i sektorem szkolnictwa wyższego (...), wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów i zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji w dziedzinie kluczowych technologii (...)
Działanie	1.2 Rozwój infrastruktury B+R w przedsiębiorstwach
Typ projektu	Typ projektu 2. Tworzenie i rozwój wspólnej infrastruktury B+R dla przedsiębiorstw

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Terminowość złożenia wniosku	Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o naborze.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP. Przedmiot projektu wpisuje się w obszary wskazane w Wykazie inteligentnych specjalizacji Województwa Zachodniopomorskiego oraz w Regulaminie naboru. Ocena będzie się odbywać w szczególności na podstawie planu prac B+R przedstawionego w ramach agendy badawczej.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zgodność z typami projektów	Projekt jest zgodny z typem projektów wskazanych w regulaminie naboru. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 1.2, typ projektu 2.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Zasadność realizacji projektu	Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy. Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.5	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w	Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i regulaminie naboru.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

1.2 ROZWÓJ INFRASTRUKTURY B+R W PRZEDSIĘBIORSTWACH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

	ramach Programu		
1.6	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym m.in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki sposób, by mogła być użyta przez wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby dodatkowej adaptacji.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.7	Kwalifikowalność Beneficjenta	Wnioskodawca jest uprawniony do ubiegania się o dofinansowanie. Przedmiotem działalności Wnioskodawcy jest realizacja przedsięwzięć na rzecz współpracy przedsiębiorstw z instytucjami otoczenia biznesu i organizacjami badawczymi. Wnioskodawca posiada co najmniej roczne doświadczenie w zakresie realizacji przedsięwzięć na rzecz współpracy przedsiębiorstw z instytucjami otoczenia biznesu i organizacjami badawczymi oraz świadczenia usług na rzecz przedsiębiorstw. Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania oraz wobec niego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów. Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.8	Zgodność z wymogami pomocy publicznej	Możliwe jest udzielenie pomocy publicznej/ pomocy de minimis, a Wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy, zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem. Zakres projektu jest możliwy do objęcia wsparciem zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.9	Kwalifikowalność projektu	Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem. Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania RPO WZ zgodnie z zapisami Regulaminu naboru. Przedmiot projektu jest zgodny z uwarunkowaniami określonymi w Regulaminie naboru. Projekt polega na inwestycji w utworzenie lub rozwój wspólnej, infrastruktury B+R dla przedsiębiorstw skoncentrowanych wokół danej inteligentnej specjalizacji. W ramach kryterium oceniana jest również innowacyjność oraz poprawność/kompletność przygotowania agendy badawczej, planowanej do realizacji z wykorzystaniem infrastruktury sfinansowanej w ramach projektu. W szczególności agenda badawcza powinna zawierać następujące elementy: a) główne innowacyjne obszary badawcze, b) indykatory planu prac badawczo-rozwojowych, obejmujący okres trwałości projektu, c) główne rezultaty zaplanowanych prac badawczo-rozwojowych (rezultaty realizacji agendy – efekty, które zamierzają osiągnąć przedsiębiorcy), w tym w szczególności innowacje produktowe lub procesowe wraz ze	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

1.2 ROZWÓJ INFRASTRUKTURY B+R W PRZEDSIĘBIORSTWACH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		wskazaniem miejsca przedsiębiorcy w danym łańcuchu wartości, którego dotyczy projekt.	
1.10	Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu	Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania. Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.11	Wystąpienie efektu dyfuzji działalności badawczo - rozwojowej do regionalnej gospodarki (tylko dla przedsiębiorców innych niż MŚP)	Warunkiem otrzymania przez przedsiębiorstwo inne niż MŚP wsparcia jest wykazanie we wniosku o dofinansowanie oraz w agendzie badawczej występowania (w trakcie realizacji projektu lub w okresie trwałości) efektu dyfuzji poprzez opis planowanej współpracy z MŚP, organizacjami badawczymi lub NGO.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.12	Plan wykorzystania infrastruktury B+R	Wnioskodawca przedstawił realny plan wykorzystania infrastruktury B+R dotyczący realizacji wskazanych w agendzie badawczej obszarów badawczych.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.13	Charakterystyka infrastruktury w odniesieniu do istniejących zasobów	Planowane przedsięwzięcie stanowi element dopełniający istniejące zasoby lub nie powoduje powielania istniejącej infrastruktury B+R. Planowane przedsięwzięcie jest związane z zapotrzebowaniem przedsiębiorstw technologicznych skoncentrowanych wokół danej inteligentnej specjalizacji.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.14	Trwałość projektu	Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

1.2 ROZWÓJ INFRASTRUKTURY B+R W PRZEDSIĘBIORSTWACH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria administracyjności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Poprawność i kompletność wniosku	<p>Wniosek został sporządzony oraz złożony zgodnie z Regulaminem naboru, w tym w szczególności z Instrukcją wypełnienia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.</p> <p>Weryfikacji podlega również kompletność załączników innych niż obligatoryjne dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego konkursu (w tym zastosowanie wymaganych formatów).</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.2	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.</p> <p>Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.</p> <p>Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny.</p> <p>Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) • Wiarygodności - weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.3	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.</p> <p>Wydatki w projekcie są zaplanowane:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ol style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie naboru.</p> <p>Ocenie podlega niezbędność każdego wydatku dla realizacji projektu oraz dla osiągnięcia założonych wskaźników. W ramach oceny niezbędności każdego wydatku w projekcie weryfikowana będzie również poprawność dokonania analizy przez Wnioskodawcę dostępności rynkowej planowanej do zakupu infrastruktury B+R oraz adekwatność/zasadność planowanej do zakupu/wytworzenia infrastruktury B+R do przewidywanych prac badawczo-rozwojowych.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.4	Intensywność	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu naboru.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania

1.2 ROZWÓJ INFRASTRUKTURY B+R W PRZEDSIĘBIORSTWACH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

	wsparcia		dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.5	Prawidłowość pomocy publicznej	Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej oraz pomocy de minimis w tym kumulację pomocy publicznej.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.6	Poprawność okresu realizacji	Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Okres realizacji projektu jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie konkursu Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz datę końcową określoną w Regulaminie naboru.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.7	Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach	Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i oparciu o racjonalne przesłanki. W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy): <ul style="list-style-type: none"> • metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych, • metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015 • metodykę analizy kosztów i korzyści, • metodykę obliczania rekompensat. 	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

1.2 ROZWÓJ INFRASTRUKTURY B+R W PRZEDSIĘBIORSTWACH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji. Uwzględnienie m. in.: 1. kwestii postępowania OOŚ w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 3. posiadania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.2	Zdolność finansowa	Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa Wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.3	Zdolność operacyjna	Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem. Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.4	Wykonalność techniczna/technologiczna	Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.5	Oplącalność realizacji projektu	W ramach kryterium weryfikacji podlega opłacalność oraz trwałość finansowa projektu. Realizacja projektu jest uzasadniona z punktu widzenia biznesowego. Oplącalność inwestycji potwierdza ponoszenie niższych kosztów niż te, które poniosłyby poszczególne przedsiębiorstwa samodzielnie w związku z zakupem podobnej infrastruktury i dalszym prowadzeniem prac B+R. Projekcja spodziewanego przychodu oraz kosztów związanych z oferowaniem na rynku produktów/usług wytworzonych dzięki realizacji projektu bazuje na racjonalnych, aktualnych i realistycznych przesłankach i odnosi się do okresu realizacji oraz trwałości projektu. Uwzględnienie: <ul style="list-style-type: none"> • analiz, parametrów finansowych i założeń/wyjaśnień przyjętych przez Wnioskodawcę specyfiki branży, sytuacji i tendencji w danym sektorze. 	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

1.2 ROZWÓJ INFRASTRUKTURY B+R W PRZEDSIĘBIORSTWACH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria jakości			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
4.1	Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność	Kryterium weryfikuje czy projekt przyczyni się do rozwiązania problemów wskazanych w dokumentach strategicznych i w RPO WZ 2014-2020.	
		Wpływ projektu na rozwój gospodarki regionu Punkty przyznawane są za stopień, w jakim cele projektu odpowiadają zmieniającym się potrzebom i priorytetom na szczeblu regionalnym lub lokalnym. W jakim stopniu projekt przyczyni się do rozwiązania problemów wskazanych w dokumentach strategicznych i w RPO WZ 2014-2020, dotyczących: <ul style="list-style-type: none"> • innowacyjności zachodniopomorskiej gospodarki, tzn. w jakim stopniu zaangażowanie przedsiębiorstw w poszukiwanie innowacyjnych rozwiązań i tworzenie nowych produktów i usług z wykorzystaniem infrastruktury B+R ma znaczenie dla rozwoju zachodniopomorskiej gospodarki, dla jej unowocześnienia i poprawy konkurencyjności regionu na tle kraju i w skali międzynarodowej oraz w jakim stopniu projekt koresponduje ze wskaźnikiem strategicznym określonym w RPO WZ 2014-2020 właściwym dla PI 1b • współpracy przedsiębiorstw w zakresie B+R, tzn. w jakim stopniu realizacja przedsięwzięcia jest konsekwencją dotychczasowej współpracy przedsiębiorstw z sektorem B+R oraz z innymi przedsiębiorstwami. 	Skala punktów 1/2/3/4/5; waga 2
		Wpływ projektu na Strategię Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB) Projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego oraz do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB.	Skala punktów 0/1; waga 2
		<u>Gotowość do realizacji projektu</u> Projekt jest gotowy do realizacji, jeśli nie wymaga regulowania powyższych kwestii bądź uzyskane są już wszystkie niezbędne pozwolenia, decyzje, pozwolenia, decyzje, o których mowa powyżej.	Skala punktów 0/1; waga 3
4.2	Skuteczność	<u>Liczba nowych miejsc pracy (liczba zatrudnionych w B+R)</u> W ramach kryterium oceniany będzie planowany przyrost miejsc pracy pracowników B+R w stosunku do wartości dofinansowania z RPO WZ. Wartość punktów zostanie przydzielona w ramach 4 grup (kwartyle).	Skala punktów 1/2/3/4; waga 5
		<u>Potrzeby przedsiębiorstw</u> Przeprowadzono szczegółową analizę potrzeb przedsiębiorstw, którym ma służyć infrastruktura nie wcześniej niż 6 miesięcy przed złożeniem wniosku. Realizacja projektu odpowiada na potrzeby wnioskodawcy w stopniu znaczącym.	Skala punktów 0/1 waga 7
		<u>Konkurencyjność przedsiębiorstw, którym ma służyć infrastruktura</u> Punkty przyznawane są za stopień, w jakim projekt wpłynie na poprawę pozycji konkurencyjnej przedsiębiorstw co najmniej na poziomie ponadregionalnym. Uwzględnienie skali konkurencyjności (co najmniej ponadregionalnej) oraz możliwości budowania przewagi konkurencyjnej trwałej w czasie.	Skala punktów 1/2/3/4/5; waga 2
		<u>Zabezpieczenie praw własności intelektualnej</u> Ocenie podlegać będzie czy: <ul style="list-style-type: none"> • Wnioskodawca posiada procedury w zakresie zarządzania własnością intelektualną w kontekście realizowanego przedsięwzięcia • Wnioskodawca dysponuje prawami własności intelektualnej dotyczącymi realizowanego przedsięwzięcia (udokumentowane posiadanie praw) • Wnioskodawca przeanalizował kwestię własności intelektualnej w zakresie realizowanego przedsięwzięcia i jego planowanych rezultatów i jeśli konieczne to przewidział sposób i zakres ochrony własności intelektualnej. Wnioskodawca nie odniósł się do kwestii własności intelektualnej w projekcie – 0 punktów	Skala punktów 0/1 pkt, waga 2
4.3	Efektywność	<u>Optymalne rozwiązania realizacji projektu oraz analiza ryzyka</u>	Skala punktów 1/2/3;

1.2 ROZWÓJ INFRASTRUKTURY B+R W PRZEDSIĘBIORSTWACH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		<p>Punkty przyznawane są za wybór optymalnych rozwiązań realizacji projektu oraz analizę ryzyka.</p> <p>Jeśli:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przedstawiono inne opcje oraz uzasadniono, że stosunek relacji kosztów do rezultatów w wybranej opcji jest optymalny lub uzasadniono, że nie ma innych wariantów realizacji inwestycji – 1 pkt • wnioskodawca przeprowadził wiarygodną analizę ryzyka związanego z wybraną opcją projektu – 1 pkt • wnioskodawca zaplanował wiarygodny plan reakcji na prawdopodobne sytuacje, które mogą utrudniać realizację projektu – 1 pkt 	waga 1
		<p><u>Efektywność dofinansowania</u></p> <p>W ramach kryterium sprawdzane i punktowane będzie czy Wnioskodawca ubiega się w ramach naboru o poziom dofinansowania wydatków kwalifikowalnych projektu niższy niż maksymalny poziom dofinansowania określony przepisami o pomocy publicznej. Ocenę należy dokonać zgodnie z następującymi zasadami:</p> <ul style="list-style-type: none"> • poniżej 3 punktów procentowych (0 pkt); • co najmniej 3 punktów procentowych (1 pkt) • co najmniej 5 punktów procentowych (2 pkt) • co najmniej 7 punktów procentowych (3 pkt) • co najmniej 10 punktów procentowych (4 pkt) 	Skala punktów 0/1/2/3/4; waga 2
4.4	Użyteczność	<p><u>Pozycja lidera w danej specjalizacji/Znaczenie dla realizacji procesu identyfikacji i wzmacniania inteligentnych specjalizacji województwa zachodniopomorskiego</u></p> <p>Na podstawie przedstawionego opisu prac B+R, których realizacji będzie służyła dofinansowywana infrastruktura oraz opisu ich zastosowania w gospodarce istnieje wysokie prawdopodobieństwo, iż projekt przyczyni się do ukierunkowania regionu na pozycję dominującą w danej specjalizacji czy do uruchomienia działalności w nowym, potencjalnie bogatym w innowacje obszarze rozwojowym.</p>	Skala punktów 0/1/2/3; waga 5
		<p><u>Kooperacja</u></p> <p>Punkty przyznawane są za wpływ projektu na nawiązanie/rozwój współpracy Wnioskodawcy z lokalnymi i regionalnymi partnerami gospodarczymi (dostawcami, odbiorcami, jednostkami naukowymi, instytucjami otoczenia biznesu) uczestniczącymi w łańcuchu wartości.</p>	Skala punktów 0/1/2/3/4/5; waga 2
4.5	Ponadstandardowa trwałość	<p>Wnioskodawca wykazuje ponadprzeciętną zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu ponad podstawowy okres trwałości, tj. powyżej 5 lat (3 lat dla MŚP)</p> <p>Kryterium bierze pod uwagę takie aspekty jak zakładany okres referencyjny projektu, przyjęte stawki amortyzacji, wielkość koniecznych nakładów odtworzeniowych, koszty operacyjne, wielkość zakładanych wpływów w przepływach finansowych w okresie operacyjnym, itp.</p>	Skala punktów 0/1/2/3/4/5; waga 1
		<p>Ocenie podlegać będzie zastosowanie rozwiązań przyjaznych środowisku, zwiększenie racjonalnego wykorzystania zasobów oraz stosowanie w przedsiębiorstwie rozwiązań proekologicznych, np. ekomarketingu, ek zarządzania.</p>	Skala punktów 0/1/2/3; waga 1
		<p>W projekcie zastosowano rozwiązania/technologie dostosowujące infrastrukturę do skutków zmian klimatu (np. powódź, susza), zdiagnozowanych na obszarze realizacji projektu.</p>	Skala punktów 0/1/2; waga 1

1.3 ROZWÓJ PUBLICZNEJ INFRASTRUKTURY BADAWCZEJ
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	I Gospodarka, Innowacje, Nowoczesne Technologie
Priorytet Inwestycyjny	1a: Udoskonalanie infrastruktury B+I i zwiększanie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie B+I oraz wspieranie ośrodków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy (...)
Działanie	1.3 Rozwój publicznej infrastruktury badawczej
Typ projektu	Inwestycje w publiczną infrastrukturę B+R na rzecz przedsiębiorstw

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Terminowość złożenia wniosku	Wniosek złożono w terminie określonym w regulaminie naboru.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP. Przedmiot projektu wpisuje się w obszary wskazane w Wykazie inteligentnych specjalizacji Województwa Zachodniopomorskiego. Ocena będzie się odbywać w szczególności na podstawie planu prac B+R przedstawionego w ramach agendy badawczej.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zgodność z typami projektów	Projekt jest zgodny z typem projektów wskazanych w SOOP. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 1.3.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Zasadność realizacji projektu	Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy. Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.5	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu	Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.6	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym m.in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na

1.3 ROZWÓJ PUBLICZNEJ INFRASTRUKTURY BADAWCZEJ
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		<p>Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.</p> <p>Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek.</p>	przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.7	Kwalifikowalność Beneficjenta	<p>Wnioskodawca jest uprawniony do ubiegania się o dofinansowanie.</p> <p>Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania oraz wobec niego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.</p> <p>Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.8	Zgodność z wymogami pomocy publicznej	<p>Możliwe jest udzielenie pomocy publicznej/ pomocy de minimis, a Wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy, zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem.</p> <p>Zakres projektu jest możliwy do objęcia wsparciem zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.9	Kwalifikowalność projektu	<p>Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.</p> <p>Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania RPO WZ zgodnie z zapisami Regulaminu naboru.</p> <p>Przedmiot projektu jest zgodny z uwarunkowaniami określonymi w Regulaminie naboru, w szczególności ocenie podlega, czy projekt polega na tworzeniu lub rozwijaniu infrastruktury badawczej w jednostkach naukowych w zakresie niezbędnym do uruchomienia lub rozszerzenia działalności badawczo-rozwojowej w obszarach kluczowych dla rozwoju gospodarczego regionu określonych jako inteligentne specjalizacje.</p> <p>Kryterium weryfikuje również znaczenie przedsięwzięcia dla procesu przedsiębiorczego odkrywania, prowadzonego w regionie w celu identyfikacji i wzmacniania inteligentnych specjalizacji województwa zachodniopomorskiego.</p> <p>Ocenie podlegać będzie czy wnioskodawca wykazał na jakiej podstawie wskazana specjalizacja, branża, dziedzina gospodarki, której dotyczyć będzie obszar badawczy, na potrzeby którego tworzona jest infrastruktura B+R może zostać uznana za inteligentną specjalizację.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.10	Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu	<p>Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p>

1.3 ROZWÓJ PUBLICZNEJ INFRASTRUKTURY BADAWCZEJ
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.11	Realizacja agendy badawczej	Wnioskodawca przedstawił realny plan wykorzystania infrastruktury B+R dotyczący realizacji wskazanych w agendzie badawczej obszarów badawczych. Ponadto w ramach kryterium oceniana jest również poprawność/kompletność przygotowania agendy badawczejplanowanej do realizacji z wykorzystaniem infrastruktury sfinansowanej w ramach projektu. W szczególności agenda badawcza powinna zawierać następujące elementy: a) główne obszary badawcze, b) opis celów badawczych c) program badań, obejmujący okres trwałości projektu, d) potencjał do zastosowania wyników badań w gospodarce. Ocenie podlegać będzie, czy zakupywana lub wytwarzana infrastruktura jak i planowane prace B+R są adekwatne do wskazanego celu projektu i potrzeb wynikających z agendy badawczej. Ponadto czy agenda badawcza w sposób wiarygodny wskazuje zastosowanie wyników prac B+R w gospodarce.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.12	Trwałośćprojektu	Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.13	Projekt uzgodniony z ministrem właściwym ds. nauki i szkolnictwa wyższego oraz ministrem właściwym dla rozwoju regionalnego	Projekt znajduje się w załączniku 5b do Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Zachodniopomorskiego.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.14	Udziałczęścigospodarczej w całkowitych kosztachkwalifikowalnychprojektu	W ramach kryterium oceniane będzie, czy założono, iż część projektu przeznaczona do wykorzystania na działalność gospodarczą na poziomie nie mniejszym niż 30% rocznie w rozumieniu GBER.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

1.3 ROZWÓJ PUBLICZNEJ INFRASTRUKTURY BADAWCZEJ
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria administracyjności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Poprawność i kompletność wniosku	<p>Wniosek został sporządzony oraz złożony zgodnie z Regulaminem naboru, w tym w szczególności z Instrukcją wypełnienia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.</p> <p>Weryfikacji podlega również kompletność załączników innych niż obligatoryjne dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego konkursu (w tym zastosowanie wymaganych formatów).</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.2	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.</p> <p>Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.</p> <p>Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny.</p> <p>Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) • Wiarygodności - weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.3	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.</p> <p>Wydatki w projekcie są zaplanowane:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ol style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie naboru.</p> <p>Ocenie podlega niezbędność każdego wydatku dla realizacji projektu oraz dla osiągnięcia założonych wskaźników. W ramach oceny niezbędności każdego wydatku w projekcie weryfikowana będzie również poprawność dokonania analizy przez Wnioskodawcę dostępności rynkowej planowanej do zakupu infrastruktury B+R oraz adekwatność/zasadność planowanej do zakupu/wytworzenia infrastruktury B+R do przewidywanych prac badawczo-rozwojowych .</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.4	Intensywność	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu naboru.	Spełnienie kryterium jest konieczne do

1.3 ROZWÓJ PUBLICZNEJ INFRASTRUKTURY BADAWCZEJ
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

	wsparcia		przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.5	Prawidłowość pomocy publicznej	Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej oraz pomocy de minimis w tym kumulację pomocy publicznej.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.6	Poprawność okresu realizacji	Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Okres realizacji projektu jest zgodny z wymaganiami określonymi w SOOP. Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz datę końcową określoną w Regulaminie naboru.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.7	Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach	Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i oparciu o racjonalne przesłanki. W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy): <ul style="list-style-type: none"> • metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych, • metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015 • metodykę analizy kosztów i korzyści, 	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

1.3 ROZWÓJ PUBLICZNEJ INFRASTRUKTURY BADAWCZEJ
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji. Uwzględnienie m. in.: 1. kwestii postępowania OOS w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 3. posiadania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.2	Zdolność finansowa	Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa Wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.3	Zdolność operacyjna	Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem. Czy zakładana struktura własnościowa i operacyjna gwarantuje osiągnięcie zakładanych celów projektu. Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.4	Wykonalność techniczna/technologiczna	Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.5	Plan wykorzystania infrastruktury B+R	Wnioskodawca w ramach studium wykonalności przedstawił realny plan dotyczący wykorzystania infrastruktury B+R. Ocenie będzie podlegać realność planu, jak i samych założeń przyjętych do jego skonstruowania. W ramach kryterium weryfikowane będzie: <ul style="list-style-type: none"> czy opis zasad dostępu do infrastruktury w dokumentacji aplikacyjnej umożliwia korzystanie z infrastruktury użytkownikom spoza jednostki otrzymującej wsparcie przejrzystych i niedyskryminacyjnych zasadach czy wnioskodawca zapewni preferencyjny dostęp przedsiębiorstwom, które finansują co najmniej 10% kosztów inwestycji w infrastrukturę, na bardziej korzystnych warunkach, proporcjonalnych do wniesionego przez nie wkładu w koszty inwestycji. zakres i sposób zaangażowania sektora przedsiębiorstw w obszarze wykorzystania infrastruktury i wyników prac B+R na niej prowadzonych; źródła finansowania utrzymania infrastruktury (m.in. na podstawie danych 	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

1.3 ROZWÓJ PUBLICZNEJ INFRASTRUKTURY BADAWCZEJ
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		<p>historycznych i prognozowanych potwierdzających zdolność do utrzymania projektu w fazie eksploatacji);</p> <ul style="list-style-type: none"> • opis planowanej komercjalizacji badań realizowanych przy wykorzystaniu wspartej infrastruktury; • czy Wnioskodawca oszacował poziom przychodów z działalności komercyjnej prowadzonej z wykorzystaniem infrastruktury powstałej w ramach projektu lub z inną uzupełniającą infrastrukturą, planowany do osiągnięcia w okresie trwałości nie później jednak niż na moment złożenia dokumentów zamknięcia dla programu operacyjnego. 	
3.6	Wkład pochodzący od jednostek naukowych lub przedsiębiorstw	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy budżet projektu przewiduje, że minimum 2,5% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu będzie sfinansowane ze środków jednostek naukowych i ponoszone w formie wkładu finansowego; • Czy planowane montaż finansowe oraz sposób wniesienia wkładu prywatnego do projektu są realne i możliwe do zastosowania • Czy wnioskodawca przedstawił zakładane lub rozważane możliwości i potencjalne źródła prywatne, z których wsparta infrastruktura będzie mogła być współfinansowana 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.7	Charakterystyka infrastruktury w odniesieniu do istniejących zasobów	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy nowa infrastruktura badawcza nie powieli dostępnej infrastruktury wnioskodawcy i stanowi element dopełniający jego istniejące zasoby? • Czy wnioskodawca wykazał, iż nowe przedsięwzięcie w zakresie infrastruktury badawczej niepowieli istniejącej infrastruktury i stanowi poszerzenie istniejącej oferty badawczej. Ww. analiza powinna odnosić się co najmniej do obszaru województwa zachodniopomorskiego. • czy planowane przedsięwzięcie stanowi element dopełniający istniejące zasoby lub nie powoduje powielania istniejącej infrastruktury w regionie. • czy przedstawiona koncepcja techniczna oraz harmonogram przedsięwzięcia (czy są spójne, adekwatne i realne), • proponowana struktura własnościowa i operacyjna przedsięwzięcia 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.8	Finansowanie infrastruktury TIK (jeśli dotyczy)	<p>Czy finansowana w projekcie infrastruktura TIK jest niezbędna do realizacji projektu z zakresu wsparcia infrastruktury badawczej?</p> <p>Ocenie podlega konieczność finansowania TIK ze względu na jej wymagane zastosowanie, niezbędne do realizacji przedsięwzięcia z zakresu wsparcia infrastruktury badawczej. Finansowanie infrastruktury TIK jest możliwe tylko wówczas, gdy infrastruktura ta jest komponentem szerszego projektu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

1.3 ROZWÓJ PUBLICZNEJ INFRASTRUKTURY BADAWCZEJ
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria jakości			
Lp	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
4.1	Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność	Kryterium weryfikuje czy projekt przyczyni się do rozwiązania problemów wskazanych w dokumentach strategicznych i w RPO WZ 2014-2020.	
		<u>Wpływ projektu na rozwój gospodarki regionu</u> Punkty przyznawane są za stopień, w jakim cele projektu odpowiadają zmieniającym się potrzebom i priorytetom na szczeblu regionalnym lub lokalnym. W jakim stopniu projekt przyczyni się do rozwiązania problemów wskazanych w dokumentach strategicznych i w RPO WZ 2014-2020, dotyczących: <ul style="list-style-type: none"> • innowacyjności zachodniopomorskiej gospodarki, tzn. w jakim stopniu wykorzystanie infrastruktury B+R ma znaczenie dla rozwoju zachodniopomorskiej gospodarki, dla jej unowocześnienia i poprawy konkurencyjności regionu na tle kraju i w skali międzynarodowej oraz w jakim stopniu projekt koresponduje ze wskaźnikiem strategicznym określonym w RPO WZ 2014-2020 właściwym dla PI 1a • dotychczasowego doświadczenia, obecnego zaangażowania oraz planów w zakresie współpracy z sektorami gospodarki i sektorem publicznym na poziomie regionalnym i krajowym 	Skala punktów 1/2/3/4; waga 2
		<u>Wpływ projektu na Strategię Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB)</u> Projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego oraz do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB.	Skala punktów 0/1; waga 2
		<u>Gotowość do realizacji projektu</u> Punkty przyznawane są za posiadanie wymaganych pozwoleń, decyzji, których uzyskanie wynika z przepisów prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, przepisów dotyczących przeprowadzenia postępowania OOS, uzyskania wymaganego statusu podmiotu działającego na stworzonej infrastrukturze: <ul style="list-style-type: none"> • projekt jest gotowy do realizacji, tj. nie wymaga regulowania powyższych kwestii, bądź uzyskane są już wszystkie niezbędne pozwolenia, decyzje, o których mowa powyżej - 2 pkt, • wnioskodawca nie posiada kompletu wymaganych w Regulaminie naboru dokumentów (dysponuje jedynie ich częścią) - 1 pkt, • nie posiada żadnych wymaganych dokumentów możliwych do dostarczenia w terminie późniejszym niż złożenie wniosku o dofinansowanie zgodnie z zapisami Regulaminu naboru - 0 pkt. 	Skala punktów 0/1/2; waga 3
4.2	Skuteczność	<u>Potencjał naukowy oraz zasoby techniczne Wnioskodawcy:</u> Potencjał naukowy oraz zasoby techniczne Wnioskodawcy zapewniają prawidłową realizację projektu – 2 pkt. Realizacja projektu (zaplanowany bezpośredni rezultat lub jego wdrożenie) wpłynie w sposób znaczący na konsolidację potencjału badawczego, wzrostu konkurencyjności naukowej oraz atrakcyjności prowadzenia badań – 3 pkt. .	Skala punktów: 0/2/3/5; waga 3
		<u>Zabezpieczenie praw własności intelektualnej</u> Ocenie podlegać będzie czy: <ul style="list-style-type: none"> • Wnioskodawca posiada procedury w zakresie zarządzania własnością intelektualną w kontekście realizowanego przedsięwzięcia • Wnioskodawca dysponuje prawami własności intelektualnej dotyczącymi realizowanego przedsięwzięcia (udokumentowane posiadanie praw) • Wnioskodawca przeanalizował kwestię własności intelektualnej w zakresie realizowanego przedsięwzięcia i jego planowanych rezultatów i jeśli konieczne to przewidział sposób i zakres ochrony własności intelektualnej. Wnioskodawca nie odniósł się do kwestii własności intelektualnej w projekcie – 0 punktów	Skala punktów 0/1; waga 2

1.3 ROZWÓJ PUBLICZNEJ INFRASTRUKTURY BADAWCZEJ
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		<p><u>Liczba nowych miejsc pracy (liczba zatrudnionych w B+R)</u> W ramach kryterium oceniany będzie planowany przyrost miejsc pracy pracowników B+R w stosunku do poziomu zatrudnienia pracowników B+R u Wnioskodawcy. Zatrudniani pracownicy w działach B+R powinni wykazywać co najmniej wykształcenie wyższe adekwatne do dziedziny, w której realizowany jest projekt. PUNKTACJA:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. brak przyrostu miejsc pracy – 0 pkt 2. przyrost miejsc pracy do 10% pracowników B+R - 1 pkt 3. przyrost miejsc pracy powyżej 10% do 20 % pracowników B+R - 3 pkt 4. przyrost miejsc pracy powyżej 20% pracowników B+R - 5 pkt 	Skala punktów 0/1/3/5; waga 3
		<p><u>Udział przedsiębiorstw w finansowaniu przedsięwzięcia:</u> Punkty przyznawane są w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0 pkt – w ramach projektu nie przewiduje się zaangażowania wkładu pochodzącego od przedsiębiorcy / przedsiębiorców w finansowaniu kosztów inwestycji w infrastrukturę, • 2 pkt – wkład pochodzący od przedsiębiorcy / przedsiębiorców w finansowaniu wydatków kwalifikowanych projektu wynosi do 5% całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu, • 3 pkt – wkład pochodzący od przedsiębiorcy / przedsiębiorców w finansowaniu wydatków kwalifikowanych projektu wynosi powyżej do 5% do 10 % całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu, • 5 pkt – wkład pochodzący od przedsiębiorcy / przedsiębiorców w finansowaniu wydatków kwalifikowanych projektu wynosi co najmniej 10% całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu. 	Skala punktów: 0/2/3/5; waga 2
4. 3	Efektywność	<p><u>Optymalne rozwiązania realizacji projektu oraz analiza ryzyka.</u> Punkty przyznawane są za wybór optymalnych rozwiązań realizacji projektu oraz analizę ryzyka. Jeśli:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przedstawiono inne opcje oraz uzasadniono, że stosunek relacji kosztów do rezultatów w wybranej opcji jest optymalny lub uzasadniono, że nie ma innych wariantów realizacji inwestycji – 1 pkt • uwzględniono (jeśli dotyczy) inne niż technologiczne ewentualne ryzyka/ zagrożenia/wymogi prawno-administracyjne – 1 pkt • wnioskodawca zaplanował wiarygodny plan reakcji na prawdopodobne sytuacje, które mogą utrudniać realizację projektu – 1 pkt 	Skala punktów 1/2/3; waga 1
		<p><u>Potencjał do zastosowania wyników planowanych projektów B+R w działalności gospodarczej:</u> Punkty przyznawane są za: Wnioskodawca wykazał dotychczasowe doświadczenie we współpracy z sektorami gospodarki i sektorem publicznym na poziomie regionalnym i krajowym – 2 pkt Wnioskodawca wykazał zaangażowanie w realizację projektów badawczych wspólnie z przedsiębiorstwami/ na rzecz przedsiębiorstw – 3 pkt.</p>	Skala punktów 0/2/3/5; waga 2
		<p><u>Komercyjne wykorzystanie istniejącej infrastruktury B+R</u> Ocenie podlega, czy wnioskodawca podejmował dotychczas działania w zakresie komercyjnego wykorzystania infrastruktury B+R sfinansowanej ze środków publicznych. PUNKTACJA: 2 pkt – wnioskodawca podejmował dotychczas działania w zakresie komercyjnego wykorzystania infrastruktury sfinansowanej ze środków publicznych 0 pkt – wnioskodawca nie podejmował dotychczas działań w zakresie komercyjnego wykorzystania infrastruktury sfinansowanej ze środków publicznych</p>	Skala punktów 0/2; waga 1

1.3 ROZWÓJ PUBLICZNEJ INFRASTRUKTURY BADAWCZEJ
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

4. 4	Użyteczność	<u>Kooperacja</u> Punkty przyznawane są za uzasadnienie wpływu projektu na nawiązanie/rozwój współpracy Wnioskodawcy z innymi przedsiębiorcami o skali krajowej lub międzynarodowej	Skala punktów 0/1/2/3/4/5; waga 3
4. 5	Ponadstandardowa trwałość	Wnioskodawca wykazuje ponadprzeciętną zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu ponad podstawowy okres trwałości, tj. powyżej 5 lat Kryterium bierze pod uwagę takie aspekty jak zakładany okres referencyjny projektu, przyjęte stawki amortyzacji, wielkość koniecznych nakładów odtworzeniowych, koszty operacyjne, wielkość zakładanych wpływów w przepływach finansowych w okresie operacyjnym, itp.	Skala punktów 0/1/2/3/4/5; waga 1
		Ocenie podlegać będzie zastosowanie rozwiązań przyjaznych środowisku, zwiększenie racjonalnego wykorzystania zasobów oraz stosowanie rozwiązań proekologicznych, np. ekomarketingu, ek zarządzania	skala punktów 0/1/2/3; waga 1
		W projekcie zastosowano rozwiązania/technologie dostosowujące infrastrukturę do skutków zmian klimatu (np. powódź, susza, zwiększone temperatury), zdiagnozowanych na obszarze realizacji projektu.	skala punktów 0/1/2; waga 1
		Kryterium punktuje w jakim stopniu posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć (projektów dofinansowanych z UE lub innych inwestycji o podobnym do przedmiotowego projektu charakterze) uprawdopodobnia ponadprzeciętną trwałość projektu.	Skala punktów 0/1/2; waga 1

1.5 INWESTYCJE PRZEDSIĘBIORSTW WSPIERAJĄCE ROZWÓJ REGIONALNYCH SPECJALIZACJI ORAZ INTELIGENTNYCH SPECJALIZACJI
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	I Gospodarka, Innowacje, Nowoczesne Technologie
Priorytet Inwestycyjny	3c: Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług
Działanie	1.5 Inwestycje przedsiębiorstw wspierające rozwój regionalnych specjalizacji oraz inteligentnych specjalizacji
Typ projektu	Innowacyjne inwestycje przedsiębiorstw

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP. Realizacja projektu prowadzi do wprowadzenia w przedsiębiorstwie innowacji produktowej lub procesowej. Dodatkowym efektem projektu może być wprowadzenie innowacji nietechnologicznych. W ramach kryterium zastosowanie mają definicje innowacyjności zgodnie z Podręcznikiem Oslo.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z typami projektów	Projekt jest zgodny z typem projektów wskazanym w regulaminie naboru. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 1.5.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zasadność realizacji projektu	Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy. Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu	Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i regulaminie naboru. W przypadku projektów o niestacjonarnym charakterze siedziba Wnioskodawcy jest na terenie województwa zachodniopomorskiego	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.5	Terminowość złożenia wniosku	Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o naborze.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na

1.5 INWESTYCJE PRZEDSIĘBIORSTW WSPIERAJĄCE ROZWÓJ REGIONALNYCH SPECJALIZACJI ORAZ INTELIGENTNYCH SPECJALIZACJI
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

			przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.6	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki sposób, by mogła być użyta przez wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby dodatkowej adaptacji.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.7	Kwalifikowalność Beneficjenta	Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie naboru). Kryterium weryfikuje, czy Wnioskodawca posiada status MŚP. Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec którego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów. Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.8	Zgodność z wymogami pomocy publicznej	Możliwe jest udzielenie pomocy publicznej, a zakres projektu jest możliwy do objęcia wsparciem zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem: <ul style="list-style-type: none"> rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w zakresie celu tematycznego 3 wzmacnianie konkurencyjności mikro, małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020. Jednocześnie Wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.9	Kwalifikowalność projektu	Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem. Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania RPO WZ zgodnie z zapisami Regulaminu naboru. Przedmiot projektu wpisuje się w rodzaje działalności wskazane w Regulaminie naboru jako inteligentne lub regionalne specjalizacje województwa zachodniopomorskiego, którym dedykowany jest nabór.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.10	Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu	Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania. Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

1.5 INWESTYCJE PRZEDSIĘBIORSTW WSPIERAJĄCE ROZWÓJ REGIONALNYCH SPECJALIZACJI ORAZ INTELIGENTNYCH SPECJALIZACJI
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria administracyjności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Poprawność i kompletność wniosku	<p>Wniosek został sporządzony oraz złożony zgodnie z Regulaminem naboru w tym, w szczególności z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych</p> <p>Weryfikacji podlega również kompletność załączników innych niż obligatoryjne dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego naboru (w tym zastosowanie wymaganych wzorów).</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.2	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.</p> <p>Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.</p> <p>Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny.</p> <p>Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) • Wiarygodności - weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.3	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.</p> <p>Wydatki w projekcie są zaplanowane:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ol style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

1.5 INWESTYCJE PRZEDSIĘBIORSTW WSPIERAJĄCE ROZWÓJ REGIONALNYCH SPECJALIZACJI ORAZ INTELIGENTNYCH SPECJALIZACJI
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		<p>b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów;</p> <p>2. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań;</p> <p>3. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.</p> <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie naboru.</p> <p>Zasady kwalifikowalności obejmują w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ramy czasowe kwalifikowalności; • sposoby szacowania wartości; • brak wykluczenia w katalogu wydatków kwalifikowalnych; • charakter planowanych wydatków w uzasadniony sposób odpowiada celom projektu. • cel projektu jest racjonalnie zaplanowany (tj. nakłady nie są zawyżone w stosunku do potencjalnych efektów) . Cel nie może być osiągnięty przy nakładach o niższej wysokości bądź węższym zakresie rzeczowym; • poniesienie wydatków jest optymalne pod względem technicznym, ekonomicznym i funkcjonalnym i w bezpośrednim stopniu dąży do realizacji podstawowych celów projektu znajdując jednocześnie adekwatne odzwierciedlenie we wskaźnikach produktu i/lub rezultatu. • wysokość poszczególnych wydatków została prawidłowo i rzetelnie oszacowana (tj. czy wydatki nie zostały zawyżone) • wysokość oraz kwalifikowalność zaplanowanych wydatków nie budzi wątpliwości. 	
2.4	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu naboru.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.5	Prawidłowość pomocy publicznej	Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej, w tym kumulację pomocy.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.6	Poprawność okresu realizacji	<p>Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.</p> <p>Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.</p> <p>Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz datę końcową określoną w Regulaminie naboru.</p>	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

1.5 INWESTYCJE PRZEDSIĘBIORSTW WSPIERAJĄCE ROZWÓJ REGIONALNYCH SPECJALIZACJI ORAZ INTELIGENTNYCH SPECJALIZACJI
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Posiadanie niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji. Uwzględnienie m. in.: <ol style="list-style-type: none"> 1. kwestii postępowania OOŚ w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 3. posiadania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających. 	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.2	Zdolność finansowa	Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa Wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.3	Zdolność operacyjna	Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem. Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.4	Wykonalność techniczna/technologiczna	Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.5	Opłacalność realizacji projektu	Realizacja projektu jest uzasadniona z punktu widzenia biznesowego. Działalność prowadzona w wyniku realizacji projektu będzie rentowna (nastąpi poprawa wyników firmy, projekt przyniesie przedsiębiorcy zyski). Projekcja spodziewanego przychodu oraz kosztów związanych z oferowaniem na rynku produktu/usługi wytworzonego w wyniku realizacji projektu bazuje na racjonalnych, aktualnych i realistycznych przesłankach. Uwzględnienie: <ul style="list-style-type: none"> • analiz, parametrów finansowych i założeń/wyjaśnień przyjętych przez Wnioskodawcę w biznes planie (lub studium wykonalności) specyfiki branży, sytuację i tendencje w danym sektorze.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

**1.5 INWESTYCJE PRZEDSIĘBIORSTW WSPIERAJĄCE ROZWÓJ REGIONALNYCH SPECJALIZACJI ORAZ INTELIGENTNYCH SPECJALIZACJI
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ**

Kryteria jakości			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
4.1	Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność	<p><u>Wpływ projektu na rozwój gospodarki regionu</u> Punkty przyznawane są za stopień, w jakim cele projektu odpowiadają zmieniającym się potrzebom i priorytetom na szczeblu regionalnym lub lokalnym.</p> <p>W jakim stopniu projekt przyczyni się do rozwiązania problemów wskazanych w dokumentach strategicznych i w RPO WZ 2014-2020, dotyczących:</p> <ul style="list-style-type: none"> • innowacyjności zachodniopomorskiej gospodarki, tzn. w jakim stopniu poziom innowacyjności wdrażanych w projekcie rozwiązań ma znaczenie dla rozwoju zachodniopomorskiej gospodarki, dla jej unowocześnienia i poprawy konkurencyjności regionu na tle kraju i w skali międzynarodowej oraz w jakim stopniu projekt koresponduje ze wskaźnikiem strategicznym określonym w RPO WZ 2014-2020 właściwym dla PI 3c • współpracy przedsiębiorstw z sektorem B+R, tzn. w jakim stopniu realizacja przedsięwzięcia jest konsekwencją dotychczasowej współpracy przedsiębiorstwa z sektorem B+R 	Skala punktów 1-5; waga 1
		<p><u>Komplementarność projektu</u> Punkty przyznawane są za stopień komplementarności projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • względem innych projektów realizowanych przez przedsiębiorstwo lub jego kooperantów, tzn. czy realizacja projektu w sposób znaczący i bezpośredni uzupełnia efekty innego projektu – do 3 pkt • względem działań zrealizowanych w ciągu 12 miesięcy przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie bądź aktualnie podejmowanych przez samorządy lokalne na danym terenie w obszarze dostępności terenów inwestycyjnych, rynku pracy, edukacji (w tym szkolnictwa zawodowego), dostępności komunikacyjnej – do 1 pkt • względem koncepcji w ramach Kontraktu Samorządowego podpisanego* dla obszaru, na którym realizowany jest projekt – 1 pkt. <p>*W ramach naboru uruchomionego w 2015 r. dopuszcza się możliwość weryfikacji komplementarności względem Kontraktów Samorządowych rekomendowanych do dofinansowania (jeśli do momentu oceny projektów Kontrakty Samorządowe nie będą jeszcze podpisane).</p> <p>Projekt, dla którego nie wykazano komplementarności z innymi przedsięwzięciami/działaniami uzyskuje 0 punktów. 0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.</p>	Skala punktów 0-5; waga 1
		<p><u>Gotowość do realizacji projektu.</u> Punkty przyznawane są za posiadanie wymaganych pozwoleń, decyzji, których uzyskanie wynika z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, przeprowadzenia postępowania OOS, uzyskania wymaganych koncesji.</p> <p>Projekt jest gotowy do realizacji, jeśli nie wymaga regulowania powyższych kwestii bądź uzyskane są już wszystkie niezbędne pozwolenia, decyzje, o których mowa powyżej.</p> <p>Wnioskodawca jest gotowy do realizacji przedsięwzięcia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w pełni – 3 pkt • w stopniu znaczącym – 2 pkt • w niewielkim stopniu – 1 pkt • nie jest gotowy – 0 pkt 	Skala punktów 0-3; waga 2
4.2	Skuteczność	Kryterium punktuje stopień, w jakim projekt przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych i ogólnych programu w podziale na poniższe aspekty.	

1.5 INWESTYCJE PRZEDSIĘBIORSTW WSPIERAJĄCE ROZWÓJ REGIONALNYCH SPECJALIZACJI ORAZ INTELIGENTNYCH SPECJALIZACJI
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		<p><u>Konkurencyjność Wnioskodawcy.</u> Punkty przyznawane są za stopień, w jakim projekt wpłynie na poprawę pozycji konkurencyjnej wnioskodawcy co najmniej na poziomie ponadregionalnym. Uwzględnienie skali konkurencyjności (co najmniej ponadregionalnej) oraz możliwości budowania przewagi konkurencyjnej trwałej w czasie.</p>	Skala punktów 1-5; waga 3
		<p><u>Budowanie przewagi konkurencyjnej w oparciu o design:</u> Ocenie podlegać będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przedsięwzięcia polegające na wprowadzeniu na rynek nowych lub ulepszonych produktów/usług zostały przygotowane w oparciu o proces rozwoju nowego produktu, uwzględniającego etap projektowania wzorniczego • Wnioskodawca posiada brief, specyfikację produktu, dokumentację techniczną, dokumentację technologiczną. 	Skala punktów 0-2, waga 1
		<p><u>Zabezpieczenie praw własności intelektualnej</u> Ocenie podlegać będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wnioskodawca posiada procedury w zakresie zarządzania własnością intelektualną w kontekście realizowanego przedsięwzięcia • Wnioskodawca dysponuje prawami własności intelektualnej dotyczącymi realizowanego przedsięwzięcia (udokumentowane posiadanie praw) • Wnioskodawca przeanalizował kwestię własności intelektualnej w zakresie realizowanego przedsięwzięcia i jego planowanych rezultatów i jeśli konieczne to przewidział sposób i zakres ochrony własności intelektualnej. <p>Wnioskodawca nie odniósł się do kwestii własności intelektualnej w projekcie – 0 punktów</p>	Skala punktów 0-1 pkt, waga 3
4.3	Efektywność	<p>Kryterium punktuje jak zasoby projektu zostaną przetworzone w bezpośrednie produkty i rezultaty w podziale na poniższe aspekty.</p>	
		<p><u>Efektywność dofinansowania:</u> W ramach kryterium sprawdzane i punktowane będzie czy Wnioskodawca ubiega się w ramach naboru o poziom dofinansowania wydatków kwalifikowalnych projektu niższy niż maksymalny poziom dofinansowania określony przepisami o pomocy publicznej. Ocenę należy dokonać zgodnie z następującymi zasadami:</p> <ul style="list-style-type: none"> • poniżej 3 punktów procentowych (0 pkt); • co najmniej 3 punktów procentowych (1 pkt) • co najmniej 5 punktów procentowych (2 pkt) • co najmniej 7 punktów procentowych (3 pkt) • co najmniej 10 punktów procentowych (5 pkt) 	Skala punktów 0-5; waga 2
		<p><u>Optymalne rozwiązania realizacji projektu oraz analiza ryzyka.</u> Punkty przyznawane są za wybór optymalnych rozwiązań realizacji projektu oraz analizę ryzyka. Jeśli: dokonano wiarygodnej analizy rozwiązań alternatywnych, przedstawiono inne opcje, lecz nie wykazano, że wybrana opcja jest optymalna - 1 pkt lub</p> <ul style="list-style-type: none"> • przedstawiono inne opcje oraz uzasadniono, że stosunek relacji kosztów do rezultatów w wybranej opcji jest optymalny lub uzasadniono, że nie ma innych wariantów realizacji inwestycji – 3 pkt <p>Jeśli:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wnioskodawca przeprowadził wiarygodną analizę ryzyka związanego z wybraną opcją projektu – 1 pkt • wnioskodawca zaplanował wiarygodny plan reakcji na prawdopodobne sytuacje, które mogą utrudniać realizację projektu – 1 pkt 	Skala punktów 1-5; waga 1
		<p><u>Innowacyjność projektu</u> Punkty przyznawane są za stopień, w jakim projekt wiąże się z wprowadzeniem innowacji produktowej bądź procesowej wg poniższych zasad:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W wyniku realizacji projektu zostanie wprowadzona innowacja produktowa tzn. projekt zakłada wprowadzenie 	Skala punktów 0-5, waga 3

1.5 INWESTYCJE PRZEDSIĘBIORSTW WSPIERAJĄCE ROZWÓJ REGIONALNYCH SPECJALIZACJI ORAZ INTELIGENTNYCH SPECJALIZACJI
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		<p>produktu (lub usługi) charakteryzującego się nowością - w kontekście posiadanych przez niego nowych cech, funkcjonalności - w porównaniu do produktów dostępnych na docelowym rynku:</p> <ul style="list-style-type: none"> • regionalnym – 1 pkt • krajowym – 2 pkt • światowym – do 3 pkt <p>2. Realizacja projektu polega na wdrożeniu do praktyki przedsiębiorstwa innowacji procesowej, tj. wdrożenia nowej lub znacząco udoskonalonej metody produkcji lub dostawy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • co najmniej w skali regionalnego rynku – 1 pkt • co najmniej w skali polskiego rynku – do 2 pkt <p>Projekt, który zakłada wprowadzenie innowacji procesowej lub produktowej w skali mniejszej niż regionalna otrzymuje 0 punktów. 0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.</p> <p>Uwzględnienie m.in. czy produkt (usługę) cechuje wystarczający lub znaczący stopień nowości czy też jego cechy, charakterystyki/ nowe funkcjonalności są mało znaczące i nie zawierają w sobie wystarczającego stopnia nowości</p> <p>Uwzględnienie w jakim stopniu technologia wykorzystana w procesie stanowi nowość w skali polskiego rynku oraz czy mamy do czynienia ze znaczącą zmianą w zakresie technologii, urządzeń oraz/lub oprogramowania.</p> <p>W ramach kryterium zastosowanie ma definicja innowacyjności produktowej i procesowej zgodnie z Podręcznikiem Oslo.</p>	
		<p><u>Wdrożenie innowacji nietechnologicznej</u> Realizacja projektu przyczyni się dodatkowo do wdrożenia innowacji nietechnologicznej w przedsiębiorstwie</p>	1 pkt , waga 1
		<p><u>Wdrażanie wyników prac B+R</u> Projekt zakłada wykorzystanie w ramach projektu elementów wyników prac B+R prowadzonych przez przedsiębiorcę lub zakupionych od jednostki naukowej (bądź od niej nabywanych).</p> <p>Ocenie podlegają wyniki prac B+R dotyczące produktu będącego efektem projektu lub technologii będącej przedmiotem wniosku o dofinansowanie (lub jej elementów).</p> <p>Weryfikacji wymaga czy wyniki prac B+R, które mają być wykorzystane w ramach inwestycji będącej przedmiotem projektu są faktycznie istotne z punktu widzenia zakładanego efektu projektu.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz w załącznikach, w których Wnioskodawca podaje koszty i zakres przeprowadzonych bądź nabywanych wyników prac B+R</p>	0-5, waga 1
4.4	Użyteczność	<p><u>Lokalne uwarunkowania</u> Punkty przyznawane są za stopień, w jakim projekt będzie miał wpływ na przywracanie i utrwalanie ładu przestrzennego, tzn.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt uwzględnia endogeniczne potencjały i naturalne uwarunkowania oraz charakter danego obszaru • projekt zakłada ponowne wykorzystanie terenów poprzemysłowych, powojennych, popegeerowskich, pokolejowych i uzupełnianie zabudowy zamiast ekspansji na tereny niezabudowane, • projekt wiąże się z zastosowaniem rozwiązań bezpośrednio związanych z ochroną środowiska, przyjaznych środowisku, zwiększenia racjonalnego wykorzystania zasobów oraz stosowaniem w przedsiębiorstwie rozwiązań proekologicznych, np. ekomarketingu, ekozarządzania 	Skala punktów 1-5; waga 1
		<p><u>Liczba nowych miejsc pracy</u> W wyniku realizacji projektu powstanie co najmniej jedno nowe miejsce pracy (1 etat). Ilość stworzonych miejsc pracy winna zostać wyrażona w EPC (ekwiwalencie pełnego czasu pracy). Dotyczy zatrudnionych na podstawie umowy o pracę (nie dotyczy umów cywilnoprawnych).</p>	Skala punktów 0-1, waga 3
		<p><u>Kooperacja</u> Punkty przyznawane są za wpływ projektu na nawiązanie/rozwój współpracy Wnioskodawcy z lokalnymi i regionalnymi partnerami gospodarczymi (dostawcami, odbiorcami, jednostkami naukowymi, instytucjami otoczenia biznesu).</p>	Skala punktów 0-5; waga 1

1.5 INWESTYCJE PRZEDSIĘBIORSTW WSPIERAJĄCE ROZWÓJ REGIONALNYCH SPECJALIZACJI ORAZ INTELIGENTNYCH SPECJALIZACJI
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		Spółeczna Odpowiedzialność Biznesu Wnioskodawca na etapie realizacji projektu i jego trwałości będzie podejmował działania mające charakter Społecznej Odpowiedzialności Biznesu (w odniesieniu do pracowników, społeczności lokalnej, środowiska) - zgodnie z wytycznymi OECD, Komunikatami KE, normami jakości, międzynarodowymi standardami pracy.	Skala punktów 0-2; waga 1
4.5	Trwałość	Ocena szans trwania efektów realizacji programu w średniej i długiej perspektywie czasowej po zaprzestaniu finansowania inwestycji.	
		Wnioskodawca wykazuje ponadprzeciętną zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu ponad podstawowy okres trwałości, tj. powyżej 3 lat . Kryterium bierze pod uwagę takie aspekty jak zakładany okres referencyjny projektu, przyjęte stawki amortyzacji, wielkość koniecznych nakładów odtworzeniowych, koszty operacyjne, wielkość zakładanych wpływów w przepływach finansowych w okresie operacyjnym, itp.	Skala punktów 0-5; waga 1
		Produkty projektu są wytworzone za pomocą nowoczesnych technologii i/lub materiałów i/lub spełniają przyszłościowe potrzeby – wobec czego jest bardzo prawdopodobne, że rezultaty projektu będą użyteczne dla beneficjentów długo po jego zakończeniu.	Skala punktów 1-2; waga 1
		W projekcie zastosowano rozwiązania/technologie dostosowujące infrastrukturę do skutków zmian klimatu (np. powódź, susza), zdiagnozowanych na obszarze realizacji projektu.	skala punktów 0-2;waga 1
		Kryterium punktuje w jakim stopniu posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć (projektów dofinansowanych z UE lub inne inwestycje o podobnym do przedmiotowego projektu charakterze) uprawdopodabnia ponadprzeciętną trwałość projektu.	Skala punktów 0-3; waga 1

1.5 INWESTYCJE PRZEDSIĘBIORSTW WSPIERAJĄCE ROZWÓJ REGIONALNYCH SPECJALIZACJI ORAZ INTELIGENTNYCH SPECJALIZACJI
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	I Gospodarka, Innowacje, Nowoczesne Technologie
Priorytet Inwestycyjny	3c: Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług
Działanie	1.5 Inwestycje przedsiębiorstw wspierające rozwój regionalnych specjalizacji oraz inteligentnych specjalizacji
Typ projektu	Innowacyjne inwestycje przedsiębiorstw: projekty tworzące atrakcje turystyczne/ produkty turystyczne w obszarach określonych w dokumencie strategicznym „Polityka Samorządu Województwa Zachodniopomorskiego w sektorze turystyki” lub realizujących przedsięwzięcia inwestycyjne mogące samodzielnie stanowić generator ruchu turystycznego

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP. Przedmiot projektu wpisuje się w obszary wskazane w dokumencie strategicznym „Polityka Samorządu Województwa Zachodniopomorskiego w sektorze turystyki”. Realizacja projektu prowadzi do wprowadzenia w przedsiębiorstwie innowacyjnej oferty turystycznej stanowiącej innowację produktową lub procesową przynajmniej w skali regionalnej. Dodatkowym efektem projektu może być wprowadzenie innowacji nietechnologicznych.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z typami projektów	Projekt jest zgodny z typem projektów wskazanym w regulaminie naboru. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 1.5.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zasadność realizacji projektu	Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy w zakresie tworzenia nowych/rozwoju istniejących produktów turystycznych, atrakcji turystycznych Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu	Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.5	Terminowość złożenia wniosku	Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o naborze.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.6	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania. Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

1.5 INWESTYCJE PRZEDSIĘBIORSTW WSPIERAJĄCE ROZWÓJ REGIONALNYCH SPECJALIZACJI ORAZ INTELIGENTNYCH SPECJALIZACJI
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek.	
1.7	Kwalifikowalność Beneficjenta	<p>Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie naboru). Kryterium weryfikuje, czy Wnioskodawca posiada status MŚP.</p> <p>Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec którego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.</p> <p>Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.8	Zgodność z wymogami pomocy publicznej	<p>Możliwe jest udzielenie pomocy publicznej, a Wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy, zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem.</p> <p>Zakres projektu jest możliwy do objęcia wsparciem zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.9	Kwalifikowalność projektu	<p>Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.</p> <p>Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania RPO WZ zgodnie z zapisami Regulaminu naboru.</p> <p>Przedmiot projektu jest zgodny z uwarunkowaniami określonymi w SOOP.</p> <p>Ocenie podlega czy projekt polega na inwestycji tworzącej atrakcje turystyczne/ produkty turystyczne w obszarach określonych w dokumencie strategicznym „Polityka Samorządu Województwa Zachodniopomorskiego w sektorze turystyki” lub realizujących przedsięwzięcia inwestycyjne mogące samodzielnie stanowić generator ruchu turystycznego.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.10	Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu	<p>Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.</p> <p>Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.11	Trwałość projektu	<p>Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

1.5 INWESTYCJE PRZEDSIĘBIORSTW WSPIERAJĄCE ROZWÓJ REGIONALNYCH SPECJALIZACJI ORAZ INTELIGENTNYCH SPECJALIZACJI
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria administracyjności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Poprawność i kompletność wniosku	<p>Wniosek został sporządzony oraz złożony zgodnie z Regulaminem naboru w tym, w szczególności z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie. Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji. Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych. Weryfikacji podlega również kompletność załączników innych niż obligatoryjne dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego naboru (w tym zastosowanie wymaganych formatów).</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.2	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku. Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii. Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz). • Wiarygodności - weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.3	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania. Wydatki w projekcie są zaplanowane:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ol style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

1.5 INWESTYCJE PRZEDSIĘBIORSTW WSPIERAJĄCE ROZWÓJ REGIONALNYCH SPECJALIZACJI ORAZ INTELIGENTNYCH SPECJALIZACJI
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		<p>3. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.</p> <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie naboru.</p> <p>Ocenie podlega niezbędność każdego wydatku dla realizacji projektu oraz dla osiągnięcia założonych wskaźników.</p>	
2.4	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu naboru.	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.5	Prawidłowość pomocy publicznej	<p>Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej, w tym kumulację pomocy publicznej.</p> <p>Projekt zostanie zrealizowany w zaplanowanym terminie. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.</p> <p>Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.</p> <p>Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz datę końcową określoną w Regulaminie naboru.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.6	Poprawność okresu realizacji		<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

1.5 INWESTYCJE PRZEDSIĘBIORSTW WSPIERAJĄCE ROZWÓJ REGIONALNYCH SPECJALIZACJI ORAZ INTELIGENTNYCH SPECJALIZACJI
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	<p>Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.</p> <p>Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.</p> <p>Uwzględnienie m. in.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. kwestii postępowania OOS w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 3. posiadania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających. 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.2	Zdolność finansowa	<p>Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego.</p> <p>Sytuacja finansowa Wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.3	Zdolność operacyjna	<p>Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.</p> <p>Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.4	Wykonalność projektu	<p>Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.5	Opłacalność realizacji projektu	<p>Realizacja projektu jest uzasadniona z punktu widzenia biznesowego.</p> <p>Działalność związana z usługą turystyczną wprowadzoną w wyniku realizacji projektu będzie rentowna (nastąpi poprawa wyników firmy, projekt przyniesie przedsiębiorcy zyski).</p> <p>Projekcja spodziewanego przychodu oraz kosztów związanych z oferowaniem na rynku produktu/usługi turystycznej wytworzonej w wyniku realizacji projektu bazuje na racjonalnych, aktualnych i realistycznych przesłankach.</p> <p>Uwzględnienie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • analiz, parametrów finansowych i założeń/wyjaśnień przyjętych przez Wnioskodawcę w biznes planie (lub studium wykonalności) specyfiki branży, sytuację i tendencje w danym sektorze. 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

**1.5 INWESTYCJE PRZEDSIĘBIORSTW WSPIERAJĄCE ROZWÓJ REGIONALNYCH SPECJALIZACJI ORAZ INTELIGENTNYCH SPECJALIZACJI
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ**

Kryteria jakości			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
4.1	Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność	<p><u>Wpływ projektu na rozwój gospodarki regionu</u> Punkty przyznawane są za stopień, w jakim cele projektu odpowiadają zmieniającym się potrzebom i priorytetom na szczeblu regionalnym lub lokalnym.</p> <p>W jakim stopniu projekt przyczyni się do rozwiązania problemów wskazanych w dokumentach strategicznych i w RPO WZ 2014-2020, dotyczących:</p> <ul style="list-style-type: none"> • innowacyjności zachodniopomorskiej gospodarki, tzn. w jakim stopniu poziom innowacyjności wdrażanych w projekcie rozwiązań ma znaczenie dla rozwoju zachodniopomorskiej gospodarki, dla jej unowocześnienia i poprawy konkurencyjności regionu na tle kraju i w skali międzynarodowej oraz w jakim stopniu projekt koresponduje ze wskaźnikiem strategicznym określonym w RPO WZ 2014-2020 właściwym dla PI 3c, • wzrostu atrakcyjności oferty produktów turystycznych określonych w dokumencie strategicznym „Polityka Samorządu Województwa Zachodniopomorskiego w sektorze turystyki”, • współpracy przedsiębiorstw z innymi podmiotami tworzącymi produkty turystyczne, tzn. w jakim stopniu realizacja przedsięwzięcia jest konsekwencją dotychczasowej współpracy przedsiębiorstwa z np. operatorami obiektów, atrakcji, produktów turystycznych, • rozłożenia ruchu turystycznego na całym obszarze województwa, • wzrostu wykorzystania infrastruktury turystycznej poza sezonem letnim. 	Skala punktów 1-5; waga 1
		<p><u>Charakter produktu/atrakcji turystycznej</u> Przedsięwzięcie przyczyni się do stworzenia unikatowego, charakterystycznego i rozpoznawalnego punktu na mapie produktów turystycznych/atrakcji turystycznych województwa zachodniopomorskiego – 3 pkt.</p> <p>Dodatkowo w przypadku, gdy wytworzone w ramach realizacji przedsięwzięcia produkt / atrakcja turystyczna oparty jest na oryginalnej koncepcji architektoniczno-wykonawczej – 2 pkt.</p> <p>0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.</p>	Skala punktów 0/3/5; waga 2
		<p><u>Relacje produktu turystycznego/atrakcji turystycznej</u> Realizacja projektu przyczyni się do wytworzenia produktu/ atrakcji turystycznej powiązanej z unikatowym walorem/potencjałem danego miejsca, w szczególności opartym o zasoby przyrodnicze, dorobek kulturowy, dziedzictwo historyczne regionu – 3 pkt.</p> <p>Dodatkowo w przypadku gdy produkt/atrakcja turystyczna wytworzona w ramach realizacji przedsięwzięcia jest powiązana, bądź uzupełnia ofertę istniejących atrakcji turystycznych – 1 pkt.</p> <p>0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.</p>	Skala punktów 0/1/3/4; waga 2
		<p><u>Komplementarność projektu</u> Punkty przyznawane są za stopień komplementarności projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • względem realizowanych przez jst, ngo projektów z zakresu turystyki rodzinnej, aktywnej, poznawczej i kulturowej, uzdrowiskowej, bazującej na endogenicznych potencjałach obszaru – do 3 pkt • względem innych projektów realizowanych przez przedsiębiorstwo lub jego kooperantów, tzn. czy realizacja projektu w sposób znaczący i bezpośredni uzupełnia efekty innego projektu – do 3 pkt • względem koncepcji w ramach Kontraktu Samorządowego podpisanego dla obszaru, na którym realizowany jest projekt – 2 pkt. <p>Projekt, dla którego nie wykazano komplementarności z innymi przedsięwzięciami/działaniami uzyskuje 0 punktów. 0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.</p>	Skala punktów 0-8; waga 1

**1.5 INWESTYCJE PRZEDSIĘBIORSTW WSPIERAJĄCE ROZWÓJ REGIONALNYCH SPECJALIZACJI ORAZ INTELIGENTNYCH SPECJALIZACJI
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ**

		<p><u>Gotowość do realizacji projektu.</u> Punkty przyznawane są za posiadanie wymaganych pozwoleń, decyzji, których uzyskanie wynika z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, przepisów dotyczących przeprowadzenia postępowania OOŚ, uzyskania wymaganych koncesji:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 pkt – w pełni (posiada wszystkie wymagane pozwolenia na budowę lub pozwolenia nie są wymagane), • 1 pkt – w stopniu znaczącym (wnioskodawca posiada dokumentację techniczną, nie dysponuje kompletem pozwoleń), • 0 pkt – w niewielkim stopniu <p>0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.</p>	Skala punktów 0-3; waga 1
4.2	Skuteczność	Kryterium punktuje stopień, w jakim projekt przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych i ogólnych programu w podziale na poniższe aspekty.	
		<p><u>Konkurencyjność Wnioskodawcy.</u> Punkty przyznawane są za stopień w jakim projekt wpłynie na poprawę pozycji konkurencyjnej wnioskodawcy, co najmniej na poziomie ponadregionalnym:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ponadregionalnym – 1 pkt, lub • krajowym – 3 pkt, lub • światowym – 5 pkt. <p>Uwzględnić należy skalę konkurencyjności (co najmniej ponadregionalnej) oraz możliwość budowania przewagi konkurencyjnej trwałej w czasie.</p>	Skala punktów 1/3/5, waga 2
		<p><u>Wpływ na zwiększenie atrakcyjności turystycznej obszaru</u> Produkt/atrakcja turystyczna wpływa na zwiększenie atrakcyjności turystycznej województwa:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w sposób znaczący – 3 pkt, • w niewielkim stopniu – 1 pkt. 	Skala punktów 1-3, waga 2
		<p><u>Połączenie oferty turystycznej Wnioskodawcy z istniejącymi / projektowanymi szlakami turystyki aktywnej</u> Ocenie podlegać będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt łączy/znajduje się w miejscach, w których występują punkty przystankowe innych szlaków turystyki aktywnej, - projekt łączy/znajduje się w miejscach przecinających się tras rowerowych wskazanych w Koncepcji tras rowerowych wskazanych w Koncepcji tras rowerowych Pomorza Zachodniego. 	Skala punktów 0/3, waga 1
		<p><u>Wdrażanie technologii informacyjnych i komunikacyjnych:</u> Ocenie podlega czy w wyniku realizacji projektu Wnioskodawca wprowadzi przynajmniej 1 proces biznesowy realizowany za pomocą rozwiązań TIK lub przynajmniej 1 proces biznesowy prowadzony dotychczas przez Wnioskodawcę zostanie zoptymalizowany dzięki rozwiązaniom TIK.</p>	Skala punktów 0-2, waga 1
4.3	Efektywność	Kryterium punktuje jak zasoby projektu zostaną przetworzone w bezpośrednie produkty i rezultaty w podziale na poniższe aspekty.	
		<p><u>Efektywność dofinansowania:</u> W ramach kryterium sprawdzane i punktowane będzie czy Wnioskodawca ubiega się w ramach naboru o poziom dofinansowania wydatków kwalifikowalnych projektu niższy niż maksymalny poziom dofinansowania określony przepisami o pomocy publicznej. Oceny należy dokonać zgodnie z następującymi zasadami:</p> <ul style="list-style-type: none"> • poniżej 3 punktów procentowych (0 pkt); • co najmniej 3 punkty procentowe (1 pkt) • co najmniej 5 punktów procentowych (2 pkt) • co najmniej 7 punktów procentowych (3 pkt) • co najmniej 10 punktów procentowych (5 pkt) 	Skala punktów 0-5; waga 1
		<p><u>Optymalne rozwiązania realizacji projektu oraz analiza ryzyka.</u> Punkty przyznawane są za wybór optymalnych rozwiązań realizacji projektu oraz analizę ryzyka. Jeśli: dokonano wiarygodnej analizy rozwiązań alternatywnych, przedstawiono inne opcje, lecz nie wykazano, że wybrana opcja jest optymalna - 1 pkt</p>	Skala punktów 1-5; waga 1

**1.5 INWESTYCJE PRZEDSIĘBIORSTW WSPIERAJĄCE ROZWÓJ REGIONALNYCH SPECJALIZACJI ORAZ INTELIGENTNYCH SPECJALIZACJI
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ**

		<p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> • przedstawiono inne opcje oraz uzasadniono, że stosunek relacji kosztów do rezultatów w wybranej opcji jest optymalny lub uzasadniono, że nie ma innych wariantów realizacji inwestycji – 3 pkt <p>Jeśli:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wnioskodawca przeprowadził wiarygodną analizę ryzyka związanego z wybraną opcją projektu – 1 pkt • wnioskodawca zaplanował wiarygodny plan reakcji na prawdopodobne sytuacje, które mogą utrudniać realizację projektu – 1 pkt 	
		<p><u>Innowacyjność projektu</u></p> <p>Punkty przyznawane są za stopień, w jakim projekt wiąże się z wprowadzeniem innowacyjnej usługi turystycznej, innowacji produktowej bądź procesowej ,</p> <p>1. W wyniku realizacji projektu zostanie wprowadzona innowacja produktowa tzn. projekt zakłada wprowadzenie produktu (lub usługi) charakteryzującego się nowością - w kontekście posiadanych przez niego nowych cech, funkcjonalności - w porównaniu do produktów dostępnych na docelowym rynku:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ponadregionalnym – 1 pkt • krajowym – 2 pkt • światowym – do 3 pkt <p>2. Realizacja projektu polega na wdrożeniu do praktyki przedsiębiorstwa innowacji procesowej, tj. wdrożenia nowej lub znacząco udoskonalonej metody produkcji lub dostawy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • co najmniej w skali ponadregionalnego rynku – 1 pkt • co najmniej w skali polskiego rynku – do 2 pkt <p>Projekt, który zakłada wprowadzenie innowacyjnej usługi turystycznej w skali mniejszej niż ponadregionalna otrzymuje 0 punktów. 0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.</p>	Skala punktów 0/1/2/3/4/5, waga 2
4.4	Użyteczność	<p><u>Lokalne uwarunkowania</u></p> <p>Punkty przyznawane są za stopień, w jakim projekt będzie miał wpływ na przywracanie i utrwalanie ład przestrzennego, tzn.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt uwzględnia endogeniczne potencjały i naturalne uwarunkowania oraz charakter danego obszaru – 1 pkt • projekt zakłada ponowne wykorzystanie terenów przemysłowych, powojaskowych, popegeerowskich, pokolejowych i uzupełnianie zabudowy zamiast ekspansji na tereny niezabudowane – 1 pkt • projekt wiąże się z zastosowaniem rozwiązań bezpośrednio związanych z ochroną środowiska, przyjaznych środowisku, zwiększenia racjonalnego wykorzystania zasobów oraz stosowaniem w przedsiębiorstwie rozwiązań proekologicznych, np. ekomarketingu, ekozarządzania – 1 pkt 	Skala punktów 1/2/3; waga 1
		<p><u>Liczba nowych miejsc pracy</u></p> <p>Punkty przyznawane są za liczbę utworzonych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • powyżej 5 etatów – 4 pkt; • 4 - 5 etatów – 3 pkt; • 2 -3 etaty – 2 pkt; • 1 etat – 1 pkt. 	Skala punktów 0/1/2/3/4, waga 2
		<p><u>Wpływ projektu na wydłużenie sezonu turystycznego</u></p> <p>Ocenić poddany zostanie wpływ projektu na wydłużenie sezonu turystycznego potwierdzony rzetelną i wiarygodną analizą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt zakłada ofertę całoroczną – 5 pkt, • projekt wpływa na wydłużenie sezonu turystycznego – 3 pkt, • projekt nie wpływa na wydłużenie sezonu turystycznego - 0 pkt. 	Skala punktów 0/3/5; waga 1

1.5 INWESTYCJE PRZEDSIĘBIORSTW WSPIERAJĄCE ROZWÓJ REGIONALNYCH SPECJALIZACJI ORAZ INTELIGENTNYCH SPECJALIZACJI
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		<p><u>Kooperacja</u></p> <p>Punkty przyznawane są za wpływ projektu na nawiązanie/rozwój współpracy Wnioskodawcy z lokalnymi i regionalnymi partnerami gospodarczymi (dostawcami, odbiorcami, operatorami obiektów, atrakcji, produktów turystycznych).</p>	Skala punktów 0-3; waga 1
4.5	Trwałość	<p>Ocena szans trwania efektów realizacji programu w średniej i długiej perspektywie czasowej po zaprzestaniu finansowania inwestycji.</p>	
		<p>Wnioskodawca wykazuje ponadprzeciętną zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu ponad podstawowy okres trwałości, tj. powyżej 3 lat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w pełni – 2 pkt, • w znacznym stopniu – 1 pkt, • nie wykazuje – 0 pkt. <p>Kryterium bierze pod uwagę takie aspekty jak zakładany okres referencyjny projektu, przyjęte stawki amortyzacji, wielkość koniecznych nakładów odtworzeniowych, koszty operacyjne, wielkość zakładanych wpływów w przepływach finansowych w okresie operacyjnym, itp.</p>	Skala punktów 0-2; waga 1
		<p>W projekcie zastosowano rozwiązania/technologie dostosowujące infrastrukturę do skutków zmian klimatu (np. powódź, susza), zdiagnozowanych na obszarze realizacji projektu.</p>	skala punktów 0-2;waga 1
		<p>Kryterium punktuje w jakim stopniu posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć (projektów dofinansowanych z UE lub inne inwestycje o podobnym do przedmiotowego projektu charakterze) uprawdopodobnia ponadprzeciętną trwałość projektu.</p>	Skala punktów 0-2; waga 1

1.6 TWORZENIE NOWYCH MIEJSC PRACY NA OBSZARZE SPECJALNEJ STEFY WŁĄCZENIA
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	I Gospodarka, Innowacje, Nowoczesne Technologie
Priorytet Inwestycyjny	3c: Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług
Działanie	1.6 Tworzenie nowych miejsc pracy na obszarze Specjalnej Strefy Włączenia
Typ projektu	Inwestycje przedsiębiorstw

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	<p>Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP. Projekt koresponduje z celem szczegółowym Priorytetu inwestycyjnego 3c „Zwiększone zastosowanie innowacji w MSP”, tzn. realizacja projektu prowadzi do wprowadzenia w przedsiębiorstwie innowacji produktowej bądź procesowej co najmniej na poziomie firmy.</p> <p>W ramach kryterium zastosowanie mają definicje innowacyjności produktowej i procesowej zgodnie z Podręcznikiem Oslo.</p>	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z typami projektów	<p>Projekt jest zgodny z typami projektów oraz związanymi z nimi obostrzeniami wskazanymi w regulaminie konkursu, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> w wyniku realizacji projektu zostanie stworzonych co najmniej 10 miejsc pracy (etatów, tj. zatrudnienie na podstawie umowy o pracę, przy czym liczba miejsc pracy wyrażona jest w ekwiwalencie pełnego czasu pracy); czy realizacja projektu nie będzie skutkowałą znaczącym zmniejszeniem miejsc pracy w istniejących lokalizacjach przedsiębiorstwa (w okresie od 6 miesięcy przed złożeniem wniosku do 12 miesięcy po zakończeniu realizacji projektu). <p>Kryterium weryfikuje czy wnioskodawca nie zamknął bądź znacząco nie ograniczył lub nie planuje zamknąć bądź znacząco ograniczyć takiej samej lub podobnej działalności na terenie województwa zachodniopomorskiego w ciągu 6 miesięcy przed złożeniem wniosku lub do 12 miesięcy po zakończeniu realizacji projektu.</p> <p>Weryfikowane są zmiany w zatrudnieniu dokonywane przez przedsiębiorstwo w okresie 6 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku oraz plany przedsiębiorstwa w zakresie zatrudnienia w okresie 12 miesięcy po zakończeniu realizacji projektu.</p> <p>Znaczące zmniejszenie miejsc pracy weryfikowane jest poprzez odniesienie liczby likwidowanych miejsc pracy do liczby miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu oraz przy uwzględnieniu okoliczności dokonywanych zmian, a także ich związku z nowo realizowanym przedsięwzięciem. Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Wnioskodawcę typem projektu.</p> <p>Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach właściwego konkursu.</p>	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zasadność realizacji projektu	<p>Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy.</p> <p>Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb.</p>	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Zgodność obszaru realizacji projektu	<p>Projekt jest realizowany na obszarze Specjalnej Strefy Włączenia (SSW)</p> <p>Uwzględnienie SSW obowiązującej w dniu ogłoszenia konkursu oraz nowych gmin dołączonych do SSW w wyniku jej aktualizacji, jeżeli aktualizacja ta nastąpi w okresie od ogłoszenia konkursu do ostatniego dnia trwania naboru</p>	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.

1.6 TWORZENIE NOWYCH MIEJSC PRACY NA OBSZARZE SPECJALNEJ STEFY WŁĄCZENIA
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		wniosków w tym konkursie.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.5	Terminowość złożenia wniosku	Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.6	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki sposób, by mogła być użyta przez wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby dodatkowej adaptacji.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.7	Kwalifikowalność Beneficjenta	Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie konkursu). Wnioskodawca nie jest wykluczony z dofinansowania przynajmniej na podstawie wskazanych w Wytycznych MIR przepisów: a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tj. Dz. U. 2013 r. poz. 885 z późn. zm.); b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769); c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tj. Dz. U. 2012 r. poz. 768 z późn. zm.).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.8	Zgodność z wymogami pomocy publicznej	Możliwe jest udzielenie regionalnej pomocy inwestycyjnej, o której mowa w art. 14 <i>Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i> oraz pomocy de minimis (jeśli dotyczy) w tym: <ul style="list-style-type: none"> zakres udzielanej pomocy jest możliwy do objęcia wsparciem, Wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy udzielone wsparcie wywoła efekt zachęty (o którym mowa w art. 6 rozporządzenia KE 651/2014). 	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.9	Kwalifikowalność projektu	Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia 1303 w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem. Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania RPO WZ zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.10	Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu	Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania. Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantującą uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

1.6 TWORZENIE NOWYCH MIEJSC PRACY NA OBSZARZE SPECJALNEJ STEFY WŁĄCZENIA
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria administracyjności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Poprawność i kompletność wniosku	<p>Wniosek został sporządzony oraz złożony zgodnie z obowiązującą Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie oraz z Regulaminem konkursu.</p> <p>Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, oraz szczegółowe opisy stanowisk pracy planowanych do utworzenia w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych</p> <p>Weryfikacji podlega również kompletność wszystkich wymaganych załączników.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.2	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku. Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) • Wiarygodności - weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.3	Spójność wniosku i załączników	<p>Wniosek opisuje właściwie projekt, a załączniki potwierdzają zapisy we wniosku.</p> <p>Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.4	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.</p> <p>Wydatki w projekcie są zaplanowane:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ol style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie konkursu.</p> <p>Do uwzględnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Charakter planowanych wydatków w uzasadniony sposób odpowiada celom projektu. • Cel projektu jest racjonalnie zaplanowany (tj. nakłady nie są zawyżone w stosunku do potencjalnych efektów) . Cel nie może być osiągnięty przy nakładach o niższej wysokości bądź węższym zakresie rzeczowym; 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

1.6 TWORZENIE NOWYCH MIEJSC PRACY NA OBSZARZE SPECJALNEJ STEFY WŁĄCZENIA
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		<ul style="list-style-type: none"> Poniesienie wydatków jest optymalne pod względem technicznym, ekonomicznym i funkcjonalnym i w bezpośrednim stopniu dąży do realizacji podstawowych celów projektu znajdując jednocześnie adekwatne odzwierciedlenie we wskaźnikach produktu i/lub rezultatu. Wysokość poszczególnych wydatków została prawidłowo i rzetelnie oszacowana (tj. czy wydatki nie zostały zawyżone) Wysokość oraz kwalifikowalność zaplanowanych wydatków nie budzi wątpliwości. 	
2.5	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami regulaminu konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.6	Prawidłowość pomocy publicznej	Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej oraz pomocy de minimis (jeśli dotyczy), w tym kumulację pomocy publicznej.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.7	Poprawność okresu realizacji	Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie. Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane. Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz datę końcową określoną w regulaminie konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

1.6 TWORZENIE NOWYCH MIEJSC PRACY NA OBSZARZE SPECJALNEJ STEFY WŁĄCZENIA
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	<p>Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.</p> <p>Posiadanie niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.</p> <p>Uwzględnienie m. in.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. kwestii postępowania OOŚ w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 3. posiadania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających. 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.2	Zdolność finansowa	<p>Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja ekonomiczna wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.3	Zdolność operacyjna	<p>Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z celem szczegółowym, szczegółowymi warunkami produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu i jest w stanie je dostarczyć w wymaganym terminie.</p> <p>Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.4	Wykonalność techniczna/techno logiczna	<p>Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.5	Opłacalność realizacji projektu	<p>Realizacja projektu jest uzasadniona z punktu widzenia biznesowego.</p> <p>Działalność prowadzona w wyniku realizacji projektu będzie rentowna (nastąpi poprawa wyników firmy, projekt przyniesie przedsiębiorcy zyski).</p> <p>Projekcja spodziewanego przychodu oraz kosztów związanych z oferowaniem na rynku produktu/usługi wytworzonego w wyniku realizacji projektu bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach</p> <p>Uwzględnienie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • analiz, parametrów finansowych i założeń/wyjaśnień przyjętych przez Wnioskodawcę w biznes planie (lub studium wykonalności) • specyfikacji branży. 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

1.6 TWORZENIE NOWYCH MIEJSC PRACY NA OBSZARZE SPECJALNEJ STEFY WŁĄCZENIA
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria jakości			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
4.1	Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność	<p><u>Wpływ projektu na rozwój gospodarki regionu.</u> Punkty przyznawane są za stopień, w jakim cele projektu odpowiadają zmieniającym się potrzebom i priorytetom na szczeblu regionalnym lub lokalnym. Jeśli projekt przyczyni się do rozwiązania problemów wskazanych w dokumentach strategicznych, dotyczących:</p> <ul style="list-style-type: none"> • bezrobocia – do 2 pkt • zwiększenia innowacyjności zachodniopomorskiej gospodarki, tzn. w jakim stopniu poziom innowacyjności wdrażanych w projekcie rozwiązań ma znaczenie dla rozwoju zachodniopomorskiej gospodarki, dla jej unowocześnienia i poprawy konkurencyjności region na tle kraju i w skali międzynarodowej oraz w jakim stopniu projekt koresponduje ze wskaźnikiem strategicznym określonym w RPO WZ 2014-2020 właściwym dla PI 3c – 1 pkt • rozwoju regionalnych i inteligentnych specjalizacji regionu – 2 pkt 	Skala punktów 1-5; waga 2
		<p><u>Komplementarność projektu.</u> Punkty przyznawane są za stopień komplementarności projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • względem działań podejmowanych przez samorządy lokalne na danym terenie w obszarze dostępności terenów inwestycyjnych, rynku pracy, edukacji (w tym szkolnictwa zawodowego), dostępności komunikacyjnej – do 3 pkt. • względem innych projektów realizowanych przez przedsiębiorstwo lub jego kooperantów, tzn. czy realizacja projektu w sposób znaczący i bezpośredni uzupełnia efekty innego projektu – do 2 pkt <p>Projekt, dla którego nie wykazano komplementarności z innymi przedsięwzięciami/działaniami uzyskuje 0 punktów. 0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.</p>	Skala punktów 0-5; waga 1
		<p><u>Gotowość do realizacji projektu.</u> Punkty przyznawane są za posiadanie wymaganych pozwoleń, decyzji, których uzyskanie wynika z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, przeprowadzenia postępowania OOŚ, uzyskania wymaganych koncesji. Projekt jest gotowy do realizacji, jeśli nie wymaga regulowania powyższych kwestii bądź uzyskane są już wszystkie niezbędne pozwolenia, decyzje, o których mowa powyżej. Wnioskodawca jest gotowy do realizacji przedsięwzięcia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w pełni – 3 pkt • w stopniu znaczącym – 2 pkt • w niewielkim stopniu – 1 pkt • nie jest gotowy – 0 pkt 	Skala punktów 0-3; waga 1
4.2	Skuteczność	Kryterium punktuje stopień, w jakim projekt przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych i ogólnych programu w podziale na poniższe aspekty.	
		<p><u>Konkurencyjność wnioskodawcy.</u> Punkty przyznawane są za stopień, w jakim projekt wpłynie na poprawę pozycji konkurencyjnej wnioskodawcy co najmniej na poziomie ponadregionalnym. Uwzględnienie skali konkurencyjności (ponadregionalna, krajowa, międzynarodowa) oraz możliwości budowania przewagi konkurencyjnej trwałej w czasie.</p>	Skala punktów 1-5; waga 2
		<p><u>Liczba miejsc pracy.</u> Punkty przyznawane są za liczbę miejsc pracy utworzoną w wyniku realizacji projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • powyżej 10 etatów - 1 pkt, • powyżej 15 etatów - 2 pkt, • powyżej 20 etatów - 3 pkt, 	Skala punktów 0-5; waga 3

1.6 TWORZENIE NOWYCH MIEJSC PRACY NA OBSZARZE SPECJALNEJ STEFY WŁĄCZENIA
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		<ul style="list-style-type: none"> • powyżej 25 etatów - 4 pkt, • powyżej 30 etatów - 5 pkt. <p>Ilość stworzonych miejsc pracy winna zostać wyrażona w EPC (ekwiwalencie pełnego czasu pracy). Dotyczy zatrudnionych na podstawie umowy o pracę (nie dotyczy umów cywilnoprawnych).</p>	
4.3	Efektywność	<p>Kryterium punktuje jak zasoby projektu zostaną przetworzone w bezpośrednie produkty (outputs) i rezultaty (results) w podziale na poniższe aspekty.</p> <p><u>Efektywność kosztowa projektu:</u> Premiowane będą projekty o najkorzystniejszej wartości wskaźnika rezultatu dotyczącego liczby utworzonych miejsc pracy przy jednoczesnej jak najniższej kwocie dofinansowania.</p> <p><u>Optymalne rozwiązania realizacji projektu.</u> Punkty przyznawane są za wybór optymalnych rozwiązań realizacji projektu oraz analizę ryzyka Ocenie podlegać będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dokonano wiarygodnej analizy rozwiązań alternatywnych, przedstawiono inne opcje, lecz nie wykazano, że wybrana opcja jest optymalna - 1 pkt • przedstawiono inne opcje oraz uzasadniono, że stosunek relacji kosztów do rezultatów w wybranej opcji jest optymalny lub uzasadniono, że nie ma innych wariantów realizacji inwestycji – 3 pkt • wnioskodawca przeprowadził wiarygodną analizę ryzyka związanego z wybraną opcją projektu – 1 pkt • wnioskodawca zaplanował wiarygodny plan reakcji na prawdopodobne sytuacje, które mogą utrudniać realizację projektu – 1 pkt 	<p>Skala punktów 1-5; waga 2</p> <p>Skala punktów 1-5; waga 1</p>
		<p><u>Innowacyjność projektu</u> Punkty przyznawane są za stopień, w jakim projekt wiąże się z wprowadzeniem innowacji produktowej bądź procesowej wg poniższych zasad:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W wyniku realizacji projektu zostanie wprowadzona innowacja produktowa, tzn. projekt zakłada wprowadzenie produktu (lub usługi) charakteryzującego się nowością (w kontekście posiadanych przez niego nowych cech, funkcjonalności) w porównaniu do: <ul style="list-style-type: none"> • produktów dotychczas oferowanych przez firmę - 1 pkt • produktów dostępnych na docelowym rynku – do 2 pkt 2. Realizacja projektu polega na wdrożeniu do praktyki przedsiębiorstwa innowacji procesowej, tj. wdrożenia nowej lub znacząco udoskonalonej metody produkcji lub dostawy: <ul style="list-style-type: none"> • co najmniej w skali regionalnego rynku – 1 pkt <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> • co najmniej w skali polskiego rynku – do 2 pkt <p>Projekt, który zakłada wprowadzenie innowacji procesowej w skali mniejszej niż regionalna oraz jednocześnie nie zakłada wprowadzenia innowacji produktowej otrzymuje 0 punktów.</p> <p>0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.</p> <p>Uwzględnienie m.in. czy produkt (usługę) cechuje wystarczający lub znaczący stopień nowości czy też jego cechy, charakterystyki/ nowe funkcjonalności są mało znaczące i nie zawierają w sobie wystarczającego stopnia nowości</p> <p>Uwzględnienie w jakim stopniu technologia wykorzystana w procesie stanowi nowość w skali polskiego rynku oraz czy mamy do czynienia ze znaczącą zmianą w zakresie technologii, urządzeń oraz/lub oprogramowania.</p> <p>W ramach kryterium zastosowanie ma definicja innowacyjności produktowej i procesowej zgodnie z Podręcznikiem Oslo.</p>	<p>Skala punktów 0-5, waga 3</p>

1.6 TWORZENIE NOWYCH MIEJSC PRACY NA OBSZARZE SPECJALNEJ STEFY WŁĄCZENIA
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

4.4	Użyteczność	<p><u>Lokalne uwarunkowania</u> Punkty przyznawane są za stopień, w jakim projekt będzie miał wpływ na przywracanie i utrwalanie ładu przestrzennego, tzn.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt uwzględnia endogeniczne potencjały i naturalne uwarunkowania oraz charakter danego obszaru • projekt zakłada ponowne wykorzystanie terenów poprzemysłowych, powojennych, popegeerowskich, pokolejowych i uzupełnianie zabudowy zamiast ekspansji na tereny niezabudowane, • projekt wiąże się z zastosowaniem rozwiązań bezpośrednio związanych z ochroną środowiska, przyjaznych środowisku, zwiększenia racjonalnego wykorzystania zasobów oraz stosowaniem w przedsiębiorstwie rozwiązań proekologicznych, np. ekomarketingu, ekozarządzania 	Skala punktów 0-5; waga 1
		<p><u>Kooperacja</u> Punkty przyznawane są za wpływ projektu na nawiązanie/rozwój współpracy Wnioskodawcy z lokalnymi i regionalnymi partnerami gospodarczymi (dostawcami, odbiorcami, jednostkami naukowymi, instytucjami otoczenia biznesu).</p>	Skala punktów 1-5; waga 1
		<p><u>Spółeczna Odpowiedzialność Biznesu</u> Wnioskodawca na etapie realizacji projektu i jego trwałości będzie podejmował działania mające charakter Społecznej Odpowiedzialności Biznesu (w odniesieniu do pracowników, społeczności lokalnej, środowiska) - zgodnie z wytycznymi OECD, Komunikatami KE, normami jakości, międzynarodowymi standardami pracy.</p>	Skala punktów 0-2; waga 1
4.5	Trwałość	<p>Ocena szans trwania efektów realizacji programu w średniej i długiej perspektywie czasowej po zaprzestaniu finansowania inwestycji. Wnioskodawca zobowiązuje się do utrzymania trwałości projektu minimum przez okres 4 lat.</p>	Liczba punktów 0 lub 3 pkt, waga 1
		<p>Wnioskodawca wykazuje ponadprzeciętną zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu ponad podstawowy okres trwałości, tj. powyżej 3 lat .</p>	Skala punktów 0-5; waga 1
		<p>Kryterium bierze pod uwagę takie aspekty jak zakładany okres referencyjny projektu, przyjęte stawki amortyzacji, wielkość koniecznych nakładów odtworzeniowych, koszty operacyjne, wielkość zakładanych wpływów w przepływach finansowych w okresie operacyjnym, itp.</p>	
		<p>Produkty projektu są wytworzone za pomocą nowoczesnych technologii i/lub materiałów i/lub spełniają przyszłościowe potrzeby – wobec czego jest bardzo prawdopodobne, że rezultaty projektu będą użyteczne dla beneficjentów długo po jego zakończeniu.</p>	Skala punktów 1-2; waga 1
		<p>W projekcie zastosowano rozwiązania/technologie dostosowujące infrastrukturę do skutków zmian klimatu (np. powódź, susza), zdiagnozowanych na obszarze realizacji projektu.</p>	skala punktów 0-2;waga 1
		<p>Kryterium punktuje w jakim stopniu posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć (projektów dofinansowanych z UE lub inne inwestycje o podobnym do przedmiotowego projektu charakterze) uprawdopodobnia ponadprzeciętną trwałość projektu.</p>	Skala punktów 0-3; waga 1

1.7 INWESTYCJE PRZEDSIĘBIORSTW W RAMACH STRATEGII ZIT DLA SZCZECIŃSKIEGO OBSZARU METROPOLITALNEGO ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	I Gospodarka, Innowacje, Nowoczesne Technologie
Priorytet Inwestycyjny	3c: Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług
Działanie	1.7 Inwestycje przedsiębiorstw w ramach Strategii ZIT dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego
Typ projektu	Innowacyjne inwestycje przedsiębiorstw

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Terminowość złożenia wniosku	Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o naborze.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP. Realizacja projektu prowadzi do wprowadzenia w przedsiębiorstwie innowacji produktowej lub procesowej przynajmniej w skali regionalnej. Dodatkowym efektem projektu może być wprowadzenie innowacji nie technologicznej.. Innowacja nietechnologiczna nie może stanowić głównego elementu projektu, a jedynie uzupełniać innowację produktową lub procesową. W ramach kryterium zastosowanie mają definicje innowacyjności zgodnie z Podręcznikiem Oslo.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zgodność z typami projektów	Projekt jest zgodny z typem projektów wskazanym w regulaminie naboru. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 1.7.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu	Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

1.7 INWESTYCJE PRZEDSIĘBIORSTW W RAMACH STRATEGII ZIT DLA SZCZECIŃSKIEGO OBSZARU METROPOLITALNEGO ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

1.5	Zasadność realizacji projektu	<p>Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy.</p> <p>Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.6	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	<p>Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania. <p>Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.</p> <p><u>Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.</u></p> <p>Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.7	Kwalifikowalność Beneficjenta	<p>Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie naboru). Kryterium weryfikuje, czy Wnioskodawca posiada status MŚP.</p> <p>Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec którego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.</p> <p>Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.8	Zgodność z wymogami pomocy publicznej	<p>Możliwe jest udzielenie pomocy publicznej, a Wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy, zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem.</p> <p>Zakres projektu jest możliwy do objęcia wsparciem zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.9	Kwalifikowalność projektu	<p>Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.</p> <p>Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania RPO WZ zgodnie z zapisami Regulaminu naboru.</p> <p>Przedmiot projektu jest zgodny z uwarunkowaniami określonymi w SOOP.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.10	Gotowość do uruchomienia	<p>Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p>

1.7 INWESTYCJE PRZEDSIĘBIORSTW W RAMACH STRATEGII ZIT DLA SZCZECIŃSKIEGO OBSZARU METROPOLITALNEGO ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

	funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu	działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania. Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu.	Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.12	Trwałość projektu	Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.13	Zgodność ze Strategią Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego	Ocenie podlega zgodność projektu z celami i założeniami i kierunkami rozwoju przyjętymi w Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) oraz wpływ projektu na wzmocnienie integralności i funkcjonalności Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego. Na kryterium składa się ocena spełnienia każdego z następujących warunków: <ul style="list-style-type: none"> • Projekt bezpośrednio przyczynia się do realizacji adekwatnego celu / działania Strategii ZIT SOM; • Realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia wartości docelowej wskaźnika rezultatu, adekwatnego dla danego typu projektu / działania Strategii ZIT. • Projekt przyczynia się do wzmocnienia integralności i funkcjonalności SOM – projekt jest zintegrowany/ komplementarny z innymi przedsięwzięciami zrealizowanymi, trwającymi lub zaplanowanymi do realizacji w ramach Strategii ZIT SOM. 	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

1.7 INWESTYCJE PRZEDSIĘBIORSTW W RAMACH STRATEGII ZIT DLA SZCZECIŃSKIEGO OBSZARU METROPOLITALNEGO ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria administracyjności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Poprawność i kompletność wniosku	<p>Wniosek został sporządzony oraz złożony zgodnie z Regulaminem naboru w tym, w szczególności z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych</p> <p>Weryfikacji podlega również kompletność załączników innych niż obligatoryjne dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego naboru (w tym zastosowanie wymaganych wzorów).</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.2	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.</p> <p>Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.</p> <p>Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny.</p> <p>Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) • Wiarygodności - weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.3	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.</p> <p>Wydatki w projekcie są zaplanowane:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ol style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie naboru. <p>Ocenie podlega niezbędność każdego wydatku dla realizacji projektu oraz dla osiągnięcia założonych wskaźników.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.4	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu naboru.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.

1.7 INWESTYCJE PRZEDSIĘBIORSTW W RAMACH STRATEGII ZIT DLA SZCZECIŃSKIEGO OBSZARU METROPOLITALNEGO ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

			Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.5	Prawidłowość pomocy publicznej	Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej, w tym kumulację pomocy publicznej.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.6	Poprawność okresu realizacji	Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie. Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane. Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz datę końcową określoną w Regulaminie naboru.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

1.7 INWESTYCJE PRZEDSIĘBIORSTW W RAMACH STRATEGII ZIT DLA SZCZECIŃSKIEGO OBSZARU METROPOLITALNEGO ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	<p>Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.</p> <p>Posiadanie niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.</p> <p>Uwzględnienie m. in.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. kwestii postępowania OOS w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 3. posiadania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających. 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.2	Zdolność finansowa	<p>Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa Wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.3	Zdolność operacyjna	<p>Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem. Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.4	Wykonalność techniczna/technologiczna	<p>Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.5	Oplącalność realizacji projektu	<p>Realizacja projektu jest uzasadniona z punktu widzenia biznesowego.</p> <p>Działalność prowadzona w wyniku realizacji projektu będzie rentowna (nastąpi poprawa wyników firmy, projekt przyniesie przedsiębiorcy zyski).</p> <p>Projekcja spodziewanego przychodu oraz kosztów związanych z oferowaniem na rynku produktu/usługi wytworzonego w wyniku realizacji projektu bazuje na racjonalnych, aktualnych i realistycznych przesłankach.</p> <p>Uwzględnienie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • analiz, parametrów finansowych i założeń/wyjaśnień przyjętych przez Wnioskodawcę w biznes planie (lub studium wykonalności) specyfiki branży, sytuację i tendencje w danym sektorze. 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

1.7 INWESTYCJE PRZEDSIĘBIORSTW W RAMACH STRATEGII ZIT DLA SZCZECIŃSKIEGO OBSZARU METROPOLITALNEGO ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria jakości			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
4.1	Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność	<p>Kryterium ma na celu zapewnienie, aby wybrane do dofinansowania projekty w jak największym stopniu przyczyniały się do realizacji Strategii ZIT Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego.</p> <p><u>1. Stopień realizacji wskaźnika Strategii ZIT SOM.</u> Ocenie podlegać będzie stopień w jakim projekt realizuje założony w Strategii ZIT SOM wskaźnik rezultatu określony dla wskazanego działania: Liczba wprowadzonych innowacji [szt.]. Punktacja uzależniona jest od liczby wprowadzonych w wyniku realizacji projektu innowacji produktowych i/lub procesowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4 i więcej – 22 pkt; • 3 szt. – 12 pkt; • 2 szt. – 6 pkt; • 1 szt. – 0 pkt. <p>W przypadku, gdy dodatkowym efektem projektu będzie wprowadzenie innowacji nietechnologicznej, która stanowi uzupełnienie innowacji produktowej lub procesowej – 2 punkty. 0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.</p> <p><u>2. Komplementarny i zintegrowany charakter projektu.</u> Ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zintegrowany i kompleksowy charakter projektu w odniesieniu do wytyczonych kierunków działań na rzecz rozwoju aktywności gospodarczej oraz zwiększenia konkurencyjności sektora MŚP Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego, • czy projekt jest kontynuacją lub uzupełnieniem zrealizowanych/trwających projektów, bądź zaplanowanych projektów. <p>Efekty przedsięwzięć powinny się wzajemnie uzupełniać i być zbieżne w co najmniej jednym punkcie odniesienia z wytyczonymi w ramach ZIT SOM kierunkami działań na rzecz zwiększenia innowacyjności i konkurencyjności sektora MSP w SOM. Przedsięwzięcia wskazywane jako kontynuacja/uzupełnienie/rozwinięcie mogą wykazywać finansowanie z dowolnego źródła, ale muszą rozwiązywać problem zidentyfikowany w Strategii ZIT oraz być realizowane na obszarze/części obszaru funkcjonalnego SOM.</p> <p>Preferowane będą projekty powiązane z projektami zrealizowanymi / trwającymi / przewidzianymi do realizacji ze środków publicznych w kontekście założonego efektu synergii. Punktem odniesienia jest działanie w obszarze dostępności terenów inwestycyjnych w obrębie SOM, rynek pracy, edukacja (w tym szkolnictwo zawodowe), dostępność komunikacyjna:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w przypadku zlokalizowania projektu na obszarze terenu inwestycyjnego będącego przedmiotem projektu w ramach Działania 1.11 RPO WZ – 2 pkt, lub • w przypadku zlokalizowania projektu na obszarze innego terenu inwestycyjnego zlokalizowanego na obszarze SOM – 1 pkt; • projekt jest zintegrowany/komplementarny z innymi przedsięwzięciami zrealizowanymi, bądź trwającymi w ramach Strategii ZIT SOM – 2 pkt; • projekt jest zintegrowany/komplementarny z innymi przedsięwzięciami planowanymi do realizacji w ramach Strategii ZIT SOM – 1 pkt. <p>Za powiązanie z projektami uwzględniającymi założenia priorytetu inwestycyjnego RPO WZ 1a i 1b – dodatkowo 1 pkt.</p> <p><u>3. Stopień rozwoju specjalizacji regionalnych</u> Ocenie podlegać będzie czy zgłaszany projekt przez wnioskodawcę charakteryzuje się przynależnością do regionalnych specjalizacji, wymienionych w Strategii ZIT SOM. Weryfikacja, czy projekt wpisuje się w regionalne specjalizacje, będzie przeprowadzona na podstawie opisanego przez wnioskodawcę, w dokumentacji aplikacyjnej rodzaju działalności gospodarczej, której dotyczy projekt. Punktacja uzależniona jest od tego w jaki rodzaj specjalizacji regionalnej (określonej w Strategii ZIT SOM) wpisuje się projekt:</p>	<p>Skala punktów 0/2/6/8/12/14/22/24, waga 1</p> <p>Skala punktów 1/2/3/4/5/6, waga 3</p> <p>Skala punktów 1/2/3/4, waga 2</p>

1.7 INWESTYCJE PRZEDSIĘBIORSTW W RAMACH STRATEGII ZIT DLA SZCZECIŃSKIEGO OBSZARU METROPOLITALNEGO ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		<ul style="list-style-type: none"> • branża metalowa i maszynowa – 4 pkt. • branża drzewna i chemiczna – 3 pkt. • logistyka – 2 pkt. • inne – 1 pkt. 	
		<p>4. Kooperacja Ocenie podlegać będzie czy w wyniku realizacji projektu zostanie nawiązana/rozwinęta współpraca z lokalnym (pochodzącymi z obszaru SOM) i ponadlokalnymi (pochodzącymi spoza obszaru SOM) partnerami gospodarczymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kooperacja z partnerami działającymi na obszarze SOM – 4 pkt; • kooperacja z partnerami działającymi poza obszarem SOM – 2 pkt; • brak kooperacji – 0 pkt. <p>0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.</p>	Skala punktów 0/2/4/6, waga 1
		<p>5. Efektywność dofinansowania: Punkty przyznawane są jeżeli wartość dofinansowania o jaką ubiega się wnioskodawca:</p> <ul style="list-style-type: none"> • jest mniejsza niż 500 000,00 zł – 4 pkt; • od 500 000,00 – 800 000,00zł – 2 pkt; • powyżej 800 000,00 zł – 0 pkt <p>0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.</p>	Skala punktów 0/2/4; waga 1
4.2	Skuteczność	<p>Kryterium punktuje stopień, w jakim projekt przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych i ogólnych programu w podziale na poniższe aspekty.</p> <p><u>Konkurencyjność Wnioskodawcy.</u> Punkty przyznawane są za stopień w jakim projekt wpłynie na poprawę pozycji konkurencyjnej wnioskodawcy, co najmniej na poziomie ponadregionalnym:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ponadregionalnym – 1 pkt, lub • krajowym – 3 pkt, lub • światowym – 5 pkt <p>Uwzględnić należy skalę konkurencyjności (co najmniej ponadregionalnej) oraz możliwość budowania przewagi konkurencyjnej trwałej w czasie.</p>	Skala punktów 1/3/5; waga 2
4.3	Efektywność	<p>Kryterium punktuje jak zasoby projektu zostaną przetworzone w bezpośrednie produkty i rezultaty w podziale na poniższe aspekty.</p> <p><u>Gotowość do realizacji projektu.</u> Punkty przyznawane są za posiadanie wymaganych pozwoleń, decyzji, których uzyskanie wynika z przepisów prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, przepisów dotyczących przeprowadzenia postępowania OOŚ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5 pkt – w pełni (projekt jest gotowy do realizacji, tj. nie wymaga regulowania powyższych kwestii, bądź uzyskane są już wszystkie niezbędne pozwolenia, decyzje, o których mowa powyżej), • 2 pkt – w stopniu znaczącym (wnioskodawca posiada dokumentację techniczną, nie dysponuje kompletem pozwoleń), • 0 pkt – w niewielkim stopniu (nie posiada żadnych wymaganych dokumentów możliwych do dostarczenia w terminie późniejszym niż złożenie wniosku o dofinansowanie) <p>0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.</p> <p><u>Innowacyjność projektu</u> Punkty przyznawane są za stopień, w jakim projekt wiąże się z wprowadzeniem innowacji produktowej bądź procesowej wg poniższych zasad:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W wyniku realizacji projektu zostanie wprowadzona innowacja produktowa tzn. projekt zakłada wprowadzenie produktu (lub usługi) charakteryzującego się nowością - w kontekście posiadanych przez niego nowych cech, funkcjonalności - w porównaniu do produktów dostępnych na docelowym rynku: <ul style="list-style-type: none"> • ponadregionalnym – 1 pkt, lub 	<p>Skala punktów 0/2/5, waga 1</p> <p>Skala punktów 0/1/2/3/4/5, waga 2</p>

1.7 INWESTYCJE PRZEDSIĘBIORSTW W RAMACH STRATEGII ZIT DLA SZCZECIŃSKIEGO OBSZARU METROPOLITALNEGO ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		<ul style="list-style-type: none"> • krajowym – 2 pkt, lub • światowym – 3 pkt <p>2. Realizacja projektu polega na wdrożeniu do praktyki przedsiębiorstwa innowacji procesowej, tj. wdrożenia nowej lub znacząco udoskonalonej metody produkcji lub dostawy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w skali ponadregionalnego rynku – 1 pkt, lub • co najmniej w skali rynku krajowego – 2 pkt <p>Projekt, który zakłada wprowadzenie innowacji procesowej lub produktowej w skali mniejszej niż ponadregionalna otrzymuje 0 punktów. 0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.</p> <p>Uwzględnić należy m.in. czy produkt (usługę) cechuje wystarczający lub znaczący stopień nowości czy też jego cechy, charakterystyki/ nowe funkcjonalności są mało znaczące i nie zawierają w sobie wystarczającego stopnia nowości.</p> <p>Uwzględnić należy w jakim stopniu technologia wykorzystana w procesie stanowi nowość w skali polskiego rynku oraz czy mamy do czynienia ze znaczącą zmianą w zakresie technologii, urządzeń oraz/lub oprogramowania.</p> <p>W ramach kryterium zastosowanie ma definicja innowacyjności produktowej i procesowej zgodnie z Podręcznikiem Oslo.</p>	
4.4	Użyteczność	<p><u>Liczba nowych miejsc pracy</u></p> <p>W wyniku realizacji projektu powstanie co najmniej jedno nowe miejsce pracy (1 etat).</p> <p>Liczba stworzonych miejsc pracy winna zostać wyrażona w EPC (ekwiwalencie pełnego czasu pracy) i dotyczy zatrudnionych na podstawie umowy o pracę (nie dotyczy umów cywilnoprawnych).</p> <p>Punkty przyznawane są za liczbę utworzonych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • powyżej 5 etatów – 3 pkt; • 3 - 5 etatów – 2 pkt; • 2 etaty – 1 pkt; • 1 etat – 0 pkt. 	Skala punktów 0/1/2/3, waga 2
4.5	Trwałość	<p>Ocena szans trwania efektów realizacji programu w średniej i długiej perspektywie czasowej po zaprzestaniu finansowania inwestycji.</p> <p>Wnioskodawca wykazuje ponadprzeciętną zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu ponad podstawowy okres trwałości, tj. powyżej 3 lat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w pełni – 2 pkt; • w znacznym stopniu – 1 pkt; • nie – 0 pkt. <p>Kryterium bierze pod uwagę takie aspekty jak zakładany okres referencyjny projektu, przyjęte stawki amortyzacji, wielkość koniecznych nakładów odtworzeniowych, koszty operacyjne, wielkość zakładanych wpływów w przepływach finansowych w okresie operacyjnym, itp.</p> <p>0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.</p> <p>Produkty projektu są wytworzone za pomocą nowoczesnych technologii i/lub materiałów i/lub spełniają przyszłościowe potrzeby – wobec czego jest bardzo prawdopodobne, że rezultaty projektu będą użyteczne dla beneficjentów długo po jego zakończeniu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • W przypadku, gdy produkty: są wytworzone za pomocą nowoczesnych technologii i/lub materiałów - 1 pkt; • spełniają przyszłościowe potrzeby wnioskodawcy (wobec czego będą użyteczne długo po zakończeniu projektu) - 1 pkt. <p>0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.</p>	Skala punktów 0/1/2; waga 1
		<p>Produkty projektu są wytworzone za pomocą nowoczesnych technologii i/lub materiałów i/lub spełniają przyszłościowe potrzeby – wobec czego jest bardzo prawdopodobne, że rezultaty projektu będą użyteczne dla beneficjentów długo po jego zakończeniu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • W przypadku, gdy produkty: są wytworzone za pomocą nowoczesnych technologii i/lub materiałów - 1 pkt; • spełniają przyszłościowe potrzeby wnioskodawcy (wobec czego będą użyteczne długo po zakończeniu projektu) - 1 pkt. <p>0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.</p>	Skala punktów 0/1/2; waga 1
		<p>W projekcie zastosowano rozwiązania/technologie dostosowujące infrastrukturę do skutków zmian klimatu (np. powódź, susza), zdiagnozowanych na obszarze realizacji projektu.</p>	skala punktów 0-2; waga 1
		<p>Kryterium punktuje w jakim stopniu posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć (projektów dofinansowanych z UE lub inne inwestycje o podobnym do przedmiotowego projektu charakterze) uprawdopodobnia ponadprzeciętną trwałość projektu.</p>	Skala punktów 0-3; waga 1

1.8 INWESTYCJE PRZEDSIĘBIORSTW W RAMACH STRATEGII ZIT DLA KOSZALIŃSKO-KOŁOBRZESKO-BIAŁOGARDZKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO (KKBOF)
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	I Gospodarka, Innowacje, Nowoczesne Technologie
Priorytet Inwestycyjny	3c: Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług
Działanie	1.8 Inwestycje przedsiębiorstw w ramach Strategii ZIT dla Koszalińsko-Kołobrzeko-Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego (KKBOF)
Typ projektu	Innowacyjne inwestycje przedsiębiorstw

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Terminowość złożenia wniosku	Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o naborze.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP. Realizacja projektu prowadzi do wprowadzenia w przedsiębiorstwie innowacji produktowej lub procesowejprzynajmniej w skali regionalnej. Dodatkowym efektem projektu może być wprowadzenie innowacji nie technologicznej. Innowacja nietechnologiczna nie może stanowić głównego elementu projektu, a jedynie uzupełniać innowację produktową lub procesową. W ramach kryterium zastosowanie mają definicje innowacyjności zgodnie z Podręcznikiem Oslo.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zgodność z typami projektów	Projekt jest zgodny z typem projektów wskazanym w regulaminie naboru. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 1.8.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu	Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.5	Zasadność realizacji projektu	Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych wnioskodawcy. Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.6	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania. Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

1.8 INWESTYCJE PRZEDSIĘBIORSTW W RAMACH STRATEGII ZIT DLA KOSZALIŃSKO-KOŁOBRZESKO-BIAŁOGARDZKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO (KKBOF)

ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		adaptacji lub specjalistycznego projektowania. Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami. Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek.	
1.7	Kwalifikowalność Beneficjenta	Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie naboru). Kryterium weryfikuje, czy wnioskodawca posiada status MŚP. Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec którego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów. Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.8	Zgodność z wymogami pomocy publicznej	Możliwe jest udzielenie pomocy publicznej, a Wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy, zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem. Zakres projektu jest możliwy do objęcia wsparciem zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.9	Kwalifikowalność projektu	Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem. Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania RPO WZ zgodnie z zapisami regulaminu naboru. Przedmiot projektu jest zgodny z uwarunkowaniami określonymi w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.10	Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu	Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania. Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.11	Trwałość projektu	Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.12	Zgodność ze Strategią Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Koszalińsko-KołobrzESCO-Białogardzkiego	Ocenie podlega zgodność projektu z celami i założeniami Działania 2.2.1 <i>Wsparcie innowacyjności przedsiębiorstw</i> Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Koszalińsko-KołobrzESCO-Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego (KKBOF).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

1.8 INWESTYCJE PRZEDSIĘBIORSTW W RAMACH STRATEGII ZIT DLA KOSZALIŃSKO-KOŁOBRZESKO-BIAŁOGARDZKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO (KKBOF)
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

	Obszaru Funkcjonalnego		
Kryteria administracyjności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Poprawność i kompletność wniosku	<p>Wniosek został sporządzony oraz złożony zgodnie z regulaminem naboru w tym, w szczególności z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Wszystkie dane wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych.</p> <p>Weryfikacji podlega również kompletność załączników innych niż obligatoryjne dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego naboru (w tym zastosowanie wymaganych wzorów).</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.2	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.</p> <p>Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.</p> <p>Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny.</p> <p>Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) • wiarygodności - weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. • rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.3	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wydatki w projekcie są zaplanowane: <ol style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów; b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w regulaminie naboru.</p> <p>Ocenie podlega niezbędność każdego wydatku dla realizacji projektu oraz dla osiągnięcia założonych wskaźników.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.4	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami regulaminu naboru.	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na</p>

1.8 INWESTYCJE PRZEDSIĘBIORSTW W RAMACH STRATEGII ZIT DLA KOSZALIŃSKO-KOŁOBRZESKO-BIAŁOGARDZKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO (KKBOF)
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

			przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.5	Prawidłowość pomocy publicznej	Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej, w tym kumulację pomocy publicznej.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.6	Poprawność okresu realizacji	Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie. Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane. Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz datę końcową określoną w regulaminie naboru.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

1.8 INWESTYCJE PRZEDSIĘBIORSTW W RAMACH STRATEGII ZIT DLA KOSZALIŃSKO-KOŁOBRZESKO-BIAŁOGARDZKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO (KKBOF)
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	<p>Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.</p> <p>Posiadanie niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.</p> <p>Uwzględnienie m. in.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. kwestii postępowania OOS w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 3. posiadania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających. 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.2	Zdolność finansowa	<p>Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.3	Zdolność operacyjna	<p>Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.</p> <p>Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantującą utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.4	Wykonalność techniczna/technologiczna	<p>Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.5	Opłacalność realizacji projektu	<p>Realizacja projektu jest uzasadniona z punktu widzenia biznesowego.</p> <p>Działalność prowadzona w wyniku realizacji projektu będzie rentowna (nastąpi poprawa wyników firmy, projekt przyniesie przedsiębiorcy zyski).</p> <p>Projekcja spodziewanego przychodu oraz kosztów związanych z oferowaniem na rynku produktu/usługi wytworzonego w wyniku realizacji projektu bazuje na racjonalnych, aktualnych i realistycznych przesłankach.</p> <p>Uwzględnienie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • analiz, parametrów finansowych i założeń/wyjaśnień przyjętych przez wnioskodawcę w biznes planie (lub studium wykonalności) specyfiki branży, sytuację i tendencje w danym sektorze. 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

1.8 INWESTYCJE PRZEDSIĘBIORSTW W RAMACH STRATEGII ZIT DLA KOSZALIŃSKO-KOŁOBRZESKO-BIAŁOGARDZKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO (KKBOF)
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria jakości			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
4.1	Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność	<p>Kryterium ma na celu zapewnienie, aby wybrane do dofinansowania projekty w jak największym stopniu przyczyniały się do realizacji Strategii ZIT Koszalińsko-KołobrzESCO-Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego (KKBOF).</p> <p><u>1. Stopień realizacji wskaźnika Strategii ZIT KKBOF.</u> Ocenie podlegać będzie stopień w jakim projekt realizuje założony w Strategii ZIT KKBOF wskaźnik produktu określony dla wskazanego działania 2.2.1: Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (szt.)</p> <p>Punktacja uzależniona jest od tego czy w ramach projektu przedsiębiorstwo wprowadzi przynajmniej jeden produkt nowy dla rynku:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 i więcej – 6 pkt; • brak nowych produktów – 0 pkt. <p>0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.</p> <p><u>2. Komplementarny i zintegrowany charakter projektu.</u> Ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zintegrowany i kompleksowy charakter projektu w odniesieniu do wytyczonych kierunków działań na rzecz rozwoju aktywności gospodarczej oraz zwiększenia konkurencyjności sektora MŚP Koszalińsko-KołobrzESCO-Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego (KKBOF), • czy projekt jest kontynuacją lub uzupełnieniem zrealizowanych/trwających projektów, bądź zaplanowanych projektów. <p>Efekty przedsięwzięć powinny się wzajemnie uzupełniać i być zbieżne w co najmniej jednym punkcie odniesienia z wytyczonymi w ramach ZIT KKBOF kierunkami działań na rzecz zwiększenia innowacyjności i konkurencyjności sektora MŚP w KKBOF. Przedsięwzięcia wskazywane jako kontynuacja/uzupełnienie/rozwińcie mogą wykazywać finansowanie z dowolnego źródła, ale muszą rozwiązywać problem zidentyfikowany w Strategii ZIT oraz być realizowane na obszarze/części obszaru funkcjonalnego KKBOF.</p> <p>Preferowane będą projekty powiązane z projektami zrealizowanymi / trwającymi / przewidzianymi do realizacji ze środków publicznych w kontekście założonego efektu synergii.</p> <p>Punktem odniesienia jest działanie w obszarze dostępności terenów inwestycyjnych w obrębie KKBOF, rynek pracy, edukacja (w tym szkolnictwo zawodowe), dostępność komunikacyjna:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w przypadku zlokalizowania projektu na obszarze terenu inwestycyjnego będącego przedmiotem projektu w ramach Działania 1.12 RPO WZ – 3 pkt, lub • w przypadku zlokalizowania projektu na obszarze innego terenu inwestycyjnego zlokalizowanego na obszarze KKBOF – 1 pkt; • projekt jest zintegrowany/komplementarny z innymi przedsięwzięciami zrealizowanymi, trwającymi lub zaplanowanymi do realizacji w ramach Strategii ZIT KKBOF – 2 pkt; <p>Za powiązanie z projektami uwzględniającymi założenia priorytetu inwestycyjnego RPO WZ 1a i 1b – dodatkowo 1pkt.</p>	<p>Skala punktów 0/6, waga 1</p> <p>Skala punktów 1/2/3/4/5/6, waga 2</p>
		<p><u>5. Stopień rozwoju specjalizacji regionalnych</u> Ocenie podlegać będzie czy zgłaszany projekt przez wnioskodawcę charakteryzuje się przynależnością do regionalnych specjalizacji, wymienionych w Strategii ZIT KKBOF.</p> <p>Weryfikacja, czy projekt wpisuje się w regionalne specjalizacje, będzie przeprowadzona na podstawie opisanego przez wnioskodawcę, w dokumentacji aplikacyjnej rodzaju działalności gospodarczej, której dotyczy projekt.</p> <p>Punktacja uzależniona jest od tego w jaki rodzaj specjalizacji regionalnej (określonej w Strategii ZIT KKBOF) wpisuje się projekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • branża metalowa i maszynowa – 6 pkt. • turystyka – 5 pkt. • biogospodarka – 4 pkt. 	<p>Skala punktów 1/2/3/4/5/6, waga 2</p>

1.8 INWESTYCJE PRZEDSIĘBIORSTW W RAMACH STRATEGII ZIT DLA KOSZALIŃSKO-KOŁOBRZESKO-BIAŁOGARDZKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO (KKBOF)

ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		<ul style="list-style-type: none"> • branża drzewna i chemiczna - 3 pkt. • działalność morska i logistyka, usługi przyszłości – 2 pkt. • inne – 1 pkt. 	
		<p>6. <u>Kooperacja</u> Ocenie podlegać będzie czy w wyniku realizacji projektu zostanie nawiązana/rozwinęta współpraca z lokalnym (pochodzącymi z obszaru KKBOF) i ponadlokalnymi (pochodzącymi spoza obszaru KKBOF) partnerami gospodarczymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kooperacja z partnerami działającymi na obszarze i poza obszarem KKBOF – 6 pkt • kooperacja z partnerami działającymi na obszarze KKBOF – 4 pkt; • kooperacja z partnerami działającymi poza obszarem KKBOF – 2 pkt; • brak kooperacji – 0 pkt. <p>0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.</p>	Skala punktów 0/2/4/6, waga 2
		<p>7. <u>Wpływ projektu na innowacyjność wiodącej lokalnej branży gospodarczej</u> Ocenie podlegać będzie stopień w jakim projekt wprowadza nowe innowacyjne usługi/produkty na terenie KKBOF. Punktacja uzależniona jest od liczby wprowadzonych w wyniku realizacji projektu innowacji produktowych i/lub procesowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4 i więcej – 10 pkt; • 3 szt. – 6 pkt; • 2 szt. – 4 pkt; • 1 szt. – 0 pkt. <p>W przypadku, gdy dodatkowym efektem projektu będzie wprowadzenie innowacji nietechnologicznej, która stanowi uzupełnienie innowacji produktowej lub procesowej – 2 punkty. 0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.</p>	Skala punktów 0/2/4/6/8/10/12, waga 1
		<p>8. <u>Zgodność wymiaru terytorialnego z obszarem problemowym wskazanym w Strategii ZIT KKBOF</u> Ocenie podlegać będzie czy projekt dotyczy wykorzystania walorów przyrodniczych w zakresie działalności turystycznej w gminach leżących poza pasem nadmorskim.</p> <ul style="list-style-type: none"> • tak – 2 pkt. • nie – 0 pkt. <p>0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.</p>	Skala punktów 0/4, waga 1
		<p>9. <u>Efektywność dofinansowania:</u> Punkty przyznawane są jeżeli wartość dofinansowania o jaką ubiega się wnioskodawca:</p> <ul style="list-style-type: none"> • jest mniejsza niż 500 000,00 zł – 2 pkt; • od 500 000,00 – 800 000,00 zł – 1 pkt; • powyżej 800 000,00 zł – 0 pkt <p>0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.</p>	Skala punktów 0/1/2; waga 1
4.2	Skuteczność	<p>Kryterium punktuje stopień, w jakim projekt przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych i ogólnych programu w podziale na poniższe aspekty.</p> <p><u>Konkurencyjność wnioskodawcy.</u> Punkty przyznawane są za stopień w jakim projekt wpłynie na poprawę pozycji konkurencyjnej wnioskodawcy, co najmniej na poziomie ponadregionalnym:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ponadregionalnym – 1 pkt, lub • krajowym – 3 pkt, lub • światowym – 5 pkt. <p>Uwzględnić należy skalę konkurencyjności (co najmniej ponadregionalnej) oraz możliwość budowania przewagi konkurencyjnej trwalej w czasie.</p>	Skala punktów 1/3/5; waga 2
4.3	Efektywność	<p>Kryterium punktuje jak zasoby projektu zostaną przetworzone w bezpośrednie produkty i rezultaty w podziale na poniższe aspekty.</p>	

1.8 INWESTYCJE PRZEDSIĘBIORSTW W RAMACH STRATEGII ZIT DLA KOSZALIŃSKO-KOŁOBRZESKO-BIAŁOGARDZKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO (KKBOF)

ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		<p><u>Gotowość do realizacji projektu.</u> Punkty przyznawane są za posiadanie wymaganych pozwoleń, decyzji, których uzyskanie wynika z przepisów prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, przepisów dotyczących przeprowadzenia postępowania OOŚ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5 pkt – w pełni (projekt jest gotowy do realizacji, tj. nie wymaga regulowania powyższych kwestii, bądź uzyskane są już wszystkie niezbędne pozwolenia, decyzje, o których mowa powyżej), • 2 pkt – w stopniu znaczącym (wnioskodawca posiada dokumentację techniczną, nie dysponuje kompletem pozwoleń), • 0 pkt – w niewielkim stopniu (nie posiada żadnych wymaganych dokumentów możliwych do dostarczenia w terminie późniejszym niż złożenie wniosku o dofinansowanie)) <p>0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.</p>	Skala punktów 0/2/5, waga 1
		<p><u>Innowacyjność projektu</u> Punkty przyznawane są za stopień, w jakim projekt wiąże się z wprowadzeniem innowacji produktowej bądź procesowej wg poniższych zasad:</p> <p>1. W wyniku realizacji projektu zostanie wprowadzona <u>innowacja produktowa</u>, tzn. projekt zakłada wprowadzenie produktu (lub usługi) charakteryzującego się nowością - w kontekście posiadanych przez niego nowych cech, funkcjonalności - w porównaniu do produktów dostępnych na docelowym rynku:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ponadregionalnym – 1 pkt, lub • krajowym – 2 pkt, lub • światowym – 3 pkt. <p>2. Realizacja projektu polega na wdrożeniu do praktyki przedsiębiorstwa <u>innowacji procesowej</u>, tj. wdrożenia nowej lub znacząco udoskonalonej metody produkcji lub dostawy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w skali ponadregionalnego rynku – 1 pkt, lub • co najmniej w skali rynku krajowego – 2 pkt. <p>Projekt, który zakłada wprowadzenie innowacji procesowej lub produktowej w skali mniejszej niż ponadregionalna otrzymuje 0 punktów. 0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.</p> <p>Uwzględnić należy m.in. czy produkt (usługę) cechuje wystarczający lub znaczący stopień nowości czy też jego cechy, charakterystyki/ nowe funkcjonalności są mało znaczące i nie zawierają w sobie wystarczającego stopnia nowości.</p> <p>Uwzględnić należy w jakim stopniu technologia wykorzystana w procesie stanowi nowość w skali polskiego rynku oraz czy mamy do czynienia ze znaczącą zmianą w zakresie technologii, urządzeń oraz/lub oprogramowania.</p> <p>W ramach kryterium zastosowanie ma definicja innowacyjności produktowej i procesowej zgodnie z Podręcznikiem Oslo.</p>	Skala punktów 0/1/2/3/4/5, waga 2
4.4	Użyteczność	<p><u>Liczba nowych miejsc pracy</u> W wyniku realizacji projektu powstanie co najmniej jedno nowe miejsce pracy (1 etat). Liczba stworzonych miejsc pracy (etatów) winna zostać wyrażona w EPC (ekwiwalencie pełnego czasu pracy) i dotyczy zatrudnionych na podstawie umowy o pracę (nie dotyczy umów cywilnoprawnych). Punkty przyznawane są za liczbę utworzonych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • powyżej 5 etatów – 3 pkt; • 3 - 5 etatów – 2 pkt; • 2 etaty – 1 pkt; • 1 etat – 0 pkt. 	Skala punktów 0/1/2/3, waga 2
4.5	Trwałość	Ocena szans trwania efektów realizacji programu w średniej i długiej perspektywie czasowej po zaprzestaniu finansowania inwestycji.	

1.8 INWESTYCJE PRZEDSIĘBIORSTW W RAMACH STRATEGII ZIT DLA KOSZALIŃSKO-KOŁOBRZESKO-BIAŁOGARDZKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO (KKBOF)

ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

	<p>Wnioskodawca wykazuje ponadprzeciętną zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu ponad podstawowy okres trwałości, tj. powyżej 3 lat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w pełni – 2 pkt; • w znacznym stopniu – 1 pkt; • nie – 0 pkt. <p>Kryterium bierze pod uwagę takie aspekty jak zakładany okres referencyjny projektu, przyjęte stawki amortyzacji, wielkość koniecznych nakładów odtworzeniowych, koszty operacyjne, wielkość zakładanych wpływów w przepływach finansowych w okresie operacyjnym, itp.</p> <p>0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.</p>	Skala punktów 0/1/2; waga 1
	<p>Produkty projektu są wytworzone za pomocą nowoczesnych technologii i/lub materiałów i/lub spełniają przyszłościowe potrzeby – wobec czego jest bardzo prawdopodobne, że rezultaty projektu będą użyteczne dla beneficjentów długo po jego zakończeniu.</p> <p>W przypadku, gdy produkty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • są wytworzone za pomocą nowoczesnych technologii i/lub materiałów - 1 pkt; • spełniają przyszłościowe potrzeby wnioskodawcy (wobec czego będą użyteczne długo po zakończeniu projektu) - 1 pkt. <p>0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.</p>	Skala punktów 0/1/2; waga 1
	<p>W projekcie zastosowano rozwiązania/technologie dostosowujące infrastrukturę do skutków zmian klimatu (np. powódź, susza), zdiagnozowanych na obszarze realizacji projektu.</p>	skala punktów 0-2; waga 1
	<p>Kryterium punktuje w jakim stopniu posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć (projektów dofinansowanych z UE lub inne inwestycje o podobnym do przedmiotowego projektu charakterze) uprawdopodobnia ponadprzeciętną trwałość projektu.</p>	Skala punktów 0-3; waga 1

1.9 - INWESTYCJE W PRZEDSIĘBIORSTWACH POPRZEC INSTRUMENTY FINANSOWE
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wyboru podmiotu wdrażającego fundusz funduszy

Oś priorytetowa	I GOSPODARKA, INNOWACJE, NOWOCZESNE TECHNOLOGIE
Priorytet inwestycyjny	3c Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług
Działanie	1.9 - Inwestycje w przedsiębiorstwach poprzez instrumenty finansowe

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium/podkryteria	Opis znaczenia
KRYTERIA OBLIGATORYJNE Spełnienie kryteriów jest konieczne do przyznania wsparcia			
1. Dopuszczalności Projekt niespełniający jakiegokolwiek z kryteriów/podkryteriów dopuszczalności jest kierowany do poprawy			
1.1	Poprawność złożenia wniosku/ Terminowość złożenia wniosku	Wniosek złożono w odpowiedzi na właściwe wezwanie do złożenia wniosku	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
		Wniosek złożono w terminie i miejscu określonym w wezwaniu do złożenia wniosku	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
		Wniosek złożono na właściwym formularzu załączonym do wezwania do złożenia wniosku	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
		Wersja papierowa i wersja elektroniczna wniosku są tożsame	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Projekt jest zgodny z polityką zrównoważonego rozwoju	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
		Projekt jest zgodny z polityką promowania i realizacji zasady równości szans (w przypadku EFS - w oparciu o standard minimum dla Działania 6.4) iniedyskryminacji	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zgodność z wynikami ewaluacji ex-ante	Projekt jest zgodny z ewaluacją ex-ante Instrumentów Finansowych pn. „Ewaluacja ex-ante instrumentów finansowych wdrażanych w województwie zachodniopomorskim w latach 2014-2020”	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Kwalifikowalność Wnioskodawcy	Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów wskazanej w SOOP	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
		Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie. Wnioskodawca oraz osoby uprawnione do jego reprezentacji nie jest wykluczony z możliwości	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości

1.9 - INWESTYCJE W PRZEDSIĘBIORSTWACH POPRZECZ INSTRUMENTY FINANSOWE
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		dofinansowania lub wobec którego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.	logicznych „tak”, „nie”.
		Wnioskodawca spełnia wymogi, warunki i przesłanki niezbędne do powierzenia mu zadań wdrożeniowych na mocy przepisów art. 38 Rozporządzenia 1303/2013 i rozdz.10 ustawy wdrożeniowej	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
		Wnioskodawca posiada odpowiednie uprawnienia do pełnienia funkcji podmiotu wdrażającego fundusz funduszy, zgodnie z właściwymi przepisami na poziomie unijnym (m.in. Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.) i krajowym	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.5	Zgodność z celami szczegółowymi i rezultatami priorytetów inwestycyjnych	Projekt jest zgodny z celami danego działania i priorytetu inwestycyjnego.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
		Projekt zakłada osiągnięcie wartości docelowych wskaźników RPO WZ właściwych dla działań w ramach realizowanego Projektu zgodnie z informacjami zawartymi w Strategii Inwestycyjnej, stanowiącej załącznik do Wniosku o dofinansowanie.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.6	Zgodność z obszarem (terytorium) objętym wsparciem w ramach Programu zachodniopomorskiego	Wskazane we wniosku miejsce realizacji Projektu jest zgodne z zapisami SOOP	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.7	Zgodność z grupą docelową	Grupa docelowa wskazana w Projekcie jest zgodna z zapisami SOOP	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.8	Zgodność z typem projektu	Projekt jest zgodny z typem projektu i uwarunkowaniami zapisanymi w SOOP	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.9	Zgodność z wymogami pomocy publicznej	Projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa unijnego i krajowego dotyczącymi zasad udzielania pomocy, z zastrzeżeniem, że taka pomoc nie występuje na poziomie Wnioskodawcy.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

2. Administracyjności

Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
Projekt niespełniający jakiegokolwiek z kryteriów/podkryteriów administracyjności jest kierowany do poprawy

2.1	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.</p> <p>Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii. Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Weryfikowane będą przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji 	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
-----	---------------------------------------	---	--

1.9 - INWESTYCJE W PRZEDSIĘBIORSTWACH POPRZEC INSTRUMENTY FINANSOWE
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		<p>przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski.</p> <ul style="list-style-type: none">Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny).	
2.2	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	Planowane wydatki Wnioskodawcy są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów Projektu oraz celów działań i priorytetów inwestycyjnych	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
		Projekt jest zgodny z limitami zapisanymi w SOOP	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
		Wydatki w ramach Projektu są zaplanowane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
		Wydatki w ramach Projektu są zaplanowane w sposób umożliwiający terminową realizację zadań	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
		Wydatki założone w Projekcie są zgodne z zasadami kwalifikowalności określonymi w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.3	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota jest zgodna z wezwaniem do złożenia wniosku.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.4	Poprawność okresu realizacji	Wnioskodawca zapewnia, że okres realizacji Projektu nie wykracza poza okres kwalifikowalności określony w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
		Wnioskodawca opracował odpowiedni harmonogram mieszczący się w granicach okresu kwalifikowalności, który jest spójny z szacowanym tempem wdrażania środków i osiągnięciem pierwszego obrotu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3. Wykonalności Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Projekt niespełniający jakiegokolwiek z kryteriów/podkryteriów wykonalności jest kierowany do poprawy			
3.1	Wykonalność finansowa i odpowiednia trwałość ekonomiczna	Wnioskodawca wykazuje odpowiedni potencjał finansowy i stabilność ekonomiczną niezbędną do realizacji Projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
		Kondycja finansowa Wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.

1.9 - INWESTYCJE W PRZEDSIĘBIORSTWACH POPRZEC INSTRUMENTY FINANSOWE
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		zaplanowanym dla Projektu.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.2	Odpowiednia struktura organizacyjna/potencjał administracyjny	Wnioskodawca posiada odpowiednią zdolność do wdrażania Projektu, w tym strukturę organizacyjną, zaplecze techniczne, kadrę zaangażowaną w realizację i obsługę Projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
		Wnioskodawca posiada odpowiednie ramy zarządzania umożliwiające mu prawidłowe wypełnianie zadań podmiotu wdrażającego Fundusz Funduszy i zapewniające niezbędną wiarygodność	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.3	Posiadanie potencjału technicznego i kadrowego w regionie	Wnioskodawca w okresie realizacji Projektu będzie prowadzić biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa zachodniopomorskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniając ostatecznym odbiorcom wsparcia możliwość osobistego kontaktu z personelem Wnioskodawcy.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.4	Dotychczasowa i dodatkowa działalność	Wnioskodawca potwierdza, że realizacja projektu nie zastąpi jego dotychczasowej działalności	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.5	Posiadanie sprawnego i skutecznego systemu wewnętrznej kontroli	Wnioskodawca posiada system wewnętrznej kontroli umożliwiający mu przestrzeganie odpowiednich procedur w zakresie ryzyka	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
		System kontroli wewnętrznej Wnioskodawcy uwzględnia założenia dotyczące przeprowadzania przez niego kontroli na wszystkich etapach i poziomach realizacji Projektu	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.6	Stosowanie odpowiedniego systemu księgowego	Wnioskodawca posługuje się systemem księgowym zapewniającym rzetelne, kompletne i wiarygodne informacje w odpowiednim czasie.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.7	Zgoda na poddanie się audytom i kontrolom	Wnioskodawca wyraża zgodę na poddanie się audytom i kontrolom przeprowadzanym przez instytucje audytowe państwa członkowskiego, Komisji i Europejskiego Trybunału Obrachunkowego i inne uprawnione organy	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.8	Monitoring efektów	Wnioskodawca wskazał we wniosku koncepcję systemu sprawozdawczości i monitoringu działań realizowanych w ramach projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.9	Odpowiednia identyfikacja i ocena pośredników finansowych	Wnioskodawca wykazał solidną i wiarygodną metodykę w celu identyfikacji i oceny pośredników finansowych.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.10	Odpowiedni mechanizm wynagradzania.	Wnioskodawca zapewnia efektywną ekonomicznie realizację projektu. Proponowane wynagrodzenie jest zgodne z metodologią opartą na wynikach, uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości, a jego poziom nie przekroczy progów określonych w Rozporządzeniu Delegowanym Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014r.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.11	Odpowiednie warunki wsparcia ostatecznych odbiorców	Wnioskodawca zaproponował odpowiednie zasady i warunki stosowane w zakresie wsparcia na rzecz ostatecznych odbiorców, w tym politykę cenową. W ocenie kryterium brana pod uwagę jest rzetelność, wiarygodność oraz powiązanie z wynikami ewaluacji ex-ante IF RPO WZ	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.12	Zdolność pozyskania	Wnioskodawca wykazał zdolność pozyskania środków na inwestycje na rzecz odbiorców	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia.

1.9 - INWESTYCJE W PRZEDSIĘBIORSTWACH POPRZEC INSTRUMENTY FINANSOWE
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

	kapitału zewnętrznego	ostatecznych obok wkładów z RPO WZ, w tym wskazał źródła ich pozyskania	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
		Wskazane założenia w zakresie źródeł i mechanizmów pozyskania środków przez Wykonawcę na różnych poziomach wdrażania Projektu, w szczególności na poczet wkładu krajowego są adekwatne i możliwe do pozyskania	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.13	Adekwatne założenia polityki wyjścia z operacji w instrumenty finansowe	Wnioskodawca opisał postanowienia dotyczące polityki wyjścia z operacji w instrumenty finansowe, w tym ponownego wykorzystania środków zwróconych do FF od PF. Pod uwagę będzie brana wiarygodność postanowień dotyczących polityki wyjścia z operacji w instrumenty finansowe	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.14	Wykonalność jednokrotnego obrotu	Założenia dotyczące wykonania jednokrotnego obrotu kapitałem będącym w dyspozycji FF w założonym terminie są realne do osiągnięcia	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.15	Efektywność zarządzania środkami będącymi w dyspozycji FF	Przedstawiona przez Wnioskodawcę struktura zarządzania środkami bieżącymi będącymi w dyspozycji FF jest racjonalna i optymalna	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.16	Procedura zarządzania ryzykiem	Wykonawca zidentyfikował potencjalne ryzyka związane z zastosowaniem wybranego przez siebie sposobu selekcji PF	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
		Wnioskodawca przedstawił adekwatną procedurę zarządzania ryzykiem obejmującą w szczególności mechanizmy pozwalające na odpowiednio wczesne wykrywanie zagrożeń w prawidłowej i efektywnej realizacji działań FF i PF	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
KRYTERIA FAKULTATYWNE			
Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „n/d”.			
1	Zgodność interesów oraz zmniejszenie możliwego konfliktu interesu (w przypadku wkładu finansowego Wnioskodawcy)	Wnioskodawca wykazuje zastosowanie odpowiednich środków w celu zapewnienia zgodności interesów oraz zmniejszenia możliwego konfliktu interesu. Tylko w przypadku gdy Wnioskodawca przeznacza swoje własne środki finansowe na instrument finansowy lub dzieli się ryzykiem. Oceniana będzie wykonalność i skuteczność zaproponowanych mechanizmów	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „n/d”. Odpowiedź „tak” lub „n/d” jest konieczna do przyznania wsparcia
2	Zapewnienie dodatkowych środków na inwestycje	Wnioskodawca przedstawia mechanizmy zapewnienia współfinansowania na rzecz ostatecznych odbiorców, dodatkowego w stosunku do wkładu z RPO WZ i wkładu krajowego w ramach realizacji Projektu	Spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „n/d”.

1.10 TWORZENIE I ROZBUDOWA INFRASTRUKTURY NA RZECZ ROZWOJU GOSPODARCZEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	I Gospodarka, Innowacje, Nowoczesne Technologie
Priorytet Inwestycyjny	3a Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczości
Działanie	1.10 Tworzenie i rozbudowa infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego
Typ projektu	Działania zwiększające atrakcyjność i dostępność stref inwestycyjnych.

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z typem projektu	Projekt jest zgodny z typem projektów wskazanych w regulaminie naboru. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 1.10 .	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zasadność realizacji projektu	Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy (w oparciu o udokumentowane zapotrzebowanie ze strony przedsiębiorców). Proponowana koncepcja tworzenia lub rozbudowy infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego powstała w związku ze zintensyfikowanym i udokumentowanym zapotrzebowaniem firm poszukujących lokalizacji do prowadzenia działalności na danym terenie Infrastruktura tworzona w ramach projektu nie będzie powielala dostępnej na terenie JST infrastruktury, chyba że limit dostępnej powierzchni został wyczerpany lub inwestycja wynika ze specyficznych potrzeb zainteresowanych inwestorów. Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu	Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i Regulaminie naboru.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.5	Terminowość złożenia wniosku	Wniosek złożono w terminie określonym w Regulaminie naboru.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

1.10 TWORZENIE I ROZBUDOWA INFRASTRUKTURY NA RZECZ ROZWOJU GOSPODARCZEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

1.6	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki sposób, by mogła być użyta przez wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby dodatkowej adaptacji.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.7	Kwalifikowalność Beneficjenta	Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie naboru). Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec wnioskodawcy nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów. Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.8	Zgodność z wymogami pomocy publicznej	Wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.9	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa	Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Kryterium nie dotyczy projektów, których realizacja nie rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.
1.10	Kwalifikowalność projektu	Projekt wybrany do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty Programem. Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach działania 1.10 zgodnie z zapisami Regulaminu naboru. Przedmiot projektu jest zgodny z uwarunkowaniami wskazanymi w opisie działania w SOOP i w Regulaminie naboru. Dla terenów inwestycyjnych będących przedmiotem projektu zostanie zapewniony właściwy dostęp.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.11	Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu	Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania. Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

1.10 TWORZENIE I ROZBUDOWA INFRASTRUKTURY NA RZECZ ROZWOJU GOSPODARCZEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria administracyjności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Poprawność i kompletność wniosku	<p>Wniosek został sporządzony oraz złożony zgodnie z Regulaminem naboru, w tym w szczególności z obowiązującą Instrukcją wypełnienia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.</p> <p>Weryfikacji podlega również kompletność załączników innych niż obligatoryjne dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego konkursu (w tym zastosowanie wymaganych wzorów).</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.2	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.</p> <p>Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii</p> <p>Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutuujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) • Wiarygodności - weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.3	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wydatki w projekcie są zaplanowane: <ol style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie naboru.</p> <p>Zasady kwalifikowalności obejmują w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ramy czasowe kwalifikowalności • sposoby szacowania wartości; • brak wykluczenia w katalogu wydatków kwalifikowalnych; • charakter planowanych wydatków w uzasadniony sposób odpowiada celom projektu. • cel projektu jest racjonalnie zaplanowany (tj. nakłady nie są zawyżone w stosunku do potencjalnych 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

1.10 TWORZENIE I ROZBUDOWA INFRASTRUKTURY NA RZECZ ROZWOJU GOSPODARCZEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		<p>efektów) . Cel nie może być osiągnięty przy nakładach o niższej wysokości bądź węższym zakresie rzeczowym;</p> <ul style="list-style-type: none"> poniesienie wydatków jest optymalne pod względem technicznym, ekonomicznym i funkcjonalnym i w bezpośrednim stopniu dąży do realizacji podstawowych celów projektu znajdując jednocześnie adekwatne odzwierciedlenie we wskaźnikach produktu i/lub rezultatu. wysokość poszczególnych wydatków została prawidłowo i rzetelnie oszacowana (tj. czy wydatki nie zostały zawyżone) wysokość oraz kwalifikowalność zaplanowanych wydatków nie budzi wątpliwości. <p>W ramach projektu nie są kwalifikowalne wydatki na drogi niestanowiące wewnętrznej infrastruktury komunikacyjnej.</p> <p>W ramach projektu wydatki na wewnętrzną infrastrukturę komunikacyjną stanowią mniejszą część budżetu projektu (mniej niż 50% całkowitych wydatków kwalifikowalnych).</p> <p>Aby nie ograniczać rozwoju gospodarczego regionu, nie wyklucza się lokowania inwestycji dużych przedsiębiorstw na terenach wspieranych w ramach niniejszego działania, jednakże, z uwagi na fakt, iż jest ono przeznaczone wyłącznie na wsparcie przedsiębiorstw sektora MŚP, kwalifikowalne mogą być wyłącznie wydatki w części dotyczącej MŚP.</p>	
2.4	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu naboru.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.5	Poprawność okresu realizacji	Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie. Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane. Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określonej w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz datę końcową określoną w regulaminie naboru.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.6	Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie.	Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art.61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.7	Zasadność poziomu wsparcia w projekcie	Słuszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR. Projekt wymaga dofinansowania, gdy: $FNVP/C < 0$, a $FRR/C < 0$ od stopy dyskontowej.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

1.10 TWORZENIE I ROZBUDOWA INFRASTRUKTURY NA RZECZ ROZWOJU GOSPODARCZEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji. Uwzględnienie m. in.: 1. kwestii postępowania OOS w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy) 3. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 4. posiadania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.2	Zdolność finansowa	Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.3	Zdolność ekonomiczna	Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.4	Zdolność operacyjna	Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem. Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.5	Wykonalność techniczna/technologiczna	Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.6	Poprawność analizy wariantowości	Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierający uzasadnienie wybranego wariantu. Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na rozwój społeczno-gospodarczy regionu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.7	Wiarygodność popytu	Analiza popytu spełnia minimalnie cechy: <ul style="list-style-type: none"> • rzetelności – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) wymagają podania źródła/autora, • szczegółowości – informacje powinny dotyczyć obszaru lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt – należy unikać powoływania się na ogólne tendencje (krajowe, światowe) bez odniesienia ich do sytuacji na obszarze realizacji projektu czy grupy docelowej, • referencyjności – informacje powinny uwzględniać sytuację i tendencje w danym sektorze, • aktualności – należy zadbać o aktualność informacji. Szacowany popyt jest spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
Kryteria jakości			

1.10 TWORZENIE I ROZBUDOWA INFRASTRUKTURY NA RZECZ ROZWOJU GOSPODARCZEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
4.1	Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność	Kryterium weryfikuje stopień, w jakim cele projektu odpowiadają zmieniającym się potrzebom i priorytetom na szczeblu regionalnym lub lokalnym:	
		1. Projekt przyczyni się do rozwiązania problemów wskazanych w dokumentach strategicznych, w szczególności dotyczących bezrobocia.	Skala punktów 1-5; waga 1
		2. Projekt jest realizowany: <ul style="list-style-type: none"> na nieużytkach, terenach zlokalizowanych w pobliżu inwestycji transportowych (autostrady, drogi szybkiego ruchu, linie kolejowe,), terenach zdegradowanych, wymagających rewitalizacji – 5 pkt w pobliżu dróg krajowych z wyłączeniem autostrad i dróg szybkiego ruchu – 2 pkt. 	Skala punktów 0/2/5; waga 1
		3. Proponowana koncepcja tworzenia lub rozbudowy infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego powstała w związku ze zintensyfikowanym i udokumentowanym zapotrzebowaniem firm poszukujących lokalizacji do prowadzenia działalności na danym terenie	Skala punktów 1-5; waga 2
		4. Realizacja projektu w sposób bezpośredni uzupełnia efekty innego projektu realizowanego na szczeblu regionalnym/ krajowym. Projekt jest uzupełnieniem działań w innych obszarach, w tym rynek pracy, edukacja, dostępność komunikacyjna.	Skala punktów 0-5; waga 1
4.2	Skuteczność	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych i ogólnych programu:	
		1. Projekt będzie rozwiązywać istotne problemy dostępności infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego do obszarów, które mają szansę na rozwój społeczny, gospodarczy i tworzenie miejsc pracy.	Skala punktów 1-5; waga 3
		2. Infrastruktura powstała w wyniku realizacji projektu stanowić będzie atrakcyjną strefę inwestycyjną do lokowania nowych inwestycji przedsiębiorstw, nowych pomysłów biznesowych oraz sprzyjać będą tworzeniu nowych miejsc pracy. Projekt przyczyni się do zwiększenia liczby inwestycji podejmowanych przez MSP na wspieranym obszarze.	Skala punktów 1-5; waga 2
		3. Przedsięwzięcie wpłynie na rozwój gospodarczy regionu, w szczególności koncentrować się będzie na dziedzinach, branżach gospodarki o wysokim potencjalne rozwojowym mogących stać się lub będących inteligentną specjalizacją regionu.	Skala punktów 1-5; waga 1
4.3	Efektywność	Kryterium punktuje jak zasoby projektu przetworzono w bezpośrednie produkty i rezultaty. Premiowane będą projekty o najkorzystniejszej wartości wskaźników rezultatu przy jednoczesnym jak najniższym poziomie dofinansowania.	Skala punktów 1-5; waga 3
4.4	Użyteczność	Projekt przyczyni się do zaspokojenia potrzeb mikro, małych i średnich przedsiębiorstw oraz społeczeństwa (w szczególności pracowników oraz osób poszukujących pracy) . Produkty i rezultaty projektu będą dla nich użyteczne, funkcjonalne (w tym na odpowiednim poziomie jakościowym), gotowe do wykorzystania. Społeczeństwo będzie korzystać z jego rezultatów.	Skala punktów 1-5; waga 1
		Podmiot zarządzający terenem inwestycyjnym oraz samorząd lokalny stosują kompleksowe instrumenty/politykę w zakresie pozyskiwania nowych inwestycji przedsiębiorstw na terenie objętym oddziaływaniem projektu. Przedmiotowy projekt wpisuje się w te instrumenty/politykę, a nie jest jedynym elementem oferty inwestycyjnej.	Skala punktów 0-5; waga 2
4.5	Trwałość	Projekt spowoduje zmiany, które będą miały trwały charakter:	

1.10 TWORZENIE I ROZBUDOWA INFRASTRUKTURY NA RZECZ ROZWOJU GOSPODARCZEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

	<p>Ocena szans trwania efektów realizacji projektu w średniej i długiej perspektywie czasowej po zaprzestaniu finansowania inwestycji.</p> <p>Wnioskodawca wykazuje ponadprzeciętną zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu ponad 5 lat okresu trwałości.</p> <p>Kryterium bierze pod uwagę takie aspekty jak zakładany okres referencyjny projektu, przyjęte stawki amortyzacji, wielkość koniecznych nakładów odtworzeniowych, koszty operacyjne, wielkość zakładanych wpływów w przepływach finansowych w okresie operacyjnym, itp.)</p>	Skala punktów 1-5; waga 1
	<p>Produkty projektu są wytworzone za pomocą nowoczesnych technologii i/lub materiałów i/lub spełniają przyszłościowe potrzeby – wobec czego jest bardzo prawdopodobne, że rezultaty projektu będą użyteczne dla beneficjentów długo po jego zakończeniu.</p>	Skala punktów 0-5; waga 1
	<p>W projekcie zastosowano rozwiązania/technologie dostosowujące infrastrukturę do spodziewanych skutków zmian klimatu (np. lokalizacja projektów poza obszarami zagrożenia powodziowego, odpowiednie zaprojektowanie infrastruktury sieci kanalizacji deszczowej przygotowanej do zwiększonej intensywności nawałnych deszczy, tworzenia stref chłodu dla pracowników, klimatyzacji, itp.)</p>	Skala punktów 0-5; waga 1

1.11 TWORZENIE I ROZBUDOWA INFRASTRUKTURY NA RZECZ ROZWOJU GOSPODARCZEGO W RAMACH STRATEGII ZIT DLA SZCZECIŃSKIEGO OBSZARU METROPOLITARNEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	I Gospodarka, Innowacje, Nowoczesne Technologie
Priorytet Inwestycyjny	3a Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczości
Działanie	1.11 Tworzenie i rozbudowa infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego w ramach Strategii ZIT dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego
Typ projektu	Działania zwiększające atrakcyjność i dostępność stref inwestycyjnych.

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z typem projektu	Projekt jest zgodny z typem projektów wskazanych w regulaminie naboru. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 1.11.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zasadność realizacji projektu	<p>Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy.</p> <p>Proponowana koncepcja tworzenia lub rozbudowy infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego powstała w związku ze zintensyfikowanym i udokumentowanym zapotrzebowaniem firm poszukujących lokalizacji do prowadzenia działalności na danym terenie.</p> <p>Infrastruktura tworzona w ramach projektu nie będzie powielala dostępnej na terenie SOM infrastruktury, chyba że limit dostępnej powierzchni został wyczerpany lub inwestycja wynika ze specyficznych potrzeb zainteresowanych inwestorów.</p> <p>Projekt będzie rozwiązywać istotne problemy dostępności infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego.</p> <p>Infrastruktura powstała w wyniku realizacji projektu stanowić będzie atrakcyjną strefę inwestycyjną do lokowania nowych inwestycji przedsiębiorstw, nowych pomysłów biznesowych oraz sprzyjać będą tworzeniu nowych miejsc pracy. Projekt przyczyni się do zwiększenia liczby inwestycji podejmowanych przez MSP.</p> <p>Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb.</p>	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu	Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i Regulaminie naboru.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.5	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	<p>Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:</p> <p>a) zrównoważonego rozwoju,</p>	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.

1.11 TWORZENIE I ROZBUDOWA INFRASTRUKTURY NA RZECZ ROZWOJU GOSPODARCZEGO W RAMACH STRATEGII ZIT DLA SZCZECIŃSKIEGO OBSZARU METROPOLITARNEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		<p>b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji w tym. m. in koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania.</p> <p>Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.</p> <p>Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek.</p>	<p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.6	Kwalifikowalność Beneficjenta	<p>Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie naboru).</p> <p>Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec wnioskodawcy nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.</p> <p>Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.7	Zgodność z wymogami pomocy publicznej	<p>Wsparcie nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE).</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.8	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa	<p>Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</p> <p>Kryterium nie dotyczy projektów, których realizacja nie rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.</p>
1.9	Kwalifikowalność projektu	<p>Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty Programem.</p> <p>Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach działania 1.11 zgodnie z zapisami Regulaminu naboru.</p> <p>Projekt jest wskazany na liście projektów priorytetowych w ramach Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego.</p> <p>Przedmiot projektu jest zgodny z uwarunkowaniami wskazanymi w opisie działania w SOOP i w Regulaminie naboru.</p> <p>Dla terenów inwestycyjnych będących przedmiotem projektu zostanie zapewniony właściwy dostęp.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.10	Gotowość do uruchomienia funkcjonowania	<p>Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.)</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p>

1.11 TWORZENIE I ROZBUDOWA INFRASTRUKTURY NA RZECZ ROZWOJU GOSPODARCZEGO W RAMACH STRATEGII ZIT DLA SZCZECIŃSKIEGO OBSZARU METROPOLITARNEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

	infrastruktury po zakończeniu projektu	<p>w celu jej pełnego wykorzystania.</p> <p>Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu.</p>	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.11	Zgodność ze Strategią Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego	<p>W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z założeniami i kierunkami rozwoju przyjętymi w Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) oraz wpływ projektu na wzmocnienie integralności i funkcjonalności Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego (SOM). Na kryterium składa się ocena spełnienia każdego z następujących warunków:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Projekt bezpośrednio przyczynia się do realizacji adekwatnego celu strategicznego, priorytetu i celu działania Strategii ZIT. 2. Realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia wartości docelowej wskaźnika, adekwatnego dla danego typu projektu i działania Strategii ZIT. 3. Projekt przyczynia się do wzmocnienia integralności i funkcjonalności SOM – projekt jest zintegrowany/ komplementarny z innymi przedsięwzięciami zrealizowanymi, trwającymi lub zaplanowanymi do realizacji w ramach Strategii ZIT. 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

1.11 TWORZENIE I ROZBUDOWA INFRASTRUKTURY NA RZECZ ROZWOJU GOSPODARCZEGO W RAMACH STRATEGII ZIT DLA SZCZECIŃSKIEGO OBSZARU METROPOLITARNEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria administracyjności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku. Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.</p> <p>Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) • Wiarygodności - weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
2.2	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wydatki w projekcie są zaplanowane: w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ol style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie naboru.</p> <p>Zasady kwalifikowalności obejmują w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ramy czasowe kwalifikowalności • sposoby szacowania wartości; • brak wykluczenia w katalogu wydatków kwalifikowalnych; • charakter planowanych wydatków w uzasadniony sposób odpowiada celom projektu. • cel projektu jest racjonalnie zaplanowany (tj. nakłady nie są zawyżone w stosunku do potencjalnych efektów) . Cel nie może być osiągnięty przy nakładach o niższej wysokości bądź węższym zakresie rzeczowym; • poniesienie wydatków jest optymalne pod względem technicznym, ekonomicznym i funkcjonalnym i w bezpośrednim stopniu dąży do realizacji podstawowych celów projektu znajdując jednocześnie 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>

1.11 TWORZENIE I ROZBUDOWA INFRASTRUKTURY NA RZECZ ROZWOJU GOSPODARCZEGO W RAMACH STRATEGII ZIT DLA SZCZECIŃSKIEGO OBSZARU METROPOLITARNEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		<p>adekwatne odzwierciedlenie we wskaźnikach produktu lub rezultatu.</p> <ul style="list-style-type: none"> wysokość poszczególnych wydatków została prawidłowo i rzetelnie oszacowana (tj. czy wydatki nie zostały zawyżone) wysokość oraz kwalifikowalność zaplanowanych wydatków nie budzi wątpliwości. <p>W ramach projektu nie są kwalifikowalne wydatki na drogi niestanowiące wewnętrznej infrastruktury komunikacyjnej.</p> <p>W ramach projektu wydatki na wewnętrzną infrastrukturę komunikacyjną stanowią mniejszą część budżetu projektu (mniej niż 50% całkowitych wydatków kwalifikowalnych)..</p> <p>Aby nie ograniczać rozwoju gospodarczego regionu, nie wyklucza się lokowania inwestycji dużych przedsięwzięć na terenach wspieranych w ramach niniejszego działania, jednakże, z uwagi na fakt, iż jest ono przeznaczone wyłącznie na wsparcie przedsięwzięć sektora MŚP, kwalifikowalne mogą być wyłącznie wydatki w części dotyczącej MŚP.</p>	
2.3	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu naboru.	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
2.4	Poprawność okresu realizacji	<p>Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.</p> <p>Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.</p> <p>Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz datę końcową określoną w regulaminie naboru.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
2.5	Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie.	Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art.61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach.	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
2.6	Zasadność poziomu wsparcia w projekcie	<p>Słuszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR.</p> <p>Projekt wymaga dofinansowania, gdy: $FNPV/C < 0$, a $FRR/C < \text{od stopy dyskontowej}$.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>

1.11 TWORZENIE I ROZBUDOWA INFRASTRUKTURY NA RZECZ ROZWOJU GOSPODARCZEGO W RAMACH STRATEGII ZIT DLA SZCZECIŃSKIEGO OBSZARU METROPOLITARNEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
Lp	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	<p>Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.</p> <p>Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.</p> <p>Uwzględnienie m. in.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy) 2. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 3. posiadania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających. 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
3.2	Zdolność finansowa	<p>Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
3.3	Zdolność ekonomiczna	<p>Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
3.4	Zdolność operacyjna	<p>Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem. szczegółowym, szczegółowymi warunkami produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu i jest w stanie je dostarczyć w wymaganym terminie.</p> <p>Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
3.5	Wykonalność techniczna/technologiczna	<p>Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
3.6	Poprawność analizy wariantowości	<p>Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierający uzasadnienie wybranego wariantu.</p> <p>Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na rozwój społeczno-gospodarczy regionu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
3.7	Wiarygodność popytu	<p>Analiza popytu spełnia minimalnie cechy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rzetelności – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) wymagają podania 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości</p>

1.11 TWORZENIE I ROZBUDOWA INFRASTRUKTURY NA RZECZ ROZWOJU GOSPODARCZEGO W RAMACH STRATEGII ZIT DLA SZCZECIŃSKIEGO OBSZARU METROPOLITARNEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

	<p>źródła/autora,</p> <ul style="list-style-type: none"> • szczegółowości – informacje powinny dotyczyć obszaru lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt – należy unikać powoływania się na ogólne tendencje (krajowe, światowe) bez odniesienia ich do sytuacji na obszarze realizacji projektu czy grupy docelowej, • referencyjności – informacje powinny uwzględniać sytuację i tendencje w danym sektorze, • aktualności – należy zadbać o aktualność informacji. <p>Szacowany popyt jest spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie.</p>	<p>logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
--	--	--

**1.12 TWORZENIE I ROZBUDOWA INFRASTRUKTURY NA RZECZ ROZWOJU GOSPODARCZEGO W RAMACH STRATEGII ZIT DLA
KOSZALIŃSKO-KOŁOBRZESKO-BIAŁOGARDZKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ**

Oś priorytetowa	I Gospodarka, Innowacje, Nowoczesne Technologie
Priorytet Inwestycyjny	3a Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczości
Działanie	1.12 Tworzenie i rozbudowa infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego w ramach Strategii ZIT dla Koszalińsko – KołobrzESCO – Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego
Typ projektu	Działania zwiększające atrakcyjność i dostępność stref inwestycyjnych.

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z typem projektu	Projekt jest zgodny z typem projektów wskazanych w regulaminie naboru. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 1.12 .	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zasadność realizacji projektu	<p>Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy.</p> <p>Proponowana koncepcja tworzenia lub rozbudowy infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego powstała w związku ze zintensyfikowanym i udokumentowanym zapotrzebowaniem firm poszukujących lokalizacji do prowadzenia działalności na danym terenie</p> <p>Infrastruktura tworzona w ramach projektu nie będzie powielala dostępnej na terenie KKBOInfrastruktury, chyba że limit dostępnej powierzchni został wyczerpany lub inwestycja wynika ze specyficznych potrzeb zainteresowanych inwestorów.</p> <p>Projekt będzie rozwiązywać istotne problemy dostępności infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego.</p> <p>Infrastruktura powstała w wyniku realizacji projektu stanowić będzie atrakcyjną strefę inwestycyjną do lokowania nowych inwestycji przedsiębiorstw, nowych pomysłów biznesowych oraz sprzyjać będą tworzeniu nowych miejsc pracy. Projekt przyczyni się do zwiększenia liczby inwestycji podejmowanych przez MSP.</p> <p>Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb.</p>	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu	Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i Regulaminie naboru.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

**1.12TWORZENIE I ROZBUDOWA INFRASTRUKTURY NA RZECZ ROZWOJU GOSPODARCZEGO W RAMACH STRATEGII ZIT DLA
KOSZALIŃSKO-KOŁOBRZESKO-BIAŁOGARDZKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ**

1.5	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	<p>Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:</p> <p>a) zrównoważonego rozwoju,</p> <p>b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji w tym. m. in koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania.</p> <p>Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.</p> <p>Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.6	Kwalifikowalność Beneficjenta	<p>Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie naboru).</p> <p>Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec wnioskodawcy nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.</p> <p>Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.7	Zgodność z wymogami pomocy publicznej	<p>Wsparcie nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE).</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.8	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa	<p>Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</p> <p>Kryterium nie dotyczy projektów, których realizacja nie rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.</p>
1.9	Kwalifikowalność projektu	<p>Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty Programem.</p> <p>Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach działania 1.12 zgodnie z zapisami Regulaminu naboru.</p> <p>Projekt jest wskazany na liście projektów priorytetowych w ramach Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Koszalińsko – Kołobrzeko – Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego.</p> <p>Przedmiot projektu jest zgodny z uwarunkowaniami wskazanymi w opisie działania w SOOP i w</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

**1.12TWORZENIE I ROZBUDOWA INFRASTRUKTURY NA RZECZ ROZWOJU GOSPODARCZEGO W RAMACH STRATEGII ZIT DLA
KOSZALIŃSKO-KOŁOBRZESKO-BIAŁOGARDZKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ**

		Regulaminie naboru. Dla terenów inwestycyjnych będących przedmiotem projektu zostanie zapewniony właściwy dostęp.	
1.10	Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu	Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania. Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.11	Zgodność ze Strategią Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Koszalińsko – KołobrzESCO – Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego	W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z założeniami i kierunkami rozwoju przyjętymi w Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) oraz wpływ projektu na wzmocnienie integralności i funkcjonalności Koszalińsko – KołobrzESCO – Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego (KKBOF). Na kryterium składa się ocena spełnienia każdego z następujących warunków: 1. Projekt bezpośrednio przyczynia się do realizacji adekwatnego celu / działania Strategii ZIT. 2. Realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia wartości docelowej wskaźnika, adekwatnego dla danego typu projektu i celu / działania Strategii ZIT. 3. Projekt przyczynia się do wzmocnienia integralności i funkcjonalności KKBOF – projekt jest zintegrowany/ komplementarny z innymi przedsięwzięciami zrealizowanymi, trwającymi lub zaplanowanymi do realizacji w ramach Strategii ZIT.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

**1.12TWORZENIE I ROZBUDOWA INFRASTRUKTURY NA RZECZ ROZWOJU GOSPODARCZEGO W RAMACH STRATEGII ZIT DLA
KOSZALIŃSKO-KOŁOBRZESKO-BIAŁOGARDZKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ**

Kryteria administracyjności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.</p> <p>Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.</p> <p>Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) • Wiarygodności - weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
2.2	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wydatki w projekcie są zaplanowane: <ul style="list-style-type: none"> w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie naboru.</p> <p>Zasady kwalifikowalności obejmują w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ramy czasowe kwalifikowalności • sposoby szacowania wartości; 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>

**1.12 TWORZENIE I ROZBUDOWA INFRASTRUKTURY NA RZECZ ROZWOJU GOSPODARCZEGO W RAMACH STRATEGII ZIT DLA
KOSZALIŃSKO-KOŁOBRZESKO-BIAŁOGARDZKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ**

		<ul style="list-style-type: none"> • brak wykluczenia w katalogu wydatków kwalifikowalnych; • charakter planowanych wydatków w uzasadniony sposób odpowiada celom projektu. • cel projektu jest racjonalnie zaplanowany (tj. nakłady nie są zawyżone w stosunku do potencjalnych efektów). Cel nie może być osiągnięty przy nakładach o niższej wysokości bądź węższym zakresie rzeczowym; • poniesienie wydatków jest optymalne pod względem technicznym, ekonomicznym i funkcjonalnym i w bezpośrednim stopniu dąży do realizacji podstawowych celów projektu znajdując jednocześnie adekwatne odzwierciedlenie we wskaźnikach produktu lub rezultatu. • wysokość poszczególnych wydatków została prawidłowo i rzetelnie oszacowana (tj. czy wydatki nie zostały zawyżone) • wysokość oraz kwalifikowalność zaplanowanych wydatków nie budzi wątpliwości. <p>W ramach projektu nie są kwalifikowalne wydatki na drogi niestanowiące wewnętrznej infrastruktury komunikacyjnej.</p> <p>W ramach projektu wydatki na wewnętrzną infrastrukturę komunikacyjną stanowią mniejszą część budżetu projektu (mniej niż 50% całkowitych wydatków kwalifikowalnych)..</p> <p>Aby nie ograniczać rozwoju gospodarczego regionu, nie wyklucza się lokowania inwestycji dużych przedsiębiorstw na terenach wspieranych w ramach niniejszego działania, jednakże, z uwagi na fakt, iż jest ono przeznaczone wyłącznie na wsparcie przedsiębiorstw sektora MŚP, kwalifikowalne mogą być wyłącznie wydatki w części dotyczącej MŚP.</p>	
2.3	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu naboru.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
2.4	Poprawność okresu realizacji	Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie. Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane. Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz datę końcową określoną w regulaminie naboru.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
2.5	Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie.	Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art.61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

**1.12 TWORZENIE I ROZBUDOWA INFRASTRUKTURY NA RZECZ ROZWOJU GOSPODARCZEGO W RAMACH STRATEGII ZIT DLA
KOSZALIŃSKO-KOŁOBRZESKO-BIAŁOGARDZKIEGO OBSZARU FUNKcjONALNEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ**

2.6	Zasadność poziomu wsparcia w projekcie	Słuszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR. Projekt wymaga dofinansowania, gdy: $FNPV/C < 0$, a $FRR/C < \text{od stopy dyskontowej}$.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
-----	--	---	---

**1.12TWORZENIE I ROZBUDOWA INFRASTRUKTURY NA RZECZ ROZWOJU GOSPODARCZEGO W RAMACH STRATEGII ZIT DLA
KOSZALIŃSKO-KOŁOBRZESKO-BIAŁOGARDZKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ**

Kryteria wykonalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	<p>Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.</p> <p>Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.</p> <p>Uwzględnienie m. in.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy) 2. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 3. posiadania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających. 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
3.2	Zdolność finansowa	Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
3.3	Zdolność ekonomiczna	Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1.	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
3.4	Zdolność operacyjna	Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem. szczegółowym, szczegółowymi warunkami produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu i jest w stanie je dostarczyć w wymaganym terminie. Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów.	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
3.5	Wykonalność techniczna/technologiczna	Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem.	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
3.6	Poprawność analizy wariantowości	Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierający uzasadnienie wybranego wariantu. Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>

**1.12 TWORZENIE I ROZBUDOWA INFRASTRUKTURY NA RZECZ ROZWOJU GOSPODARCZEGO W RAMACH STRATEGII ZIT DLA
KOSZALIŃSKO-KOŁOBRZESKO-BIAŁOGARDZKIEGO OBSZARU FUNKcjONALNEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ**

		rozwój społeczno-gospodarczy regionu.	
3.7	Wiarygodność popytu	<p>Analiza popytu spełnia minimalnie cechy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rzetelności – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) wymagają podania źródła/autora, • szczegółowości – informacje powinny dotyczyć obszaru lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt – należy unikać powoływania się na ogólne tendencje (krajowe, światowe) bez odniesienia ich do sytuacji na obszarze realizacji projektu czy grupy docelowej, • referencyjności – informacje powinny uwzględniać sytuację i tendencje w danym sektorze, • aktualności – należy zadbać o aktualność informacji. <p>Szacowany popyt jest spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>

1.13 TWORZENIE I ROZBUDOWA INFRASTRUKTURY NA RZECZ ROZWOJU GOSPODARCZEGO W RAMACH KONTRAKTÓW SAMORZĄDOWYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	I Gospodarka- Innowacje-Nowoczesne Technologie
Priorytet Inwestycyjny	3a Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczości
Działanie	1.13 Tworzenie i rozbudowa infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego w ramach Kontraktów Samorządowych
Typ projektu	Działania zwiększające atrakcyjność i dostępność stref inwestycyjnych na obszarze objętym Kontraktem Samorządowym

Ciemniejszym kolorem oznaczono kryteria, które będą wykorzystane przy preselekcji.

Kryteria dopuszczalności (preselekcja)			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt koresponduje ze wskaźnikami strategicznymi określonymi w RPO WZ 2014-2020. Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z typami projektów	Projekt jest zgodny z typami projektów oraz związanymi z nimi obostrzeniami wskazanymi w regulaminie konkursu. Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Wnioskodawcę typem projektu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach właściwego konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zasadność realizacji projektu	Realizacja projektu jest uzasadniona, przeprowadzono analizę popytu (w tym w oparciu o udokumentowane zapotrzebowanie ze strony przedsiębiorców), z której wynika potrzeba realizacji projektu. Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i wynika z założeń Kontraktu Samorządowego, w tym opisanych w nim barier i wyzwań. Projekt wynika z przedstawionej w Kontrakcie Samorządowym wizji/ strategii rozwoju gospodarczego, w szczególności dotyczy branży/specjalizacji gospodarki, na rozwoju której Kontrakt Samorządowy został oparty. Infrastruktura tworzona w ramach projektu nie będzie powielala dostępnej infrastruktury, chyba że limit dostępnej powierzchni został wyczerpany lub inwestycja wynika ze specyficznych potrzeb zainteresowanych inwestorów.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Zgodność projektu z obszarem Kontraktu Samorządowego	Projekt jest realizowany na obszarze objętym Kontraktem Samorządowym.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

1.13 TWORZENIE I ROZBUDOWA INFRASTRUKTURY NA RZECZ ROZWOJU GOSPODARCZEGO W RAMACH KONTRAKTÓW SAMORZĄDOWYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.5	Terminowość złożenia wniosku	Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.6	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki sposób, by mogła być użyta przez wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby dodatkowej adaptacji.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.7	Kwalifikowalność Beneficjenta	Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie konkursu). Wnioskodawca nie jest wykluczony z dofinansowania przynajmniej na podstawie wskazanych w Wytocznych MIR przepisów: a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tj. Dz. U. 2013 r. poz. 885 z późn. zm.); b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769); c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tj. Dz. U. 2012 r. poz. 768 z późn. zm.).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.8	Zgodność z wymogami pomocy publicznej (jeśli dotyczy)	Możliwe jest udzielenie pomocy publicznej. Zakres udzielanej pomocy jest możliwy do objęcia wsparciem zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem. Wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem. Kryterium nie dotyczy projektów w ramach, których nie wystąpi pomoc publiczna.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.9	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie	Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie to, czy przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu. Czy projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu rozporządzenia ogólnego (1303/2013).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.10	Kwalifikowalność projektu	Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia 1303 w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.11	Gotowość projektu do	Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.

1.13 TWORZENIE I ROZBUDOWA INFRASTRUKTURY NA RZEC ROZWOJU GOSPODARCZEGO W RAMACH KONTRAKTÓW SAMORZĄDOWYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

	funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu inwestycji	po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.	Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.12	Poprawność analizy wariantowości	Adekwatność jakości analizy wariantów. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu. Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na rozwój społeczno-gospodarczy regionu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium kierowane są do poprawy lub uzupełnienia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

1.13 TWORZENIE I ROZBUDOWA INFRASTRUKTURY NA RZECZ ROZWOJU GOSPODARCZEGO W RAMACH KONTRAKTÓW SAMORZĄDOWYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria jakości (preselekcja)			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność	Kryterium weryfikuje stopień, w jakim cele projektu odpowiadają zmieniającym się potrzebom i priorytetom na szczeblu regionalnym lub lokalnym:	
		Projekt przyczyni się do rozwiązania problemów wskazanych w dokumentach strategicznych, w szczególności dotyczących bezrobocia.	Skala punktów 1-5; waga 1
		Projekt jest realizowany na nieużytkach, terenach zlokalizowanych w pobliżu inwestycji transportowych(autostrady, drogi szybkiego ruchu, linie kolejowe), terenach zdegradowanych, wymagających rewitalizacji.	Skala punktów 0-5; waga 1
		Proponowana koncepcja tworzenia lub rozbudowy infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego powstała w związku ze zintensyfikowanym i udokumentowanym zapotrzebowaniem firm poszukujących lokalizacji do prowadzenia działalności na danym terenie	Skala punktów 1-5; waga 2
		Projekt jest uzupełnieniem działań w innych obszarach, w tym rynek pracy, edukacja, dostępność komunikacyjna. Realizacja projektu w sposób znaczący i bezpośredni uzupełnia efekty innego projektu realizowanego na szczeblu regionalnym/ krajowym.	Skala punktów 0-5; waga 1
2.2	Skuteczność	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych i ogólnych programu:	
		projekt będzie rozwiązywać istotne problemy dostępności infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego do obszarów, które mają szansę na rozwój społeczny, gospodarczy i tworzenie miejsc pracy.	Skala punktów 1-5; waga 2
		infrastruktura powstała w wyniku realizacji projektu stanowić będzie atrakcyjną strefę inwestycyjną do lokowania nowych inwestycji przedsiębiorstw, nowych pomysłów biznesowych oraz sprzyjać będą tworzeniu nowych miejsc pracy. Projekt przyczyni się do zwiększenia liczby inwestycji podejmowanych przez MSP na obszarze objętym KS.	Skala punktów 1-5; waga 2
		przedsięwzięcie wpłynie na rozwój gospodarczy regionu, w szczególności koncentrować się będzie na dziedzinach, branżach gospodarki o wysokim potencjalne rozwojowym mogących stać się inteligentną specjalizacją regionu.	Skala punktów 1-5; waga 1
2.3	Efektywność	Kryterium punktuje jak zasoby projektu przetworzono w bezpośrednie produkty (outputs) i rezultaty (results). Premiowane będą projekty o najkorzystniejszej wartości wskaźników rezultatu przy jednoczesnym jak najniższym poziomie dofinansowania.	Skala punktów 1-5; waga 3
2.4	Użyteczność	Czy projekt przyczyni się do zaspokojenia potrzeb mikro, małych i średnich przedsiębiorstw oraz społeczeństwa (w szczególności pracowników oraz osób poszukujących pracy) i w jaki sposób? Czy produkty i rezultaty projektu będą dla nich użyteczne, funkcjonalne (w tym na odpowiednim poziomie jakościowym), gotowe do wykorzystania? Czy społeczeństwo będzie korzystać z jego rezultatów?	Skala punktów 1-5; waga 1
		Czy podmiot zarządzający terenem inwestycyjnym oraz samorząd lokalny stosują kompleksowe instrumenty/politykę w zakresie pozyskiwania nowych inwestycji przedsiębiorstw na terenie objętym Kontraktem Samorządowym. Przedmiotowy projekt wpisuje się w te instrumenty/politykę, a nie jest jedynym elementem oferty inwestycyjnej.	Skala punktów 1-5; waga 2
2.5	Trwałość	Projekt spowoduje zmiany, które będą miały trwałe charakter:	
		Ocena szans trwania efektów realizacji programu w średniej i długiej perspektywie czasowej po zaprzestaniu finansowania inwestycji. Wnioskodawca wykazuje ponadprzeciętną zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu ponad 5 lat okresu trwałości. Kryterium bierze pod uwagę takie aspekty jak zakładany okres referencyjny projektu, przyjęte stawki amortyzacji, wielkość koniecznych nakładów	Skala punktów 1-5; waga 2

1.13 TWORZENIE I ROZBUDOWA INFRASTRUKTURY NA RZECZ ROZWOJU GOSPODARCZEGO W RAMACH KONTRAKTÓW SAMORZĄDOWYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

	odtworzeniowych, koszty operacyjne, wielkość zakładanych wpływów w przepływach finansowych w okresie operacyjnym, itp.)	
	Produkty projektu są wytworzone za pomocą nowoczesnych technologii i/lub materiałów i/lub spełniają przyszłościowe potrzeby – wobec czego jest bardzo prawdopodobne, że rezultaty projektu będą użyteczne dla beneficjentów długo po jego zakończeniu.	Skala punktów 0-5; waga 1
	Punktowane powinny być rozwiązania dostosowujące infrastrukturę do spodziewanych skutków zmian klimatu (np. lokalizacja projektów poza obszarami zagrożenia powodziowego, odpowiednie zaprojektowanie infrastruktury sieci kanalizacji deszczowej przygotowanej do zwiększonej intensywności nawałnych deszczy, tworzenia stref chłodu dla pracowników, klimatyzacji, itp.)	Skala punktów 0-5; waga 1

Kryteria administracyjności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Poprawność wniosku	<p>Wniosek został sporządzony oraz złożony zgodnie z obowiązującą Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie oraz z Regulaminem konkursu.</p> <p>Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.</p> <p>Wniosek opisuje właściwie projekt, a załączniki potwierdzają zapisy we wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.2	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku. Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) • Wiarygodności - weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

1.13 TWORZENIE I ROZBUDOWA INFRASTRUKTURY NA RZEC ROZWOJU GOSPODARCZEGO W RAMACH KONTRAKTÓW SAMORZĄDOWYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

3.3	Spójność wniosku i załączników	Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii. Dane zawarte we wniosku i załącznikach potwierdzają zapisy przedstawione w fiszce preselekcyjnej. Opisy we wniosku są spójne z informacjami przedstawionymi w fiszce. Wniosek o dofinansowanie nie przewiduje większej kwoty dofinansowania niż fiszka, zawiera przynajmniej te same wskaźniki a ich wartości nie są mniejsze niż 90% wskaźników z fiszki.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.4	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów poddziałania. 1. Wydatki w projekcie są zaplanowane: w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Rocznym Planie Realizacji Działania oraz w Regulaminie konkursu. W ramach projektu wydatki na wewnętrzną infrastrukturę komunikacyjną stanowić mogą jedynie mniejszą część budżetu projektu. Aby nie ograniczać rozwoju gospodarczego regionu, nie wyklucza się lokowania inwestycji dużych przedsiębiorstw na terenach wspieranych w ramach niniejszego działania, jednakże, z uwagi na fakt, iż jest ono przeznaczone wyłącznie na wsparcie przedsiębiorstw sektora MŚP, kwalifikowalne mogą być wyłącznie wydatki w części dotyczącej MŚP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.5	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu Konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.6	Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie	Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art.61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

1.13 TWORZENIE I ROZBUDOWA INFRASTRUKTURY NA RZECZ ROZWOJU GOSPODARCZEGO W RAMACH KONTRAKTÓW SAMORZĄDOWYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

3.7	Prawidłowość pomocy publicznej	Dowody, że wsparcie publiczne na rzecz projektu nie stanowi pomocy państwa, a w przypadku gdy jest to pomoc państwa, że została ona odpowiednio uwzględniona przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego na rzecz projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.8	Poprawność okresu realizacji	Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie. Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane. Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określonej w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

1.13 TWORZENIE I ROZBUDOWA INFRASTRUKTURY NA RZECZ ROZWOJU GOSPODARCZEGO W RAMACH KONTRAKTÓW SAMORZĄDOWYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
4.1	Zdolność prawna	Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Posiadanie niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji. Uwzględnienie m. in.: 1. kwestii postępowania OOS w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. odpowiednich procedur zamówień publicznych, 3. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 4. czy struktura własnościowa obszaru objętego wsparciem gwarantuje, iż późniejsze inwestycje przedsiębiorstw na uzbrajanym terenie będą przebiegały bez przeszkód formalno-prawnych. Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
4.2	Zdolność finansowa	Wnioskodawca posiada niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja ekonomiczna wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewnia środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
4.3	Zdolność ekonomiczna	Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
4.4	Zdolność operacyjna	Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z celem szczegółowym, szczegółowymi warunkami produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu i jest w stanie je dostarczyć w wymaganym terminie.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
4.5	Wykonalność techniczna/technologiczna	Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

1.14 WZMOCNIENIE POZYCJI REGIONALNEJ GOSPODARKI W WYMIARZE KRAJOWYM I MIĘDZYNARODOWYM
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	I Gospodarka, Innowacje, Nowoczesne Technologie
Priorytet inwestycyjny	3a Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczości.
Działanie	1.14 Wzmocnienie pozycji regionalnej gospodarki w wymiarze krajowym i międzynarodowym
Typ projektu	1.Przedsięwzięcia wzmacniające wizerunek gospodarczy Województwa Zachodniopomorskiego

Kryteria dopuszczalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z typem projektu	Projekt jest zgodny z typem projektu wskazanym w regulaminie naboru. Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym typem projektu. Charakter przewidywanych w projekcie działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 1.14.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zasadność realizacji projektu	Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb Wnioskodawcy. Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb. Przedmiot projektu jest zgodny z uwarunkowaniami wskazanymi w opisie działania w SOOP i w Regulaminie naboru. Wnioskodawca wskazuje znajomość potrzeb odbiorców (dysponuje rzetelnymi badaniami, analizami), dla których przewidziano działania w projekcie. Zaplanowane działania zostały ustalane i będą realizowane w porozumieniu i we współpracy z parterami społeczno-gospodarczymi oraz jednostkami samorządu terytorialnego.	Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:a) zrównoważonego rozwoju,b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji w tym. m. in koniecznością stosowania	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.

1.14 WZMOCNIENIE POZYCJI REGIONALNEJ GOSPODARKI W WYMIARZE KRAJOWYM I MIĘDZYNARODOWYM
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		<p>zasady uniwersalnego projektowania.</p> <p>Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.</p> <p>Projekt zakłada dostępność dla jak najszerzego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek.</p>	<p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.5	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie	<p>Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu.</p> <p>Czy projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu rozporządzenia ogólnego (1303/2013).</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.6	Zgodność z wymogami pomocy publicznej	<p>W przypadku jeśli na poziomie Wnioskodawcy deklarowany jest brak wystąpienia pomocy publicznej: Wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE).</p> <p>W przypadku deklaracji braku wystąpienia pomocy publicznej na poziomie Wnioskodawcy projekt przewiduje przeniesienie korzyści ekonomicznej na uczestników projektu, jako udzielenie pomocy publicznej/ pomocy de minimis, uczestnikom uprawnionym do otrzymania pomocy, zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.7	Kwalifikowalność projektu	<p>Projekt przyczyni się do polepszenia warunków rozwoju MŚP oraz wzmocnienia pozycji regionalnej gospodarki w wymiarze krajowym, jak i międzynarodowym.</p> <p>Projekt stanowi spójną, kompleksową i konsekwentną strategię budowania i promowania marki Województwa Zachodniopomorskiego.</p> <p>Przedmiot projektu ma na celu ukazanie Województwa Zachodniopomorskiego, jako regionu silnego gospodarczo, otwartego na innowacje i nowe pomysły biznesowe, ukierunkowanego na rozwój inteligentnych specjalizacji.</p> <p>Planowany zakres działań wpisuje się w politykę inwestycyjną regionu dotyczącą promocji gospodarczej.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.8	Wpływ na rozwój społeczno-gospodarczy	<p>Projekt będzie rozwiązywać istotne problemy głównie w zakresie poprawy atrakcyjności inwestycyjnej obszarów, które mają szansę na rozwój społeczny, gospodarczy i tworzenie miejsc pracy.</p> <p>Czy Wnioskodawca określił potrzeby rozwoju regionu i cele oraz wskazał, czy przewidywane korzyści płynące z zaplanowanych działań wpłyną pozytywnie na rozwój regionu i jego wizerunek oraz spowodują nawiązanie współpracy z podmiotami zagranicznymi w celu zwiększenia ilości inwestorów, kontrahentów oraz zwiększenie rozpoznawalności Pomorza Zachodniego na arenie międzynarodowej.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

1.14 WZMOCNIENIE POZYCJI REGIONALNEJ GOSPODARKI W WYMIARZE KRAJOWYM I MIĘDZYNARODOWYM
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria administracyjności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.</p> <p>Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, plan finansowy oraz termin realizacji. Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.</p> <p>Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski, szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności – w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji / otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). • Wiarygodności – w przeciwieństwie do rzetelności, wiarygodność dotyczy przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie, których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także formułowane wnioski. 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
2.2	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Wydatki w projekcie są zaplanowane:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ol style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów, 2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie naboru.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>

1.14 WZMOCNIENIE POZYCJI REGIONALNEJ GOSPODARKI W WYMIARZE KRAJOWYM I MIĘDZYNARODOWYM
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

2.3	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu naboru.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
2.4	Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie	Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
2.5	Poprawność okresu realizacji	Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie. Wszystkie etapy projektu wynikają są logicznie powiązane. Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

1.14 WZMOCNIENIE POZYCJI REGIONALNEJ GOSPODARKI W WYMIARZE KRAJOWYM I MIĘDZYNARODOWYM
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji. Uwzględnienie m. in.: 1. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy),	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.2	Zdolność operacyjna	Wnioskodawca posiada niezbędne doświadczenie oraz gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem. Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiające terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.3	Monitoring efektów	Wnioskodawca wskazał we wniosku posiadanie lub planowanie opracowania mechanizmu monitorowania efektów prowadzonych działań promocji gospodarczej	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.4	Grupa odbiorców	Grupa odbiorców promocji gospodarczej została wskazana we wniosku i poprawnie uzasadniona z punktu widzenia celów projektu i planowanych do osiągnięcia rezultatów. Wnioskodawca gwarantuje, iż docelowi odbiorcy zostaną wybrani z zachowaniem zasady przejrzystości i równego traktowania.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.5	Efektywność	Wnioskodawca założył we wniosku efekty realizacji projektu np. w postaci wypromowanych ofert inwestycyjnych, liczba potencjalnych inwestorów, do których Beneficjent dotrze z ofertą inwestycyjną	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

1.15 WSPARCIE KOOPERACJI PRZEDSIĘBIORSTW
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	I Gospodarka, Innowacje, Nowoczesne Technologie
Priorytet Inwestycyjny	3a Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczości
Działanie	1.15 Wsparcie kooperacji przedsiębiorstw
Typ projektu	Typ projektu 1. Kompleksowe wsparcie indywidualnych przedsiębiorstw w zakresie ekspansji na rynki zagraniczne

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Terminowość złożenia wniosku	Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o naborze.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP. Zakres działalności związany z przedmiotem projektu wpisuje się w obszary wskazane w Wykazie inteligentnych specjalizacji Województwa Zachodniopomorskiego oraz w Regulaminie naboru.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zgodność z typami projektów	Projekt jest zgodny z typem projektów wskazanych w regulaminie naboru. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 1.15, typ projektu 1.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Zasadność realizacji projektu	Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy. Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.5	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu	Wnioskodawca jest zarejestrowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz prowadzi działalność na terenie województwa zachodniopomorskiego, co znajduje potwierdzenie w jego dokumentach rejestrowych, tj. informacja o posiadaniu siedziby lub oddziału lub miejsca prowadzenia działalności na terenie województwa zachodniopomorskiego znajduje potwierdzenie w Krajowym Rejestrze Sądowym bądź Centralnej Ewidencji Działalności Gospodarczej. Jednocześnie przedmiot projektu dotyczy działalności gospodarczej prowadzonej na terenie województwa zachodniopomorskiego, tzn. etap/działanie zaplanowane w Strategii ekspansji na rynki zagraniczne realizowane w ramach projektu związane jest z produktem/usługą będącą przedmiotem działalności prowadzonej na terenie województwa.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.6	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu

1.15 WSPARCIE KOOPERACJI PRZEDSIĘBIORSTW
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

			wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.7	Kwalifikowalność Beneficjenta	<p>Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie.</p> <p>Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania oraz wobec niego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.</p> <p>Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.8	Zgodność z wymogami pomocy publicznej	<p>Możliwe jest udzielenie pomocy publicznej/ pomocy de minimis, a Wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy, zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem.</p> <p>Zakres projektu jest możliwy do objęcia wsparciem zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.9	Kwalifikowalność projektu	<p>Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.</p> <p>Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania RPO WZ zgodnie z zapisami Regulaminu naboru.</p> <p>Przedmiot projektu jest zgodny z uwarunkowaniami określonymi w Regulaminie naboru. w szczególności ocenie podlega, czy przedmiot projektu służy realizacji Strategii ekspansji na rynki zagraniczne.</p> <p>Przedmiot projektu stanowi kompleksowe działanie, mające na celu efektywne przygotowanie i zaprezentowanie oferty przedsiębiorstwa.</p> <p>Ponadto w ramach kryterium oceniana jest również zgodność informacji zawartych w Strategii Ekspansji na rynki zagraniczne, planowanej do realizacji z wykorzystaniem działań sfinansowanych w ramach projektu z informacjami zawartymi w wniosku o dofinansowanie.</p> <p>W szczególności Strategia Ekspansji na rynki zagraniczne powinna zawierać następujące elementy:</p> <ol style="list-style-type: none"> opis dotyczący pozycji konkurencyjnej przedsiębiorstwa pod kątem produktów lub usług, jak i bieżącej sytuacji przedsiębiorstwa w najważniejszych obszarach funkcjonowania w kontekście prognozy rozszerzenia działalności przedsiębiorcy poprzez eksport; dane dotyczące wybranych rynków docelowych, analizę SWOT dla eksportu każdego rodzaju produktu/usługi na każdym z planowanych rynków docelowych, opis celów i strategii eksportowej, wskazanie i uzasadnienie wyboru działań do realizacji przez przedsiębiorcę, wstępny harmonogram wdrażania strategii ekspansji na rynki zagraniczne, szacowaną wielkość kosztów niezbędnych do sfinansowania działań koniecznych do zrealizowania opracowanej strategii. 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

1.15 WSPARCIE KOOPERACJI PRZEDSIĘBIORSTW
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria administracyjności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Poprawność i kompletność wniosku	<p>Wniosek został sporządzony oraz złożony zgodnie z Regulaminem naboru, w tym w szczególności z Instrukcją wypełnienia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.</p> <p>Weryfikacji podlega również kompletność załączników innych niż obligatoryjne dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego konkursu (w tym zastosowanie wymaganych formatów).</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.2	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.</p> <p>Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.</p> <p>Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny.</p> <p>Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) • Wiarygodności - weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.3	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.</p> <p>1. Wydatki w projekcie są zaplanowane: w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; <p>2. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań;</p> <p>3. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.</p> <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie naboru.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

1.15 WSPARCIE KOOPERACJI PRZEDSIĘBIORSTW
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

2.4	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu naboru.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.5	Prawidłowość pomocy publicznej	Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej oraz pomocy de minimis w tym kumulację pomocy publicznej.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.6	Poprawność okresu realizacji	Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Okres realizacji projektu jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie konkursu Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz datę końcową określoną w Regulaminie naboru.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

1.15 WSPARCIE KOOPERACJI PRZEDSIĘBIORSTW
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Analizie podlega m.in. proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia założeń projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.2	Zdolność finansowa	Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

1.15 WSPARCIE KOOPERACJI PRZEDSIĘBIORSTW
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria jakości			
Lp	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
4.1	Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność	Stopień, w jakim projekt jest spójny z analizą sytuacji problemowej wskazanej we wniosku o dofinansowanie oraz w Strategii ekspansji na rynki zagraniczne oraz odpowiada na cele i potrzeby tam zdefiniowane. Projekt jest spójny merytorycznie w zakresie trafności doboru zadań, harmonogramu zadań, wskaźników planowanych do osiągnięcia, szacowanego budżetu projektu oraz przyczynia się do osiągnięcia założonych celów RPO WZ 2014-2020.	Skala punktów: 1/2/3/4/5; waga 6
		<u>Wpływ projektu na Strategię Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB)</u> Projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego oraz do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB.	Skala punktów: 0/1; waga 2
4.2	Skuteczność	<u>Potencjał rozwojowy przedsiębiorstwa:</u> Realizacja projektu wpłynie w sposób bezpośredni na potencjał rozwojowy Wnioskodawcy. Wnioskodawca określając wpływ projektu na własny potencjał rozwojowy powinien uwzględnić plany rozwojowe przedsiębiorstwa, możliwość poszerzenia rynków zbytu i oferty, zwiększenie przychodów przedsiębiorstwa lub realizacji innowacyjnych projektów.	Skala punktów: 1/2/ 3/4/5; waga 3
		<u>Konkurencyjność Wnioskodawcy.</u> Punkty przyznawane są za stopień, w jakim projekt wpłynie na poprawę pozycji konkurencyjnej Wnioskodawcy.	Skala punktów 1/2/3/4; waga 2
4.3	Efektywność	Stopień/poziom osiągnięcia zakładanych rezultatów w odniesieniu do zaplanowanych kosztów. Ocena relacji nakład/efekty projektu.	Skala punktów 1/2/3/4/5; waga 5
4.4	Użyteczność	Punkty przyznawane są za wpływ projektu na nawiązanie/rozwój współpracy Wnioskodawcy z lokalnymi i regionalnymi partnerami gospodarczymi (dostawcami, odbiorcami, jednostkami naukowymi, instytucjami otoczenia biznesu) uczestniczącymi w budowaniu łańcucha wartości.	Skala punktów 0/1/2/3/4/5, waga 2
4.5	Trwałość	Stopień zmian u Wnioskodawcy w wyniku zaproponowanych działań w ramach projektu. Ocena, w jakim stopniu zaproponowane w projekcie instrumenty wsparcia oraz zaplanowane rezultaty przyczynią się do trwałej zmiany sytuacji Wnioskodawcy.	Skala punktów 1/2/3/4/5; waga 2

1.15 WSPARCIE KOOPERACJI PRZEDSIĘBIORSTW
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	I Gospodarka, Innowacje, Nowoczesne Technologie
Priorytet Inwestycyjny	3a Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczości
Działanie	1.15 Wsparcie kooperacji przedsiębiorstw
Typ projektu	Typ projektu 2. Kompleksowe wsparcie dla grup przedsiębiorstw w zakresie międzynarodowej kooperacji

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Terminowość złożenia wniosku	Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o naborze.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zgodność z typami projektów	Projekt jest zgodny z typem projektów wskazanym w regulaminie naboru. Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Wnioskodawcę (Wykonawcę programu ekspansji) typem projektu oraz grupą docelową. Uczestnikami projektu (uczestnikami Programu Ekspansji) są mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa z terenu województwa zachodniopomorskiego (posiadające siedzibę, filię lub jednostkę organizacyjną na terenie woj. zachodniopomorskiego). Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 1.15, typ projektu 2.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Zasadność realizacji projektu	Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy oraz Uczestników projektu. Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.5	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu	Wnioskodawca oraz Uczestnicy projektu są zarejestrowani na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz prowadzą działalność na terenie województwa zachodniopomorskiego, co znajduje potwierdzenie w dokumentach rejestrowych, tj. informacja o posiadaniu siedziby lub oddziału lub miejsca prowadzenia działalności na terenie województwa zachodniopomorskiego znajduje potwierdzenie w Krajowym Rejestrze Sądowym bądź Centralnej Ewidencji Działalności Gospodarczej.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.6	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.

1.15 WSPARCIE KOOPERACJI PRZEDSIĘBIORSTW
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

			Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.7	Kwalifikowalność Beneficjenta/ Uczestników projektu	<p>Wnioskodawca oraz Uczestnicy projektu nie są wykluczeni z możliwości dofinansowania lub wobec których nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.</p> <p>Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie naboru).</p> <p>Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.8	Zgodność z wymogami pomocy publicznej	<p>Projekt jest zgodny z regułami pomocy publicznej i/lub pomocy de minimis.</p> <p>W przypadku jeśli na poziomie Wnioskodawcy deklarowany jest brak wystąpienia pomocy publicznej: Wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE).</p> <p>W przypadku deklaracji braku wystąpienia pomocy publicznej na poziomie Wnioskodawcy projekt przewiduje przeniesienie korzyści ekonomicznej na uczestników projektu, jako udzielenie pomocy publicznej/ pomocy de minimis, uczestnikom uprawnionym do otrzymania pomocy, zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.9	Kwalifikowalność projektu	<p>Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.</p> <p>Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania RPO WZ zgodnie z zapisami Regulaminu naboru.</p> <p>Przedmiot projektu jest zgodny z uwarunkowaniami określonymi w Regulaminie naboru.</p> <p>Przedmiot projektu służy realizacji Programu Ekspansjidla grupy zachodniopomorskich przedsiębiorstw (działających w danym segmencie rynku, specjalizacji), określającego zdywersyfikowane i dostosowane do specyfiki danej grupy przedsiębiorstw formy wsparcia w zakresie międzynarodowej kooperacji. Dokument określa szczegółowe zasady udziału w Programie Ekspansji.</p> <p>W ramach kryterium oceny weryfikowana będzie również poprawność dokonania przez Wykonawcę Programu Ekspansji analizy, czy planowane rezultaty projektu będą wyższe niż potencjalne rezultaty wsparcia udzielonego przedsiębiorstwom indywidualnie.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

1.15 WSPARCIE KOOPERACJI PRZEDSIĘBIORSTW
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria administracyjności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Poprawność i kompletność wniosku	<p>Wniosek został sporządzony oraz złożony zgodnie z Regulaminem naboru, w tym w szczególności z Instrukcją wypełnienia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.</p> <p>Weryfikacji podlega również kompletność załączników innych niż obligatoryjne dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego konkursu (w tym zastosowanie wymaganych formatów).</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.2	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.</p> <p>Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.</p> <p>Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny.</p> <p>Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) • Wiarygodności - weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.3	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.</p> <p>1. Wydatki w projekcie są zaplanowane:</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

1.15 WSPARCIE KOOPERACJI PRZEDSIĘBIORSTW
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		<p>w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad:</p> <p>a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,</p> <p>b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów;</p> <p>2. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań;</p> <p>3. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.</p> <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie naboru.</p>	
2.4	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu naboru.	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.5	Prawidłowość pomocy publicznej	<p>Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej oraz pomocy de minimis w tym kumulację pomocy publicznej.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.6	Poprawność okresu realizacji	<p>Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu.</p> <p>Okres realizacji projektu jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie konkursu</p> <p>Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz datę końcową określoną w Regulaminie naboru.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

1.15 WSPARCIE KOOPERACJI PRZEDSIĘBIORSTW
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Analizie podlega m.in. proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia założeń projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.2	Zdolność finansowa	Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

1.15 WSPARCIE KOOPERACJI PRZEDSIĘBIORSTW
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ
Kryteria jakości

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
4.1	Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność	Stopień, w jakim projekt jest spójny z analizą sytuacji problemowej wskazanej we wniosku o dofinansowanie oraz w Programie ekspansji oraz odpowiada na cele i potrzeby tam zdefiniowane. Projekt jest spójny merytorycznie w zakresie trafności doboru zadań, harmonogramu zadań, wskaźników planowanych do osiągnięcia, szacowanego budżetu projektu oraz przyczynia się do osiągnięcia założonych celów RPO WZ 2014-2020.	Skala punktów 1/2/3/4/5; waga 6
		<u>Wpływ projektu na Strategię Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB)</u> Projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego lub oraz do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB.	Skala punktów: 0/1; waga 2
4.2	Skuteczność	<u>Potencjał rozwojowy przedsiębiorstw:</u> Realizacja projektu (zaplanowany bezpośredni rezultat lub jego wdrożenie) wpłynie w sposób znaczący na potencjał rozwojowy uczestników Programu Ekspansji. Wnioskodawca określając wpływ projektu (zaplanowany bezpośredni rezultat lub jego wdrożenie) na potencjał rozwojowy uczestników Programu Ekspansji powinien uwzględnić ich plany rozwojowe, możliwość poszerzenia rynków zbytu i oferty, zwiększenia przychodów lub realizacji innowacyjnych projektów.	Skala punktów: 0/4; waga 2
		<u>Konkurencyjność Uczestników Programu Ekspansji.</u> Punkty przyznawane są za stopień, w jakim projekt wpłynie na poprawę pozycji konkurencyjnej Uczestników Programu Ekspansji.	Skala punktów 0/1/2/3/4/5; waga 2
4.3	Efektywność	Stopień/poziom osiągnięcia zakładanych rezultatów w odniesieniu do zaplanowanych kosztów. Ocena relacji nakład/efekty projektu.	Skala punktów 1/2/3/4/5; waga 3
4.4	Użyteczność	<u>Stopień zapewnienia udziału grupy docelowej w inteligentnych specjalizacjach województwa zachodniopomorskiego.</u> Liczba punktów: 0,2 punktu za każdy procent udziału osób należących do przedsiębiorstw działających w obszarze regionalnych inteligentnych specjalizacji województwa zachodniopomorskiego Lub 0,2 punktu za każdy procent udziału przedsiębiorstw (jeśli charakter projektu nie dotyczy osób) działających w obszarze regionalnych inteligentnych specjalizacji województwa zachodniopomorskiego.	Skala punktów 0-20; waga 1
		<u>Stopień zapewnienia udziału grupy docelowej z obszarów objętych Kontraktami Samorządowymi/obszaru Specjalnej Strefy Włączenia:</u> Liczba punktów: 0,05 punktu za każdy procent udziału osób należących do przedsiębiorstw działających na terenie: objętym Kontraktem Samorządowym oraz w ramach specjalizacji gospodarczych wskazanych w Kontrakcie Samorządowym bądź /Specjalnej Strefy Włączenia. Lub Liczba punktów: 0,05 punktu za każdy procent udziału przedsiębiorstw (jeśli charakter projektu nie dotyczy osób) działających na terenie: objętym Kontraktem Samorządowym oraz w ramach specjalizacji gospodarczych wskazanych w Kontrakcie Samorządowym bądź Specjalnej Strefy Włączenia.	Skala punktów 0-5; Waga 1
4.5	Ponadstandardowa trwałość	Stopień zmian u uczestników Programu ekspansji w wyniku zaproponowanych działań w ramach projektu. Ocena, w jakim stopniu zaproponowane w projekcie instrumenty wsparcia oraz zaplanowane rezultaty przyczynią się do trwałej zmiany sytuacji grup docelowych.	Skala punktów 1/2/3/4/5; waga 2

1.15 WSPARCIE KOOPERACJI PRZEDSIĘBIORSTW
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	I Gospodarka, Innowacje, Nowoczesne Technologie
Priorytet Inwestycyjny	3a Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczości
Działanie	1.15 Wsparcie kooperacji przedsiębiorstw
Typ projektu	Typ projektu 3. Organizacja przedsięwzięć kooperacyjnych w kraju

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Terminowość złożenia wniosku	Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o naborze.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zgodność z typami projektów	Projekt jest zgodny z typem projektów wskazanym w Regulaminie naboru. Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Wnioskodawcę (Organizatora przedsięwzięcia kooperacyjnego) typem projektu oraz grupą docelową. Uczestnikami projektu są mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa z terenu województwa zachodniopomorskiego (posiadające siedzibę, filię lub jednostkę organizacyjną na terenie woj. zachodniopomorskiego). Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 1.15, typ projektu 3.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Zasadność realizacji projektu	Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy (Organizatora przedsięwzięcia kooperacyjnego) oraz Uczestników projektu. Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.5	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu	Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i regulaminie naboru	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.6	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.7	Kwalifikowalność	Wnioskodawca (Organizator przedsięwzięcia kooperacyjnego) oraz Uczestnicy projektu nie są wykluczeni z możliwości	Spełnienie kryterium jest konieczne do

1.15 WSPARCIE KOOPERACJI PRZEDSIĘBIORSTW
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

	Beneficjenta/ Uczestników projektu	dofinansowania lub wobec których nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów. Wnioskodawca (Organizatorprzedsięwzięcia kooperacyjnego) należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie naboru). Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.	przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.8	Zgodność z wymogami pomocy publicznej	Projekt jest zgodny z regułami pomocy publicznej i/lub pomocy de minimis. W przypadku jeśli na poziomie Wnioskodawcy (Organizatorprzedsięwzięcia kooperacyjnego) deklarowany jest brak wystąpienia pomocy publicznej: Wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE). W przypadku deklaracji braku wystąpienia pomocy publicznej na poziomie Wnioskodawcy projekt przewiduje przeniesienie korzyści ekonomicznej na uczestników projektu, jako udzielenie pomocy publicznej/ pomocy de minimis, uczestnikom uprawnionym do otrzymania pomocy, zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.9	Kwalifikowalność projektu	Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem. Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania RPO WZ zgodnie z zapisami Regulaminu naboru w szczególności ocenie podlega, czy: Przedmiot projektu obejmuje organizację w województwie spotkań, pokazów, giełd kooperacyjnych dla grupy zachodniopomorskich przedsiębiorstw (działających w danym segmencie rynku, specjalizacji) i ich potencjalnych kooperantów tak krajowych, jak i zagranicznych, które stanowią dostosowane do specyfiki danej grupy przedsiębiorstw formy wsparcia w zakresie kooperacji. Przedmiot projektu jest zgodny z uwarunkowaniami określonymi w Regulaminie naboru. Przedmiot projektu służy realizacji działańdla grupy zachodniopomorskich przedsiębiorstw (w szczególności działających w danym segmencie rynku, specjalizacji). Wsparciem nie mogą zostać objęte przedsięwzięcia organizowane jedynie dla członków danej organizacji. Warunkiem koniecznym realizacji tej formuły projektu będzie transferowanie na drugim poziomie całości wsparcia do uczestników projektu – MŚP oraz zagwarantowanie, że docelowi odbiorcy zostaną wybrani z zachowaniem zasady przejrzystości i równego traktowania. Organizator przedsięwzięcia kooperacyjnego wykazał, wyższe rezultaty projektu, od potencjalnie osiągniętych rezultatów przy indywidualnym wsparciu przedsiębiorstw. Organizator przedsięwzięcia kooperacyjnego w opisie wniosku wykazał, iż przedmiot projektu służy zwiększeniu skali kooperacji i integracji zachodniopomorskich przedsiębiorstw (działających w danym segmencie rynku, specjalizacji).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

1.15 WSPARCIE KOOPERACJI PRZEDSIĘBIORSTW
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria administracyjności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Poprawność i kompletność wniosku	<p>Wniosek został sporządzony oraz złożony zgodnie z Regulaminem naboru, w tym w szczególności z Instrukcją wypełnienia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.</p> <p>Weryfikacji podlega również kompletność załączników innych niż obligatoryjne dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego konkursu (w tym zastosowanie wymaganych formatów).</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.2	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.</p> <p>Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.</p> <p>Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny.</p> <p>Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) • Wiarygodności - weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.3	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wydatki w projekcie są zaplanowane: <ul style="list-style-type: none"> w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ol style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

1.15 WSPARCIE KOOPERACJI PRZEDSIĘBIORSTW
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		kwalikowalności określonymi w Regulaminie naboru.	
2.4	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu naboru.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.5	Prawidłowość pomocy publicznej	Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej oraz pomocy de minimis w tym kumulację pomocy publicznej.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.6	Poprawność okresu realizacji	Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Okres realizacji projektu jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie konkursu Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz datę końcową określoną w Regulaminie naboru.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.7	Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie.	Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art.61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach. Poprawność wyliczeń rekompensat zgodnie z Rozporządzeniem (WE) nr 1370/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. dotyczące usług publicznych w zakresie kolejowego i drogowego transportu pasażerskiego oraz uchylające rozporządzenia Rady (EWG) nr 1191/69 i (EWG) nr 1107/70 – jeśli dotyczy.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

1.15 WSPARCIE KOOPERACJI PRZEDSIĘBIORSTW
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OŚI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Analizie podlega m.in. proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia założeń projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.2	Zdolność finansowa	Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

1.15 WSPARCIE KOOPERACJI PRZEDSIĘBIORSTW
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria jakości			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
4.1	Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność	Stopień, w jakim projekt jest spójny z analizą sytuacji problemowej wskazanej we wniosku o dofinansowanie oraz odpowiada na cele i potrzeby tam zdefiniowane. Projekt jest spójny merytorycznie w zakresie trafności doboru zadań, harmonogramu zadań, wskaźników planowanych do osiągnięcia, szacowanego budżetu projektu oraz przyczynia się do osiągnięcia założonych celów RPO WZ 2014-2020.	Skala punktów 1/2/3/4/5; waga 5
		<u>Wpływ projektu na Strategię Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB)</u> Projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego oraz do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB.	Skala punktów 0/1; waga 2
4.2	Skuteczność	<u>Potencjał rozwojowy przedsiębiorstw:</u> Realizacja projektu (zaplanowany bezpośredni rezultat lub jego wdrożenie) wpłynie w sposób znaczący na potencjał rozwojowy Uczestników projektu Wnioskodawca (Organizator przedsięwzięcia kooperacyjnego) określając wpływ projektu (zaplanowany bezpośredni rezultat lub jego wdrożenie) na potencjał rozwojowy Uczestników projektu powinien uwzględnić ich plany rozwojowe, możliwość poszerzenia rynków zbytu i oferty, zwiększenia przychodów lub realizacji innowacyjnych projektów.	Skala punktów: 1/2/3/4; waga 2
		<u>Doświadczenie Wnioskodawcy:</u> Ocenie podlega dotychczasowe doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji przedsięwzięć kooperacyjnych.	Skala punktów 0/1/2/3/4; waga 2
4.3	Efektywność	Stopień/poziom osiągnięcia zakładanych rezultatów w odniesieniu do zaplanowanych kosztów. Ocena relacji nakład/efekty projektu.	Skala punktów 1/2/3/4/5; waga 3
		<u>Charakter imprezy, której towarzyszy przedsięwzięcie kooperacyjne</u> Ocenie podlega czy przedsięwzięcie towarzyszy imprezom promocyjnym bądź wystawienniczym o charakterze ponadregionalnym, cyklicznym o udokumentowanej historii. Projekt będzie punktowany jedynie, jeśli będzie nowością/innowacją w stosunku do dotychczasowej formuły większego wydarzenia.	Skala punktów 0/2; waga 3
4.4	Użyteczność	<u>Stopień zapewnienia udziału grupy docelowej w inteligentnych specjalizacjach województwa zachodniopomorskiego.</u> Liczba punktów: 0,2 punktu za każdy procent udziału przedsiębiorstw działających w obszarze regionalnych inteligentnych specjalizacji województwa zachodniopomorskiego.	1-20; waga 1
		<u>Stopień zapewnienia udziału grupy docelowej z obszarów objętych w Kontraktami Samorządowymi/ obszaru Specjalnej Strefy Włączenia</u> Liczba punktów: 0,05 punktu za każdy procent udziału przedsiębiorstw działających na terenie: - objętym Kontraktem Samorządowym oraz w ramach specjalizacji gospodarczych wskazanych w Kontrakcie Samorządowym lub - Specjalnej Strefy Włączenia.	Skala punktów 0/1/2/3/4/5; waga 1
4.5	Ponadstandardowa trwałość	Wnioskodawca wykazuje ponadprzeciętną zdolność organizacyjną do budowania regionalnej sieci powiązań i współpracy gospodarczej.	Skala punktów 1/2/3; waga 2
		Stopień zmian u uczestników projektu w wyniku zaproponowanych działań w ramach projektu. Ocena, w jakim stopniu zaproponowane w projekcie instrumenty wsparcia oraz zaplanowane rezultaty przyczynią się do trwałej sytuacji grup docelowych.	Skala punktów 1/2/3/4/5; waga 1

1.16 ZWIĘKSZENIE DOSTĘPU DO USŁUG INSTYTUCJI OTOCZENIA BIZNESU
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	I Gospodarka, Innowacje, Nowoczesne Technologie
Priorytet Inwestycyjny	3a Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczości
Działanie	1.16 Zwiększenie dostępu do usług instytucji otoczenia biznesu
Typ projektu	Typ projektu 1. Bony dla MŚP na zakup usług Instytucji Otoczenia Biznesu

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Terminowość złożenia wniosku	Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o naborze.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zgodność z typami projektów	Projekt jest zgodny z typem projektów wskazanym w SOOP. Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Wnioskodawcę typem projektu oraz grupą docelową. Uczestnikami projektu są mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa z terenu województwa zachodniopomorskiego (posiadające siedzibę, filię lub jednostkę organizacyjną na terenie woj. zachodniopomorskiego). Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 1.16, typ projektu 1.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Zasadność realizacji projektu	Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy oraz Uczestników projektu. Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.5	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu	Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP. Wnioskodawca oraz Uczestnicy projektu są zarejestrowani na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz prowadzą działalność na terenie województwa zachodniopomorskiego. Wnioskodawca od co najmniej 1 roku na dzień złożenia wniosku posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu na terenie województwa zachodniopomorskiego.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.6	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

1.16 ZWIĘKSZENIE DOSTĘPU DO USŁUG INSTYTUCJI OTOCZENIA BIZNESU
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

1.7	Kwalifikowalność Beneficjenta/ Uczestników projektu	<p>Wnioskodawca oraz Uczestnicy projektu nie są wykluczeni z możliwości dofinansowania lub wobec których nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.</p> <p>Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie naboru).</p> <p>Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.8	Zgodność z wymogami pomocy publicznej	<p>Projekt jest zgodny z regułami pomocy publicznej i/lub pomocy de minimis.</p> <p>W przypadku jeśli na poziomie Wnioskodawcy deklarowany jest brak wystąpienia pomocy publicznej: Wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE).</p> <p>W przypadku deklaracji braku wystąpienia pomocy publicznej na poziomie Wnioskodawcy projekt przewiduje przeniesienie korzyści ekonomicznej na uczestników projektu, jako udzielenie pomocy publicznej/ pomocy de minimis, uczestnikom uprawnionym do otrzymania pomocy, zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.9	Kwalifikowalność projektu	<p>Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.</p> <p>Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania RPO WZ zgodnie z zapisami SOOP.</p> <p>Przedmiot projektu jest zgodny z uwarunkowaniami określonymi w SOOP.</p> <p>Przedmiot projektu służy dystrybucji środków na zakup specjalistycznych usług doradczych przez zachodniopomorskie przedsiębiorstwa.</p> <p>Projekt przewiduje dystrybucję środków zgodnie z wymogami określonymi w SOOP.</p> <p>Beneficjent obejmuje wsparciem w ramach projektu min. 50 przedsiębiorstw, w tym do końca 2018 r. minimum 21 przedsiębiorstw.</p> <p>Maksymalna kwota wsparcia na jednego przedsiębiorcę jest zgodna z limitem określonym w SOOP.</p> <p>Wnioskodawca zapewnia, że poziom dofinansowania kosztów usług doradczych nie przekracza 50% kosztów usługi doradczej.</p> <p>Wnioskodawca posiada doświadczenie w zakresie obsługi przedsiębiorstw lub wsparcia MŚP.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

1.16 ZWIĘKSZENIE DOSTĘPU DO USŁUG INSTYTUCJI OTOCZENIA BIZNESU
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria administracyjności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Poprawność i kompletność wniosku	<p>Wniosek został sporządzony oraz złożony zgodnie z Regulaminem naboru, w tym w szczególności z Instrukcją wypełnienia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.</p> <p>Weryfikacji podlega również kompletność załączników innych niż obligatoryjne dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego konkursu (w tym zastosowanie wymaganych formatów).</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.2	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.</p> <p>Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.</p> <p>Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny.</p> <p>Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) • Wiarygodności - weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.3	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wydatki w projekcie są zaplanowane: <ul style="list-style-type: none"> w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ol style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w SOOP.</p> <p>Ocenie podlega niezbędność każdego wydatku dla realizacji projektu oraz dla osiągnięcia założonych wskaźników.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.4	Intensywność wsparcia	<p>Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu naboru.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p>

1.16 ZWIĘKSZENIE DOSTĘPU DO USŁUG INSTYTUCJI OTOCZENIA BIZNESU
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

			Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.5	Prawidłowość pomocy publicznej	Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej oraz pomocy de minimis w tym kumulację pomocy publicznej.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.6	Poprawność okresu realizacji	Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Okres realizacji projektu jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie konkursu Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. oraz datę końcową określoną w Regulaminie naboru.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.7	Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach	Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i oparciu o racjonalne przesłanki. W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy): <ul style="list-style-type: none"> • metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych, 	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

1.16 ZWIĘKSZENIE DOSTĘPU DO USŁUG INSTYTUCJI OTOCZENIA BIZNESU
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Analizie podlega m.in. proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia założeń projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.2	Zdolność finansowa	Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Kondycja finansowa wnioskodawcy gwarantuje osiągnięcie deklarowanych produktów/ rezultatów zgodnie z deklarowanym planem finansowym i w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Ocenie podlegać będzie, czy założenia do analizy finansowej i ekonomicznej są poprawne i rzetelne, czy przepływy finansowe w projekcie są zgodne z planowanymi działaniami Wnioskodawcy oraz uwarunkowaniami dla uczestników projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

1.16 ZWIĘKSZENIE DOSTĘPU DO USŁUG INSTYTUCJI OTOCZENIA BIZNESU
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria jakości			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
4.1	Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność	Stopień, w jakim projekt jest spójny z analizą sytuacji problemowej wskazanej we wniosku o dofinansowanie odpowiada na cele i potrzeby tam zdefiniowane. Projekt jest spójny merytorycznie w zakresie trafności doboru zadań, harmonogramu zadań, wskaźników planowanych do osiągnięcia, szacowanego budżetu projektu oraz przyczynia się do osiągnięcia założonych celów RPO WZ 2014-2020.	Skala punktów 1/2/3/4/5; waga 3
		<u>Wpływ projektu na Strategię Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB)</u> Projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego lub oraz do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB.	Skala punktów: 0/1; waga 2
4.2	Skuteczność	<u>Potencjał rozwojowy przedsiębiorstw:</u> Realizacja projektu (zaplanowany bezpośredni rezultat lub jego wdrożenie) wpłynie w sposób znaczący na potencjał rozwojowy uczestników projektu. Wnioskodawca określając wpływ projektu (zaplanowany bezpośredni rezultat lub jego wdrożenie) na potencjał rozwojowy uczestników projektów powinien uwzględnić ich plany rozwojowe, możliwość poszerzenia rynków zbytu i oferty, zwiększenia przychodów lub realizacji innowacyjnych projektów.	Skala punktów: 0/4; waga 2
		<u>Potencjał Wnioskodawcy:</u> Potencjał oraz zasoby techniczne Wnioskodawcy zapewniają prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie. Ocenie podlegać będzie czy: <ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt. • Wnioskodawca dysponuje bazą Instytucji Otoczenia Biznesu - potencjalnych wykonawców usług doradczych – 1 pkt. • Wnioskodawca dysponuje odpowiednimi zasobami technicznymi niezbędnymi do realizacji prac w projekcie w kluczowych procesach dotyczących: wyboru, kontraktowania, rozliczania, kontroli i monitorowania oraz mechanizmów zapewniających efektywność wsparcia przedsiębiorstw – 1 pkt • Wnioskodawca zakłada prowadzenie działań promujących wybór przez przedsiębiorstwa zachodniopomorskich Instytucji Otoczenia Biznesu – 2 pkt • Wnioskodawca zakłada prowadzenie działań określających sposób identyfikacji i weryfikacji IOB świadczących usługi – 1 pkt. 	Skala punktów 1/2/3/4/5; waga 4
4.3	Efektywność	Stopień/poziom osiągnięcia zakładanych rezultatów w odniesieniu do zaplanowanych kosztów. Ocena relacji nakład/efekty projektu.	Skala punktów 1/2/3/4/5; waga 3
4.4	Użyteczność	<u>Stopień zapewnienia udziału grupy docelowej w inteligentnych specjalizacjach województwa zachodniopomorskiego.</u> Liczba punktów: 0,2 punktu za każdy procent udziału przedsiębiorstw działających w obszarze regionalnych inteligentnych specjalizacji województwa zachodniopomorskiego	Skala punktów 0-20; waga 1
		<u>Stopień zapewnienia udziału grupy docelowej z obszarów objętych Kontraktami Samorządowymi/obszaru Specjalnej Strefy Włączenia:</u> Liczba punktów: 0,05 punktu za każdy procent udziału przedsiębiorstw działających na terenie: <ul style="list-style-type: none"> • objętym Kontraktem Samorządowym oraz w ramach specjalizacji gospodarczych wskazanych w Kontrakcie Samorządowym bądź Specjalnej Strefy Włączenia. 	Skala punktów 0-5; waga 1
4.5	Ponadstandardowa trwałość	Stopień zmian u uczestników projektu w wyniku zaproponowanych działań w ramach projektu. Ocena, w jakim stopniu zaproponowane w projekcie działania oraz zaplanowane rezultaty przyczynią się do trwałej zmiany sytuacji grup docelowych.	Skala punktów 1/2/3/4/5; waga 2
		Stopień ukierunkowania projektu na stworzenie mechanizmu świadczenia specjalistycznych usług doradczych na rzecz MŚP. Ocenie podlegać będą zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązania na rzecz systemu otoczenia biznesu, w tym możliwości wykorzystania rozwiązań /procedur w regionalnym systemie wsparcia przedsiębiorstw.	Skala punktów: 0/5; waga 1

1.17 - WZMOCNIENIE PROCESU WSPARCIA FIRM W POCZĄTKOWEJ FAZIE ROZWOJU
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wyboru podmiotu wdrażającego fundusz funduszy

Oś priorytetowa	I GOSPODARKA, INNOWACJE, NOWOCZESNE TECHNOLOGIE
Priorytet inwestycyjny	3a Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczości
Działanie	1.17 Wzmocnienie procesu wsparcia firm w początkowej fazie rozwoju
Typ projektu	Typ projektu 3: Instrumenty kapitałowe

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium/podkryteria	Opis znaczenia
KRYTERIA OBLIGATORYJNE			
Spełnienie kryteriów jest konieczne do przyznania wsparcia			
4. Dopuszczalności			
Projekt niespełniający jakiegokolwiek z kryteriów/podkryteriów dopuszczalności jest kierowany do poprawy			
1.1	Poprawność złożenia wniosku/ Terminowość złożenia wniosku	Wniosek złożono w odpowiedzi na właściwe wezwanie do złożenia wniosku	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
		Wniosek złożono w terminie i miejscu określonym w wezwaniu do złożenia wniosku	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
		Wniosek złożono na właściwym formularzu załączonym do wezwania do złożenia wniosku	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
		Wersja papierowa i wersja elektroniczna wniosku są tożsame	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Projekt jest zgodny z polityką zrównoważonego rozwoju	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
		Projekt jest zgodny z polityką promowania i realizacji zasady równości szans (w przypadku EFS - w oparciu o standard minimum dla Działania 6.4) i niedyskryminacji	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zgodność z wynikami ewaluacji ex-ante	Projekt jest zgodny z ewaluacją ex-ante Instrumentów Finansowych pn. „Ewaluacja ex-ante instrumentów finansowych wdrażanych w województwie zachodniopomorskim w latach 2014-2020”	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Kwalifikowalność Wnioskodawcy	Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów wskazanej w SOOP	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
		Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie. Wnioskodawca oraz osoby uprawnione do jego reprezentacji nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec którego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
		Wnioskodawca spełnia wymogi, warunki i przesłanki niezbędne do powierzenia mu zadań wdrożeniowych na mocy przepisów art. 38 Rozporządzenia 1303/2013 i rozdz.10 ustawy wdrożeniowej	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

1.17 - WZMOCNIENIE PROCESU WSPARCIA FIRM W POCZĄTKOWEJ FAZIE ROZWOJU
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		Wnioskodawca posiada odpowiednie uprawnienia do pełnienia funkcji podmiotu wdrażającego fundusz funduszy, zgodnie z właściwymi przepisami na poziomie unijnym (m.in. Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.) i krajowym	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.5	Zgodność z celami szczegółowymi i rezultatami priorytetów inwestycyjnych	Projekt jest zgodny z celami danego działania i priorytetu inwestycyjnego.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
		Projekt zakłada osiągnięcie wartości docelowych wskaźników RPO WZ właściwych dla działań w ramach realizowanego Projektu zgodnie z informacjami zawartymi w Strategii Inwestycyjnej, stanowiącej załącznik do Wniosku o dofinansowanie.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.6	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu zachodniopomorskiego	Wskazane we wniosku miejsce realizacji Projektu jest zgodne z zapisami SOOP	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.7	Zgodność z grupą docelową	Grupa docelowa wskazana w Projekcie jest zgodna z zapisami SOOP	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.8	Zgodność z typem projektu	Projekt jest zgodny z typem projektu i uwarunkowaniami zapisanymi w SOOP	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.9	Zgodność z wymogami pomocy publicznej	Projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa unijnego i krajowego dotyczącymi zasad udzielania pomocy, z zastrzeżeniem, że taka pomoc nie występuje na poziomie Wnioskodawcy.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
<p align="center">5. Administracyjności Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Projekt niespełniający jakiegokolwiek z kryteriów/podkryteriów administracyjności jest kierowany do poprawy</p>			
2.1	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.</p> <p>Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii. Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Weryfikowane będą przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) • Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie 	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

1.17 - WZMOCNIENIE PROCESU WSPARCIA FIRM W POCZĄTKOWEJ FAZIE ROZWOJU
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny).	
2.2	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	Planowane wydatki Wnioskodawcy są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów Projektu oraz celów działań i priorytetów inwestycyjnych	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
		Projekt jest zgodny z limitami zapisanymi w SOOP	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
		Wydatki w ramach Projektu są zaplanowane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
		Wydatki w ramach Projektu są zaplanowane w sposób umożliwiający terminową realizację zadań	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
		Wydatki założone w Projekcie są zgodne z zasadami kwalifikowalności określonymi w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.3	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota jest zgodna z wezwaniem do złożenia wniosku.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.4	Poprawność okresu realizacji	Wnioskodawca zapewnia, że okres realizacji Projektu nie wykracza poza okres kwalifikowalności określony w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
		Wnioskodawca opracował odpowiedni harmonogram mieszczący się w granicach okresu kwalifikowalności, który jest spójny z szacowanym tempem wdrażania środków i osiągnięciem pierwszego obrotu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
6. Wykonalności Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Projekt niespełniający jakiegokolwiek z kryteriów/podkryteriów wykonalności jest kierowany do poprawy			
3.1	Wykonalność finansowa i odpowiednia trwałość ekonomiczna	Wnioskodawca wykazuje odpowiedni potencjał finansowy i stabilność ekonomiczną niezbędną do realizacji Projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
		Kondycja finansowa Wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie zaplanowanym dla Projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.2	Odpowiednia struktura organizacyjna/potencjał administracyjny	Wnioskodawca posiada odpowiednią zdolność do wdrażania Projektu, w tym strukturę organizacyjną, zaplecze techniczne, kadrę zaangażowaną w realizację i obsługę Projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
		Wnioskodawca posiada odpowiednie ramy zarządzania umożliwiające mu prawidłowe wypełnianie zadań podmiotu wdrażającego Fundusz Funduszy i zapewniające niezbędną wiarygodność	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości

1.17 - WZMOCNIENIE PROCESU WSPARCIA FIRM W POCZĄTKOWEJ FAZIE ROZWOJU
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

			logicznych „tak”, „nie”.
3.3	Posiadanie potencjału technicznego i kadrowego w regionie	Wnioskodawca w okresie realizacji Projektu będzie prowadzić biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa zachodniopomorskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniając ostatecznym odbiorcom wsparcia możliwość osobistego kontaktu z personelem Wnioskodawcy.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.4	Dotychczasowa i dodatkowa działalność	Wnioskodawca potwierdza, że realizacja projektu nie zastąpi jego dotychczasowej działalności	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.5	Posiadanie sprawnego i skutecznego systemu wewnętrznej kontroli	Wnioskodawca posiada system wewnętrznej kontroli umożliwiający mu przestrzeganie odpowiednich procedur w zakresie ryzyka	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
		System kontroli wewnętrznej Wnioskodawcy uwzględnia założenia dotyczące przeprowadzania przez niego kontroli na wszystkich etapach i poziomach realizacji Projektu	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.6	Stosowanie odpowiedniego systemu księgowego	Wnioskodawca posługuje się systemem księgowym zapewniającym rzetelne, kompletne i wiarygodne informacje w odpowiednim czasie.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.7	Zgoda na poddanie się audytom i kontrolom	Wnioskodawca wyraża zgodę na poddanie się audytom i kontrolom przeprowadzanym przez instytucje audytowe państwa członkowskiego, Komisji i Europejskiego Trybunału Obrachunkowego i inne uprawnione organy	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.8	Monitoring efektów	Wnioskodawca wskazał we wniosku koncepcję systemu sprawozdawczości i monitoringu działań realizowanych w ramach projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.9	Odpowiednia identyfikacja i ocena pośredników finansowych	Wnioskodawca wykazał solidną i wiarygodną metodykę w celu identyfikacji i oceny pośredników finansowych.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.10	Odpowiedni mechanizm wynagradzania.	Wnioskodawca zapewnia efektywną ekonomicznie realizację projektu. Proponowane wynagrodzenie jest zgodne z metodologią opartą na wynikach, uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości, a jego poziom nie przekroczy progów określonych w Rozporządzeniu Delegowanym Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014r.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.11	Odpowiednie warunki wsparcia ostatecznych odbiorców	Wnioskodawca zaproponował odpowiednie zasady i warunki stosowane w zakresie wsparcia na rzecz ostatecznych odbiorców, w tym politykę cenową. W ocenie kryterium brana pod uwagę jest rzetelność, wiarygodność oraz powiązanie z wynikami ewaluacji ex-ante IF RPO WZ	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.12	Zdolność pozyskania kapitału zewnętrznego	Wnioskodawca wykazał zdolność pozyskania środków na inwestycje na rzecz odbiorców ostatecznych obok wkładów z RPO WZ, w tym wskazał źródła ich pozyskania	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
		Wskazane założenia w zakresie źródeł i mechanizmów pozyskania środków przez Wykonawcę na różnych poziomach wdrażania Projektu, w szczególności na poczet wkładu krajowego są adekwatne i możliwe do pozyskania	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.13	Adekwatne założenia polityki wyjścia z operacji	Wnioskodawca opisał postanowienia dotyczące polityki wyjścia z operacji w instrumenty finansowe, w tym ponownego wykorzystania środków zwróconych do FF od PF.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości

1.17 - WZMOCNIENIE PROCESU WSPARCIA FIRM W POCZĄTKOWEJ FAZIE ROZWOJU
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

	w instrumenty finansowe	Pod uwagę będzie brana wiarygodność postanowień dotyczących polityki wyjścia z operacji w instrumenty finansowe	logicznych „tak”, „nie”.
3.14	Wykonalność jednokrotnego obrotu	Założenia dotyczące wykonania jednokrotnego obrotu kapitałem będącym w dyspozycji FF w założonym terminie są realne do osiągnięcia	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.15	Efektywność zarządzania środkami będącymi w dyspozycji FF	Przedstawiona przez Wnioskodawcę struktura zarządzania środkami bieżącymi będącymi w dyspozycji FF jest racjonalna i optymalna	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.16	Procedura zarządzania ryzykiem	Wykonawca zidentyfikował potencjalne ryzyka związane z zastosowaniem wybranego przez siebie sposobu selekcji PF	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
		Wnioskodawca przedstawił adekwatną procedurę zarządzania ryzykiem obejmującą w szczególności mechanizmy pozwalające na odpowiednio wczesne wykrywanie zagrożeń w prawidłowej i efektywnej realizacji działań FF i PF	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
KRYTERIA FAKULTATYWNE			
Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie” „n/d”.			
1	Zgodność interesów oraz zmniejszenie możliwego konfliktu interesu (w przypadku wkładu finansowego Wnioskodawcy)	Wnioskodawca wykazuje zastosowanie odpowiednich środków w celu zapewnienia zgodności interesów oraz zmniejszenia możliwego konfliktu interesu. Tylko w przypadku gdy Wnioskodawca przeznacza swoje własne środki finansowe na instrument finansowy lub dzieli się ryzykiem. Oceniana będzie wykonalność i skuteczność zaproponowanych mechanizmów	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „n/d”. Odpowiedź „tak” lub „n/d” jest konieczna do przyznania wsparcia
2	Zapewnienie dodatkowych środków na inwestycje	Wnioskodawca przedstawia mechanizmy zapewnienia współfinansowania na rzecz ostatecznych odbiorców, dodatkowego w stosunku do wkładu z RPO WZ i wkładu krajowego w ramach realizacji Projektu	Spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania wsparcia. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „n/d”.

2.1 ZRÓWNOWAŻONA MULTIMODALNA MOBILNOŚĆ MIEJSKA I DZIAŁANIA ADAPTACYJNE ŁAGODZĄCE ZMIANY KLIMATU
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	II Gospodarka niskoemisyjna
Priorytet Inwestycyjny	4e Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu
Działanie	2.1 Zrównoważona multimodalna mobilność miejska i działania adaptacyjne łagodzące zmiany klimatu
Typ projektu	1. Budowa, przebudowa obiektów/systemu infrastruktury zintegrowanego systemu transportu publicznego w celu ograniczenia ruchu drogowego w centrach miast. 2. Zakup lub modernizacja niskoemisyjnego taboru transportu miejskiego.

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Terminowość złożenia wniosku	Wniosek złożono w terminie określonym w regulaminie konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zgodność z typem projektu	Projekt jest zgodny z jednym z typów projektów wskazanych w regulaminie naboru. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 2.1.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Zasadność realizacji projektu	Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb w zakresie m.in. infrastruktury, potoków pasażerów, ograniczenia emisji CO ₂ , wskazanych w Planie Gospodarki Niskoemisyjnej oraz Planie Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (stanowiącym osobny dokument lub będący elementem PGN lub innego dokumentu). Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb, wskazaną w opisie projektu/studium wykonalności. Projekt jest spójny z analizą sytuacji problemowej. Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.5	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu	Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i regulaminie konkursu. W przypadku projektów o niestacjonarnym charakterze siedziba Wnioskodawcy jest na obszarze województwa zachodniopomorskiego. Projekt realizowany jest na obszarach miejskich bądź obszarach funkcjonalnych miast.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.6	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki sposób, by mogła być użyta przez wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby dodatkowej adaptacji. Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie bierze pod uwagę potrzeb osób niepełnosprawnych.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.7	Kwalifikowalność Beneficjenta	Wnioskodawca wpisuje się w katalog beneficjentów wskazanych w Regulaminie konkursu . Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec którego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

2.1 ZRÓWNOWAŻONA MULTIMODALNA MOBILNOŚĆ MIEJSKA I DZIAŁANIA ADAPTACYJNE ŁAGODZĄCE ZMIANY KLIMATU
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.	
1.8	Zgodność z wymogami pomocy publicznej/de minimis	Wsparcie nie nosi znamion pomocy publicznej w oparciu o zapisy art. 107 ToFUE/w wyroku TSUE w sprawie C-280/006 (kryteria Altmark)/Rozporządzenia 1370/07.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.9	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa	Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r. Kryterium nie dotyczy projektów, których realizacja nie rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie. Projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o przyznanie pomocy w rozumieniu rozporządzenia ogólnego (1030/2013).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.
1.10	Kwalifikowalność projektu	Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem. Projekt przyczynia się do: szerszego wykorzystania transportu publicznego i niezmotoryzowanego, ograniczenia wykorzystania samochodów osobowych, integracji gałęzi transportowych, ograniczenia emisji zanieczyszczeń, zatłoczenia i hałasu, poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego lub jest elementem kompleksowego/zintegrowanego projektu, który spełnia powyższe warunki. Zakres interwencji w infrastrukturę drogową transportu publicznego może obejmować jedynie elementy wskazane w SOOP. W projekcie wskazano, że będą realizowane na danym obszarze działania „miękkie” zachęcające mieszkańców danego obszaru do wyboru transportu zbiorowego oraz niezmotoryzowanego, jako podstawowego środka przemieszczania się w obrębie aglomeracji. Takimi działaniami może być polityka parkingowa, priorytetyzacja ruchu pieszego i rowerowego, ograniczenia w ruchu samochodowym w centrach miast.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.11	Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu	Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania. Wnioskodawca posiada bądź zapewni zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.12	Trwałość projektu	Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

2.1 ZRÓWNOWAŻONA MULTIMODALNA MOBILNOŚĆ MIEJSKA I DZIAŁANIA ADAPTACYJNE ŁAGODZĄCE ZMIANY KLIMATU
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria administracyjności

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Poprawność i kompletność wniosku	<p>Wniosek został sporządzony oraz złożony zgodnie z Regulaminem konkursu w tym, w szczególności z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.</p> <p>Weryfikacji podlega również kompletność załączników innych niż obligatoryjne dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego konkursu (w tym zastosowanie wymaganych formatów).</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.2	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.</p> <p>Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz). • Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.3	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.</p> <p>Wydatki w projekcie są zaplanowane:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ol style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie konkursu.</p> <p>W ramach projektu wydatki na przedsięwzięcia z zakresu infrastruktury drogowej stanowią jedynie mniejszą część budżetu projektu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.4	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu konkursu.	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.5	Poprawność okresu realizacji	Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.

2.1 ZRÓWNOWAŻONA MULTIMODALNA MOBILNOŚĆ MIEJSKA I DZIAŁANIA ADAPTACYJNE ŁAGODZĄCE ZMIANY KLIMATU
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		<p>Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane. Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określonej w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz datę końcową określoną w Regulaminie konkursu.</p>	<p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.6	Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach	<p>Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i oparciu o racjonalne przesłanki. W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy to projektu):</p> <ul style="list-style-type: none"> • metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych, • metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015 • metodykę analizy kosztów i korzyści, • metodykę obliczania rekompensat. 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.</p>
2.7	Zasadność poziomu wsparcia w projekcie	<p>Słuszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR. Projekt wymaga dofinansowania, gdy: $FNPV/C < 0$, a $FRR/C < \text{od stopy dyskontowej}$</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

2.1 ZRÓWNOWAŻONA MULTIMODALNA MOBILNOŚĆ MIEJSKA I DZIAŁANIA ADAPTACYJNE ŁAGODZĄCE ZMIANY KLIMATU
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji. Uwzględnienie m. in.: <ol style="list-style-type: none"> 1. kwestii postępowania OOS w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 3. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy) Projekt jest zgodny z wymogami Rozporządzenia 1370/07 – dotyczy taboru autobusowego.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.2	Zdolność finansowa	Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.3	Zdolność ekonomiczna	Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.4	Zdolność operacyjna	Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem. Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiające terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.5	Wykonalność techniczna/technologiczna	Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem. W przypadku projektów dotyczących dróg dla rowerów, drogi te są/będą zgodne z wymogami opracowanymi przez holenderską organizację standaryzacji CROW opublikowanej w podręczniku projektowania przyjaznej dla roweru infrastruktury "Postaw na rower" ("Signup for the Bike", CROW, Ede, 1993, wyd. polskie PKE, Kraków, 1999). Efekt ekologiczny jest możliwy do osiągnięcia i utrzymania w okresie trwałości.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.6	Poprawność analizy wariantowości	Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierający uzasadnienie wybranego wariantu. Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.7	Wiarygodność popytu	Analiza popytu spełnia minimalne cechy: <ul style="list-style-type: none"> • rzetelności – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) wymagają podania źródła/autora, • szczegółowości – informacje powinny dotyczyć obszaru lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt – należy unikać powoływania się na ogólne tendencje (krajowe, światowe) bez odniesienia ich do sytuacji na obszarze realizacji projektu czy grupy docelowej, • referencyjności – informacje powinny uwzględniać sytuację i tendencje w danym sektorze, • aktualności – należy zadbać o aktualność informacji. Szacowany popyt jest spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

2.1 ZRÓWNOWAŻONA MULTIMODALNA MOBILNOŚĆ MIEJSKA I DZIAŁANIA ADAPTACYJNE ŁAGODZĄCE ZMIANY KLIMATU
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria jakości			
L.p	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
4.1	Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność	Realizacja priorytetów wynikających z Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej Stopień, w jakim cele projektu odpowiadają zmieniającym się potrzebom i priorytetom wskazanym w Planie Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (stanowiącym osobny dokument lub będący elementem PGN lub innego dokumentu) dla danego obszaru. Projekt wpisuje się w kompleksowe rozwiązanie obszarowe.	Skala punktów 1/2/3/4/5; waga 1
		Komplementarność Realizacja projektu w sposób znaczący i bezpośredni uzupełnia efekty innego projektu realizowanego na danym obszarze z zakresu transportu miejskiego.	Skala punktów 0/1; waga 5
		Wykorzystanie transportu publicznego i niezmotoryzowanego Projekt zapewnia szersze wykorzystanie transportu publicznego i niezmotoryzowanego : 1 pkt - krótszy czas przejazdu w systemie od-drzwi-do-drzwi w najważniejszych relacjach transportowych, 1 pkt - zwiększona liczba pasażerokilometrów, 1 pkt - większa dostępność transportu publicznego – dostępność do linii, mierzona, jako udział procentowy mieszkańców pozostających w strefie dogodnej dostępności do przystanków komunikacji zbiorowej, 2 pkt - większy udział transportu niezmotoryzowanego. 0 pkt – projekt nie wpływa na szersze wykorzystanie transportu publicznego i niezmotoryzowanego.	Skala punktów 0/1/2/3/4/5; waga 1
		Nowoczesne rozwiązania technologiczne Ocenie podlega zakres stosowania w inwestycji nowoczesnych (ponadstandardowych) rozwiązań technologicznych, innowacji, środków minimalizujących koszty utrzymania i wpływu na środowisko i krajobraz. Projekt wykorzystuje proekologiczne i innowacyjne rozwiązania technologiczne, zmniejszające uciążliwość transportu publicznego dla środowiska. W odniesieniu do projektów dotyczących zakupu taboru autobusowego: 0 pkt - w przypadku zakupu pojazdów o napędzie diesel spełniających normę emisji spalin EURO VI. 5 pkt – w przypadku zakup pojazdów o alternatywnych systemach napędowych	Skala punktów 0/1/2/3/4/5; waga 3
		Gotowość do realizacji projektu. Punkty przyznawane są za posiadanie wymaganych pozwoleń, decyzji, których uzyskanie wynika z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, przeprowadzenia postępowania OOS, uzyskania wymaganego statusu podmiotu działającego na stworzonej infrastrukturze. Projekt jest gotowy do realizacji, jeśli nie wymaga regulowania powyższych kwestii bądź uzyskane są już wszystkie niezbędne pozwolenia, decyzje, o których mowa powyżej. Wnioskodawca jest gotowy do realizacji przedsięwzięcia: <ul style="list-style-type: none"> w pełni (posiada wszystkie wymagane pozwolenia na budowę) – 3 pkt w stopniu znaczącym – 2 pkt w niewielkim stopniu (projekt w trybie zaprojektuj i wybuduj, wnioskodawca posiada tylko PFU) – 1 pkt W odniesieniu do projektów dotyczących zakupu taboru autobusowego – 3 pkt	Skala punktów 0/1/2/3; waga 3
		Wpływ projektu na Strategię Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB): 1 pkt - projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego lub oraz do realizacji co najmniej	Skala punktów 0/1; waga 2

2.1 ZRÓWNOWAŻONA MULTIMODALNA MOBILNOŚĆ MIEJSKA I DZIAŁANIA ADAPTACYJNE ŁAGODZĄCE ZMIANY KLIMATU
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB.	
4.2	Skuteczność	<p>Spadek CO2 Projekt przyczyni się do spadku CO2 poprzez ograniczenie wykorzystania samochodów osobowych tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt - zwiększenie liczby osób zmieniających środek transportu z indywidualnego samochodowego na transport publiczny, • 1 pkt - zwiększenie liczby osób zmieniających środek transportu z indywidualnego samochodowego na rower 	Skala punktów 1/2/3; waga 3
		<p>Integracja gałęzi transportowych Projekt przyczyni się do integracji gałęzi transportowych.</p>	Skala punktów 0/3; waga 2
4.3	Efektywność	<p>Efektywność kosztowa projektu Stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do planowanego do osiągnięcia ograniczenia emisji CO2. Punktacja wyliczana będzie wg wzoru: liczba punktów w kryterium = $(X/Y) * A$ (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie)gdzie: X- wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie ocenianych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / wartość ograniczenia emisji CO2 (Mg/rok) (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), Y- wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / wartość ograniczenia emisji CO2 (Mg/rok) (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie). A = 10 (waga kryterium)</p>	Skala punktów 0-1; waga 10
		<p>Wpływ na ramy wykonania Skala wpływu projektu na realizację wskaźników realizujących ramy wykonania.</p>	Skala punktów 0/1/2/3/4/5; waga 2
4.4	Użyteczność	<p>Stopień zaspokojenia potrzeb grup docelowych Kryterium punktuje projekty przyczyniające się do zaspokojenia potrzeb grup docelowych, racjonalne dostosowanie podaży do popytu na usługi komunikacji pasażerskiej. Kryterium punktuje rozwiązania wpływające na poprawę jakości usług i wykorzystanie najnowszych rozwiązań: wszelkie ułatwienia / udogodnienia dla użytkowników, analizę jakości świadczonych usług / użyteczności dla użytkowników.</p>	Skala punktów 1/2/3/4/5; waga 2
		<p>Bezpieczeństwo 1 pkt - projekt przyczynia się do poprawy bezpieczeństwa na drogach m. in. zmniejszenie liczby wypadków z udziałem pieszych i rowerzystów. 1 pkt - projekt przyczynia się do poprawy bezpieczeństwa użytkowników komunikacji miejskiej m. in. poprzez systemy monitorowania montowane w środkach transportu publicznego lub przystankach. 0 pkt – projekt nie przewiduje rozwiązań poprawiających bezpieczeństwo na drogach i/lub w środkach transportu publicznego lub przystankach</p>	Skala punktów 0/1/2; waga 2
4.5	Ponadstandardowa trwałość	<p>Doświadczenie Stopień, w jakim efekty projektu oddziałują w długim okresie, po zakończeniu interwencji; możliwość zapewnienia trwałości projektu dłużej niż 5 lat oraz ponadprzeciętna zdolność Wnioskodawcy do utrzymania rezultatów. 1 pkt - wnioskodawca ma doświadczenie w realizacji projektów związanych z podobną infrastrukturą i gwarantuje ponadstandardową trwałość projektu.</p>	Skala punktów 0/1; waga 5
		<p>Dostosowanie do zmian klimatu Ocena odporności infrastruktury na ryzyka powodowane zmianami klimatu. Punktowane są rozwiązania sprzyjające rozwiązaniom dostosowującym produkty projektu do zmian klimatu (np. klimatyzacja w autobusach, zadaszenia przystanków – przeciw dużemu nasłonecznieniu, tworzenie stref chłodu, specjalne rozwiązania na terenach o wysokim ryzyku powodziowym, itp.).</p>	Skala punktów 0/1; waga 5

2.1 ZRÓWNOWAŻONA MULTIMODALNA MOBILNOŚĆ MIEJSKA I DZIAŁANIA ADAPTACYJNE ŁAGODZĄCE ZMIANY KLIMATU
KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

	II Gospodarka niskoemisyjna
Priorytet Inwestycyjny	4e Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu
Działanie	2.1 Zrównoważona multimodalna mobilność miejska i działania adaptacyjne łagodzące zmiany klimatu
Typ projektu	Projekty zwiększające świadomość ekologiczną. - modernizacji oświetlenia miejskiego na obszarze miejskim w kierunku jego energooszczędności, - działań informacyjno-promocyjnych dotyczące np. oszczędności energii, kampanie promujące budownictwo zeroemisyjne oraz niskoemisyjny transport,

Kryteria dopuszczalności (preselekcja)			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Terminowość złożenia wniosku	Wniosek złożono w terminie określonym w regulaminie konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt koresponduje ze wskaźnikami strategicznymi określonymi w RPO WZ 2014-2020. Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zgodność z typami projektu	Projekt jest zgodny z typami projektów wskazanymi w regulaminie konkursu. Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Wnioskodawcę typem projektu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 2.1.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Zasadność realizacji projektu	Realizacja projektu jest uzasadniona, Projekt jest spójny z analizą sytuacji problemowej. Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb. W przypadku projektów dotyczących oświetlenia przeprowadzono analizę popytu, z której wynika potrzeba realizacji projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.5	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym	Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i regulaminie konkursu. W przypadku projektów o niestacjonarnym charakterze siedziba Wnioskodawcy jest na obszarze województwa zachodniopomorskiego.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.

2.1 ZRÓWNOWAŻONA MULTIMODALNA MOBILNOŚĆ MIEJSKA I DZIAŁANIA ADAPTACYJNE ŁAGODZĄCE ZMIANY KLIMATU
KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

	wsparciem w ramach Programu	Projekt realizowany jest na obszarach miejskich bądź obszarach funkcjonalnych miast.	Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.6	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m.in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki sposób, by mogła być użyta przez wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby dodatkowej adaptacji.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.7	Kwalifikowalność Beneficjenta	Wnioskodawca wpisuje się w katalog beneficjentów wskazanych w Regulaminie Konkursu . Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec którego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów. Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

2.1 ZRÓWNOWAŻONA MULTIMODALNA MOBILNOŚĆ MIEJSKA I DZIAŁANIA ADAPTACYJNE ŁAGODZĄCE ZMIANY KLIMATU
KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria dopuszczalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.8	Zgodność z wymogami pomocy publicznej/pomocy de minimis	Możliwe jest udzielenie pomocy de minimis. Zakres udzielanej pomocy jest możliwy do objęcia wsparciem zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020. W przypadku jeśli wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej: Wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.9	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie	Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu. Czy projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu rozporządzenia ogólnego (1303/2013).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.10	Kwalifikowalność projektu	Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia 1303 w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem. Projekt wynika z planu gospodarki niskoemisyjnej . W przypadku projektów z zakresu działań informacyjno-promocyjnych, działania te promują obszary wskazane w PGN Projekt jest kompleksowy, obejmujący powyżej 25% udziału punktów świetlnych objętych modernizacją w stosunku do wszystkich punktów w danym systemie.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”
1.11	Gotowość projektu do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu inwestycji	Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania. Kryterium nie dotyczy projektów z zakresu działań informacyjno-promocyjnych.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.
1.12	Trwałość projektu	Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Kryterium nie dotyczy projektów z zakresu działań informacyjno-promocyjnych.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”

2.1 ZRÓWNOWAŻONA MULTIMODALNA MOBILNOŚĆ MIEJSKA I DZIAŁANIA ADAPTACYJNE ŁAGODZĄCE ZMIANY KLIMATU
KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria administracyjności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Poprawność i kompletność wniosku	<p>Wniosek został sporządzony oraz złożony zgodnie z Regulaminem konkursu w tym, w szczególności z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.</p> <p>Weryfikacji podlega również kompletność załączników innych niż obligatoryjne dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego konkursu (w tym zastosowanie wymaganych formatów).</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.2	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.</p> <p>Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności – w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutuujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). • Wiarygodności – w przeciwieństwie do rzetelności, wiarygodność dotyczy przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także formułowane wnioski. 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.3	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>1. Wydatki w projekcie są zaplanowane: w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów <p>2. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań,</p> <p>3. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.</p> <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie konkursu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.4	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu Konkursu.	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p>

2.1 ZRÓWNOWAŻONA MULTIMODALNA MOBILNOŚĆ MIEJSKA I DZIAŁANIA ADAPTACYJNE ŁAGODZĄCE ZMIANY KLIMATU
KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

			Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.5	Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach	<p>Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i oparciu o racjonalne przesłanki.</p> <p>W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy to projektu):</p> <ul style="list-style-type: none"> • metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych, • metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015 • metodykę analizy kosztów i korzyści. <p>Kryterium nie dotyczy projektów z zakresu działań informacyjno-promocyjnych.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.</p>
2.6	Prawidłowość pomocy publicznej	<p>Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy de minimis.</p> <p>Kryterium nie dotyczy projektów nieobjętych pomocą de minimis.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.</p>
2.7	Poprawność okresu realizacji	<p>Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.</p> <p>Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.</p> <p>Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określonej w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.8	Zasadność poziomu wsparcia w projekcie	<p>Słuszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR.</p> <p>Projekt wymaga dofinansowania, gdy: $FNPV/C < 0$, a $FRR/C < 0$ od stopy dyskontowej</p> <p>Kryterium nie dotyczy projektów z zakresu działań informacyjno-promocyjnych.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”</p>

2.1 ZRÓWNOWAŻONA MULTIMODALNA MOBILNOŚĆ MIEJSKA I DZIAŁANIA ADAPTACYJNE ŁAGODZĄCE ZMIANY KLIMATU
KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	<p>Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.</p> <p>Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.</p> <p>Uwzględnienie m. in.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. kwestii postępowania OOŚ w przygotowaniu i realizacji projektu, (jeśli dotyczy), 2. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, (jeśli dotyczy), 3. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy). 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.2	Zdolność finansowa	Kondycja finansowa wnioskodawcy gwarantuje osiągnięcie deklarowanych produktów lub usług, zgodnie z deklarowanym planem finansowym i w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca posiada niezbędne środki finansowe do realizacji projektu. Wnioskodawca zapewnia środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.3	Zdolność ekonomiczna	Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1. Kryterium nie dotyczy projektów z zakresu działań informacyjno-promocyjnych.	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.</p>
3.4	Zdolność operacyjna	Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem, szczegółowymi warunkami produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu i jest w stanie je dostarczyć w wymaganym terminie. Wnioskodawca posiada/dysponuje doświadczoną kadrą na potrzeby realizacji projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów.	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.5	Wykonalność techniczna/technologiczna	Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu. Efekt ekologiczny możliwy do osiągnięcia i możliwy do utrzymania w ciągu 5 lat po zakończeniu przedsięwzięcia -nie dotyczy projektów z zakresu działań informacyjno-promocyjnych.	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.6	Wiarygodność popytu	<p>Analiza popytu spełnia minimalne cechy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rzetelności – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) wymagają 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p>

2.1 ZRÓWNOWAŻONA MULTIMODALNA MOBILNOŚĆ MIEJSKA I DZIAŁANIA ADAPTACYJNE ŁAGODZĄCE ZMIANY KLIMATU
KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		<p>podania źródła/autora,</p> <ul style="list-style-type: none"> • szczegółowości – informacje powinny dotyczyć obszaru lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt – należy unikać powoływania się na ogólne tendencje (krajowe, światowe) bez odniesienia ich do sytuacji na obszarze realizacji projektu czy grupy docelowej, • referencyjności – informacje powinny uwzględniać sytuację i tendencje w danym sektorze, • aktualności – należy zadbać o aktualność informacji. <p>Szacowany popyt jest spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie.</p>	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.7	Poprawność analizy wariantowości	<p>Adekwatność jakości analizy wariantów. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierający uzasadnienie wybranego wariantu.</p> <p>Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko.</p> <p>Kryterium nie dotyczy projektów z zakresu działań informacyjno-promocyjnych.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.</p>

**2.1 ZRÓWNOWAŻONA MULTIMODALNA MOBILNOŚĆ MIEJSKA I DZIAŁANIA ADAPTACYJNE ŁAGODZĄCE ZMIANY KLIMATU
KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ**

Kryteria jakości

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
4.1	Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność	Realizacja priorytetów wynikających z Planu Gospodarki Niskoemisyjnej Projekty z zakresu modernizacji oświetlenia. Kryterium punktuje stopień, w jakim cele projektu odpowiadają zmieniającym się potrzebom i priorytetom wskazanym w Planie Gospodarki Niskoemisyjnej dla danego obszaru.	Skala punktów 1/2/3/4/5; waga 2
		Nowoczesne rozwiązania technologiczne Projekty z zakresu modernizacji oświetlenia. Ocenie podlega zakres stosowania w inwestycji nowoczesnych (ponadstandardowych) rozwiązań technologicznych, innowacji, środków minimalizujących koszty utrzymania i wpływu na środowisko i krajobraz. Projekt wykorzystuje proekologiczne i innowacyjne rozwiązania technologiczne, zmniejszające uciążliwość infrastruktury dla środowiska – projekty z zakresu oświetlenia.	Skala punktów 1/2/3/4/5; waga 3
		Adekwatność zaplanowanych działań Projekty z zakresu działań informacyjno-promocyjnych. Kryterium punktuje: <ul style="list-style-type: none"> • sposób wyselekcjonowania grupy docelowej, • stopień, w jakim projekt jest spójny z analizą sytuacji problemowej, • trafności doboru zadań, • stopień przyczyniania się do osiągnięcia celów RPO WZ 2014-2020, tj. w jakim stopniu działania przewidziane w projekcie wpłyną na zwiększenie świadomości ekologicznej i proekologiczne zachowania mieszkańców regionu. 	Skala punktów 1/2/3/4/5; waga 5
4.2	Efektywność	Projekty z zakresu oświetlenia. Stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do planowanego do osiągnięcia ograniczenia emisji CO ₂ . Punktacja wyliczana będzie wg wzoru: liczba punktów w kryterium = (X/Y) * A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie) gdzie: X- wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie ocenianych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / wartość ograniczenia emisji CO ₂ (Mg/rok) (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), Y- wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / wartość ograniczenia emisji CO ₂ (Mg/rok) (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie). A = 25 (waga kryterium) Projekty z zakresu działań informacyjno-promocyjnych. Stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do planowanego zasięgu zrealizowanych przedsięwzięć informacyjno-promocyjnych [osoby]. Punktacja wyliczana będzie wg wzoru: liczba punktów w kryterium = (X/Y) * A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie) gdzie: X- wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / liczba osób	Skala punktów 0-1; waga 25

2.1 ZRÓWNOWAŻONA MULTIMODALNA MOBILNOŚĆ MIEJSKA I DZIAŁANIA ADAPTACYJNE ŁAGODZĄCE ZMIANY KLIMATU
KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		(wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), Y- wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / liczba osób (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie). A = 25 (waga kryterium)	
4.3	Użyteczność	Projekty z zakresu oświetlenia Kryterium punktuje projekty przyczyniające się do zaspokojenia potrzeb grup docelowych, racjonalne dostosowanie podaży do popytu. Projekty z zakresu działań informacyjno-promocyjnych Kryterium punktuje trafność doboru form zwiększających świadomość ekologiczną. Weryfikacja stopnia, w jakim projekt przyczyni się do zaspokojenia potrzeb grup docelowych i w jaki sposób.	Skala punktów 1/2/3/4/5; waga 5
4.4	Ponadstandardowa trwałość	Projekty z zakresu oświetlenia Stopień, w jakim efekty projektu oddziałują w długim okresie, po zakończeniu interwencji; możliwość zapewnienia trwałości projektu dłużej niż 5 lat oraz ponadprzeciętna zdolność Wnioskodawcy do utrzymania rezultatów. Projekty z zakresu działań informacyjno-promocyjnych Kryterium punktuje stopień w jakim projekt będzie uzupełniał bezpośrednią interwencję w niskoemisyjny transport, efektywność energetyczną budynków i odnawialne źródła energii i przyczyni się do trwałej zmiany zachowań mieszkańców.	Skala punktów 1/2/3/4/5; waga 5

2.1 ZRÓWNOWAŻONA MULTIMODALNA MOBILNOŚĆ MIEJSKA I DZIAŁANIA ADAPTACYJNE ŁAGODZĄCE ZMIANY KLIMATU
KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	II Gospodarka niskoemisyjna
Priorytet Inwestycyjny	4e Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu
Działanie	2.1 Zrównoważona multimodalna mobilność miejska i działania adaptacyjne łagodzące zmiany klimatu
Typ projektu	1. Projekty zwiększające świadomość ekologiczną <ul style="list-style-type: none"> demonstracyjne projekty z zakresu budownictwa pasywnego, którym towarzyszą działania informacyjno-promocyjne powodujące zmianę nastawienia mieszkańców do oszczędzania energii, a tym samym rezygnację w codziennym poruszaniu się po mieście z indywidualnego transportu samochodowego

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z typem projektu	Projekt jest zgodny z typem projektu wskazanym w regulaminie naboru. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 2.1.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zasadność realizacji projektu	Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb w zakresie ograniczenia emisji CO ₂ , wskazanych w Planie Gospodarki Niskoemisyjnej. Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb, wskazaną w opisie projektu/studium wykonalności. Projekt jest spójny z analizą sytuacji problemowej. Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu	Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i regulaminie naboru. Projekt realizowany jest na obszarach miejskich bądź obszarach funkcjonalnych miast.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.5	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: <ol style="list-style-type: none"> zrównoważonego rozwoju, promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji w tym. m. in koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania. Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania. Projekt zakłada dostępność dla jak najszerzego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami. Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.6	Kwalifikowalność Beneficjenta	Wnioskodawca wpisuje się w katalog beneficjentów wskazanych w Regulaminie naboru . Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec którego nie orzeczono zakazu dostępu	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.

2.1 ZRÓWNOWAŻONA MULTIMODALNA MOBILNOŚĆ MIEJSKA I DZIAŁANIA ADAPTACYJNE ŁAGODZĄCE ZMIANY KLIMATU
KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów. Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.	Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.7	Zgodność z wymogami pomocy publicznej	Wnioskodawca przedstawił odpowiednie wyjaśnienia, które potwierdzają, że wsparcie nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.8	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa	Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r. Kryterium nie dotyczy projektów, których realizacja nie rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie. Projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o przyznanie pomocy w rozumieniu rozporządzenia ogólnego (1303/2013).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.
1.9	Kwalifikowalność projektu	Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem. Projekt ma charakter demonstracyjny, a powstały w wyniku projektu obiekt będzie budynkiem pasywnym zgodnie z normami przyjętymi przez Polski Instytut Budownictwa Pasywnego i Energii Odnawialnej im. Guntera Schlagowskiego. Budynek będzie ogólnodostępny dla wszystkich osób wizytujących go. Projekt ma na celu podnoszenie świadomości w zakresie oszczędności energii, promocję odnawialnych źródeł energii, oraz rozpowszechnianie informacji o korzyściach ekonomicznych i ekologicznych budownictwa pasywnego. W projekcie zaplanowano działania informacyjno-promocyjne powodujące zmianę nastawienia mieszkańców do oszczędzania energii. Projekt wynika z planu gospodarki niskoemisyjnej.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.10	Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu	Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania. Wnioskodawca posiada bądź zapewni zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.11	Trwałość projektu	Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

2.1 ZRÓWNOWAŻONA MULTIMODALNA MOBILNOŚĆ MIEJSKA I DZIAŁANIA ADAPTACYJNE ŁAGODZĄCE ZMIANY KLIMATU
KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria administracyjności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.</p> <p>Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Opisy we wniosku oraz załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.</p> <p>Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności – w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). • Wiarygodności – w przeciwieństwie do rzetelności, wiarygodność dotyczy przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także formułowane wnioski. 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
2.2	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wydatki w projekcie są zaplanowane: w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ol style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów, 2. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań, 3. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie naboru.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
2.3	Intensywność wsparcia	<p>Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu naboru.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie</p>

2.1 ZRÓWNOWAŻONA MULTIMODALNA MOBILNOŚĆ MIEJSKA I DZIAŁANIA ADAPTACYJNE ŁAGODZĄCE ZMIANY KLIMATU
KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

			w ramach kryterium.
2.4	Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach	<p>Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i oparciu o racjonalne przesłanki.</p> <p>W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy to projektu):</p> <ul style="list-style-type: none"> • metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych, • metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015 • metodykę analizy kosztów i korzyści. 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
2.5	Poprawność okresu realizacji	<p>Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.</p> <p>Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.</p> <p>Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określonej w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
2.6	Zasadność poziomu wsparcia w projekcie	<p>Słuszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR.</p> <p>Projekt wymaga dofinansowania, gdy: $FNPV/C < 0$, a $FRR/C < \text{od stopy dyskontowej}$</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>

2.1 ZRÓWNOWAŻONA MULTIMODALNA MOBILNOŚĆ MIEJSKA I DZIAŁANIA ADAPTACYJNE ŁAGODZĄCE ZMIANY KLIMATU
KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności

Lp	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji. Uwzględnienie m. in.: 1. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 2. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy)	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.2	Zdolność finansowa	Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.3	Zdolność ekonomiczna	Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość jest większa niż 1.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.4	Zdolność operacyjna	Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem. Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiające terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.5	Wykonalność techniczna/technologiczna	Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem. Efekt ekologiczny jest możliwy do osiągnięcia i utrzymania w okresie trwałości.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.6	Poprawność analizy wariantowości	Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierający uzasadnienie wybranego wariantu. Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.7	Wiarygodność popytu	Analiza popytu spełnia minimalne cechy: <ul style="list-style-type: none"> • rzetelności – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) wymagają podania źródła/autora, 	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych

2.1 ZRÓWNOWAŻONA MULTIMODALNA MOBILNOŚĆ MIEJSKA I DZIAŁANIA ADAPTACYJNE ŁAGODZĄCE ZMIANY KLIMATU**KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ**

	<ul style="list-style-type: none">• szczegółowości – informacje powinny dotyczyć obszaru lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt – należy unikać powoływania się na ogólne tendencje (krajowe, światowe) bez odniesienia ich do sytuacji na obszarze realizacji projektu czy grupy docelowej,• referencyjności – informacje powinny uwzględniać sytuację i tendencje w danym sektorze,• aktualności – należy zadbać o aktualność informacji. <p>Szacowany popyt jest spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie.</p>	<p>„tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
--	--	---

2.2 ZRÓWNOWAŻONA MULTIMODALNA MOBILNOŚĆ MIEJSKA I DZIAŁANIA ADAPTACYJNE ŁAGODZĄCE ZMIANY KLIMATU W RAMACH STRATEGII ZIT DLA SZCZECIŃSKIEGO OBSZARU METROPOLITALNEGO

ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	II Gospodarka niskoemisyjna
Priorytet Inwestycyjny	4e Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu
Działanie	2.2 Zrównoważona multimodalna mobilność miejska i działania adaptacyjne łagodzące zmiany klimatu w ramach Strategii ZIT dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego
Typ projektu	<ol style="list-style-type: none"> 1. Budowa, przebudowa obiektów/systemu infrastruktury zintegrowanego systemu transportu publicznego w celu ograniczenia ruchu drogowego w centrach miast. 2. Zakup lub modernizacja niskoemisyjnego taboru transportu miejskiego. 3. Projekty zwiększające świadomość ekologiczną.

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z typem projektu	Projekt jest zgodny z jednym z typów projektów wskazanych w regulaminie naboru. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 2.2.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zasadność realizacji projektu	<p>Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb w zakresie m.in. infrastruktury, potoków pasażerów, ograniczenia emisji CO2, wskazanych w Planie Gospodarki Niskoemisyjnej oraz Planie Zrównoważonej Mobilności Miejskiej.</p> <p>Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb, wskazaną w Strategii ZIT.</p> <p>Projekt jest spójny z analizą sytuacji problemowej.</p> <p>Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb.</p> <p>Projekt zakłada zwiększenie atrakcyjności transportu miejskiego co w dalszej perspektywie przyczyni się do ograniczenia spadku liczby osób korzystających z transportu publicznego oraz zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych wytwarzanych między innymi przez transport indywidualny. W przypadku typu 3 projekt przyczynia się do zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych. Zaplanowane przedsięwzięcie jest powiązane z działaniami „miękkimi” zachęcającymi mieszkańców danego obszaru do wyboru transportu zbiorowego oraz niezmotoryzowanego jako podstawowego środka przemieszczania się w obrębie aglomeracji – nie dotyczy typu 3.</p>	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu	<p>Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i regulaminie naboru. W przypadku projektów o niestacjonarnym charakterze siedziba Wnioskodawcy jest na terenie Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego.</p> <p>Projekt realizowany jest na obszarach miejskich bądź obszarach funkcjonalnych miast.</p> <p>Projekt realizowany na terenie wiejskim jest elementem transportu miejskiego bądź ma na celu zmianę środka transportu z indywidualnego samochodowego na publiczny lub indywidualny rowerowy jako środka dojazdu do centrum przesiadkowego bądź miejsca pracy/nauki.</p>	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

2.2 ZRÓWNOWAŻONA MULTIMODALNA MOBILNOŚĆ MIEJSKA I DZIAŁANIA ADAPTACYJNE ŁAGODZĄCE ZMIANY KLIMATU W RAMACH STRATEGII ZIT DLA SZCZECIŃSKIEGO OBSZARU METROPOLITALNEGO

ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

1.5	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	<p>Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji w tym. m. in koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania. <p>Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.</p> <p>Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.6	Kwalifikowalność Beneficjenta	<p>Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie naboru).</p> <p>Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec którego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.</p> <p>Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.7	Zgodność z wymogami pomocy publicznej/de minimis	<p>W przypadku jeśli wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej: Wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE).</p> <p>Jeżeli wnioskodawca deklaruje występowanie pomocy publicznej/de minimis w projekcie: Możliwe jest udzielenie pomocy publicznej/ pomocy de minimis, a zakres projektu jest możliwy do objęcia wsparciem oraz wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020. <p>Jeśli projekt dotyczy usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym: Usługi świadczone w ogólnym interesie gospodarczym realizowane są zgodnie z prawem pomocy publicznej.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.8	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa	<p>Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.</p> <p>Kryterium nie dotyczy projektów, których realizacja nie rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.</p>
1.9	Kwalifikowalność projektu	<p>Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.</p> <p>Projekt wynika z planu gospodarki niskoemisyjnej - nie dotyczy projektów z zakresu działań informacyjno-</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

2.2 ZRÓWNOWAŻONA MULTIMODALNA MOBILNOŚĆ MIEJSKA I DZIAŁANIA ADAPTACYJNE ŁAGODZĄCE ZMIANY KLIMATU W RAMACH STRATEGII ZIT DLA SZCZECIŃSKIEGO OBSZARU

METROPOLITALNEGO

ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		<p>promocyjnych oraz z planu zrównoważonej mobilności miejskiej – nie dotyczy typu 3. Projekt jest kompleksowy, obejmujący powyżej 25% udziału punktów świetlnych objętych modernizacją w stosunku do wszystkich punktów w danym systemie (dotyczy projektów z zakresu oświetlenia miejskiego).</p> <p>Projekt przyczynia się do: szerszego wykorzystania transportu publicznego i niezmotoryzowanego, ograniczenia wykorzystania samochodów osobowych, integracji gałęzi transportowych, ograniczenia emisji zanieczyszczeń, zatłoczenia i hałasu, poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego lub jest elementem kompleksowego/zintegrowanego projektu, który spełnia powyższe warunki. – dotyczy typu 1 i 2.</p> <p>Zakres interwencji w infrastrukturę drogową transportu publicznego może obejmować jedynie elementów wskazanych w SOOP.</p> <p>Projekt jest wskazany na liście projektów priorytetowych w ramach Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego.</p>	
1.10	Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu	<p>Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.</p> <p>Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.11	Zgodność ze Strategią Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego	<p>W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z założeniami i kierunkami rozwoju przyjętymi w Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) oraz wpływ projektu na wzmocnienie integralności i funkcjonalności Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego (SOM). Na kryterium składa się ocena spełnienia każdego z następujących warunków:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Projekt bezpośrednio przyczynia się do realizacji adekwatnego celu / działania Strategii ZIT. 2. Realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia wartości docelowej wskaźnika, adekwatnego dla danego typu projektu i celu / działania Strategii ZIT. 3. Projekt przyczynia się do wzmocnienia integralności i funkcjonalności SOM – projekt jest zintegrowany/ komplementarny z innymi przedsięwzięciami zrealizowanymi, trwającymi lub zaplanowanymi do realizacji w ramach Strategii ZIT. 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

2.2 ZRÓWNOWAŻONA MULTIMODALNA MOBILNOŚĆ MIEJSKA I DZIAŁANIA ADAPTACYJNE ŁAGODZĄCE ZMIANY KLIMATU W RAMACH STRATEGII ZIT DLA SZCZECIŃSKIEGO OBSZARU METROPOLITALNEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria administracyjności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku. Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.</p> <ul style="list-style-type: none"> Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich: Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) Wiarygodności - weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
2.2	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.</p> <ol style="list-style-type: none"> Wydatki w projekcie są zaplanowane: <ol style="list-style-type: none"> w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad; uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie naboru.</p> <p>Zasady kwalifikowalności obejmują w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> ramy czasowe kwalifikowalności, sposoby szacowania wartości; brak wykluczenia w katalogu wydatków kwalifikowalnych; charakter planowanych wydatków w uzasadniony sposób odpowiada celom projektu. cel projektu jest racjonalnie zaplanowany (tj. nakłady nie są zawyżone w stosunku do potencjalnych efektów). Cel nie może być osiągnięty przy nakładach o niższej wysokości bądź węższym zakresie rzeczowym; poniesienie wydatków jest optymalne pod względem technicznym, ekonomicznym i funkcjonalnym i w bezpośrednim stopniu dąży do realizacji podstawowych celów projektu znajdując jednocześnie 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>

2.2 ZRÓWNOWAŻONA MULTIMODALNA MOBILNOŚĆ MIEJSKA I DZIAŁANIA ADAPTACYJNE ŁAGODZĄCE ZMIANY KLIMATU W RAMACH STRATEGII ZIT DLA SZCZECIŃSKIEGO OBSZARU

METROPOLITALNEGO

ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		<p>adekwatne odzwierciedlenie we wskaźnikach produktu lub rezultatu.</p> <ul style="list-style-type: none"> wysokość poszczególnych wydatków została prawidłowo i rzetelnie oszacowana (tj. czy wydatki nie zostały zawyżone) wysokość oraz kwalifikowalność zaplanowanych wydatków nie budzi wątpliwości. <p>W ramach projektu wydatki na przedsięwzięcia z zakresu infrastruktury drogowej stanowić mogą jedynie mniejszą część budżetu projektu.</p>	
2.3	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu naboru.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
2.4	Prawidłowość pomocy publicznej	Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej oraz pomocy de minimis (jeśli dotyczy), w tym kumulację pomocy publicznej. Nie dotyczy projektów nie objętych pomocą publiczną/de minimis.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
2.5	Poprawność okresu realizacji	Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie. Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane. Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określonej w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz datę końcową określoną w Regulaminie naboru.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
2.6	Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie.	<p>Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach.</p> <p>Poprawność wycień rekompensat zgodnie z Rozporządzeniem (WE) nr 1370/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. dotyczącym usług publicznych w zakresie kolejowego i drogowego transportu pasażerskiego oraz uchylającym rozporządzenie Rady (EWG) nr 1191/69 i (EWG) nr 1107/70 – jeśli dotyczy.</p>	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
2.7	Zasadność poziomu wsparcia w projekcie	<p>Słuszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR.</p> <p>Projekt wymaga dofinansowania, gdy: $FNVP/C < 0$, a $FRR/C < 0$ od stopy dyskontowej</p> <p>Kryterium nie dotyczy projektów z zakresu działań informacyjno-promocyjnych.</p>	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

2.2 ZRÓWNOWAŻONA MULTIMODALNA MOBILNOŚĆ MIEJSKA I DZIAŁANIA ADAPTACYJNE ŁAGODZĄCE ZMIANY KLIMATU W RAMACH STRATEGII ZIT DLA SZCZECIŃSKIEGO OBSZARU METROPOLITALNEGO

ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	<p>Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.</p> <p>Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.</p> <p>Uwzględnienie m. in.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 2. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy) 3. posiadania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających. <p>Projekt jest zgodny z wymogami Rozporządzenia 1370/07 – dotyczy taboru autobusowego. .</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
3.2	Zdolność finansowa	<p>Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
3.3	Zdolność ekonomiczna	<p>Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
3.4	Zdolność operacyjna	<p>Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.</p> <p>Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiające terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
3.5	Wykonalność techniczna/technologiczna	<p>Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem.</p> <p>W przypadku projektów dotyczących dróg dla rowerów, drogi te są/będą zgodne z wymogami opracowanymi przez holenderską organizację standaryzacji CROW opublikowanej w podręczniku projektowania przyjaznej dla roweru infrastruktury "Postaw na rower" ("Signup for the Bike", CROW, Ede, 1993, wyd. polskie PKE, Kraków, 1999).</p> <p>Efekt ekologiczny jest możliwy do osiągnięcia i utrzymania w okresie trwałości.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
3.6	Poprawność analizy wariantowości	<p>Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierający uzasadnienie</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p>

2.2 ZRÓWNOWAŻONA MULTIMODALNA MOBILNOŚĆ MIEJSKA I DZIAŁANIA ADAPTACYJNE ŁAGODZĄCE ZMIANY KLIMATU W RAMACH STRATEGII ZIT DLA SZCZECIŃSKIEGO OBSZARU METROPOLITALNEGO

ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		wybranego wariantu. Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.7	Wiarygodność popytu	<p>Analiza popytu spełnia minimalnie cechy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rzetelności – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) wymagają podania źródła/autora, • szczegółowości – informacje powinny dotyczyć obszaru lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt – należy unikać powoływania się na ogólne tendencje (krajowe, światowe) bez odniesienia ich do sytuacji na obszarze realizacji projektu czy grupy docelowej, • referencyjności – informacje powinny uwzględniać sytuację i tendencje w danym sektorze, • aktualności – należy zadbać o aktualność informacji. <p>Szacowany popyt jest spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>

**2.3ZRÓWNOWAŻONA MULTIMODALNA MOBILNOŚĆ MIEJSKA I DZIAŁANIA ADAPTACYJNE ŁAGODZĄCE ZMIANY KLIMATU W RAMACH STRATEGII ZIT
DLA KOSZALIŃSKO-KOŁOBRZESKO-BIAŁOGARDZKIEGO OBSZARU FUNKcjONALNEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ**

Oś priorytetowa	II Gospodarka niskoemisyjna
Priorytet Inwestycyjny	4e Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu
Działanie	2.3 Zrównoważona multimodalna mobilność miejska i działania adaptacyjne łagodzące zmiany klimatu w ramach Strategii ZIT dla Koszalińsko-KołobrzESCO-Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego
Typ projektu	<ol style="list-style-type: none"> 1. Budowa, przebudowa obiektów/systemu infrastruktury zintegrowanego systemu transportu publicznego w celu ograniczenia ruchu drogowego w centrach miast. 2. Zakup lub modernizacja niskoemisyjnego taboru transportu miejskiego. 3. Projekty zwiększające świadomość ekologiczną.

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z typem projektu	Projekt jest zgodny z jednym z typów projektów wskazanych w regulaminie naboru. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 2.3.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zasadność realizacji projektu	Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb w zakresie m.in. infrastruktury, potoków pasażerów, ograniczenia emisji CO ₂ , wskazanych w Planie Gospodarki Niskoemisyjnej oraz Planie Zrównoważonej Mobilności Miejskiej. Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb, wskazaną w Strategii ZIT. Projekt jest spójny z analizą sytuacji problemowej. Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb. Projekt zakłada zwiększenie atrakcyjności transportu miejskiego co w dalszej perspektywie przyczyni się do ograniczenia spadku liczby osób korzystających z transportu publicznego oraz zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych wytwarzanych między innymi przez transport indywidualny. W przypadku typu 3 projekt przyczynia się do zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych. Zaplanowane przedsięwzięcie jest powiązane z działaniami „miękkimi” zachęcającymi mieszkańców danego obszaru do wyboru transportu zbiorowego oraz niezmotoryzowanego jako podstawowego środka przemieszczania się w obrębie aglomeracji – nie dotyczy typu 3.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu	Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i regulaminie naboru. W przypadku projektów o niestacjonarnym charakterze siedziba Wnioskodawcy jest na terenie Koszaliński-KołobrzESCO-Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego. Projekt realizowany jest na obszarach miejskich bądź obszarach funkcjonalnych miast. Projekt realizowany na terenie wiejskim jest elementem transportu miejskiego bądź ma na celu zmianę środka transportu z indywidualnego samochodowego na publiczny lub indywidualny rowerowy jako środka dojazdu do centrum przesiadkowego bądź miejsca pracy/nauki.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

**2.3ZRÓWNOWAŻONA MULTIMODALNA MOBILNOŚĆ MIEJSKA I DZIAŁANIA ADAPTACYJNE ŁAGODZĄCE ZMIANY KLIMATU W RAMACH STRATEGII ZIT
DLA KOSZALIŃSKO-KOŁOBRZESKO-BIAŁOGARDZKIEGO OBSZARU FUNKcjONALNEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ**

1.5	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	<p>Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji w tym. m. in koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania. <p>Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.</p> <p>Projekt zakłada dostępność dla jak najszerzego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami. Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.6	Kwalifikowalność Beneficjenta	<p>Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie naboru).</p> <p>Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec którego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.</p> <p>Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.7	Zgodność z wymogami pomocy publicznej/de minimis	<p>W przypadku jeśli wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej: Wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE).</p> <p>Jeżeli wnioskodawca deklaruje występowanie pomocy publicznej/de minimis w projekcie: Możliwe jest udzielenie pomocy publicznej/ pomocy de minimis, a zakres projektu jest możliwy do objęcia wsparciem oraz wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem: - Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020.</p> <p>Jeśli projekt dotyczy usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym: Usługi świadczone w ogólnym interesie gospodarczym realizowane są zgodnie z prawem pomocy publicznej.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.8	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa	<p>Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.</p> <p>Kryterium nie dotyczy projektów, których realizacja nie rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.</p>
1.9	Kwalifikowalność projektu	<p>Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.</p> <p>Projekt wynika z planu gospodarki niskoemisyjnej - nie dotyczy projektów z zakresu działań informacyjno-promocyjnych oraz z planu zrównoważonej mobilności miejskiej - nie dotyczy typu 3.</p> <p>Projekt jest kompleksowy, obejmujący powyżej 25% udziału punktów świetlnych objętych modernizacją w stosunku</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

**2.3ZRÓWNOWAŻONA MULTIMODALNA MOBILNOŚĆ MIEJSKA I DZIAŁANIA ADAPTACYJNE ŁAGODZĄCE ZMIANY KLIMATU W RAMACH STRATEGII ZIT
DLA KOSZALIŃSKO-KOŁOBRZESKO-BIAŁOGARDZKIEGO OBSZARU FUNKcjONALNEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ**

		<p>do wszystkich punktów w danym systemie (dotyczy projektów z zakresu oświetlenia miejskiego).</p> <p>Projekt przyczynia się do: szerszego wykorzystania transportu publicznego i niezmotoryzowanego, ograniczenia wykorzystania samochodów osobowych, integracji gałęzi transportowych, ograniczenia emisji zanieczyszczeń, zatłoczenia i hałasu, poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego lub jest elementem kompleksowego/zintegrowanego projektu, który spełnia powyższe warunki. – dotyczy typu 1 i 2.</p> <p>Zakres interwencji w infrastrukturę drogową transportu publicznego może obejmować jedynie elementów wskazanych w SOOP.</p> <p>Projekt jest wskazany na liście projektów priorytetowych w ramach Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Koszalińsko-KołobrzESCO-Białogardzkiego Obszaru FunkcjONALNEGO.</p>	
1.10	Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu	<p>Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.</p> <p>Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.11	Zgodność ze Strategią Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Koszalińsko – KołobrzESCO – Białogardzkiego Obszaru FunkcjONALNEGO	<p>W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z założeniami i kierunkami rozwoju przyjętymi w Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) oraz wpływ projektu na wzmocnienie integralności i funkcjonalności Koszalińsko – KołobrzESCO – Białogardzkiego Obszaru FunkcjONALNEGO (KKBOF). Na kryterium składa się ocena spełnienia każdego z następujących warunków:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Projekt bezpośrednio przyczynia się do realizacji adekwatnego celu / działania Strategii ZIT. 2. Realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia wartości docelowej wskaźnika, adekwatnego dla danego typu projektu i celu / działania Strategii ZIT. 3. Projekt przyczynia się do wzmocnienia integralności i funkcjonalności KKBOF – projekt jest zintegrowany/ komplementarny z innymi przedsięwzięciami zrealizowanymi, trwającymi lub zaplanowanymi do realizacji w ramach Strategii ZIT. 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

**2.3ZRÓWNOWAŻONA MULTIMODALNA MOBILNOŚĆ MIEJSKA I DZIAŁANIA ADAPTACYJNE ŁAGODZĄCE ZMIANY KLIMATU W RAMACH STRATEGII ZIT
DLA KOSZALIŃSKO-KOŁOBRZESKO-BIAŁOGARDZKIEGO OBSZARU FUNKcjONALNEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ**

Kryteria administracyjności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku. Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.</p> <ul style="list-style-type: none"> Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich: Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) Wiarygodności - weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
2.2	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.</p> <ol style="list-style-type: none"> Wydatki w projekcie są zaplanowane: <ul style="list-style-type: none"> w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ol style="list-style-type: none"> uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie naboru.</p> <p>Zasady kwalifikowalności obejmują w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> ramy czasowe kwalifikowalności; sposoby szacowania wartości; brak wykluczenia w katalogu wydatków kwalifikowalnych; charakter planowanych wydatków w uzasadniony sposób odpowiada celom projektu; cel projektu jest racjonalnie zaplanowany (tj. nakłady nie są zawyżone w stosunku do potencjalnych efektów). Cel nie może być osiągnięty przy nakładach o niższej wysokości bądź węższym zakresie rzeczowym; poniesienie wydatków jest optymalne pod względem technicznym, ekonomicznym i funkcjonalnym i w bezpośrednim stopniu dąży do realizacji podstawowych celów projektu 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>

**2.3ZRÓWNOWAŻONA MULTIMODALNA MOBILNOŚĆ MIEJSKA I DZIAŁANIA ADAPTACYJNE ŁAGODZĄCE ZMIANY KLIMATU W RAMACH STRATEGII ZIT
DLA KOSZALIŃSKO-KOŁOBRZESKO-BIAŁOGARDZKIEGO OBSZARU FUNKcjONALNEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ**

		<p>znajdując jednocześnie adekwatne odzwierciedlenie we wskaźnikach produktu lub rezultatu;</p> <ul style="list-style-type: none"> wysokość poszczególnych wydatków została prawidłowo i rzetelnie oszacowana (tj. czy wydatki nie zostały zawyżone); wysokość oraz kwalifikowalność zaplanowanych wydatków nie budzi wątpliwości. <p>W ramach projektu wydatki na przedsięwzięcia z zakresu infrastruktury drogowej stanowić mogą jedynie mniejszą część budżetu projektu.</p>	
2.3	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu naboru.	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
2.4	Prawidłowość pomocy publicznej	<p>Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej oraz pomocy de minimis (jeśli dotyczy), w tym kumulację pomocy publicznej.</p> <p>Nie dotyczy projektów nie objętych pomocą publiczną/de minimis.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
2.5	Poprawność okresu realizacji	<p>Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.</p> <p>Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.</p> <p>Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określonej w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz datę końcową określoną w Regulaminie naboru.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
2.6	Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie.	<p>Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach.</p> <p>Poprawność wyliczeń rekompensat zgodnie z Rozporządzeniem (WE) nr 1370/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. dotyczącym usług publicznych w zakresie kolejowego i drogowego transportu pasażerskiego oraz uchylającym rozporządzenie Rady (EWG) nr 1191/69 i (EWG) nr 1107/70 – jeśli dotyczy.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
2.7	Zasadność poziomu wsparcia w projekcie	<p>Słuszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR.</p> <p>Projekt wymaga dofinansowania, gdy: FNVP/C < 0, a FRR/C < od stopy dyskontowej</p> <p>Kryterium nie dotyczy projektów z zakresu działań informacyjno-promocyjnych.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>

**2.3ZRÓWNOWAŻONA MULTIMODALNA MOBILNOŚĆ MIEJSKA I DZIAŁANIA ADAPTACYJNE ŁAGODZĄCE ZMIANY KLIMATU W RAMACH STRATEGII ZIT
DLA KOSZALIŃSKO-KOŁOBRZESKO-BIAŁOGARDZKIEGO OBSZARU FUNKcjONALNEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ**

Kryteria wykonalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	<p>Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.</p> <p>Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.</p> <p>Uwzględnienie m. in.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 2. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy) 3. posiadania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających. <p>Projekt jest zgodny z wymogami Rozporządzenia 1370/07 – dotyczy taboru autobusowego.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
3.2	Zdolność finansowa	<p>Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
3.3	Zdolność ekonomiczna	<p>Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
3.4	Zdolność operacyjna	<p>Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.</p> <p>Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiające terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
3.5	Wykonalność techniczna/technologiczna	<p>Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem.</p> <p>W przypadku projektów dotyczących dróg dla rowerów, drogi te są/będą zgodne z wymogami opracowanymi przez holenderską organizację standaryzacji CROW opublikowanej w podręczniku projektowania przyjaznej dla roweru infrastruktury "Postaw na rower" ("Signup for the Bike", CROW, Ede, 1993, wyd. polskie PKE, Kraków, 1999).</p> <p>Efekt ekologiczny jest możliwy do osiągnięcia i utrzymania w okresie trwałości.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
3.6	Poprawność analizy wariantowości	<p>Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierający uzasadnienie wybranego wariantu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu</p>

**2.3ZRÓWNOWAŻONA MULTIMODALNA MOBILNOŚĆ MIEJSKA I DZIAŁANIA ADAPTACYJNE ŁAGODZĄCE ZMIANY KLIMATU W RAMACH STRATEGII ZIT
DLA KOSZALIŃSKO-KOŁOBRZESKO-BIAŁOGARDZKIEGO OBSZARU FUNKcjONALNEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ**

		Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych.	wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.7	Wiarygodność popytu	<p>Analiza popytu spełnia minimalnie cechy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rzetelności – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) wymagają podania źródła/autora, • szczegółowości – informacje powinny dotyczyć obszaru lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt – należy unikać powoływania się na ogólne tendencje (krajowe, światowe) bez odniesienia ich do sytuacji na obszarze realizacji projektu czy grupy docelowej, • referencyjności – informacje powinny uwzględniać sytuację i tendencje w danym sektorze, • aktualności – należy zadbać o aktualność informacji. <p>Szacowany popyt jest spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>

2.4 ZRÓWNOWAŻONA MULTIMODALNA MOBILNOŚĆ MIEJSKA I DZIAŁANIA ADAPTACYJNE ŁAGODZĄCE ZMIANY KLIMATU W RAMACH KONTRAKTÓW SAMORZĄDOWYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	II Gospodarka niskoemisyjna
Priorytet Inwestycyjny	4e Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu
Działanie	2.4 Zrównoważona multimodalna mobilność miejska i działania adaptacyjne łagodzące zmiany klimatu w ramach Kontraktów Samorządowych
Typ projektu	Projekty zwiększające świadomość ekologiczną.

Ciemniejszym kolorem oznaczono kryteria, które będą wykorzystane przy preselekcji

Kryteria dopuszczalności (preselekcja)			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt koresponduje ze wskaźnikami strategicznymi określonymi w RPO WZ 2014-2020. Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z typami projektu	Projekt jest zgodny z typami projektów wskazanymi w regulaminie konkursu. Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Wnioskodawcę typem projektu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 2.4.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zasadność realizacji projektu	Realizacja projektu jest uzasadniona, przeprowadzono analizę popytu, z której wynika potrzeba realizacji projektu. Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i wynika z założeń Kontraktu Samorządowego, w tym opisanych w nim barier i wyzwań. Projekt wynika z przedstawionej w Kontrakcie Samorządowym wizji/ strategii rozwoju gospodarczego.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Zgodność projektu z obszarem Kontraktu Samorządowego	Projekt będzie realizowany na terytorium województwa zachodniopomorskiego, na obszarze miejskim/funkcjonalnym miast wskazanego Kontraktu Samorządowego.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

2.4 ZRÓWNOWAŻONA MULTIMODALNA MOBILNOŚĆ MIEJSKA I DZIAŁANIA ADAPTACYJNE ŁAGODZĄCE ZMIANY KLIMATU W RAMACH KONTRAKTÓW SAMORZĄDOWYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria dopuszczalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.5	Terminowość złożenia wniosku	Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o naborze oraz wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie w rozumieniu art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. poz. 1146).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.6	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym m.in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki sposób, by mogła być użyta przez wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby dodatkowej adaptacji.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.7	Kwalifikowalność Beneficjenta	Wnioskodawca nie jest wykluczony z dofinansowania przynajmniej na podstawie wskazanych w Wytocznych MIR przepisów: a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. 2013 r. poz. 885 z późn. zm.); b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769); c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz. U. 2012 r. poz. 768 z późn. zm.). Wnioskodawca wpisuje się w katalog beneficjentów wskazanych w Regulaminie Konkursu	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.8	Zgodność z wymogami pomocy publicznej/pomocy de minimis	Możliwe jest udzielenie pomocy publicznej/ pomocy de minimis. Zakres udzielanej pomocy jest możliwy do objęcia wsparciem zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem. Wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem. Kryterium nie dotyczy projektów w ramach, których nie wystąpi pomoc publiczna/pomoc de minimis.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.9	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie	Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu. Czy projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu rozporządzenia ogólnego (1303/2013).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.10	Kwalifikowalność projektu	Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia 1303 w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem. Projekt wynika z planu gospodarki niskoemisyjnej - nie dotyczy projektów z zakresu działań informacyjno-promocyjnych. Projekt jest kompleksowy, obejmujący powyżej 25% udziału punktów świetlnych objętych modernizacją w stosunku do	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

2.4 ZRÓWNOWAŻONA MULTIMODALNA MOBILNOŚĆ MIEJSKA I DZIAŁANIA ADAPTACYJNE ŁAGODZĄCE ZMIANY KLIMATU W RAMACH KONTRAKTÓW SAMORZĄDOWYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		wszystkich punktów w danym systemie.	
1.11	Gotowość projektu do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu inwestycji	Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.12	Wiarygodność popytu	Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt. Cele projektu wynikają z analizy potrzeb. Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.13	Poprawność analizy wariantowości	Adekwatność jakości analizy wariantów. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu. Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko. Kryterium nie dotyczy projektów z zakresu działań informacyjno-promocyjnych.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

2.4 ZRÓWNOWAŻONA MULTIMODALNA MOBILNOŚĆ MIEJSKA I DZIAŁANIA ADAPTACYJNE ŁAGODZĄCE ZMIANY KLIMATU W RAMACH KONTRAKTÓW SAMORZĄDOWYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria jakości (preselekcja)

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność	W odniesieniu do projektów z zakresu modernizacji oświetlenia kryterium punktuje stopień, w jakim cele projektu odpowiadają zmieniającym się potrzebom i priorytetom wskazanym w Planie Gospodarki Niskoemisyjnej dla danego obszaru. Kryterium punktuje, w jakim stopniu projekt będzie miał wpływ na ograniczenie emisji zanieczyszczeń.	Skala punktów 1-5; waga 2
		Ocenie podlega zakres stosowania w inwestycji nowoczesnych (ponadstandardowych) rozwiązań technologicznych, innowacji, środków minimalizujących koszty utrzymania i wpływu na środowisko i krajobraz. Projekt wykorzystuje proekologiczne i innowacyjne rozwiązania technologiczne, zmniejszające uciążliwość infrastruktury dla środowiska – projekty z zakresu oświetlenia.	Skala punktów 1-5; waga 3
		W odniesieniu do projektów z zakresu działań informacyjno-promocyjnych kryterium punktuje: <ul style="list-style-type: none"> • sposób wyselekcjonowania grupy docelowej, • stopień, w jakim projekt jest spójny z analizą sytuacji problemowej, • trafności doboru zadań, • stopień przyczyniania się do osiągnięcia celów RPO WZ 2014-2020. 	Skala punktów 1-5; waga 3
2.2	Efektywność	Kryterium punktuje jak zasoby projektu przetworzono w bezpośrednie produkty (outputs) i rezultaty (results). Oceniana będzie wartość docelowa wskaźnika efektywności – koszt jednostkowy rezultatu.	Skala punktów 1-5; waga 5
2.3	Użyteczność	Kryterium punktuje projekty przyczyniające się do zaspokojenia potrzeb grup docelowych, racjonalne dostosowanie podaży do popytu. Kryterium punktuje rozwiązania wpływające na poprawę jakości usług i wykorzystanie najnowszych rozwiązań: wszelkie ułatwienia / udogodnienia dla użytkowników, analizę jakości świadczonych usług / użyteczności dla użytkowników. Poziom wykorzystania przez użytkowników zaproponowanych rozwiązań. W odniesieniu do projektów z zakresu działań informacyjno-promocyjnych kryterium punktuje trafność doboru form zwiększających świadomość ekologiczną. Weryfikacja stopnia, w jakim projekt przyczyni się do zaspokojenia potrzeb grup docelowych i w jaki sposób.	Skala punktów 1-5; waga 5
2.4	Trwałość	Projekt spowoduje zmiany, które będą miały trwały charakter. Analiza projektu pod kątem obciążeń finansowych dla beneficjenta w przyszłości. Produkty projektu są wytworzone za pomocą nowoczesnych technologii i/lub materiałów i/lub spełniają przyszłościowe potrzeby – wobec czego jest bardzo prawdopodobne, że rezultaty projektu będą użyteczne dla beneficjentów długo po jego zakończeniu. W odniesieniu do projektów z zakresu działań informacyjno-promocyjnych kryterium punktuje stopień w jakim projekt będzie uzupełniał bezpośrednią interwencję w niskoemisyjny transport, efektywność energetyczną budynków i odnawialne źródła energii i przyczyni się do trwałej zmiany zachowań mieszkańców.	Skala punktów 1-5; waga 5

2.4 ZRÓWNOWAŻONA MULTIMODALNA MOBILNOŚĆ MIEJSKA I DZIAŁANIA ADAPTACYJNE ŁAGODZĄCE ZMIANY KLIMATU W RAMACH KONTRAKTÓW SAMORZĄDOWYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria administracyjności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Poprawność wniosku	<p>Wniosek został sporządzony i złożony zgodnie z obowiązującą Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie oraz z Regulaminem konkursu.</p> <p>Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.</p> <p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w języku polskim i w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.2	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.</p> <p>Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski, szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności – w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). • Wiarygodności – w przeciwieństwie do rzetelności, wiarygodność dotyczy przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także formułowane wnioski. 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.3	Spójność wniosku i załączników	<p>Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.</p> <p>Dane zawarte we wniosku i załącznikach potwierdzają zapisy przedstawione w fiszce preselekcyjnej.</p> <p>Opisy we wniosku są spójne z informacjami przedstawionymi w fiszce.</p> <p>Wniosek o dofinansowanie nie przewiduje większej kwoty dofinansowania niż fiszka, zawiera przynajmniej te same wskaźniki a ich wartości nie są mniejsze niż 90% wskaźników z fiszki.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.4	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wydatki w projekcie są zaplanowane: <ul style="list-style-type: none"> w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ol style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów, 2. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań, 3. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Rocznym Planie Realizacji Działania oraz w Regulaminie konkursu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

2.4 ZRÓWNOWAŻONA MULTIMODALNA MOBILNOŚĆ MIEJSKA I DZIAŁANIA ADAPTACYJNE ŁAGODZĄCE ZMIANY KLIMATU W RAMACH KONTRAKTÓW SAMORZĄDOWYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

3.5	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu Konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.6	Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie.	Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.7	Prawidłowość pomocy publicznej	Dowody, że wsparcie publiczne na rzecz projektu nie stanowi pomocy państwa, a w przypadku, gdy jest to pomoc państwa, że została ona odpowiednio uwzględniona przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego na rzecz projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.8	Poprawność okresu realizacji	Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie. Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane. Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.9	Poprawność wyliczeń generowania dochodu	W analizie kosztów i korzyści poprawnie zastosowano wymaganą metodykę, o której mowa w art. 101 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, oraz prawidłowo wykorzystano metodykę obliczania dochodu, o której mowa w art. 61 wspomnianego rozporządzenia i w art. 15-19 niniejszego rozporządzenia. Kryterium dotyczy jedynie projektów generujących dochód zgodnie z art. 61. Kryterium nie dotyczy projektów z zakresu działań informacyjno-promocyjnych.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.10	Zasadność poziomu wsparcia w projekcie	Słuszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR. Projekt wymaga dofinansowania, gdy: $FNPV/C < 0$, a $FRR/C < \text{od stopy dyskontowej}$. Kryterium nie dotyczy projektów z zakresu działań informacyjno-promocyjnych.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

2.4 ZRÓWNOWAŻONA MULTIMODALNA MOBILNOŚĆ MIEJSKA I DZIAŁANIA ADAPTACYJNE ŁAGODZĄCE ZMIANY KLIMATU W RAMACH KONTRAKTÓW SAMORZĄDOWYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
4.1	Zdolność prawna	Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Posiadanie niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji. Uwzględnienie m. in.: <ul style="list-style-type: none"> • kwestii postępowania OOS w przygotowaniu i realizacji projektu, • odpowiednich procedur zamówień publicznych, • kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego. 	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
4.2	Zdolność finansowa	Kondycja finansowa wnioskodawcy gwarantuje osiągnięcie deklarowanych produktów lub usług, zgodnie z deklarowanym planem finansowym i w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca posiada niezbędne środki finansowe do realizacji projektu. Wnioskodawca zapewnia środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
4.3	Zdolność ekonomiczna	Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
4.4	Zdolność operacyjna	Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z celem szczegółowym, szczegółowymi warunkami produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu i jest w stanie je dostarczyć w wymaganym terminie. Wnioskodawca posiada/dysponuje doświadczoną kadrą na potrzeby realizacji projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
4.5	Wykonalność techniczna/technologiczna	Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu. Efekt ekologiczny możliwy do osiągnięcia i możliwy do utrzymania w ciągu 5 lat po zakończeniu przedsięwzięcia.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

2.4 ZRÓWNOWAŻONA MULTIMODALNA MOBILNOŚĆ MIEJSKA I DZIAŁANIA ADAPTACYJNE ŁAGODZĄCE ZMIANY KLIMATU W RAMACH KONTRAKTÓW SAMORZĄDOWYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	II Gospodarka niskoemisyjna
Priorytet Inwestycyjny	4e Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu
Działanie	2.4 Zrównoważona multimodalna mobilność ci miejska i działania adaptacyjne łagodzące zmiany klimatu Transport miejski w ramach Kontraktów Samorządowych.
Typ projektu	Budowa, przebudowa obiektów/systemu infrastruktury zintegrowanego systemu transportu publicznego w celu ograniczenia ruchu drogowego w centrach miast. Zakup lub modernizacja niskoemisyjnego taboru transportu miejskiego.

Ciemniejszym kolorem oznaczono kryteria, które będą wykorzystane przy preselekcji

Kryteria dopuszczalności (preselekcja)			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt koresponduje ze wskaźnikami strategicznymi określonymi w RPO WZ 2014-2020. Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z typami projektów	Projekt jest zgodny z typami projektów wskazanymi w regulaminie konkursu. Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Wnioskodawcę typem projektu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 2.4.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zasadność realizacji projektu	Realizacja projektu jest uzasadniona, przeprowadzono analizę popytu, z której wynika potrzeba realizacji projektu. Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i wynika z założeń Kontraktu Samorządowego, w tym opisanych w nim barier i wyzwań. Projekt wynika z przedstawionej w Kontrakcie Samorządowym wizji/ strategii rozwoju gospodarczego	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Zgodność projektu z obszarem Kontraktu Samorządowego	Projekt będzie realizowany na terytorium województwa zachodniopomorskiego, na obszarze miejskim/funkcjonalnym miast wskazanego Kontraktu Samorządowego.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

2.4 ZRÓWNOWAŻONA MULTIMODALNA MOBILNOŚĆ MIEJSKA I DZIAŁANIA ADAPTACYJNE ŁAGODZĄCE ZMIANY KLIMATU W RAMACH KONTRAKTÓW SAMORZĄDOWYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria dopuszczalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.5	Terminowość złożenia wniosku	Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o naborze oraz wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie w rozumieniu art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. poz. 1146).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.6	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m.in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki sposób, by mogła być użyta przez wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby dodatkowej adaptacji.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.7	Kwalifikowalność Beneficjenta.	Wnioskodawca nie jest wykluczony z dofinansowania przynajmniej na podstawie wskazanych w Wytycznych MIR przepisów: a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. 2013 r. poz. 885 z późn. zm.); b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769); c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz. U. 2012 r. poz. 768 z późn. zm.). Wnioskodawca wpisuje się w katalog beneficjentów wskazanych w Regulaminie Konkursu	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.8	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie	Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu. Czy projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu rozporządzenia ogólnego (1303/2013).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.9	Kwalifikowalność projektu	Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia 1303 w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem. Projekt wynika z planu gospodarki niskoemisyjnej oraz planu zrównoważonej mobilności miejskiej. Działania związane z inwestycją drogową dotyczą: <ul style="list-style-type: none"> • budowy terminali multimodalnych i jednodmodalnych, • przebudowy istniejącej drogi 2x2 w celu wydzielenia buspasa na pasach zewnętrznych lub środkowych, • budowy nowej drogi lub tunelu wyłącznie na potrzeby transportu publicznego, • poszerzenia istniejącej drogi przez dobudowanie wydzielonego buspasa, • przebudowa istniejącej drogi 2x1 w celu poprawy jakości funkcjonowania i dostępności transportu publicznego • budowa/przebudowa drogi 2x1 w celu dojazdu do zajezdni/terminalu, na której wprowadzona zostanie 	Jeżeli dotyczy: spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

2.4 ZRÓWNOWAŻONA MULTIMODALNA MOBILNOŚĆ MIEJSKA I DZIAŁANIA ADAPTACYJNE ŁAGODZĄCE ZMIANY KLIMATU W RAMACH KONTRAKTÓW SAMORZĄDOWYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		<p>linia komunikacyjna,</p> <ul style="list-style-type: none"> • przebudowy istniejących wiaduktów, tuneli i mostów dla potrzeb transportu publicznego, w celu budowy buspasów, • przebudowa drogi może obejmować pozostałe elementy służące poprawie transportu miejskiego m. in. : przebudowę skrzyżowań, wzmocnienie (podwyższenie nośności), itp., <p>oraz spełniają kryteria z zakresu: szerszego wykorzystania transportu publicznego i niezmotoryzowanego, ograniczenie wykorzystania samochodów osobowych, integracja gałęzi transportowych, ograniczenie emisji zanieczyszczeń, zatłoczenia i hałasu, poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego.</p> <p>W ramach projektu wskazano, jako element wyżej wymienione inwestycje i spełniają one jedynie kryteria dotyczące szerszego wykorzystania transportu publicznego i niezmotoryzowanego, ograniczenia emisji zanieczyszczeń, zatłoczenia i hałasu oraz poprawy bezpieczeństwa ruchu.</p>	
1.10	Gotowość projektu do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu inwestycji	<p>Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu.</p> <p>Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania..</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.11	Wiarygodność popytu	<p>Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu.</p> <p>Cele projektu wynikają z analizy potrzeb.</p> <p>Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.12	Poprawność analizy wariantowości	<p>Adekwatność jakości analizy wariantów. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu.</p> <p>Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

2.4 ZRÓWNOWAŻONA MULTIMODALNA MOBILNOŚĆ MIEJSKA I DZIAŁANIA ADAPTACYJNE ŁAGODZĄCE ZMIANY KLIMATU W RAMACH KONTRAKTÓW SAMORZĄDOWYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria jakości (preselekcja)			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność	Stopień, w jakim cele projektu odpowiadają zmieniającym się potrzebom i priorytetom wskazanym w Planie Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla danego obszaru. Projekt wpisuje się w kompleksowe rozwiązanie obszarowe. Realizacja projektu w sposób znaczący i bezpośredni uzupełnia efekty innego projektu realizowanego na danym obszarze z zakresu transportu miejskiego.	Skala punktów 1-5; waga 1
		Kryterium punktuje projekty zapewniające szersze wykorzystanie transportu publicznego i niezmotoryzowanego tj.: <ul style="list-style-type: none"> • krótszy czas przejazdu w systemie od-drzwi-do-drzwi w najważniejszych relacjach transportowych, • zwiększona liczba pasażerokilometrów, • większa dostępność transportu publicznego – dostępność do linii, mierzona, jako udział procentowy mieszkańców pozostających w strefie dogodnej dostępności do przystanków komunikacji zbiorowej, • większy udział transportu niezmotoryzowanego. 	Skala punktów 0-5; waga 2
		Projekt będzie miał wpływ na ograniczenie emisji zanieczyszczeń, zatłoczenia i hałasu. Ocenie podlega zakres stosowania w inwestycji nowoczesnych (ponadstandardowych) rozwiązań technologicznych, innowacji, środków minimalizujących koszty utrzymania i wpływu na środowisko i krajobraz. Projekt wykorzystuje proekologiczne i innowacyjne rozwiązania technologiczne, zmniejszające uciążliwość transportu publicznego dla środowiska w tym zakupu autobusów napędzanych paliwami alternatywnymi.	Skala punktów 1-5; waga 2
		Kryterium punktuje również zgodność projektu z celami Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego	Skala punktów 0-1; waga 2
2.2	Skuteczność	Projekt przyczyni się do ograniczenia wykorzystania samochodów osobowych tj. spowoduje: <ul style="list-style-type: none"> • niższa prędkość w ruchu swobodnym, • mniejsza praca przewozowa (pojazdokilometry) w transporcie indywidualnym, • zwiększenie liczby osób zmieniających środek transportu z indywidualnego samochodowego na transport publiczny. 	Skala punktów 1-5; waga 2
		Stopień w jakim projekt przyczyni się do integracji gałęzi transportowych.	Skala punktów 0-5; waga 1
		Standardy/normy taboru oraz poszczególnych rozwiązań komunikacyjnych są dostosowane do standardów infrastrukturalnych, dzięki czemu możliwe jest optymalne ich wykorzystanie.	Skala punktów 1-5; waga 1
2.3	Efektywność	Kryterium punktuje jak zasoby projektu przetworzono w bezpośrednie produkty (outputs) i rezultaty (results). Oceniana będzie wartość docelowa wskaźnika efektywności – koszt jednostkowy rezultatu.	Skala punktów 1-5; waga 2
		Wpływ projektu na realizację wskaźników realizujących ramy wykonania.	Skala punktów 0-5; waga 2
		Działania inwestycyjne są powiązane z działaniami „miękkimi” zachęcającymi mieszkańców danego obszaru do wyboru transportu zbiorowego oraz niezmotoryzowanego, jako podstawowego środka przemieszczania się w obrębie aglomeracji. Takimi działaniami może być polityka parkingowa, priorytetyzacja ruchu pieszego i rowerowego, ograniczenia w ruchu samochodowym w centrach miast.	Skala punktów 0-5; waga 1
2.4	Użyteczność	Kryterium punktuje projekty przyczyniające się do zaspokojenia potrzeb grup docelowych, racjonalne dostosowanie podaży do popytu na usługi komunikacji pasażerskiej. Kryterium punktuje rozwiązania wpływające na poprawę jakości usług i wykorzystanie najnowszych rozwiązań: wszelkie ułatwienia / udogodnienia dla użytkowników, analizę jakości świadczonych usług / użyteczności dla użytkowników. Poziom wykorzystania przez użytkowników zaproponowanych rozwiązań.	Skala punktów 1-5; waga 1

2.4 ZRÓWNOWAŻONA MULTIMODALNA MOBILNOŚĆ MIEJSKA I DZIAŁANIA ADAPTACYJNE ŁAGODZĄCE ZMIANY KLIMATU W RAMACH KONTRAKTÓW SAMORZĄDOWYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		Kryterium punktuje projekty, które zawierają rozwiązania dla osób niepełnosprawnych, o ograniczonej sprawności ruchowej.	Skala punktów 0-5; waga 1
		Projekt przyczynia się do poprawy bezpieczeństwa na drogach m. in. zmniejszenie liczby wypadków z udziałem pieszych i rowerzystów. Projekt przyczynia się do poprawy bezpieczeństwa użytkowników komunikacji miejskiej m. in. poprzez systemy monitorowania montowane w środkach transportu publicznego lub przystankach.	Skala punktów 1-5; waga 1
2.5	Trwałość	Projekt spowoduje zmiany, które będą miały trwały charakter. Analiza projektu pod kątem obciążeń finansowych dla beneficjenta w przyszłości.	
		Stopień, w jakim efekty projektu oddziałują w długim okresie, po zakończeniu interwencji; możliwość zapewnienia trwałości projektu dłużej niż 5 lat oraz ponadprzeciętna zdolność Wnioskodawcy do utrzymania rezultatów. Wnioskodawca posiada ponadprzeciętną zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu (m.in. wnioskodawca rezultatów projektu finansowanego z EFRR (po jej zakończeniu) jest wypłacalny).	Skala punktów 1-5; waga 1
		Produkty projektu są wytworzone za pomocą nowoczesnych technologii i/lub materiałów i/lub spełniają przyszłościowe potrzeby – wobec czego jest bardzo prawdopodobne, że rezultaty projektu będą użyteczne dla beneficjentów długo po jego zakończeniu.	Skala punktów 0-5; waga 1
		Ocena odporności infrastruktury na ryzyka powodowane zmianami klimatu. Punktowane są rozwiązania sprzyjające rozwiązaniom dostosowującym produkty projektu do zmian klimatu (np. klimatyzacja w autobusach, zadaszenia przystanków – przeciw dużemu nasłonecznieniu, tworzenie stref chłodu, specjalne rozwiązania na terenach o wysokim ryzyku powodziowym, itp.).	Skala punktów 1-5; waga 1

2.4 ZRÓWNOWAŻONA MULTIMODALNA MOBILNOŚĆ MIEJSKA I DZIAŁANIA ADAPTACYJNE ŁAGODZĄCE ZMIANY KLIMATU W RAMACH KONTRAKTÓW SAMORZĄDOWYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria administracyjności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Poprawność wniosku	Wniosek został sporządzony i złożony zgodnie z obowiązującą Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie oraz z Regulaminem konkursu. Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, plan finansowy oraz termin realizacji. Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie. Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w języku polskim i w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.2	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku. Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski, szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich: <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności – w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). • Wiarygodności – w przeciwieństwie do rzetelności, wiarygodność dotyczy przyjmowanych założeń oraz źródeł danych na podstawie, których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także formułowane wnioski. 	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.3	Spójność wniosku i załączników	Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii. Dane zawarte we wniosku i załącznikach potwierdzają zapisy przedstawione w fiszce preselekcyjnej.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.4	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	Wydatki w projekcie są zaplanowane: 1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Rocznym Planie Realizacji Działania oraz w Regulaminie konkursu. Wydatki na inwestycje drogowe, przewidziane jako element projektu, które spełniają jedynie kryteria z zakresu:	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

2.4 ZRÓWNOWAŻONA MULTIMODALNA MOBILNOŚĆ MIEJSKA I DZIAŁANIA ADAPTACYJNE ŁAGODZĄCE ZMIANY KLIMATU W RAMACH KONTRAKTÓW SAMORZĄDOWYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		szerszego wykorzystania transportu publicznego i niezmotywowanego, ograniczenie emisji zanieczyszczeń, zatłoczenia i hałasu, poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego nie przekraczają 30% wydatków całego projektu.	
3.5	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia jest zgodna z zapisami Regulaminu Konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.6	Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie.	Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art.61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.7	Prawidłowość pomocy publicznej	Dowody, że wsparcie publiczne na rzecz projektu nie stanowi pomocy państwa	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.8	Poprawność okresu realizacji	Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie. Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane. Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.9	Zasadność poziomu wsparcia w projekcie	Śluszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR. Projekt wymaga dofinansowania, gdy: FNPV/C < 0, a FRR/C < od stopy dyskontowej Kryterium nie dotyczy projektów z zakresu działań informacyjno-promocyjnych.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

2.4 ZRÓWNOWAŻONA MULTIMODALNA MOBILNOŚĆ MIEJSKA I DZIAŁANIA ADAPTACYJNE ŁAGODZĄCE ZMIANY KLIMATU W RAMACH KONTRAKTÓW SAMORZĄDOWYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
4.1	Zdolność prawna	Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Posiadanie niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji. Uwzględnienie m. in.: 1. kwestii postępowania OOŚ w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. odpowiednich procedur zamówień publicznych, 3. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
4.2	Zdolność finansowa	Kondycja finansowa wnioskodawcy gwarantuje osiągnięcie deklarowanych produktów lub usług, zgodnie z deklarowanym planem finansowym i w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca posiada niezbędne środki finansowe do realizacji projektu. Wnioskodawca zapewnia środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
4.3	Zdolność ekonomiczna	Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
4.4	Zdolność operacyjna	Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z celem szczegółowym, szczegółowymi warunkami produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu i jest w stanie je dostarczyć w wymaganym terminie. Wnioskodawca posiada/dysponuje doświadczoną kadrą na potrzeby realizacji projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
4.5	Wykonalność techniczna/ technologiczna	Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu. W przypadku projektów dotyczących dróg dla rowerów, drogi te są/będą zgodne z wymogami opracowanymi przez holenderską organizację standaryzacji CROW opublikowanej w podręczniku projektowania przyjaznej dla roweru infrastruktury "Postaw na rower" ("Signup for the Bike", CROW, Ede, 1993, wyd. polskie PKE, Kraków, 1999).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

2.5 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA OBIEKTÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	II Gospodarka niskoemisyjna
Priorytet inwestycyjny	4c: Wsparcie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystywania odnawialnych źródeł energii w budynkach publicznych i sektorze mieszkaniowym
Działanie	2.5 Modernizacja energetyczna obiektów użyteczności publicznej

Kryteria dopuszczalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Terminowość złożenia wniosku	Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zgodność z typem projektu	Projekt jest zgodny przynajmniej z jednym z typów projektów wskazanych w regulaminie konkursu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 2.5.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Zasadność realizacji projektu	Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych. Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.5	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu	Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i regulaminie konkursu	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.6	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki sposób, by mogła być funkcjonalna dla wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby dodatkowej adaptacji.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

2.5 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA OBIEKTÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

1.7	Kwalifikowalność Beneficjenta	Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie konkursu). Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec którego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów. Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), współnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.8	Zgodność z wymogami pomocy publicznej	W przypadku jeśli wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej, wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE). Wnioskodawca deklaruje występowanie pomocy de minimis w projekcie - zakres projektu jest możliwy do objęcia wsparciem w ramach Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.9	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa	Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r. Projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu Rozporządzenia (UE) 1303/2013.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.
1.10	Kwalifikowalność projektu	Projekt nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Modernizacja energetyczna dotyczy budynku użyteczności publicznej zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r., nr 75.poz. 690).. Projekt kwalifikuje się do dofinansowania zgodnie z przedstawionymi limitami i ograniczeniami określonymi w regulaminie konkursu. Wnioskodawca posiada audyt energetyczny wykonany zgodnie z przepisami prawa i przez uprawnioną osobę. W ramach kryterium ocenie podlega wzrost efektywności energetycznej w wyniku realizacji projektu. Warunkiem spełnienia kryterium jest wykazanie, że projekt przyczyni się do zwiększenia efektywności energetycznej modernizowanego budynku o minimum 25%. Powyższa wartość wynika z audytu energetycznego, dla optymalnego rozwiązania pod względem ekonomiczno-technicznym, a beneficjent zaplanował realizację tego wariantu. W przypadku gdy projekt obejmuje więcej niż jeden budynek, warunek minimalnej efektywności energetycznej (25%) musi spełnić każdy modernizowany budynek. Projekt polegający wyłącznie na wymianie źródła ciepła nie kwalifikuje się do dofinansowania.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

2.5 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA OBIEKTÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

1.11	Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu	Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych nakładów) w celu jej pełnego wykorzystania. Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.12	Minimalny poziom efektywności energetycznej i normy emisji zanieczyszczeń wspieranych urządzeń do ogrzewania	Wspierane urządzenia do ogrzewania od początku okresu programowania charakteryzują się obowiązującym od końca 2020r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.
1.13	Zmniejszenie emisji CO2 w wyniku zmiany spalnego paliwa	Zmiana spalnego paliwa w piecach indywidualnych i mikrokogeneracja oraz wszelka przebudowa istniejących instalacji na wysokosprawną kogenerację musi skutkować redukcją CO2 o co najmniej 30%	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.
1.14	Indywidualne liczniki ciepła, ciepłej wody, chłodu, termostaty i zawory podpionowe	Warunkiem spełnienia kryterium jest wykazanie w projekcie montażu indywidualnych liczników ciepła, ciepłej wody oraz chłodu, o ile nie zostały wcześniej zamontowane. Dodatkowo istnieje obowiązek instalacji termostatów i zaworów podpionowych, jeżeli będzie to wynikać z przeprowadzonego audytu energetycznego.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.
1.15	Zgodność z mapą potrzeb zdrowotnych opracowaną przez Ministerstwo Zdrowia.	W zakresie budynków związanych z ochroną zdrowia wsparcie uzyskają jedynie budynki, których istnienie i funkcjonowanie będzie uzasadnione w kontekście map potrzeb zdrowotnych opracowanych przez Ministerstwo Zdrowia. Kryterium nie dotyczy podstawowej opieki zdrowotnej i ambulatoryjnej opieki specjalistycznej.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.
1.16	Trwałość projektu	Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.17	Zgodność inwestycji w urządzenia biomasowe z programem ochrony powietrza.	Projekt dotyczący inwestycji w urządzenia do wytwarzania energii ze spalania biomasy jest zgodny z programem ochrony powietrza. Kryterium dotyczy tylko projektów w których dokonywane są inwestycje w urządzenia do wytwarzania energii ze spalania biomasy.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.

2.5 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA OBIEKTÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria administracyjności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Poprawność i kompletność wniosku	<p>Wniosek został sporządzony oraz złożony zgodnie z Regulaminem konkursu w tym, w szczególności z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.</p> <p>Weryfikacji podlega również kompletność załączników innych niż obligatoryjne dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego konkursu (w tym zastosowanie wymaganych formatów).</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.2	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.</p> <p>Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii. Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz); • Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski; • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny) 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.3	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.</p> <p>Wydatki w projekcie są zaplanowane:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad <ol style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. <p>Wydatki na przyłączenie budynku do zbiorczej sieci ciepłowniczej (np. miejskiej) są kwalifikowalne jeśli przyczynią się do poprawy efektywności energetycznej budynku.</p> <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie konkursu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

2.5 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA OBIEKTÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

2.4	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.5	Poprawność okresu realizacji	Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie. Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane. Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową określoną w Regulaminie konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.6	Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach	Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i oparciu o racjonalne przesłanki. W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy to projektu): <ul style="list-style-type: none"> • metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych, • metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015 • metodykę analizy kosztów i korzyści, • metodykę obliczania rekompensat 	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.7	Prawidłowość pomocy publicznej	Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy de minimis (jeśli dotyczy), w tym kumulację pomocy. Kryterium dotyczy projektów w ramach których wystąpi pomoc de minimis	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”
2.8	Zasadność poziomu wsparcia w projekcie	Słuszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR. Projekt wymaga dofinansowania, gdy: $FNPV/C < 0$, a $FRR/C < \text{od stopy dyskontowej}$	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”

2.5 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA OBIEKTÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji. Uwzględnienie m. in.: 1. kwestii postępowania OOS w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy) 3. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 4. procedur uzyskiwania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających. 5. opinii konserwatora zabytków (jeśli wynika to z przepisów prawa)	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.2	Zdolność finansowa	Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.3	Zdolność ekonomiczna	Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.4	Zdolność operacyjna	Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem. Wnioskodawca zapewnia zasoby, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.5	Wykonalność techniczna/technologiczna	Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.6	Poprawność analizy wariantowości	Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu. Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia. Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych. Tam gdzie to jest zasadne rozpatrywane warianty biorą pod uwagę aspekty dotyczące lokalizacji inwestycji względem obszarów Natura 2000 (w szczególności obszarów specjalnej ochrony ptaków) oraz szlaków migracyjnych zwierząt.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

2.5 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA OBIEKTÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

3.7	Wiarygodność popytu	<p>Analiza popytu spełnia minimalnie cechy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rzetelności – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) oparte są o źródła/autorów, • szczegółowości – informacje dotyczą obszarów lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt –, • referencyjności – informacje uwzględniają sytuację i tendencje w danym sektorze, • aktualności – należy zadbać o aktualność informacji. <p>Szacowany popyt jest spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.8	Opinia ornitologiczna i chiropterologiczna	<p>Wnioskodawca posiada opinię ornitologiczną i chiropterologiczną, która ma na celu określenie, czy dany obiekt jest zasiedlony przez gatunki chronione. W przypadku stwierdzenia występowania gatunków chronionych działania zaplanowane w harmonogramie są możliwe do przeprowadzenia nie zagrażając cyklowi rozrodczemu poszczególnych gatunków chronionych.</p> <p>Kryterium dotyczy projektów związanych z ociepleniem ścian lub inne uszczelnienie budynku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”</p>

2.5 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA OBIEKTÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria jakości			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
4.1	Odpowiedniość / adekwatność / trafność	<p>Komplementarność. Projekt jest związany z innymi przedsięwzięciami dotyczącymi ochrony środowiska (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego). Analizowane projekty i ich rezultaty warunkują się nawzajem. 0 pkt – brak powiązań 1 pkt – projekt jest powiązany z innym projektem/projektami zrealizowanym, w trakcie realizacji lub który uzyskały decyzję o finansowaniu w taki sposób, że projekty warunkują się wzajemnie lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu lub planu działania W przypadku projektów obejmujących więcej niż jeden budynek do kryterium komplementarności należy przyjąć tylko działania zewnętrzne tj. takie które nie są objęte projektem składanym do dofinansowania.</p>	Skala punktów 0/1 waga 5
		<p>Kompleksowość. Dobór działań oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość doprowadzi do skutecznego i trwałego rozwiązania zdefiniowanego problemu. W szczególności ocena dotyczy zakresu rzeczowego projektu oraz doboru możliwie jak najszerszego spektrum działań inwestycyjnych w ramach modernizacji energetycznej. 1 pkt – projekt obejmuje pojedyncze działanie i prowadzi do rozwiązania problemu 2 pkt – projekt obejmuje sekwencję wielu powiązanych działań niezbędnych do osiągnięcia określonego efektu i całościowego rozwiązania problemu</p>	Skala punktów 1/2 waga 3
		<p>Gotowość do realizacji projektu na dzień składania wniosku o dofinansowanie Punkty przyznawane są za posiadanie wymaganych pozwoleń, decyzji, których uzyskanie wynika z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, przeprowadzenia postępowania OOŚ, uzyskania, przyłączenia do sieci elektroenergetycznej, do sieci ciepłowniczej, itp.). Projekt jest gotowy do realizacji, jeśli nie wymaga regulowania powyższych kwestii bądź uzyskane są już wszystkie niezbędne pozwolenia, decyzje, o których mowa powyżej. Wnioskodawca jest gotowy do realizacji przedsięwzięcia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w pełni (posiada wszystkie wymagane pozwolenia, uzgodnienia i itp.) – 4 pkt • w trakcie uzyskiwania (nie posiada jeszcze wszystkich wymaganych pozwoleń, uzgodnień itp.) – 2 pkt • w niewielkim stopniu (projekt w trybie zaprojektuj i wybuduj, wnioskodawca posiada tylko PFU) – 1 pkt <p>W przypadku gdy projekt obejmuje więcej niż jeden budynek punkty są przyznawane dla przedziału tylko gdy wszystkie budynki spełniają gotowość określoną przedziałem.</p>	Skala punktów 1/2/4 waga 1
4.2	Skuteczność	<p>Wzrost efektywności energetycznej W ramach kryterium ocenia się wzrost efektywności energetycznej w wyniku realizacji projektu. W wyniku realizacji projektu wystąpi oszczędność energii: 2 pkt – od 25% i poniżej 30% 3 pkt – od 30% i poniżej 45% 4 pkt – od 45% i poniżej 60% 5 pkt – od 60% W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku, poprawa efektywności energetycznej będzie określana jako stosunek sumy oszczędności energii wyrażonej w wartościach rzeczywistych ze wszystkich budynków objętych projektem do sumy zużycia energii przed realizacją projektu wszystkich budynków wyrażonej w wartościach rzeczywistych.</p>	Skala punktów 2/3/4/5; waga 4

2.5 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA OBIEKTÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		<p>Redukcja emisji gazów cieplarnianych</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wielkość redukcji emisji ekwiwalentu CO₂/rok w % w wyniku realizacji projektu.</p> <p>2 pkt - Poniżej 30 %</p> <p>3 pkt - od 30 % i poniżej 45 %</p> <p>4 pkt - od 45 % i poniżej 60 %</p> <p>5 pkt - od 60 %</p> <p>W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku, redukcja emisji gazów cieplarnianych będzie określana jako stosunek sumy redukcji emisji gazów cieplarnianych wyrażonych w tonach ekwiwalentu CO₂/rok wszystkich budynków objętych projektem do sumy wielkości emisji wszystkich budynków przed realizacją projektu wyrażonej w tonach ekwiwalentu CO₂/rok</p>	Skala punktów 2/3/4/5; waga 4
4.3	Efektywność	<p>Efektywność kosztowa projektu (stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do osiągniętej w wyniku realizacji projektu oszczędności energii (cieplnej i elektrycznej) wyrażonej w MWh/rok).</p> <p>Przez oszczędność energii należy rozumieć różnicę pomiędzy łącznym zapotrzebowaniem obiektu na energię przed realizacją projektu oraz po realizacji projektu (w MWh/rok).</p> <p>Punktacja wyliczana będzie wg wzoru:</p> <p>liczba punktów w kryterium = (X/Y) * A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie) gdzie:</p> <p>X- wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / łączna oszczędność energii (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),</p> <p>Y- wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / łączna oszczędność energii (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),</p> <p>A- waga = 15 pkt.</p> <p>W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku wskaźnik efektywności powinien zostać wyliczony jako wartości środków UE wyrażonej w PLN do osiągniętej w wyniku realizacji projektu sumy oszczędności energii (cieplnej i elektrycznej) wszystkich budynków wyrażonej w MWh/rok).</p>	Skala punktów 0-1 waga 15
4.4	Użyteczność	<p>Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej</p> <p>W ramach kryterium będzie sprawdzane czy inwestycja na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie jest zgodna z planami dotyczącymi gospodarki niskoemisyjnej:</p> <p>0 pkt – projekt nie wpisuje się w plany gospodarki niskoemisyjnej gminy</p> <p>1 pkt – projekt wpisuje się w plany gospodarki niskoemisyjnej gminy</p> <p>W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy wszystkie budynki objęte projektem wpisują się w plany gospodarki niskoemisyjnej.</p>	Skala punktów 0/1; waga 8
		<p>Zgodność z Lokalnym Planem Rewitalizacji</p> <p>Na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie projekt jest zidentyfikowany w programie rewitalizacji gminy, na której obszarze będzie realizowany. Program rewitalizacji musi znajdować się w Wykazie <u>zatwierdzonych dla perspektywy 2014-2020</u> programów rewitalizacji województwa zachodniopomorskiego, prowadzonym przez IZ RPO WZ 2014-2020</p> <p>0 pkt – projekt nie wpisuje się w lokalne plany rewitalizacji</p> <p>1 pkt – projekt wpisuje się w lokalny plan rewitalizacji</p> <p>W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy wszystkie budynki są zidentyfikowane w lokalnym planie rewitalizacji.</p>	Skala punktów 0/1 waga 2
		<p>Element demonstracyjny</p> <p>Premiowane są projekty zawierające element demonstracyjny lub informacyjny, dotyczący OZE, efektywności energetycznej czy też ochrony środowiska.</p> <p>0 pkt – projekt nie zawiera elementu demonstracyjnego ani informacyjnego</p> <p>1 pkt – projekt zawiera element demonstracyjny lub informacyjny</p> <p>W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy każdy budynek objęty projektem posiada element demonstracyjny.</p>	Skala punktów 0/1 waga 2

2.5 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA OBIEKTÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		<p>Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii z OZE Premiuje się projekty wykorzystujące OZE. Projekt uwzględnia OZE: 0 pkt – nie 1 pkt – tak W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy każdy budynek objęty projektem wykorzystuje OZE.</p>	Skala punktów 0/1 waga 8
		<p>Budynek zabytkowy Premiuje się budynki zabytkowe i budynki objęte ochroną konserwatora zabytków 0 pkt -projekt dotyczy budynku niewpisanego do rejestru zabytków i/lub nieobjętego ochroną konserwatora zabytków 1 pkt – projekt dotyczy budynku objętego ochroną konserwatora zabytków 2 pkt -projekt dotyczy budynku wpisanego do rejestru zabytków W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy każdy budynek objęty projektem jest wpisany do rejestru zabytków (aby otrzymać 2 pkt) lub każdy budynek jest objęty przynajmniej ochroną konserwatora zabytków (aby uzyskać 1 pkt).</p>	Skala punktów 0/1/2 waga 2
4.5	Ponadstandardowa trwałość	<p>Doświadczenie Wnioskodawcy i/lub partnera 1 pkt – wnioskodawca i/lub partner ma doświadczenie w realizacji projektów związanych z modernizacją energetyczną Efekty ponad minimalną trwałość 2 pkt - efekty projektu oddziałują w okresie dłuższym niż minimalnie wymagany okres trwałości dla projektu</p>	Skala punktów 0/1/2/3 waga 2

2.6 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA OBIEKTÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ W RAMACH STRATEGII ZIT DLA SZCZECIŃSKIEGO OBSZARU METROPOLITALNEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	II Gospodarka niskoemisyjna
Priorytet inwestycyjny	4c: Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystywania odnawialnych źródeł energii w budynkach publicznych i sektorze mieszkaniowym
Działanie	2.6 Modernizacja energetyczna obiektów użyteczności publicznej w ramach Strategii ZIT dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego

Kryteria dopuszczalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Terminowość złożenia wniosku	Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu
1.2	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zgodność z typem projektu	Projekt jest zgodny przynajmniej z jednym z typów projektów wskazanych w regulaminie konkursu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 2.6.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Zasadność realizacji projektu	Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych. Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu
1.5	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem	Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i regulaminie konkursu	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu
1.6	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki sposób, by mogła być funkcjonalna dla wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby dodatkowej adaptacji.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

2.6 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA OBIEKTÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ W RAMACH STRATEGII ZIT DLA SZCZECIŃSKIEGO OBSZARU METROPOLITALNEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

1.7	Kwalifikowalność Beneficjenta	Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie konkursu). Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec którego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów. Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), współnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.8	Zgodność z wymogami pomocy publicznej	W przypadku jeśli wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej, wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE). Wnioskodawca deklaruje występowanie pomocy de minimis w projekcie - zakres projektu jest możliwy do objęcia wsparciem w ramach Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.9	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa	Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r. Projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu Rozporządzenia (UE) 1303/2013.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.
1.10	Kwalifikowalność projektu	Projekt nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Modernizacja energetyczna dotyczy budynku użyteczności publicznej zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r., nr 75, poz. 690). Projekt kwalifikuje się do dofinansowania zgodnie z przedstawionymi limitami i ograniczeniami określonymi w regulaminie konkursu. Wnioskodawca posiada audyt energetyczny wykonany zgodnie z przepisami prawa i przez uprawnioną osobę. W ramach kryterium ocenie podlega wzrost efektywności energetycznej w wyniku realizacji projektu. Warunkiem spełnienia kryterium jest wykazanie, że projekt przyczyni się do zwiększenia efektywności energetycznej modernizowanego budynku o minimum 25%. Powyższa wartość wynika z audytu energetycznego, dla optymalnego rozwiązania pod względem ekonomiczno-technicznym, a beneficjent zaplanował realizację tego wariantu. W przypadku gdy projekt obejmuje więcej niż jeden budynek, warunek minimalnej efektywności energetycznej (25%) musi spełnić każdy modernizowany budynek. Projekt polegający wyłącznie na wymianie źródła ciepła nie kwalifikuje się do dofinansowania.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

2.6 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA OBIEKTÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ W RAMACH STRATEGII ZIT DLA SZCZECIŃSKIEGO OBSZARU METROPOLITALNEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

1.11	Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu	Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych nakładów) w celu jej pełnego wykorzystania. Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.12	Minimalny poziom efektywności energetycznej i normy emisji zanieczyszczeń wspieranych urządzeń do ogrzewania	Wspierane urządzenia do ogrzewania od początku okresu programowania charakteryzują się obowiązującym od końca 2020r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.
1.13	Zmniejszenie emisji CO2 w wyniku zmiany spalnego paliwa	Zmiana spalnego paliwa w piecach indywidualnych i mikrokogeneracja oraz wszelka przebudowa istniejących instalacji na wysokosprawną kogenerację musi skutkować redukcją CO2 o co najmniej 30%	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.
1.14	Indywidualne liczniki ciepła, ciepłej wody, chłodu, termostaty i zawory podpionowe	Warunkiem spełnienia kryterium jest wykazanie w projekcie montażu indywidualnych liczników ciepła, ciepłej wody oraz chłodu, o ile nie zostały wcześniej zamontowane. Dodatkowo istnieje obowiązek instalacji termostatów i zaworów podpionowych, jeżeli będzie to wynikać z przeprowadzonego audytu energetycznego.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.
1.15	Zgodność z mapą potrzeb zdrowotnych opracowaną przez Ministerstwo Zdrowia.	W zakresie budynków związanych z ochroną zdrowia wsparcie uzyskają jedynie budynki, których istnienie i funkcjonowanie będzie uzasadnione w kontekście map potrzeb zdrowotnych opracowanych przez Ministerstwo Zdrowia. Kryterium nie dotyczy podstawowej opieki zdrowotnej i ambulatoryjnej opieki specjalistycznej.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.
1.16	Trwałość projektu	Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu
1.17	Zgodność inwestycji w urządzenia biomasowe z programem ochrony	Projekt dotyczący inwestycji w urządzenia do wytwarzania energii ze spalania biomasy jest zgodny z programem ochrony powietrza. Kryterium dotyczy tylko projektów w których dokonywane są inwestycje w urządzenia do wytwarzania energii ze spalania biomasy.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu

2.6 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA OBIEKTÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ W RAMACH STRATEGII ZIT DLA SZCZECIŃSKIEGO OBSZARU METROPOLITALNEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria administracyjności			
L.p.	Nazwa	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Poprawność i kompletność wniosku	<p>Wniosek został sporządzony oraz złożony zgodnie z Regulaminem konkursu w tym, w szczególności z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.</p> <p>Weryfikacji podlega również kompletność załączników innych niż obligatoryjne dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego konkursu (w tym zastosowanie wymaganych formatów).</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.2	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.</p> <p>Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.</p> <p>Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz); • Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski; • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.3	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wydatki w projekcie są zaplanowane: <ul style="list-style-type: none"> w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. <p>Wydatki na przyłączenie budynku do zbiorczej sieci ciepłowniczej (np. miejskiej) są kwalifikowalne jeśli przyczynią się do poprawy efektywności energetycznej budynku.</p> <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie konkursu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

2.6 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA OBIEKTÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ W RAMACH STRATEGII ZIT DLA SZCZECIŃSKIEGO OBSZARU METROPOLITALNEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

2.4	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.5	Poprawność okresu realizacji	Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie. Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane. Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową określoną w Regulaminie konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.6	Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach	Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i oparciu o racjonalne przesłanki. W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy to projektu): <ul style="list-style-type: none"> • metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych, • metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015 • metodykę analizy kosztów i korzyści, • metodykę obliczania rekompensat 	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.7	Prawidłowość pomocy publicznej	Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy de minimis (jeśli dotyczy), w tym kumulację pomocy. Kryterium dotyczy projektów w ramach których wystąpi pomoc de minimis	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”
2.8	Zasadność poziomu wsparcia w projekcie	Słuszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR. Projekt wymaga dofinansowania, gdy: $FNVP/C < 0$, a $FRR/C < 0$ od stopy dyskontowej	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”

2.6 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA OBIEKTÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ W RAMACH STRATEGII ZIT DLA SZCZECIŃSKIEGO OBSZARU METROPOLITALNEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji. Uwzględnienie m. in.: 1. kwestii postępowania OOS w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy) 3. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 4. procedur uzyskiwania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających. 5. opinii konserwatora zabytków (jeśli wynika to z przepisów prawa)	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.2	Zdolność finansowa	Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.3	Zdolność ekonomiczna	Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.4	Zdolność operacyjna	Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem. Wnioskodawca zapewnia zasoby, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.5	Wykonalność techniczna/technologiczna	Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.6	Poprawność analizy wariantowości	Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu. Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia. Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych. Tam gdzie to jest zasadne rozpatrywane warianty biorą pod uwagę aspekty dotyczące lokalizacji inwestycji względem obszarów Natura 2000 (w szczególności obszarów specjalnej ochrony ptaków) oraz szlaków migracyjnych zwierząt.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

2.6 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA OBIEKTÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ W RAMACH STRATEGII ZIT DLA SZCZECIŃSKIEGO OBSZARU METROPOLITALNEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

3.7	Wiarygodność popytu	<p>Analiza popytu spełnia minimalnie cechy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rzetelności – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) oparte są o źródła/autorów, • szczegółowości – informacje dotyczą obszarów lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt –, • referencyjności – informacje uwzględniają sytuację i tendencje w danym sektorze, • aktualności – należy zadbać o aktualność informacji. <p>Szacowany popyt jest spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.8	Opinia ornitologiczna i chiropterologiczna	<p>Wnioskodawca posiada opinię ornitologiczną i chiropterologiczną, która ma na celu określenie, czy dany obiekt jest zasiedlony przez gatunki chronione. W przypadku stwierdzenia występowania gatunków chronionych działania zaplanowane w harmonogramie są możliwe do przeprowadzenia nie zagrażając cyklowi rozrodczemu poszczególnych gatunków chronionych.</p> <p>Kryterium dotyczy projektów związanych z ociepleniem ścian lub innym uszczelnieniem budynku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”</p>

2.6 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA OBIEKTÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ W RAMACH STRATEGII ZIT DLA SZCZECIŃSKIEGO OBSZARU METROPOLITALNEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria jakości			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
		Kompleksowy charakter działań Ocenie podlegać będzie stopień realizacji polityki Wnioskodawcy w odniesieniu do realizacji celów strategicznych określonych w Strategii ZIT SOM W szczególności ocenie podlegać będzie kompleksowy charakter realizowanych działań , pozwalających na rozwiązanie problemów zdefiniowanych w Strategii ZIT SOM (wg listy projektów podstawowych przewidzianych do realizacji w trybie pozakonkursowym).	Skala punktów 0/1/2/3 waga 2
		Komplementarność względem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 Ocenie podlegać będzie komplementarny charakter projektu względem projektów realizowanych w ramach POIiŚ 2014-2020 (działanie 1.5 „Efektywna dystrybucja ciepła i chłodu”), uwzględnionych w Strategii ZIT SOM. 0 pkt – brak powiązań 2 pkt – projekt jest powiązany (z innym projektem zrealizowanym, w trakcie realizacji lub który uzyskały decyzję o finansowaniu bądź został zidentyfikowany i znajduje się w wykazie projektów pozakonkursowych) dofinansowywanym z działania POIiŚ 1.5 Efektywna dystrybucja ciepła i chłodu. Oznacza to, że budynek objęty projektem ma/uzyskał połączenie z siecią ciepłowniczą wspartą w ramach POIiŚ.	Skala punktów 0/2 waga 3
		Zintegrowany charakter działań w ramach gospodarki niskoemisyjnej Ocenie podlegać będzie zintegrowany charakter wytyczonych kierunków działań na rzecz poprawy jakości powietrza oraz efektywnego zarządzania energią na terenie SOM. Preferowane będą projekty powiązane z innymi projektami zrealizowanymi / trwającymi / przewidzianymi do realizacji ze środków publicznych (krajowych i wspólnotowych) w kontekście założonego efektu synergii; 0 pkt – brak powiązań, 1 pkt – projekt jest powiązany (z innym projektem zrealizowanym, w trakcie realizacji lub który uzyskały decyzję o finansowaniu bądź został zidentyfikowany i znajduje się w wykazie projektów pozakonkursowych) w taki sposób, że efekty przedsięwzięć wzajemnie się uzupełniają i są zbieżne w co najmniej jednym punkcie odniesienia z wytyczonymi w ramach ZIT SOM kierunkami działań na rzecz poprawy jakości powietrza oraz efektywnego zarządzania energią. Punktem odniesienia jest: cel, działanie, rezultaty, zasięg terytorialny, użytkownicy, synergia. Liczba punktów jest zależna od liczby projektów z którymi przedsięwzięcie jest powiązane. W ramach kryterium ocenie nie będą podlegały powiązania z działaniami realizowanymi w ramach POIiŚ 2014-2020 (działanie 1.5 „Efektywna dystrybucja ciepła i chłodu”), uwzględnionych w Strategii ZIT SOM. Maksymalna liczba punktów możliwych do zdobycia w tym kryterium to 4. W przypadku projektów obejmujących więcej niż jeden budynek, ocenie podlegać będą wyłącznie działania zewnętrzne tj. takie które	Skala punktów 0/1/2/3/4 waga 3
		Szczególny typ projektu Ocenie podlegać będzie rodzaj obiektu użyteczności publicznej poddany modernizacji energetycznej. Najwyżej punktowane będą projekty dotyczące modernizacji energetycznej obiektów, w których prowadzona jest działalność kulturalno-oświatowa 0 pkt - projekt nie dotyczy budynku w którym prowadzona jest działalność kulturalno-oświatowa 4 pkt – projekt dotyczy budynku w którym prowadzona jest działalność kulturalno-oświatowa	Skala punktów 0/4 waga 3

2.6 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA OBIEKTÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ W RAMACH STRATEGII ZIT DLA SZCZECIŃSKIEGO OBSZARU METROPOLITALNEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

4.2	Skuteczność (Kryterium oceniane przez IP WFOŚiGW)	<p>Wzrost efektywności energetycznej</p> <p>W ramach kryterium ocenia się wzrost efektywności energetycznej w wyniku realizacji projektu. W wyniku realizacji projektu wystąpi oszczędność energii:</p> <p>2 pkt – od 25% i poniżej 30%</p> <p>3 pkt – od 30% i poniżej 45%</p> <p>4 pkt – od 45% i poniżej 60%</p> <p>5 pkt – od 60%</p> <p>W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku, poprawa efektywności energetycznej będzie określana jako stosunek sumy oszczędności energii wyrażonej w wartościach rzeczywistych ze wszystkich budynków objętych projektem do sumy zużycia energii przed realizacją projektu wszystkich budynków wyrażonej w wartościach rzeczywistych.</p>	Skala punktów 2/3/4/5; waga 2
		<p>Redukcja emisji gazów cieplarnianych</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wielkość redukcji emisji ekwiwalentu CO₂/rok w % w wyniku realizacji projektu.</p> <p>2 pkt - Poniżej 30 %</p> <p>3 pkt - od 30 % i poniżej 45 %</p> <p>4 pkt - od 45 % i poniżej 60 %</p> <p>5 pkt - od 60 %</p> <p>W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku, redukcja emisji gazów cieplarnianych będzie określana jako stosunek sumy redukcji emisji gazów cieplarnianych wyrażonych w tonach ekwiwalentu CO₂/rok wszystkich budynków objętych projektem do sumy wielkości emisji wszystkich budynków przed realizacją projektu wyrażonej w tonach ekwiwalentu CO₂/rok</p>	Skala punktów 2/3/4/5; waga 2
4.3	Efektywność (Kryterium oceniane przez IP WFOŚiGW)	<p>Efektywność kosztowa projektu (stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do osiągniętej w wyniku realizacji projektu oszczędności energii (cieplnej i elektrycznej) wyrażonej w MWh/rok).</p> <p>Przez oszczędność energii należy rozumieć różnicę pomiędzy łącznym zapotrzebowaniem obiektu na energię przed realizacją projektu oraz po realizacji projektu (w MWh/rok).</p> <p>Punktacja wyliczana będzie wg wzoru:</p> <p>liczba punktów w kryterium = (X/Y) * A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie) gdzie:</p> <p>X- wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / łączna oszczędność energii (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),</p> <p>Y- wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / łączna oszczędność energii (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),</p> <p>A- waga = 15 pkt.</p> <p>W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku wskaźnik efektywności powinien zostać wyliczony jako wartości środków UE wyrażonej w PLN do osiągniętej w wyniku realizacji projektu sumy oszczędności energii (cieplnej i elektrycznej) wszystkich budynków wyrażonej w MWh/rok).</p>	Skala punktów 0-1 waga 10
4.4	Użyteczność (Kryterium oceniane przez IP WFOŚiGW)	<p>Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej</p> <p>W ramach kryterium będzie sprawdzane czy inwestycja, na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie jest zgodna z planami dotyczącymi gospodarki niskoemisyjnej:</p> <p>0 pkt – projekt nie wpisuje się w plany gospodarki niskoemisyjnej gminy</p> <p>1 pkt – projekt wpisuje się w plany gospodarki niskoemisyjnej gminy</p> <p>W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy wszystkie budynki objęte projektem wpisują się w plany gospodarki niskoemisyjnej.</p>	Skala punktów 0/1; waga 1

2.6 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA OBIEKTÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ W RAMACH STRATEGII ZIT DLA SZCZECIŃSKIEGO OBSZARU METROPOLITALNEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		<p>Zgodność z Lokalnym Planem Rewitalizacji</p> <p>Na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie projekt jest zidentyfikowany w programie rewitalizacji gminy, na której obszarze będzie realizowany. Program rewitalizacji musi znajdować się w Wykazie <u>zatwierdzonych dla perspektywy 2014-2020</u> programów rewitalizacji województwa zachodniopomorskiego, prowadzonym przez IZ RPO WZ 2014-2020</p> <p>0 pkt – projekt nie wpisuje się w lokalne plany rewitalizacji</p> <p>1 pkt – projekt wpisuje się w lokalny plan rewitalizacji</p> <p>W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy wszystkie budynki są zidentyfikowane w lokalnym planie rewitalizacji.</p>	Skala punktów 0/1 waga 1
		<p>Element demonstracyjny</p> <p>Premiowane są projekty zawierające element demonstracyjny lub informacyjny, dotyczący OZE, efektywności energetycznej czy też ochrony środowiska.</p> <p>0 pkt – projekt nie zawiera elementu demonstracyjnego ani informacyjnego</p> <p>1 pkt – projekt zawiera element demonstracyjny lub informacyjny</p> <p>W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy każdy budynek objęty projektem posiada element demonstracyjny.</p>	Skala punktów 0/1 waga 1
		<p>Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii z OZE</p> <p>Premiuje się projekty wykorzystujące OZE.</p> <p>Projekt uwzględnia OZE:</p> <p>0 pkt – nie</p> <p>1 pkt – tak</p> <p>W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy każdy budynek objęty projektem wykorzystuje OZE.</p>	Skala punktów 0/1 waga 2
		<p>Budynek zabytkowy</p> <p>Premiuje się budynki zabytkowe i budynki objęte ochroną konserwatora zabytków.</p> <p>0 pkt -projekt dotyczy budynku niewpisanego do rejestru zabytków i/lub nieobjętego ochroną konserwatora zabytków</p> <p>1 pkt – projekt dotyczy budynku objętego ochroną konserwatora zabytków</p> <p>2 pkt -projekt dotyczy budynku wpisanego do rejestru zabytków</p> <p>W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy każdy budynek objęty projektem jest wpisany do rejestru zabytków (aby otrzymać 2 pkt) lub każdy budynek jest objęty przynajmniej ochroną konserwatora zabytków (aby uzyskać 1 pkt).</p>	Skala punktów 0/1/2 waga 1
4.5	Ponadstandardowa trwałość (Kryterium oceniane przez IP WFOŚiGW)	<p>Doświadczenie Wnioskodawcy i/lub partnera</p> <p>1 pkt – wnioskodawca i/lub partner ma doświadczenie w realizacji projektów związanych z modernizacją energetyczną</p> <p>Efekty ponad minimalną trwałość</p> <p>2 pkt - efekty projektu oddziałują w okresie dłuższym niż minimalnie wymagany okres trwałości dla projektu</p>	Skala punktów 0/1/2/3 waga 1

2.7 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA WIELORODZINNYCH BUDYNKÓW MIESZKANIOWYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	II Gospodarka niskoemisyjna
Priorytet inwestycyjny	4c: Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystywania odnawialnych źródeł energii w budynkach publicznych i sektorze mieszkaniowym
Działanie	2.7 Modernizacja energetyczna wielorodzinnych budynków mieszkaniowych

Kryteria dopuszczalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Terminowość złożenia wniosku	Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zgodność z typem projektu	Projekt jest zgodny przynajmniej z jednym z typów projektów wskazanych w regulaminie konkursu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 2.7.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Zasadność realizacji projektu	Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych. Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.5	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu	Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i regulaminie konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.6	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki sposób, by mogła być funkcjonalna dla wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby dodatkowej adaptacji.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

2.7 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA WIELORODZINNYCH BUDYNKÓW MIESZKANIOWYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

1.7	Kwalifikowalność Beneficjenta	Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie konkursu). Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec którego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów. Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.8	Zgodność z wymogami pomocy publicznej	W przypadku jeśli wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE). Wnioskodawca deklaruje występowanie pomocy de minimis w projekcie - zakres projektu jest możliwy do objęcia wsparciem w ramach Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.9	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa	Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r. Projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu Rozporządzenia (UE) 1303/2013.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.
1.10	Kwalifikowalność projektu	Projekt nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Projekt kwalifikuje się do dofinansowania zgodnie z przedstawionymi limitami i ograniczeniami określonymi w regulaminie konkursu. Wnioskodawca posiada audyt energetyczny wykonany zgodnie z przepisami prawa i przez uprawnioną osobę. W ramach kryterium ocenie podlega wzrost efektywności energetycznej w wyniku realizacji projektu. Warunkiem spełnienia kryterium jest wykazanie, że projekt przyczyni się do zwiększenia efektywności energetycznej modernizowanego budynku o minimum 25%. Powyższa wartość wynika z audytu energetycznego, dla optymalnego rozwiązania pod względem ekonomiczno-technicznym, a beneficjent zaplanował realizację tego wariantu. Projekt dotyczy modernizacji energetycznej wielorodzinnego budynku mieszkalnego. Projekt dotyczy budynku, w którym przynajmniej 50% mieszkań ma charakter mieszkania socjalnego lub komunalnego. W przypadku gdy projekt obejmuje więcej niż jeden budynek, warunek minimalnej efektywności energetycznej (25%) musi spełnić każdy modernizowany budynek.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

2.7 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA WIELORODZINNYCH BUDYNKÓW MIESZKANIOWYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

1.11	Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu	Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych nakładów.) w celu jej pełnego wykorzystania. Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.12	Minimalny poziom efektywności energetycznej i normy emisji zanieczyszczeń wspieranych urządzeń do ogrzewania	Wspierane urządzenia do ogrzewania od początku okresu programowania charakteryzują się obowiązującym od końca 2020r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.
1.13	Zmniejszenie emisji CO2 w wyniku zmiany spalnego paliwa	Zmiana spalnego paliwa w piecach indywidualnych i mikrokogeneracja oraz wszelka przebudowa istniejących instalacji na wysokosprawną kogenerację musi skutkować redukcją CO2 o co najmniej 30%	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.
1.14	Indywidualne liczniki ciepła, ciepłej wody, chłodu, termostaty i zawory podpionowe	Warunkiem spełnienia kryterium jest wykazanie w projekcie montażu indywidualnych liczników ciepła, ciepłej wody oraz chłodu, o ile nie zostały wcześniej zamontowane. Dodatkowo istnieje obowiązek instalacji termostatów i zaworów podpionowych, jeżeli będzie to wynikać z przeprowadzonego audytu energetycznego.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.
1.15	Trwałość projektu	Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.16	Zgodność inwestycji w urządzenia biomasowe z programem ochrony powietrza.	Projekt dotyczący inwestycji w urządzenia do wytwarzania energii ze spalania biomasy jest zgodny z programem ochrony powietrza. Kryterium dotyczy tylko projektów w których dokonywane są inwestycje w urządzenia do wytwarzania energii ze spalania biomasy.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.

2.7 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA WIELORODZINNYCH BUDYNKÓW MIESZKANIOWYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria administracyjności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Poprawność i kompletność wniosku	<p>Wniosek został sporządzony oraz złożony zgodnie z Regulaminem konkursu w tym, w szczególności z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.</p> <p>Weryfikacji podlega również kompletność załączników innych niż obligatoryjne dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego konkursu (w tym zastosowanie wymaganych formatów).</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.2	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku. Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii. Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutuujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz); • Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski; • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.3	Zgodność z kwalifikowalnością a wydatków	<p>Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wydatki w projekcie są zaplanowane: w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ol style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. <p>Wydatki na przyłączenie budynku do zbiorczej sieci ciepłowniczej (np. miejskiej) są kwalifikowalne jeśli przyczynią się do poprawy efektywności energetycznej budynku.</p> <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie konkursu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

2.7 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA WIELORODZINNYCH BUDYNKÓW MIESZKANIOWYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

2.4	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.5	Poprawność okresu realizacji	Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie. Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane. Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową określoną w Regulaminie konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.6	Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach	Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i oparciu o racjonalne przesłanki. W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy to projektu): <ul style="list-style-type: none"> • metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych, • metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015 • metodykę analizy kosztów i korzyści, • metodykę obliczania rekompensat. 	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.7	Prawidłowość pomocy publicznej	Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy de minimis (jeśli dotyczy), w tym kumulację pomocy. Kryterium dotyczy projektów w ramach których wystąpi pomoc de minimis	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.
2.8	Zasadność poziomu wsparcia w projekcie	Słuszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR. Projekt wymaga dofinansowania, gdy: FNPV/C < 0, a FRR/C < od stopy dyskontowej	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”

2.7 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA WIELORODZINNYCH BUDYNKÓW MIESZKANIOWYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji Uwzględnienie m. in.: <ol style="list-style-type: none"> 1. kwestii postępowania OOS w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy) 3. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 4. procedur uzyskiwania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających. 5. opinii konserwatora zabytków (jeśli wynika to z przepisów prawa) 	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.2	Zdolność finansowa	Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.3	Zdolność ekonomiczna	Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.4	Zdolność operacyjna	Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem. Wnioskodawca zapewnia zasoby, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.5	Wykonalność techniczna/technologiczna	Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.6	Poprawność analizy wariantowości	Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu. Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia. Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych. Tam gdzie to jest zasadne rozpatrywane warianty biorą pod uwagę aspekty dotyczące lokalizacji inwestycji względem obszarów Natura 2000 (w szczególności obszarów specjalnej ochrony ptaków) oraz szlaków migracyjnych zwierząt.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

2.7 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA WIELORODZINNYCH BUDYNKÓW MIESZKANIOWYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

3.7	Wiarygodność popytu	<p>Analiza popytu spełnia minimalnie cechy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rzetelności – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) oparte są o źródła/autorów, • szczegółowości – informacje dotyczą obszarów lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt –, • referencyjności – informacje uwzględniają sytuację i tendencje w danym sektorze, • aktualności – należy zadbać o aktualność informacji. <p>Szacowany popyt jest spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.8	Opinia ornitologiczna i chiropterologiczna	<p>Wnioskodawca posiada opinię ornitologiczną i chiropterologiczną, która ma na celu określenie, czy dany obiekt jest zasiedlony przez gatunki chronione. W przypadku stwierdzenia występowania gatunków chronionych działania zaplanowane w harmonogramie są możliwe do przeprowadzenia nie zagrażając cyklowi rozrodczemu poszczególnych gatunków chronionych.</p> <p>Kryterium dotyczy projektów związanych z ociepleniem ścian lub innym uszczelnieniem budynku</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

2.7 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA WIELORODZINNYCH BUDYNKÓW MIESZKANIOWYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria jakości			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
4.1	Odpowiedniość / adekwatność / trafność	<p>Komplementarność. Projekt jest związany z innymi przedsięwzięciami dotyczącymi ochrony środowiska (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego). Analizowane projekty i ich rezultaty warunkują się nawzajem. 0 pkt – brak powiązań 1 pkt – projekt jest powiązany z innym projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w taki sposób, że projekty warunkują się wzajemnie lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu lub planu działania W przypadku projektów obejmujących więcej niż jeden budynek do kryterium komplementarności należy przyjąć tylko działania zewnętrzne tj. takie które nie są objęte projektem składanym do dofinansowania.</p>	Skala punktów 0/1 waga 5
		<p>Kompleksowość. Dobór działań oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość doprowadzi do skutecznego i trwałego rozwiązania zdefiniowanego problemu. W szczególności ocena dotyczy zakresu rzeczowego projektu oraz doboru możliwie jak najszerszego spektrum działań inwestycyjnych w ramach modernizacji energetycznej. 1 pkt – projekt obejmuje pojedyncze działanie i prowadzi do rozwiązania problemu 2 pkt – projekt obejmuje sekwencję wielu powiązanych działań niezbędnych do osiągnięcia określonego efektu i całościowego rozwiązania problemu</p>	Skala punktów 1/2 waga 3
		<p>Gotowość do realizacji na dzień składania wniosku o dofinansowanie Punkty przyznawane są za posiadanie wymaganych pozwoleń, decyzji, których uzyskanie wynika z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, przeprowadzenia postępowania OOS, uzyskania, przyłączenia do sieci elektroenergetycznej, do sieci ciepłowniczej, itp.). Projekt jest gotowy do realizacji, jeśli nie wymaga regulowania powyższych kwestii bądź uzyskane są już wszystkie niezbędne pozwolenia, decyzje, o których mowa powyżej. Wnioskodawca jest gotowy do realizacji przedsięwzięcia:</p> <ul style="list-style-type: none"> w pełni (posiada wszystkie wymagane pozwolenia, uzgodnienia i itp.) – 4 pkt w trakcie uzyskiwania (nie posiada jeszcze wszystkich wymaganych pozwoleń, uzgodnień itp.) – 2 pkt w niewielkim stopniu (projekt w trybie zaprojektuj i wybuduj, wnioskodawca posiada tylko PFU) – 1 pkt <p>W przypadku gdy projekt obejmuje więcej niż jeden budynek punkty są przyznawane dla przedziału tylko gdy wszystkie budynki spełniają gotowość określoną przedziałem.</p>	Skala punktów 1/2/4 waga 1
4.2	Skuteczność	<p>Wzrost efektywności energetycznej W ramach kryterium ocenia się wzrost efektywności energetycznej w wyniku realizacji projektu. W wyniku realizacji projektu wystąpi oszczędność energii: 2 pkt – od 25% i poniżej 30% 3 pkt – od 30% i poniżej 45% 4 pkt – od 45% i poniżej 60% 5 pkt – od 60% W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku, poprawa efektywności energetycznej będzie określana jako stosunek sumy oszczędności energii wyrażonej w wartościach rzeczywistych ze wszystkich budynków objętych projektem do sumy zużycia energii przed realizacją projektu wszystkich budynków wyrażonej w wartościach rzeczywistych.</p>	Skala punktów 2/3/4/5; waga 4

2.7 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA WIELORODZINNYCH BUDYNKÓW MIESZKANIOWYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		<p>Redukcja emisji gazów cieplarnianych</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wielkość redukcji emisji ekwiwalentu CO₂/rok w % w wyniku realizacji projektu.</p> <p>2 pkt - Poniżej 30 %</p> <p>3 pkt - od 30 % i poniżej 45 %</p> <p>4 pkt - od 45 % i poniżej 60 %</p> <p>5 pkt - od 60 %</p> <p>W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku, redukcja emisji gazów cieplarnianych będzie określana jako stosunek sumy redukcji emisji gazów cieplarnianych wyrażonych w tonach ekwiwalentu CO₂/rok wszystkich budynków objętych projektem do sumy wielkości emisji wszystkich budynków przed realizacją projektu wyrażonej w tonach ekwiwalentu CO₂/rok</p>	Skala punktów 2/3/4/5; waga 4
4.3	Efektywność	<p>Efektywność kosztowa projektu (stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do osiągniętej w wyniku realizacji projektu oszczędności energii (cieplnej i elektrycznej) wyrażonej w MWh/rok).</p> <p>Przez oszczędność energii należy rozumieć różnicę pomiędzy łącznym zapotrzebowaniem obiektu na energię przed realizacją projektu oraz po realizacji projektu (w MWh/rok).</p> <p>Punktacja wyliczana będzie wg wzoru: liczba punktów w kryterium = (X/Y) * A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie) gdzie: X- wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / łączna oszczędność energii (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), Y- wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / łączna oszczędność energii (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), A- waga = 15 pkt.</p> <p>W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku wskaźnik efektywności powinien zostać wyliczony jako wartości środków UE wyrażonej w PLN do osiągniętej w wyniku realizacji projektu sumy oszczędności energii (cieplnej i elektrycznej) wszystkich budynków wyrażonej w MWh/rok).</p>	Skala punktów 0-1 waga 15
4.4	Użyteczność	<p>Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej</p> <p>W ramach kryterium będzie sprawdzane czy inwestycja na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie jest zgodna z planami dotyczącymi gospodarki niskoemisyjnej:</p> <p>0 pkt – projekt nie wpisuje się w plany gospodarki niskoemisyjnej gminy</p> <p>1 pkt – projekt wpisuje się w plany gospodarki niskoemisyjnej gminy</p> <p>W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy wszystkie budynki objęte projektem wpisują się w plany gospodarki niskoemisyjnej.</p>	Skala punktów 0/1; waga 8
		<p>Zgodność z Lokalnym Planem Rewitalizacji</p> <p>Na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie projekt jest zidentyfikowany w programie rewitalizacji gminy, na której obszarze będzie realizowany. Program rewitalizacji musi znajdować się w Wykazie <u>zatwierdzonych dla perspektywy 2014-2020</u> programów rewitalizacji województwa zachodniopomorskiego, prowadzonym przez IZ RPO WZ 2014-2020</p> <p>0 pkt – projekt nie wpisuje się w lokalne plany rewitalizacji</p> <p>1 pkt – projekt wpisuje się w lokalny plan rewitalizacji</p> <p>W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy wszystkie budynki są zidentyfikowane w lokalnym planie rewitalizacji.</p>	Skala punktów 0/1 waga 2

2.7 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA WIELORODZINNYCH BUDYNKÓW MIESZKANIOWYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		<p>Element demonstracyjny Premiowane są projekty zawierające element demonstracyjny lub informacyjny, dotyczący OZE, efektywności energetycznej czy też ochrony środowiska. 0 pkt – projekt nie zawiera elementu demonstracyjnego ani informacyjnego 1 pkt – projekt zawiera element demonstracyjny lub informacyjny W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy każdy budynek objęty projektem posiada element demonstracyjny.</p>	Skala punktów 0/1 waga 2
		<p>Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii Premiuje się projekty wykorzystujące OZE. Projekt uwzględnia OZE: 0 pkt – nie 1 pkt – tak W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy każdy budynek objęty projektem wykorzystuje OZE.</p>	Skala punktów 0/1 waga 4
		<p>Budynek zabytkowy Premiuje się budynki zabytkowe i budynki objęte ochroną konserwatora zabytków. 0 pkt -projekt dotyczy budynku niewpisanego do rejestru zabytków i/lub nieobjętego ochroną konserwatora zabytków 1 pkt – projekt dotyczy budynku objętego ochroną konserwatora zabytków 2 pkt -projekt dotyczy budynku wpisanego do rejestru zabytków W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy każdy budynek objęty projektem jest wpisany do rejestru zabytków (aby otrzymać 2 pkt) lub każdy budynek jest objęty przynajmniej ochroną konserwatora zabytków (aby uzyskać 1 pkt).</p>	Skala punktów 0/1/2 waga 2
		<p>Przeciwdziałanie zjawisku ubóstwa energetycznego: 1 pkt – projekt realizowany na obszarach strategicznej interwencji (SSW) 1 pkt – co najmniej 20%rodzin pobiera zasiłki socjalne, w tym zasiłki energetyczne</p>	Skala punktów 0/1/2 waga 2
4.5	Ponadstandardowa trwałość	<p>Doświadczenie Wnioskodawcy i/lub partnera 1 pkt – wnioskodawca i/lub partner ma doświadczenie w realizacji projektów związanych z modernizacją energetyczną</p> <p>Efekty ponad minimalną trwałość 2 pkt - efekty projektu oddziałują w okresie dłuższym niż minimalnie wymagany okres trwałości dla projektu</p>	Skala punktów 0/1/2/3 waga 2

2.7 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA WIELORODZINNYCH BUDYNKÓW MIESZKANIOWYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	II Gospodarka niskoemisyjna
Priorytet inwestycyjny	4c: Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystywania odnawialnych źródeł energii w budynkach publicznych i sektorze mieszkaniowym
Działanie	2.7 Modernizacja energetyczna wielorodzinnych budynków mieszkaniowych (dotacje o niskiej intensywności)

Kryteria dopuszczalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opisznaczeniakryterium
1	2	3	4
1.1	Terminowość złożenia wniosku	Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zgodność z typem projektu	Projekt jest zgodny przynajmniej z jednym z typów projektów wskazanych w regulaminie konkursu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 2.7.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Zasadność realizacji projektu	Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych. Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.5	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu	Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i regulaminie konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

2.7 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA WIELORODZINNYCH BUDYNKÓW MIESZKANIOWYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

1.6	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania. Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania. Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.7	Kwalifikowalność Beneficjenta	Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie konkursu). Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec którego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów. Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.8	Zgodność z wymogami pomocy publicznej	W przypadku jeśli wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej: Wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE). W przypadku kiedy wnioskodawca ubiega się o pomoc publiczną/de minimis: Możliwe jest udzielenie pomocy publicznej/pomocy de minimis, a Wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy, zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.9	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa	Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r. Projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu Rozporządzenia (UE) 1303/2013.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.
1.10	Kwalifikowalność projektu	Projekt nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Projekt kwalifikuje się do dofinansowania zgodnie z przedstawionymi limitami i ograniczeniami określonymi w SOOP. Wnioskodawca posiada audyt energetyczny wykonany zgodnie z przepisami prawa i przez uprawnioną osobę. W ramach kryterium ocenie podlega wzrost efektywności energetycznej w wyniku realizacji projektu. Warunkiem spełnienia kryterium jest wykazanie, że projekt przyczyni się do zwiększenia efektywności energetycznej modernizowanego budynku o minimum 25%. Powyższa wartość wynika z audytu energetycznego, dla optymalnego rozwiązania pod względem ekonomiczno-technicznym, a beneficjent zaplanował realizację tego wariantu. Projekt dotyczy modernizacji energetycznej wielorodzinnego budynku mieszkalnego. W przypadku gdy projekt obejmuje więcej niż jeden budynek, warunek minimalnej efektywności energetycznej (25%) musi spełnić każdy modernizowany budynek. Projekt polegający wyłącznie na wymianie źródła ciepła nie kwalifikuje się do dofinansowania.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

2.7 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA WIELORODZINNYCH BUDYNKÓW MIESZKANIOWYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

1.11	Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu	Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych nakładów.) w celu jej pełnego wykorzystania. Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.12	Minimalny poziom efektywności energetycznej i normy emisji zanieczyszczeń wspieranych urządzeń do	Wspierane urządzenia do ogrzewania od początku okresu programowania charakteryzują się obowiązującym od końca 2020r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.
1.13	Zmniejszenie emisji CO2 w wyniku zmiany spalnego paliwa	Zmiana spalanego paliwa w piecach indywidualnych i mikrokogeneracja oraz wszelka przebudowa istniejących instalacji na wysokosprawną kogenerację musi skutkować redukcją CO2 o co najmniej 30%	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.
1.14	Indywidualne liczniki ciepła, ciepłej wody, chłodu, termostaty i zawory podpionowe	Warunkiem spełnienia kryterium jest wykazanie w projekcie montażu indywidualnych liczników ciepła, ciepłej wody oraz chłodu, o ile nie zostały wcześniej zamontowane. Dodatkowo istnieje obowiązek instalacji termostatów i zaworów podpionowych, jeżeli będzie to wynikać z przeprowadzonego audytu energetycznego.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.
1.15	Trwałość projektu	Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.16	Zgodność inwestycji w urządzenia biomasowe z programem ochrony powietrza.	Projekt dotyczący inwestycji w urządzenia do wytwarzania energii ze spalania biomasy jest zgodny z programem ochrony powietrza. Kryterium dotyczy tylko projektów w których dokonywane są inwestycje w urządzenia do wytwarzania energii ze spalania biomasy.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.

2.7 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA WIELORODZINNYCH BUDYNKÓW MIESZKANIOWYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria administracyjności

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Poprawność i kompletność wniosku	<p>Wniosek został sporządzony oraz złożony zgodnie z Regulaminem konkursu w tym, w szczególności z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.</p> <p>Weryfikacji podlega również kompletność załączników innych niż obligatoryjne dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego konkursu (w tym zastosowanie wymaganych formatów).</p> <p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w języku polskim.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.2	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku. Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii. Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz); • Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski; • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.3	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.</p> <p>Wydatki w projekcie są zaplanowane:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ol style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. <p>Wydatki na przyłączenie budynku do zbiorczej sieci ciepłowniczej (np. miejskiej) są kwalifikowalne jeśli przyczynią się do poprawy efektywności energetycznej budynku.</p> <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie konkursu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

2.7 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA WIELORODZINNYCH BUDYNKÓW MIESZKANIOWYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

2.4	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”,
2.5	Poprawność okresu realizacji	Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie. Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane. Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową określoną w Regulaminie konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”,
2.6	Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach	Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i oparciu o racjonalne przesłanki. W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy to projektu): <ul style="list-style-type: none"> • metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych, • metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015 • metodykę analizy kosztów i korzyści, • metodykę obliczania rekompensat 	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.7	Prawidłowość pomocy publicznej	Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy de minimis/pomocy publicznej (jeśli dotyczy), w tym kumulację pomocy. Kryterium dotyczy projektów w ramach których wystąpi pomoc de minimis/pomocy publicznej.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”,
2.8	Zasadność poziomu wsparcia w projekcie	Słuszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR. Projekt wymaga dofinansowania, gdy: $FNVP/C < 0$, a $FRR/C < 0$ od stopy dyskontowej	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”

2.7 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA WIELORODZINNYCH BUDYNKÓW MIESZKANIOWYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji Uwzględnienie m. in.: 1. kwestii postępowania OOŚ w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy) 3. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 4. procedur uzyskiwania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających. 5. opinii konserwatora zabytków (jeśli wynika to z przepisów prawa)	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.2	Zdolność finansowa	Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.3	Zdolność ekonomiczna	Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.4	Zdolność operacyjna	Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem. Wnioskodawca zapewnia zasoby, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.5	Wykonalność techniczna/technologiczna	Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

2.7 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA WIELORODZINNYCH BUDYNKÓW MIESZKANIOWYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

3.6	Poprawność analizy wariantowości	<p>Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu. Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia.</p> <p>Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych.</p> <p>Tam gdzie to jest zasadne rozpatrywane warianty biorą pod uwagę aspekty dotyczące lokalizacji inwestycji względem obszarów Natura 2000 (w szczególności obszarów specjalnej ochrony ptaków) oraz szlaków migracyjnych zwierząt.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.7	Wiarygodność popytu	<p>Analiza popytu spełnia minimalnie cechy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rzetelności – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) oparte są o źródła/autorów, • szczegółowości – informacje dotyczą obszarów lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt –, • referencyjności – informacje uwzględniają sytuację i tendencje w danym sektorze, • aktualności – należy zadbać o aktualność informacji. <p>Szacowany popyt jest spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.8	Opinia ornitologiczna i chiropterologiczna	<p>Wnioskodawca posiada opinię ornitologiczną i chiropterologiczną, która ma na celu określenie, czy dany obiekt jest zasiedlony przez gatunki chronione. W przypadku stwierdzenia występowania gatunków chronionych działania zaplanowane w harmonogramie są możliwe do przeprowadzenia nie zagrażając cyklowi rozrodczemu poszczególnych gatunków chronionych.</p> <p>Kryterium dotyczy projektów związanych z ociepleniem ścian lub innym uszczelnieniem budynku</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

2.7 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA WIELORODZINNYCH BUDYNKÓW MIESZKANIOWYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODZIAŁAŃ

Kryteria jakości			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
4.1	Odpowiedniość / adekwatność / trafność	<p>Komplementarność. Projekt jest związany z innymi przedsięwzięciami dotyczącymi ochrony środowiska (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego). Analizowane projekty i ich rezultaty warunkują się nawzajem. 0 pkt – brak powiązań 1 pkt – projekt jest powiązany z innym projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w taki sposób, że projekty warunkują się wzajemnie lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu lub planu działania W przypadku projektów obejmujących więcej niż jeden budynek do kryterium komplementarności należy przyjąć tylko działania zewnętrzne tj. takie które nie są objęte projektem składanym do dofinansowania.</p>	Skala punktów 0/1 waga 5
		<p>Kompleksowość. Dobór działań oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość doprowadzi do skutecznego i trwałego rozwiązania zdefiniowanego problemu. W szczególności ocena dotyczy zakresu rzeczowego projektu oraz doboru możliwie jak najszerszego spektrum działań inwestycyjnych w ramach modernizacji energetycznej. 1 pkt – projekt obejmuje pojedyncze działanie i prowadzi do rozwiązania problemu 2 pkt – projekt obejmuje sekwencję wielu powiązanych działań niezbędnych do osiągnięcia określonego efektu i całościowego rozwiązania problemu</p>	Skala punktów 1/2 waga 3
		<p>Gotowość do realizacji na dzień składania wniosku o dofinansowanie Punkty przyznawane są za posiadanie wymaganych pozwoleń, decyzji, których uzyskanie wynika z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, przeprowadzenia postępowania OOS, uzyskania, przyłączenia do sieci elektroenergetycznej, do sieci ciepłowniczej, itp.). Projekt jest gotowy do realizacji, jeśli nie wymaga regulowania powyższych kwestii bądź uzyskane są już wszystkie niezbędne pozwolenia, decyzje, o których mowa powyżej. Wnioskodawca jest gotowy do realizacji przedsięwzięcia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w pełni (posiada wszystkie wymagane pozwolenia, uzgodnienia i itp.) – 4 pkt • w trakcie uzyskiwania (nie posiada jeszcze wszystkich wymaganych pozwoleń, uzgodnień itp.) – 2 pkt • w niewielkim stopniu (projekt w trybie zaprojektuj i wybuduj, wnioskodawca posiada tylko PFU) – 1 pkt <p>W przypadku gdy projekt obejmuje więcej niż jeden budynek punkty są przyznawane dla przedziału tylko gdy wszystkie budynki spełniają gotowość określoną przedziałem.</p>	Skala punktów 1/2/4 waga 1
4.2	Skuteczność	<p>Wzrost efektywności energetycznej W ramach kryterium ocenia się wzrost efektywności energetycznej w wyniku realizacji projektu. W wyniku realizacji projektu wystąpi oszczędność energii: 2 pkt – od 25% i poniżej 30% 3 pkt – od 30% i poniżej 45% 4 pkt – od 45% i poniżej 60% 5 pkt – od 60% W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku, poprawa efektywności energetycznej będzie określana jako stosunek sumy oszczędności energii wyrażonej w wartościach rzeczywistych ze wszystkich budynków objętych projektem do sumy zużycia energii przed realizacją projektu wszystkich budynków wyrażonej w wartościach rzeczywistych.</p>	Skala punktów 2/3/4/5; waga 4

2.7 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA WIELORODZINNYCH BUDYNKÓW MIESZKANIOWYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		<p>Redukcja emisji gazów cieplarnianych</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wielkość redukcji emisji ekwiwalentu CO₂/rok w % w wyniku realizacji projektu.</p> <p>2 pkt - Poniżej 30 %</p> <p>3 pkt - od 30 % i poniżej 45 %</p> <p>4 pkt - od 45 % i poniżej 60 %</p> <p>5 pkt - od 60 %</p> <p>W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku, redukcja emisji gazów cieplarnianych będzie określana jako stosunek sumy redukcji emisji gazów cieplarnianych wyrażonych w tonach ekwiwalentu CO₂/rok wszystkich budynków objętych projektem do sumy wielkości emisji wszystkich budynków przed realizacją projektu wyrażonej w tonach ekwiwalentu CO₂/rok</p>	Skala punktów 2/3/4/5; waga 4
4.3	Efektywność	<p>Efektywność kosztowa projektu (stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do osiągniętej w wyniku realizacji projektu oszczędności energii (cieplnej i elektrycznej) wyrażonej w MWh/rok).</p> <p>Przez oszczędność energii należy rozumieć różnicę pomiędzy łącznym zapotrzebowaniem obiektu na energię przed realizacją projektu oraz po realizacji projektu (w MWh/rok).</p> <p>Punktacja wyliczana będzie wg wzoru:</p> <p>liczba punktów w kryterium = (X/Y) * A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie) gdzie:</p> <p>X- wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / łączna oszczędność energii (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),</p> <p>Y- wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / łączna oszczędność energii (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),</p> <p>B- waga = 15 pkt.</p> <p>W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku wskaźnik efektywności powinien zostać wyliczony jako wartości środków UE wyrażonej w PLN do osiągniętej w wyniku realizacji projektu sumy oszczędności energii (cieplnej i elektrycznej) wszystkich budynków wyrażonej w MWh/rok).</p>	Skala punktów 0-1 waga 15
4.4	Użyteczność	<p>Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej</p> <p>W ramach kryterium będzie sprawdzane czy inwestycja na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie jest zgodna z planami dotyczącymi gospodarki niskoemisyjnej:</p> <p>0 pkt – projekt nie wpisuje się w plany gospodarki niskoemisyjnej gminy</p> <p>1 pkt – projekt wpisuje się w plany gospodarki niskoemisyjnej gminy</p> <p>W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy wszystkie budynki objęte projektem wpisują się w plany gospodarki niskoemisyjnej.</p>	Skala punktów 0/1; waga 8
		<p>Zgodność z Lokalnym Planem Rewitalizacji</p> <p>Na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie projekt jest zidentyfikowany w programie rewitalizacji gminy, na której obszarze będzie realizowany. Program rewitalizacji musi znajdować się w Wykazie <u>zatwierdzonych dla perspektywy 2014-2020</u> programów rewitalizacji województwa zachodniopomorskiego, prowadzonym przez IZ RPO WZ 2014-2020</p> <p>0 pkt – projekt nie wpisuje się w lokalne plany rewitalizacji</p> <p>1 pkt – projekt wpisuje się w lokalny plan rewitalizacji</p> <p>W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy wszystkie budynki są zidentyfikowane w lokalnym planie rewitalizacji.</p>	Skala punktów 0/1 waga 2

2.7 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA WIELORODZINNYCH BUDYNKÓW MIESZKANIOWYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		<p>Element demonstracyjny</p> <p>Premiowane są projekty zawierające element demonstracyjny lub informacyjny, dotyczący OZE, efektywności energetycznej czy też ochrony środowiska.</p> <p>0 pkt – projekt nie zawiera elementu demonstracyjnego ani informacyjnego</p> <p>1 pkt – projekt zawiera element demonstracyjny lub informacyjny</p> <p>W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy każdy budynek objęty projektem posiada element demonstracyjny.</p>	Skala punktów 0/1 waga 2
		<p>Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii</p> <p>Premiuje się projekty wykorzystujące OZE.</p> <p>Projekt uwzględnia OZE:</p> <p>0 pkt – nie</p> <p>1 pkt – tak</p> <p>W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy każdy budynek objęty projektem wykorzystuje OZE.</p>	Skala punktów 0/1 waga 4
		<p>Budynek zabytkowy</p> <p>Premiuje się budynki zabytkowe i budynki objęte ochroną konserwatora zabytków.</p> <p>0 pkt -projekt dotyczy budynku niewpisanego do rejestru zabytków i/lub nieobjętego ochroną konserwatora zabytków</p> <p>1 pkt – projekt dotyczy budynku objętego ochroną konserwatora zabytków</p> <p>2 pkt -projekt dotyczy budynku wpisanego do rejestru zabytków</p> <p>W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy każdy budynek objęty projektem jest wpisany do rejestru zabytków (aby otrzymać 2 pkt) lub każdy budynek jest objęty ochroną konserwatora zabytków (aby uzyskać 1 pkt).</p>	Skala punktów 0/1/2 waga 2
		<p>Przeciwdziałanie zjawisku ubóstwa energetycznego:</p> <p>1 pkt – projekt realizowany na obszarach strategicznej interwencji (SSW)</p> <p>1 pkt – co najmniej 20%rodzin pobiera zasiłki socjalne, w tym zasiłki energetyczne</p>	Skala punktów 0/1/2 waga 2
4.5	Ponadstandardowa trwałość	<p>Doświadczenie Wnioskodawcy i/lub partnera</p> <p>1 pkt – wnioskodawca i/lub partner ma doświadczenie w realizacji projektów związanych z modernizacją energetyczną</p> <p>Efekty ponad minimalną trwałość</p> <p>2 pkt - efekty projektu oddziałują w okresie dłuższym niż minimalnie wymagany okres trwałości dla projektu</p>	Skala punktów 0/1/2/3 waga 2

2.8 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA WIELORODZINNYCH BUDYNKÓW MIESZKANIOWYCH W RAMACH STRATEGII ZIT DLA SZCZECIŃSKIEGO OBSZARU METROPOLITALNEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	II Gospodarka niskoemisyjna
Priorytet inwestycyjny	4c: Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystywania odnawialnych źródeł energii w budynkach publicznych i sektorze mieszkaniowym
Działanie	2.8 Modernizacja energetyczna wielorodzinnych budynków mieszkaniowych w ramach Strategii ZIT dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego

Kryteria dopuszczalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opisznaczeniakryterium
1	2	3	4
1.1	Terminowość złożenia wniosku	Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zgodność z typem projektu	Projekt jest zgodny przynajmniej z jednym z typów projektów wskazanych w regulaminie konkursu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 2.8.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Zasadność realizacji projektu	Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych. Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.5	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu	Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i regulaminie konkursu..	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.6	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania. Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania. Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami. Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

2.8 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA WIELORODZINNYCH BUDYNKÓW MIESZKANIOWYCH W RAMACH STRATEGII ZIT DLA SZCZECIŃSKIEGO OBSZARU METROPOLITALNEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

1.7	Kwalifikowalność Beneficjenta	Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie konkursu). Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec którego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów. Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.8	Zgodność z wymogami pomocy publicznej	W przypadku jeśli wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE). Wnioskodawca deklaruje występowanie pomocy de minimis w projekcie - zakres projektu jest możliwy do objęcia wsparciem w ramach Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.9	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa	Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r. Projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu Rozporządzenia (UE) 1303/2013.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.
1.10	Kwalifikowalność projektu	Projekt nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Projekt kwalifikuje się do dofinansowania zgodnie z przedstawionymi limitami i ograniczeniami określonymi w regulaminie konkursu. Wnioskodawca posiada audyt energetyczny wykonany zgodnie z przepisami prawa i przez uprawnioną osobę. W ramach kryterium ocenie podlega wzrost efektywności energetycznej w wyniku realizacji projektu. Warunkiem spełnienia kryterium jest wykazanie, że projekt przyczyni się do zwiększenia efektywności energetycznej modernizowanego budynku o minimum 25%. Powyższa wartość wynika z audytu energetycznego, dla optymalnego rozwiązania pod względem ekonomiczno-technicznym, a beneficjent zaplanował realizację tego wariantu. Projekt dotyczy modernizacji energetycznej wielorodzinnego budynku mieszkalnego.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

2.8 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA WIELORODZINNYCH BUDYNKÓW MIESZKANIOWYCH W RAMACH STRATEGII ZIT DLA SZCZECIŃSKIEGO OBSZARU METROPOLITALNEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

1.11	Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu	Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych nakładów.) w celu jej pełnego wykorzystania. Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.12	Minimalny poziom efektywności energetycznej i normy emisji zanieczyszczeń wspieranych urządzeń do ogrzewania	Wspierane urządzenia do ogrzewania od początku okresu programowania charakteryzują się obowiązującym od końca 2020r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.
1.13	Zmniejszenie emisji CO2 w wyniku zmiany spalnego paliwa	Zmiana spalnego paliwa w piecach indywidualnych i mikrokogeneracja oraz wszelka przebudowa istniejących instalacji na wysokosprawną kogenerację musi skutkować redukcją CO2 o co najmniej 30%	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.
1.14	Indywidualne liczniki ciepła, ciepłej wody, chłodu, termostaty i zawory podpionowe	Warunkiem spełnienia kryterium jest wykazanie w projekcie montażu indywidualnych liczników ciepła, ciepłej wody oraz chłodu, o ile nie zostały wcześniej zamontowane. Dodatkowo istnieje obowiązek instalacji termostatów i zaworów podpionowych, jeżeli będzie to wynikać z przeprowadzonego audytu energetycznego.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.
1.15	Trwałość projektu	Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.16	Zgodność inwestycji w urządzenia biomasowe z programem ochrony powietrza	Projekt dotyczący inwestycji w urządzenia do wytwarzania energii ze spalania biomasy jest zgodny z programem ochrony powietrza. Kryterium dotyczy tylko projektów w których dokonywane są inwestycje w urządzenia do wytwarzania energii ze spalania biomasy.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.

2.8 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA WIELORODZINNYCH BUDYNKÓW MIESZKANIOWYCH W RAMACH STRATEGII ZIT DLA SZCZECIŃSKIEGO OBSZARU METROPOLITALNEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria administracyjności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Poprawność i kompletność wniosku	<p>Wniosek został sporządzony oraz złożony zgodnie z Regulaminem konkursu w tym, w szczególności z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.</p> <p>Weryfikacji podlega również kompletność załączników innych niż obligatoryjne dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego konkursu (w tym zastosowanie wymaganych formatów).</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.2	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku. Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii. Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutuujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz); • Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski; • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.3	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.</p> <p>Wydatki w projekcie są zaplanowane:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ol style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów 2. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. <p>Wydatki na przyłączenie budynku do zbiorczej sieci ciepłowniczej (np. miejskiej) są kwalifikowalne jeśli przyczynią się do poprawy efektywności energetycznej budynku.</p> <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie konkursu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

2.8 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA WIELORODZINNYCH BUDYNKÓW MIESZKANIOWYCH W RAMACH STRATEGII ZIT DLA SZCZECIŃSKIEGO OBSZARU METROPOLITALNEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

2.4	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.5	Poprawność okresu realizacji	Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie. Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane. Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową określoną w Regulaminie konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.6	Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach	Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i oparciu o racjonalne przesłanki. W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy to projektu): <ul style="list-style-type: none"> • metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych, • metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015 • metodykę analizy kosztów i korzyści, • metodykę obliczania rekompensat 	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.7	Prawidłowość pomocy publicznej	Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy de minimis (jeśli dotyczy), w tym kumulację pomocy. Kryterium dotyczy projektów w ramach których wystąpi pomoc de minimis.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.
2.8	Zasadność poziomu wsparcia w projekcie	Słuszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR.e Projekt wymaga dofinansowania, gdy: $FNVP/C < 0$, a $FRR/C < \text{od stopy dyskontowej}$.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”

2.8 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA WIELORODZINNYCH BUDYNKÓW MIESZKANIOWYCH W RAMACH STRATEGII ZIT DLA SZCZECIŃSKIEGO OBSZARU METROPOLITALNEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opisznaczeniakryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	<p>Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.</p> <p>Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji</p> <p>Uwzględnienie m. in.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. kwestii postępowania OOŚ w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy) 3. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 4. procedur uzyskiwania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających. 5. opinii konserwatora zabytków (jeśli wynika to z przepisów prawa) 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.2	Zdolność finansowa	<p>Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.3	Zdolność ekonomiczna	<p>Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.4	Zdolność operacyjna	<p>Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.</p> <p>Wnioskodawca zapewnia zasoby, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.5	Wykonalność techniczna/technologiczna	<p>Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

2.8 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA WIELORODZINNYCH BUDYNKÓW MIESZKANIOWYCH W RAMACH STRATEGII ZIT DLA SZCZECIŃSKIEGO OBSZARU METROPOLITALNEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

3.6	Poprawność analizy wariantowości	<p>Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu. Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia.</p> <p>Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych.</p> <p>Tam gdzie to jest zasadne rozpatrywane warianty biorą pod uwagę aspekty dotyczące lokalizacji inwestycji względem obszarów Natura 2000 (w szczególności obszarów specjalnej ochrony ptaków) oraz szlaków migracyjnych zwierząt.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.7	Wiarygodność popytu	<p>Analiza popytu spełnia minimalnie cechy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rzetelności – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) oparte są o źródła/autorów, • szczegółowości – informacje dotyczą obszarów lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt –, • referencyjności – informacje uwzględniają sytuację i tendencje w danym sektorze, • aktualności – należy zadbać o aktualność informacji. <p>Szacowany popyt jest spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.8	Opinia ornitologiczna i chiropterologiczna	<p>Wnioskodawca posiada opinię ornitologiczną i chiropterologiczną, która ma na celu określenie, czy dany obiekt jest zasiedlony przez gatunki chronione. W przypadku stwierdzenia występowania gatunków chronionych działania zaplanowane w harmonogramie są możliwe do przeprowadzenia nie zagrażając cyklowi rozrodczemu poszczególnych gatunków chronionych.</p> <p>Kryterium dotyczy projektów związanych z ociepleniem ścian lub innym uszczelnieniem budynku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”</p>

2.8 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA WIELORODZINNYCH BUDYNKÓW MIESZKANIOWYCH W RAMACH STRATEGII ZIT DLA SZCZECIŃSKIEGO OBSZARU METROPOLITALNEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria jakości			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
4.1	Odpowiedniość / adekwatność / trafność (Kryterium oceniane przez IP ZIT SOM)	<p>Stopień realizacji wskaźników Strategii ZIT SOM</p> <p>Ocenie podlegać będzie stopień w jakim projekt realizuje założone w Strategii ZIT SOM wskaźniki, określone dla wskazanego działania:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii; 2. Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych. <p>Stopień realizacji wskaźników zostanie ustalony na podstawie wzoru:</p> $\frac{\frac{Wp1}{Ws1} + \frac{Wp2}{Ws2}}{2} \times 100\%$ <p>gdzie:</p> <p>Wp1 - wartość wskaźnika „Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii” deklarowana w ocenianym projekcie;</p> <p>Ws1 - wartość docelowa wskaźnika „Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii” określona w Strategii ZIT SOM (154 gospodarstwa domowe);</p> <p>Wp2 - wartość wskaźnika „Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych” deklarowana w ocenianym projekcie;</p> <p>Ws2 - wartość docelowa wskaźnika „Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych” określona w Strategii ZIT SOM (3 101 Tony równoważnika CO₂ /rok).</p> <p>Premiowane będą projekty o najwyższym wpływie na realizację wartości docelowej wskaźników określonych w Strategii ZIT SOM:</p> <ul style="list-style-type: none"> • powyżej 15% - 4 pkt • powyżej 10% do 15% - 3 pkt • powyżej 7% do 10% - 2 pkt • od 4% do 7% - 1 pkt • poniżej 4% - 0 pkt <p>Wartość punktów przydzielonych dla projektu powinna być podawana do dwóch miejsc po przecinku.</p>	Skala punktów 0/1/2/3/4 waga 6
		<p>Kompleksowy charakter działań</p> <p>Ocenie podlegać będzie stopień realizacji polityki Wnioskodawcy w odniesieniu do realizacji celów strategicznych określonych w Strategii ZIT SOM.</p> <p>W szczególności ocenie podlegać będzie kompleksowy charakter realizowanych działań, pozwalających na rozwiązanie problemów zdefiniowanych w Strategii ZIT SOM (wg listy projektów podstawowych przewidzianych do realizacji w trybie pozakonkursowym).</p>	Skala punktów 0/1/2/3 waga 2
		<p>Komplementarność względem projektów realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020</p> <p>ocenie podlegać będzie komplementarny charakter projektu względem projektów realizowanych w ramach POIiŚ 2014-2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> • działanie 1.5 Efektywna dystrybucja ciepła i chłodu, lub • działanie 1.6.2 Sieci ciepłownicze i chłodnicze dla źródeł wysokosprawnej kogeneracji <p>uwzględnionych w Strategii ZIT SOM:</p> <p>0 pkt – brak powiązań</p> <p>2 pkt – projekt jest powiązany (z innym projektem zrealizowanym, w trakcie realizacji lub który uzyskały decyzję o finansowaniu, bądź został zidentyfikowany i znajduje się w wykazie projektów pozakonkursowych) dofinansowywanym z działania POIiŚ 1.5 Efektywna dystrybucja ciepła i chłodu lub z działania 1.6.2 Sieci ciepłownicze i chłodnicze dla źródeł wysokosprawnej kogeneracji.</p>	Skala punktów 0/2 waga 3

2.8 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA WIELORODZINNYCH BUDYNKÓW MIESZKANIOWYCH W RAMACH STRATEGII ZIT DLA SZCZECIŃSKIEGO OBSZARU METROPOLITALNEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		<p><i>Zintegrowany charakter działań w ramach gospodarki niskoemisyjnej</i> Ocenie podlegać będzie zintegrowany charakter wytyczonych kierunków działań na rzecz poprawy jakości powietrza oraz efektywnego zarządzania energią na terenie SOM. Preferowane będą projekty powiązane z innymi projektami zrealizowanymi / trwającymi / przewidzianymi do realizacji ze środków publicznych (krajowych i wspólnotowych) w kontekście założonego efektu synergii; 0 pkt – brak powiązań, 1 pkt – projekt jest powiązany z innym projektem zaplanowanym do realizacji 2 pkt – projekt jest powiązany z innym projektem zrealizowanym lub w trakcie realizacji</p> <p>Maksymalna liczba punktów możliwych do zdobycia w tym kryterium wynosi 4. Powiązanie/zintegrowanie projektów z innymi projektami zostaje spełnione, gdy efekty tych przedsięwzięć wzajemnie się uzupełniają/wzmacniają oraz są zbieżne w co najmniej jednym punkcie odniesienia z wytyczonymi w ramach ZIT SOM kierunkami działań na rzecz poprawy jakości powietrza oraz efektywnego zarządzania energią. Punktem odniesienia jest: cel, działanie, rezultaty, zasięg terytorialny, użytkownicy, synergia. W ramach kryterium ocenie nie będą podlegały powiązania z działaniami realizowanymi w ramach POIiŚ 2014-2020 (działanie 1.5 „Efektywna dystrybucja ciepła i chłodu oraz działania 1.6.2 Sieci ciepłownicze i chłodnicze dla źródeł wysokosprawnej kogeneracji), uwzględnionych w Strategii ZIT SOM.</p> <p>Ocenie podlegać będą wyłącznie działania zewnętrzne, tj. takie, które nie dotyczą projektów składanych w ramach niniejszego konkursu.</p> <p>Należy uwzględnić, że przedsięwzięcie trwające, to takie przedsięwzięcie, w ramach którego nastąpiło rozpoczęcie prac rozumiane jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rozpoczęcie robót budowlanych związanych z inwestycją objętą projektem <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> • pierwsze prawnie wiążące zobowiązanie do zamówienia środków trwałych, elementów wyposażenia, towarów, usług lub wartości niematerialnych i prawnych <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> • inne zobowiązanie, które powoduje, że inwestycja staje się nieodwracalna. 	Skala punktów 0/1/2/3/4 waga 3
		<p><i>Szczególny typ projektu</i> Ocenie podlegać będzie obszar lokalizacji inwestycji. Uwzględniając problemy zdiagnozowane na obszarze SOM preferowane będą projekty obejmujące modernizację energetyczną wielorodzinnych budynków mieszkaniowych zlokalizowanych na terenach miast. 0 pkt – projekt jest zlokalizowany poza granicami administracyjnymi miasta 4 pkt – projekt jest zlokalizowany w granicach administracyjnych miasta</p>	Skala punktów 0/4 waga 3
4.2	Skuteczność (Kryterium oceniane przez IP WFOŚiGW)	<p>Wzrost efektywności energetycznej W ramach kryterium ocenia się wzrost efektywności energetycznej w wyniku realizacji projektu. W wyniku realizacji projektu wystąpi oszczędność energii: 2 pkt – od 25% i poniżej 30% 3 pkt – od 30% i poniżej 45% 4 pkt – od 45% i poniżej 60% 5 pkt – od 60% W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku, poprawa efektywności energetycznej będzie określana jako stosunek sumy oszczędności energii wyrażonej w wartościach rzeczywistych ze wszystkich budynków objętych projektem do sumy zużycia energii przed realizacją projektu wszystkich budynków wyrażonej w wartościach rzeczywistych</p>	Skala punktów 2/3/4/5; waga 2

2.8 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA WIELORODZINNYCH BUDYNKÓW MIESZKANIOWYCH W RAMACH STRATEGII ZIT DLA SZCZECIŃSKIEGO OBSZARU METROPOLITALNEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		<p>Redukcja emisji gazów cieplarnianych</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wielkość redukcji emisji ekwiwalentu CO₂/rok w % w wyniku realizacji projektu.</p> <p>2 pkt - Poniżej 30 %</p> <p>3 pkt - od 30 % i poniżej 45 %</p> <p>4 pkt - od 45 % i poniżej 60 %</p> <p>5 pkt - od 60 %</p> <p>W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku, redukcja emisji gazów cieplarnianych będzie określana jako stosunek sumy redukcji emisji gazów cieplarnianych wyrażonych w tonach ekwiwalentu CO₂/rok wszystkich budynków objętych projektem do sumy wielkości emisji wszystkich budynków przed realizacją projektu wyrażonej w tonach ekwiwalentu CO₂/rok</p>	Skala punktów 2/3/4/5; waga 2
4.3	Efektywność (Kryterium oceniane przez IP WFOŚiGW)	<p>Efektywność kosztowa projektu (stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do osiągniętej w wyniku realizacji projektu oszczędności energii (cieplnej i elektrycznej) wyrażonej w MWh/rok).</p> <p>Przez oszczędność energii należy rozumieć różnicę pomiędzy łącznym zapotrzebowaniem obiektu na energię przed realizacją projektu oraz po realizacji projektu (w MWh/rok).</p> <p>Punktacja wyliczana będzie wg wzoru: liczba punktów w kryterium = (X/Y) * A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie) gdzie: X- wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / łączna oszczędność energii (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), Y- wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / łączna oszczędność energii (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), C- waga = 10 pkt.</p> <p>W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku wskaźnik efektywności powinien zostać wyliczony jako wartości środków UE wyrażonej w PLN do osiągniętej w wyniku realizacji projektu sumy oszczędności energii (cieplnej i elektrycznej) wszystkich budynków wyrażonej w MWh/rok).</p>	Skala punktów 0-1 waga 10
4.4	Użyteczność (Kryterium oceniane przez IP WFOŚiGW)	<p>Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej</p> <p>W ramach kryterium będzie sprawdzane czy inwestycja na dzień złożenia wniosku jest zgodna z planami dotyczącymi gospodarki niskoemisyjnej:</p> <p>0 pkt – projekt nie wpisuje się w plany gospodarki niskoemisyjnej gminy</p> <p>1 pkt – projekt wpisują się w plany gospodarki niskoemisyjnej gminy</p> <p>W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy wszystkie budynki objęte projektem wpisują się w plany gospodarki niskoemisyjnej.</p>	Skala punktów 0/1; waga 1
		<p>Zgodność z Lokalnym Planem Rewitalizacji</p> <p>Na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie projekt jest zidentyfikowany w programie rewitalizacji gminy, na której obszarze będzie realizowany. Program rewitalizacji musi znajdować się w Wykazie <u>zatwierdzonych dla perspektywy 2014-2020</u> programów rewitalizacji województwa zachodniopomorskiego, prowadzonym przez IZ RPO WZ 2014-2020</p> <p>0 pkt – projekt nie wpisuje się w lokalne plany rewitalizacji</p> <p>1 pkt – projekt wpisuje się w lokalny plan rewitalizacji</p> <p>W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy wszystkie budynki są zidentyfikowane w lokalnym planie rewitalizacji.</p>	Skala punktów 0/1 waga 1

2.8 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA WIELORODZINNYCH BUDYNKÓW MIESZKANIOWYCH W RAMACH STRATEGII ZIT DLA SZCZECIŃSKIEGO OBSZARU METROPOLITALNEGO

ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		<p>Element demonstracyjny</p> <p>Premiowane są projekty zawierające element demonstracyjny lub informacyjny, dotyczący OZE, efektywności energetycznej czy też ochrony środowiska.</p> <p>0 pkt – projekt nie zawiera elementu demonstracyjnego ani informacyjnego</p> <p>1 pkt – projekt zawiera element demonstracyjny lub informacyjny</p> <p>W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy każdy budynek objęty projektem posiada element demonstracyjny.</p>	Skala punktów 0/1 waga 1
		<p>Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii</p> <p>Premiuje się projekty wykorzystujące OZE.</p> <p>Projekt uwzględnia OZE:</p> <p>0 pkt – nie</p> <p>1 pkt – tak</p> <p>W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy każdy budynek objęty projektem wykorzystuje OZE.</p>	Skala punktów 0/1 waga 1
		<p>Budynek zabytkowy</p> <p>Premiuje się budynki zabytkowe i budynki objęte ochroną konserwatora zabytków.</p> <p>0 pkt -projekt dotyczy budynku niewpisanego do rejestru zabytków i/lub nieobjętego ochroną konserwatora zabytków</p> <p>1 pkt – projekt dotyczy budynku objętego ochroną konserwatora zabytków lub budynku wpisanego do rejestru zabytków</p> <p>W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy budynek jest objęty przynajmniej ochroną konserwatora zabytków (lub jest wpisany do rejestru zabytków)</p>	Skala punktów 0/1 waga 1
		<p>Przeciwdziałanie zjawisku ubóstwa energetycznego:</p> <p>1 pkt – projekt realizowany na obszarach strategicznej interwencji (SSW)</p> <p>1 pkt –co najmniej 20% rodzin pobiera zasiłki socjalne, w tym zasiłki energetyczne</p>	Skala punktów 0/1/2 waga 1
4.5	Ponadstandardowa trwałość (Kryterium oceniane przez IP WFOŚiGW)	<p>Doświadczenie Wnioskodawcy i/lub partnera</p> <p>3 pkt – wnioskodawca i/lub partner ma doświadczenie w realizacji projektów związanych z modernizacją energetyczną</p> <p>Efekty ponad minimalną trwałość</p> <p>4 pkt - efekty projektu oddziałują w okresie dłuższym niż minimalnie wymagany okres trwałości dla projektu</p>	Skala punktów 0/1/2/3 waga 1

2.9 ZASTĘPOWANIE KONWENCJONALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII ŹRÓDŁAMI ODNAWIALNYMI
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	II Gospodarka niskoemisyjna
Priorytet inwestycyjny	4a: Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych
Działanie	2.9 Zastępowanie konwencjonalnych źródeł energii źródłami odnawialnymi

Kryteria dopuszczalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opisznaczeniakryterium
1	2	3	4
1.1	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z typem projektu	Projekt jest zgodny przynajmniej z jednym z typów projektów wskazanych w regulaminie konkursu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 2.9.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zasadność realizacji projektu	Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych. Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb. Przedmiot projektu jest zgodny z uwarunkowaniami wskazanymi w opisie działania w SOOP	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu	Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i regulaminie konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.5	Terminowość złożenia wniosku	Wniosek złożono w terminie określonym w regulaminie konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

2.9 ZASTĘPOWANIE KONWENCJONALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII ŹRÓDŁAMI ODNAWIALNYMI
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

1.6	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	<p>Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:</p> <p>a) zrównoważonego rozwoju,</p> <p>b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania.</p> <p>Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.</p> <p>Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.7	Kwalifikowalność Beneficjenta	<p>Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie konkursu). Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec którego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów. Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.8	Zgodność z wymogami pomocy publicznej	<p>W przypadku jeśli wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE).</p> <p>Jeżeli wnioskodawca deklaruje występowanie pomocy publicznej/de minimis w projekcie to możliwe jest udzielenie pomocy publicznej/ pomocy de minimis, a zakres projektu jest możliwy do objęcia wsparciem zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem:</p> <ul style="list-style-type: none"> Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w układy wysokosprawnej kogeneracji oraz na propagowanie energii ze źródeł odnawialnych w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020; Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020. <p><u>Jednocześnie wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy.</u></p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.9	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa	<p>Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.</p> <p>Projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu Rozporządzenia (UE) 1303/2013.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.</p>

2.9 ZASTĘPOWANIE KONWENCJONALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII ŹRÓDŁAMI ODNAWIALNYMI
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

1.10	Kwalifikowalność projektu	<p>Projekt nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</p> <p>Projekt kwalifikuje się do dofinansowania zgodnie z przedstawionymi limitami i ograniczeniami określonymi w regulaminie konkursu oraz SOOP.</p> <p><u>Efektom projektu musi być wykazanie zamknięcia dotychczas używanego źródła energii opartego na konwencjonalnych źródłach energii.</u></p> <p><u>Moc instalowanych elektrowni/jednostek musi być porównywalna w stosunku do zamykanego źródła (+/- 20%).</u></p> <p>Źródła oparte o energię wody kwalifikują się do wsparcia jeśli są usytuowane wyłącznie na już istniejących budowach piętrzących, wyposażonych w hydroelektrownie, przy jednoczesnym zapewnieniu pełnej drożności budowli dla przemieszczeń fauny wodnej.</p> <p>W przypadku nowych instalacji wytwarzających energię w kogeneracji powinno zostać osiągnięte co najmniej 10% uzysku efektywności energetycznej w porównaniu do rozdzielonej produkcji energii cieplnej i elektrycznej przy zastosowaniu najlepszych dostępnych technologii. Ponadto wszelka przebudowa istniejących instalacji na wysokosprawną kogenerację musi skutkować redukcją CO₂ o co najmniej 30% w porównaniu do istniejących instalacji.</p> <p>Do produkcji energii odnawialnej z biomasy powinno się stosować wyłącznie surowce wymienione w art. 2 punkt 3 Ustawy o odnawialnych źródłach energii (Dz.u. z 2015 r., nr 478);</p> <p>Do dofinansowania nie kwalifikują się instalacje do spalania węgla, ani do współspalania biomasy z węglem zarówno w instalacjach wielopaliwowego spalania jak i dedykowanego spalania wielopaliwowego.</p> <p>Na obszarach na których odnotowuje się przekroczenia wartości emisji PM₁₀ wymagane jest zastosowanie rozwiązań niwelujących szkodliwy wpływ emisji pyłów ze źródeł opartych o biomasę i biogaz (np. poprzez wybór niskoemisyjnych, wysoko wydajnych układów spalania, układów wychwytywania pyłów, itp.), zgodnie z Programem ochrony powietrza.</p> <p>Wspierane urządzenia do wytwarzania energii ze spalania biomasy muszą spełniać standardy emisyjności określone Rozporządzeniem Ministra środowiska z dnia 4 listopada 2014 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz.U.2014.1546 z późn. zm.).</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.11	Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu	<p>Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych nakładów) w celu jej pełnego wykorzystania.</p> <p>Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.12	Minimalny poziom efektywności energetycznej i normy emisji zanieczyszczeń wspieranych urządzeń	<p>Wspierane urządzenia od początku okresu programowania charakteryzują się obowiązującym od końca 2020 r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.</p>
1.13	Trwałość projektu	<p>Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

2.9 ZASTĘPOWANIE KONWENCJONALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII ŹRÓDŁAMI ODNAWIALNYMI
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria administracyjności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opisznaczeniakryterium
1	2	3	4
2.1	Poprawność i kompletność wniosku	<p>Wniosek został sporządzony oraz złożony zgodnie z Regulaminem konkursu w tym, w szczególności z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.</p> <p>Weryfikacji podlega również kompletność załączników obowiązkowych oraz innych niż obowiązkowe dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego konkursu (w tym zastosowanie wymaganych formatów).</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.2	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku. Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii. Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz); • Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski; • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.3	Zgodność z kwalifikowalnością a wydatków	<p>Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.</p> <p>Wydatki w projekcie są zaplanowane:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ol style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. <p>Wydatki na przyłączenie budynku do zbiorczej sieci ciepłowniczej (np. miejskiej) są kwalifikowalne jeśli przyczynią się do poprawy efektywności energetycznej budynku.</p> <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie konkursu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

2.9 ZASTĘPOWANIE KONWENCJONALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII ŹRÓDŁAMI ODNAWIALNYMI
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

2.4	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.5	Prawidłowość pomocy publicznej	Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej oraz pomocy de minimis (jeśli dotyczy), w tym kumulację pomocy publicznej. Kryterium nie dotyczy projektów nie objętych pomocą publiczną/de minimis. Jeżeli wnioskodawca deklaruje występowanie pomocy publicznej/de minimis w projekcie, weryfikowana jest prawidłowość określenia przez wnioskodawcę statusu mikroprzedsiębiorstwa, małego przedsiębiorstwa, średniego przedsiębiorstwa lub innego (dużego) przedsiębiorstwa.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.
2.6	Poprawność okresu realizacji	Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie. Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane. Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową określoną w Regulaminie konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.7	Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach	Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i oparciu o racjonalne przesłanki. W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy to projektu): <ul style="list-style-type: none"> • metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych, • metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015, • metodykę analizy kosztów i korzyści, • metodykę obliczania rekompensat. 	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.8	Zasadność poziomu wsparcia w projekcie	Projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR. W przypadku projektów w których udzielana pomoc nie jest pomocą publiczną, projekt wymaga dofinansowania, gdy: $FNPV/C < 0$, a $FRR/C < \text{od stopy dyskontowej}$. Projekt jest efektywny finansowo, gdy $FNPV/K > 0$, Projekt jest warty współfinansowania gdy $ENPV > 0$ (Powyższy warunek dotyczy projektów w których pomoc nie jest pomocą publiczną w tym pomocą de minimis).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”

2.9 ZASTĘPOWANIE KONWENCJONALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII ŹRÓDŁAMI ODNAWIALNYMI
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
L.p	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opisznaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji Uwzględnienie m. in.: 1. kwestii postępowania OOS w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy) 3. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 4. procedur uzyskiwania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.2	Zdolność finansowa	Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.3	Zdolność ekonomiczna	Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać m.in. ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.4	Zdolność operacyjna	Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem. Wnioskodawca zapewnia zasoby, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.5	Wykonalność techniczna/technologiczna	Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.6	Poprawność analizy wariantowości	Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu. Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia. Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych. Tam gdzie to jest zasadne rozpatrywane warianty biorą pod uwagę aspekty dotyczące lokalizacji inwestycji względem obszarów Natura 2000 (w szczególności obszarów specjalnej ochrony ptaków) oraz szlaków migracyjnych zwierząt.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.7	Wiarygodność popytu	Analiza popytu spełnia minimalnie cechy: <ul style="list-style-type: none"> • rzetelności – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) oparte są o źródła/autorów, • szczegółowości – informacje dotyczą obszarów lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt –, • referencyjności – informacje uwzględniają sytuację i tendencje w danym sektorze, • aktualności – należy zadbać o aktualność informacji. Szacowany popyt jest spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

2.9 ZASTĘPOWANIE KONWENCJONALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII ŹRÓDŁAMI ODNAWIALNYMI
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria jakości			
L.p	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
4.1	Odpowiedniość / adekwatność / trafność	<p>Komplementarność. Projekt jest związany z innymi przedsięwzięciami dotyczącymi ochrony środowiska (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego). Analizowane projekty i ich rezultaty warunkują się nawzajem. 0 pkt – brak powiązań 2 pkt – projekt jest powiązany z innym projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w taki sposób, że projekty warunkują się wzajemnie lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu lub planu działania 4 pkt – projekt jest powiązany z przedsięwzięciami polegającymi na modernizacji energetycznej budynku dla którego/których dostarczana jest energia z dofinansowanego źródła.</p>	Skala punktów 0/2/4 waga 2
		<p>Gotowość do realizacji na dzień składania wniosku o dofinansowanie Punkty przyznawane są za posiadanie wymaganych pozwoleń, decyzji, których uzyskanie wynika z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, przeprowadzenia postępowania OOS, uzyskania, przyłączenia do sieci elektroenergetycznej, do sieci ciepłowniczej, itp.). Projekt jest gotowy do realizacji, jeśli nie wymaga regulowania powyższych kwestii bądź uzyskane są już wszystkie niezbędne pozwolenia, decyzje, o których mowa powyżej. Wnioskodawca jest gotowy do realizacji przedsięwzięcia:</p> <ul style="list-style-type: none"> w pełni (posiada wszystkie wymagane pozwolenia, uzgodnienia i itp.) – 4 pkt w trakcie uzyskiwania (nie posiada jeszcze wszystkich wymaganych pozwoleń, uzgodnień itp.) – 2 pkt w niewielkim stopniu (projekt w trybie zaprojektuj i wybuduj, wnioskodawca posiada tylko PFU) – 1 pkt 	Skala punktów 1/2/4 waga 1
		<p>Preferowane źródła energii odnawialnej: 0 pkt – projekt nie dotyczy instalacji wykorzystującej energię z biomasy, biogazu lub energii słonecznej 2 pkt – Inwestycja dotyczy instalacji wykorzystującej energię pochodzącą z biomasy przy wykorzystaniu kotłów na biomasę o emisji pyłów powyżej 50 mg/Nm³, ale klasy nie niższej niż 4 wg normy EN 303-5:2012. 3 pkt – Inwestycja dotyczy instalacji wykorzystującej energię pochodzącą z biogazu lub energii słonecznej lub biomasy przy wykorzystaniu kotłów na biomasę o emisji pyłów nie większej niż 50 mg/Nm³.</p>	Skala 0/2/3 waga 4
		<p>Kogeneracja 0 pkt W ramach projektu nie powstaje źródło wytwarzania energii cieplnej i elektrycznej w kogeneracji 2 pkt W ramach projektu powstaje źródło wytwarzania energii cieplnej i elektrycznej w kogeneracji</p>	Skala 0/2 waga 2
		<p><u>Redukcja emisji pyłu PM10 (t/rok)</u> Należy pomnożyć odpowiedni wskaźnik emisji* przez wskaźnik rocznego zapotrzebowania na energię użytkową do ogrzewania i wentylacji Q_H, dla wartości przed modernizacją i wybranego wariantu po modernizacji. Różnica iloczynów po modernizacji i przed określa wartość redukcji, którą należy wyrazić w [t PM10/rok] Punktacja wyliczana będzie wg wzoru: liczba punktów w kryterium = (X/Y) * A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie) gdzie: X- wskaźnik redukcji pyłu PM10 najniższy w grupie złożonych projektów, Y- wskaźnik redukcji pyłu dla ocenianego projektu, A waga = 12 * Zgodnie z tabelą Wskaźniki emisji dla źródeł poniżej 50 kW, od 50 kW do MW, od 1 MW do 50 MW mocy cieplnej, zamieszczoną pod kryteriami dla działania 2.9.</p>	Skala 0-1; waga 12

2.9 ZASTĘPOWANIE KONWENCJONALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII ŹRÓDŁAMI ODNAWIALNYMI
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

4.2	Skuteczność	<p>Kryterium ocenia wpływ projektu na realizację wskaźników w przedmiotowym działaniu. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Produkcja energii elektrycznej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE[MWhe/rok] • Produkcja energii cieplnej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE [MWht/rok] <p>Dla wszystkich projektów, które zostały pozytywnie ocenione w fazie dopuszczalności, administracyjności i wykonalności wartości ww. wskaźników zostaną zestawione w jednej tabeli.</p> <p>Na podstawie tabeli wyznaczone zostaną kwartyle. Każdemu kwartyłowi przypisana zostanie wartość punktowa odpowiednio 2/4/6/8 Im wyższa wartość wskaźników tym więcej projekt uzyskuje punktów.</p>	Skala punktów 1/2/3/4; waga 2
4.3	Efektywność	<p>Efektywność kosztowa projektu – moc instalacji (stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do osiągniętej w wyniku realizacji projektu maksymalnej mocy instalowanych instalacji wykorzystujących OZE)</p> <p>Punktacja wyliczana będzie wg wzoru: liczba punktów w kryterium = (X/Y) * A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie) gdzie: X- wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / maksymalna moc instalowanych instalacji wykorzystujących OZE (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), Y- wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / maksymalna moc instalowanych instalacji wykorzystujących OZE (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), A- waga: 1 dla instalacji fotowoltaicznych i współspalania 4 dla instalacji wykorzystujących hydroenergię i wiatr 7 dla instalacji wykorzystujących biomasę 8 dla wykorzystujących biogaz</p>	Skala 1/4/7/8waga: 2
		<p>Efektywność kosztowa projektu – redukcja CO2 (stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do osiągniętej w wyniku realizacji projektu szacowanego rocznego spadku emisji gazów cieplarnianych [tony równoważnika CO2]).</p> <p>Punktacja wyliczana będzie wg wzoru: liczba punktów w kryterium = (X/Y) * A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie) gdzie: X- wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych [tony równoważnika CO2] (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), Y- wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych [tony równoważnika CO2] (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), A- waga = 12</p>	Skala 0-1 waga 12
4.4	Użyteczność	<p>Korzyści i koszty społeczne</p> <p>Kryterium będzie mierzone za pomocą wysokości wskaźnika B/C – im wyższy od 1 tym więcej punktów dany projekt uzyskuje. Liczba punktów będzie zależna (względna) od osiągnięć wszystkich projektów w danym konkursie. Dla wszystkich projektów, które zostały pozytywnie ocenione w fazie dopuszczalności, administracyjności i wykonalności wartości wskaźnika B/C zostaną zestawione w jednej tabeli. Na jej podstawie zostaną wyznaczone mediana i kwartyle. Każdemu kwartyłowi odpowiednio przydzielone zostaną punkty odpowiednio 2/4/6/8. W zależności od tego w którym kwartyłu znajduje się wartość B/C ocenianego projektu każdemu projektowi zostanie przypisana wartość punktowa.</p>	Skala punktów 1/2/3/4; waga 2

2.9 ZASTĘPOWANIE KONWENCJONALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII ŹRÓDŁAMI ODNAWIALNYMI
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej W ramach kryterium będzie sprawdzane czy inwestycja na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie jest zgodna planami dotyczącymi gospodarki niskoemisyjnej, uchwalonymi przez właściwy organ oraz pozytywnie zaopiniowanymi przez Doradcę Energetycznego WFOŚiGW w Szczecinie: 0 pkt – projekt nie wpisuje się w plany gospodarki niskoemisyjnej gminy 1 pkt – projekt wpisują się w plany gospodarki niskoemisyjnej gminy	Skala punktów 0/1; waga 8
		Przeciwdziałanie zjawisku ubóstwa energetycznego: 1 pkt – projekt realizowany na obszarach strategicznej interwencji (SSW według stanu na dzień złożenia wniosku) 1 pkt – projekt realizowany przez podmiot zarządzający mieszkaniami komunalnymi lub socjalnymi lub w sektorze budownictwa socjalnego, lub projekt realizowany jest w budynkach, w których znaczna część mieszkańców pobiera zasiłki socjalne, w tym zasiłki energetyczne (przy czym znaczna część oznacza minimum 20% mieszkańców/rodzin)	Skala punktów 0/1/2 waga 2
4.5	Ponadstandar dowa trwałość	Doświadczenie Wnioskodawcy i/lub partnera 2 pkt – wnioskodawca i/lub partner ma doświadczenie w realizacji projektów w polegających na budowie, rozbudowie, przebudowie jednostek wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych,	Skala punktów 0/2waga 2

Tabela: Wskaźniki emisji dla źródeł poniżej 50 kW, od 50 kW do 1 MW, od 1 MW do 50 MW mocy cieplnej.

Moc cieplna	Rodzaj zanieczyszczenia	jednostka	Biomasa	
			Kotły starej generacji	Kotły automatyczne nowej generacji
<50 kW	Pył PM 10	g/GJ	480	34
> 50kW < 1MW	Pył PM 10	g/GJ	76	34
> 1 MW < 50MW	Pył PM 10	g/GJ	76	

2.10 ZWIĘKSZENIE WYKORZYSTANIA ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	II Gospodarka niskoemisyjna
Priorytet Inwestycyjny	4.a Wsparcie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych
Działanie	2.10 Zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z typem projektu	Projekt jest zgodny przynajmniej z jednym z typów projektów wskazanych w regulaminie naboru. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 2.10.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zasadność realizacji projektu	Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu	Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i regulaminie naboru. W przypadku projektów o niestacjonarnym charakterze siedziba Wnioskodawcy jest na terenie województwa zachodniopomorskiego.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.5	Terminowość złożenia wniosku	Wniosek złożono w terminie określonym w regulaminie naboru.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.6	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki sposób, by mogła być użyta przez wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby dodatkowej adaptacji.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.7	Kwalifikowalność	Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania

**2.10 ZWIĘKSZENIE WYKORZYSTANIA ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ**

	Beneficjenta	(wymienionych w regulaminie naboru). Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec którego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów. Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.	dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.8	Zgodność z wymogami pomocy publicznej	W przypadku jeśli wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej: Wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE). Jeżeli wnioskodawca deklaruje występowanie pomocy publicznej/de minimis w projekcie: Możliwe jest udzielenie pomocy publicznej/ pomocy de minimis, a zakres projektu jest możliwy do objęcia wsparciem zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem: Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w układy wysokosprawnej kogeneracji oraz na propagowanie energii ze źródeł odnawialnych w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020 Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020. Jednocześnie wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.9	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa	Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r. Kryterium nie dotyczy projektów, których realizacja nie rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.

**2.10 ZWIĘKSZENIE WYKORZYSTANIA ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ**

1.10	Kwalifikowalność projektu	<p>Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.</p> <p>Źródła oparte o energię wody kwalifikują się do wsparcia jeśli są usytuowane wyłącznie na już istniejących budowach piętrzących, wyposażonych w hydroelektrownie, przy jednoczesnym zapewnieniu pełnej drożności budowli dla przemieszczeń fauny wodnej.</p> <p>W przypadku nowych instalacji wytwarzających energię w kogeneracji powinno zostać osiągnięte co najmniej 10% uzysku efektywności energetycznej w porównaniu do rozdzielonej produkcji energii cieplnej i elektrycznej przy zastosowaniu najlepszych dostępnych technologii. Ponadto wszelka przebudowa istniejących instalacji na wysokosprawną kogenerację musi skutkować redukcją CO₂ o co najmniej 30% w porównaniu do istniejących instalacji.</p> <p>Do produkcji energii odnawialnej z biomasy powinno się stosować wyłącznie surowce wymienione w art. 2 punkt 3 Ustawy o odnawialnych źródłach energii (Dz.u. z 2015 r., nr 478);</p> <p>Do dofinansowania nie kwalifikują się instalacje do spalania węgla, ani do współspalania biomasy z węglem zarówno w instalacjach wielopaliwowego spalania jak i dedykowanego spalania wielopaliwowego.</p> <p>Projekt musi spełniać limity i ograniczenia wskazane w SOOP.</p> <p>Na obszarach na których odnotowuje się przekroczenia wartości emisji PM₁₀ wymagane jest zastosowanie rozwiązań niwelujących szkodliwy wpływ emisji pyłów ze źródeł opartych o biomasę i biogaz (np. poprzez wybór niskoemisyjnych, wysoko wydajnych układów spalania, układów wychwytywania pyłów, itp.), zgodnie z Programem ochrony powietrza.</p> <p>Wspierane urządzenia do wytwarzania energii ze spalania biomasy muszą spełniać standardy emisyjności określone Rozporządzeniu Ministra środowiska z dnia 4 listopada 2014 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz.U.2014.1546 z późn. zm.).</p> <p>Projekt kwalifikuje się do dofinansowania zgodnie z przedstawionymi limitami i ograniczeniami określonymi w regulaminie konkursu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.11	Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu	<p>Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.</p> <p>Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po .zakończeniu projektu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

2.10 ZWIĘKSZENIE WYKORZYSTANIA ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria administracyjności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Poprawność i kompletność wniosku	<p>Wniosek został sporządzony oraz złożony zgodnie z Regulaminem naboru w tym, w szczególności z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.</p> <p>Weryfikacji podlega również kompletność załączników obowiązkowych oraz innych niż obowiązkowe dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego konkursu (w tym zastosowanie wymaganych formatów).</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.2	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.</p> <p>Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.</p> <p>Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) • Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.3	Zgodność z kwalifikowalnością a wydatków	<p>Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.</p> <p>Wydatki w projekcie są zaplanowane:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ol style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie naboru.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

**2.10 ZWIĘKSZENIE WYKORZYSTANIA ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ**

2.4	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu naboru.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.5	Prawidłowość pomocy publicznej	Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej oraz pomocy de minimis (jeśli dotyczy), w tym kumulację pomocy publicznej. Kryterium nie dotyczy projektów nie objętych pomocą publiczną/de minimis. Jeżeli wnioskodawca deklaruje występowanie pomocy publicznej/de minimis w projekcie, weryfikowana jest prawidłowość określenia przez wnioskodawcę statusu mikroprzedsiębiorstwa, małego przedsiębiorstwa, średniego przedsiębiorstwa lub innego (dużego) przedsiębiorstwa.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”
2.6	Poprawność okresu realizacji	Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie. Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane. Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określonej w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz datę końcową określoną w Regulaminie naboru.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.7	Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach	Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i oparciu o racjonalne przesłanki. W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy to projektu): metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych, metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015, metodykę analizy kosztów i korzyści, metodykę obliczania rekompensat.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.8	Zasadność poziomu wsparcia w projekcie	Projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR. Projekt wymaga dofinansowania, gdy: FNVP/C < 0, a FRR/C < od stopy dyskontowej. Projekt jest efektywny finansowo, gdy FNVP/K > 0, Projekt jest wart współfinansowania gdy ENPV>0 (warunek dotyczy projektów w których pomoc nie jest pomocą publiczną w tym pomocą de minimis).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”

2.10 ZWIĘKSZENIE WYKORZYSTANIA ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	<p>Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.</p> <p>Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.</p> <p>Uwzględnienie m. in.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. kwestii postępowania OOS w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy) 3. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 4. procedur uzyskiwania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających. 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.2	Zdolność finansowa	<p>Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.3	Zdolność ekonomiczna	<p>Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać m.in. ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.3	Zdolność operacyjna	<p>Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem. Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.4	Wykonalność techniczna/technologiczna	<p>Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.5	Poprawność analizy wariantowości	<p>Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu. Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia.</p> <p>Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych.</p> <p>Tam gdzie to jest zasadne rozpatrywane warianty biorą pod uwagę aspekty dotyczące lokalizacji inwestycji względem obszarów Natura 2000 (w szczególności obszarów specjalnej ochrony ptaków) oraz szlaków migracyjnych zwierząt.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

2.10 ZWIĘKSZENIE WYKORZYSTANIA ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

3.6	Wiarygodność popytu	<p>Analiza popytu spełnia minimalnie cechy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rzetelności – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) wymagają podania źródła/autora, • szczegółowości – informacje powinny dotyczyć obszaru lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt – należy unikać powoływania się na ogólne tendencje (krajowe, światowe) bez odniesienia ich do sytuacji na obszarze realizacji projektu czy grupy docelowej, • referencyjności – informacje powinny uwzględniać sytuację i tendencje w danym sektorze, • aktualności – należy zadbać o aktualność informacji. <p>Szacowany popyt jest spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
-----	---------------------	---	---

2.10 ZWIĘKSZENIE WYKORZYSTANIA ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria jakości			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
4.1	Odpowiedniość/ adekwatność / trafność	<p>Komplementarność.</p> <p>Projekt jest związany z innymi przedsięwzięciami dotyczącymi ochrony środowiska (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego). Analizowane projekty i ich rezultaty warunkują się nawzajem.</p> <p>0 pkt – brak powiązań</p> <p>2 pkt – projekt jest powiązany z innym projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w taki sposób, że projekty warunkują się wzajemnie lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu lub planu działania</p> <p>4 pkt – projekt jest powiązany z przedsięwzięciami polegającymi na modernizacji energetycznej budynku dla którego/których dostarczana jest energia z dofinansowanego źródła.</p>	Skala 0/2/4 waga 2
		<p>Preferowane źródła energii odnawialnej:</p> <p>0 pkt – projekt nie dotyczy instalacji wykorzystującej energię z biomasy, biogazu lub energii słonecznej</p> <p>2 pkt – Inwestycja dotyczy instalacji wykorzystującej energię pochodzącą z biomasy przy wykorzystaniu kotłów na biomasę o emisji pyłów powyżej 50 mg/Nm³</p> <p>3 pkt – Inwestycja dotyczy instalacji wykorzystującej energię pochodzącą z biogazu lub energii słonecznej lub biomasy przy wykorzystaniu kotłów na biomasę o emisji pyłów nie większej niż 50 mg/Nm³.</p>	Skala 0/2/3 waga 4
		<p>Kogeneracja</p> <p>0 pkt W ramach projektu nie powstaje źródło wytwarzania energii cieplnej i elektrycznej w kogeneracji</p> <p>2 pkt W ramach projektu powstaje źródło wytwarzania energii cieplnej i elektrycznej w kogeneracji</p>	Skala 0/2 waga 2
		<p>Przeciwdziałanie zjawisku ubóstwa energetycznego:</p> <p>1 pkt – projekt realizowany na obszarach strategicznej interwencji (SSW według stanu na dzień złożenia wniosku)</p> <p>1 pkt – projekt realizowany przez podmiot zarządzający mieszkaniem komunalnym lub socjalnym lub w sektorze budownictwa socjalnego, lub projekt realizowany jest w budynkach, w których znaczna część mieszkańców pobiera zasiłki socjalne, w tym zasiłki energetyczne (przy czym znaczna część oznacza minimum 20% mieszkańców/rodzin)</p>	Skala 0/1/2 waga 3
4.2	Skuteczność	<p>Kryterium oceny wpływu projektu na realizację wskaźników ww przedmiotowym działaniu. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:</p> <p>a) Produkcja energii elektrycznej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE [MWhe/rok]</p> <p>b) Produkcja energii cieplnej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE [MWht/rok]</p> <p>Dla wszystkich projektów, które zostały pozytywnie ocenione w fazie dopuszczalności, administracyjności i wykonalności wartości ww. wskaźników zostaną zestawione w jednej tabeli.</p> <p>Na podstawie tabeli wyznaczone zostaną kwartyle.</p> <p>Im wyższa wartość wskaźnika tym więcej projekt uzyskuje punktów.</p>	Skala 1/2/3/4 waga 3

2.10 ZWIĘKSZENIE WYKORZYSTANIA ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

4.3	Efektywność	<p>Efektywność kosztowa projektu – moc instalacji (stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do osiągniętej w wyniku realizacji projektu maksymalnej mocy instalowanych instalacji wykorzystujących OZE</p> <p>Punktacja wyliczana będzie wg wzoru: liczba punktów w kryterium = $(X/Y) * A$ (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie) gdzie: X- wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / maksymalna moc instalowanych instalacji wykorzystujących OZE (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), Y- wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / maksymalna moc instalowanych instalacji wykorzystujących OZE (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), A- waga = 12</p>	Skala 0-1 waga 12
		<p>Efektywność kosztowa projektu – redukcja CO2 (stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do osiągniętej w wyniku realizacji projektu szacowanego rocznego spadku emisji gazów cieplarnianych [tony równoważnika CO2].</p> <p>Punktacja wyliczana będzie wg wzoru: liczba punktów w kryterium = $(X/Y) * A$ (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie) gdzie: X- wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych [tony równoważnika CO2] (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), Y- wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych [tony równoważnika CO2] (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), A- waga = 10</p>	Skala 0-1 waga 10
4.4	Użyteczność	<p>Zgodność z planem gospodarki niskoemisyjnej</p> <p>W ramach kryterium będzie sprawdzane czy inwestycja na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie jest zgodna planami dotyczącymi gospodarki niskoemisyjnej, uchwalonymi przez właściwy organ oraz pozytywnie zaopiniowanymi przez Doradcę Energetycznego WFOŚiGW w Szczecinie:</p> <p>0 pkt – projekt nie wpisuje się w plany gospodarki niskoemisyjnej gmin bądź plany gospodarki niskoemisyjnej nie istnieją 2 pkt – projekt wpisuje się w plany gospodarki niskoemisyjnej gmin</p>	Skala 0/2; waga 5
		<p>Korzyści i koszty społeczne</p> <p>Kryterium będzie mierzone za pomocą wysokości wskaźnika B/C – im wyższy od 1 tym więcej punktów dany projekt uzyskuje. Liczba punktów będzie zależna (względna) od osiągnięć wszystkich projektów w danym konkursie. Dla wszystkich projektów, które zostały pozytywnie ocenione w fazie dopuszczalności, administracyjności i wykonalności wartości wskaźnika B/C zostaną zestawione w jednej tabeli. Na jej podstawie zostaną wyznaczone mediana i kwartyle. W zależności od nich każdemu projektowi zostanie przypisana wartość punktowa.</p>	Skala 1/2/3/4 waga 3

2.10 ZWIĘKSZENIE WYKORZYSTANIA ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		<p>Gotowość do realizacji projektu.</p> <p>Premiuje się posiadanie niezbędnych do realizacji projektu pozwoleń oraz projektów budowlanych na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie. Liczba punktów przyznawana za osiągnięte kolejne etapy przygotowania projektu (max. 2pkt):</p> <p>1 pkt – projekt posiadający projekt budowlany (może być niezatwierdzony) dla co najmniej 70% zakresu rzeczowego przedsięwzięcia;</p> <p>1 pkt – projekt uzyskający pozwolenie na budowę dla co najmniej 70% zakresu rzeczowego przedsięwzięcia.</p> <p>Uwaga: Jeżeli dany projekt nie dotyczy któryś z ww. etapów przygotowania inwestycji, projektowi przysługuje 1 pkt za gotowość w ramach tego etapu</p>	Skala 0/1/2 waga 4
4.5	Trwałość	<p>Doświadczenie Wnioskodawcy i/lub partnera</p> <p>1 pkt – wnioskodawca i/lub partner ma doświadczenie w realizacji projektów związanych z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii</p> <p>Efekty ponad minimalną trwałość</p> <p>2 pkt - efekty projektu oddziałują w okresie dłuższym niż minimalnie wymagany okres trwałości dla projektu</p>	Skala 0/1/2/3 waga 2

2.11 ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU SIECI ENERGETYCZNEJ DO ODBIORU ENERGII Z ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	II Gospodarka niskoemisyjna
Priorytet inwestycyjny	4a: Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych
Działanie	2.11 Zwiększenie potencjału sieci energetycznej do odbioru energii z odnawialnych źródeł energii

Kryteria dopuszczalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z typem projektu	Projekt jest zgodny z typami projektów wskazanymi w SOOP. Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Wnioskodawcę typem projektu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 2.11	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”
1.3	Terminowość złożenia wniosku	Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Kwalifikowalność Beneficjenta	Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie konkursu). Wnioskodawca nie jest wykluczony z dofinansowania przynajmniej na podstawie wskazanych w Wytocznych MIR przepisów: a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tj. Dz. U. 2013 r. poz. 885 z późn. zm.); b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769); c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tj. Dz. U. 2012 r. poz. 768 z późn. zm.).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.5	Zgodność z wymogami pomocy publicznej	Możliwe jest udzielenie pomocy inwestycyjnej, o której mowa w artykule 48 <i>Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i> oraz pomocy de minimis (jeśli dotyczy) w tym: <ul style="list-style-type: none"> zakres udzielanej pomocy jest możliwy do objęcia wsparciem, Wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy 	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

2.11 ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU SIECI ENERGETYCZNEJ DO ODBIORU ENERGII Z ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

1.6	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie	Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”
1.7	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki sposób, by mogła być użyta przez wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby dodatkowej adaptacji.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.8	Poprawność okresu realizacji projektu	Weryfikacji podlega zgodność okresu realizacji projektu z warunkami określonymi w Regulaminie konkursu oraz to czy projekt nie został zakończony, zgodnie z art. 65 rozporządzenia ogólnego. Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.9	Zasadność realizacji projektu	Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika z potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy oraz wyraźnie zidentyfikowanej potrzeby zwiększenia potencjału do odbioru energii z OZE. Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb.	Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”,
1.10	Kwalifikowalność projektu	Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. „nie dotyczy”
1.11	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu	Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP, regulaminem konkursu..	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

**2.11 ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU SIECI ENERGETYCZNEJ DO ODBIORU ENERGII Z ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ**

Kryteria administracyjności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Poprawność i kompletność wniosku	<p>Wniosek został sporządzony i złożony zgodnie z obowiązującą Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie oraz z Regulaminem konkursu.</p> <p>Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.</p> <p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w języku polskim. Weryfikowana jest również kompletność wszystkich wymaganych załączników.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.2	Możliwość dokonania oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.</p> <p>Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy i wnioski) w kontekście ich:</p> <p>Poprawności – w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutuujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz);</p> <p>Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji / otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny);</p> <p>Wiarygodności – w przeciwieństwie do rzetelności, wiarygodność dotyczy przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także formułowane wnioski.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.3	Spójność wniosku i załączników	<p>W ramach kryterium weryfikowana będzie spójność poszczególnych elementów wniosku, spójność załączników oraz spójność wniosku z załącznikami.</p> <p>Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii. Weryfikacji podlega właściwy dobór przez Wnioskodawcę wskaźników zgodnie z Listą wskaźników i ich definicjami podanymi w dokumentacji konkursowej. Sposób wypełniania wniosku w zakresie wskaźników produktu i rezultatu opisany jest w Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie. Wybrane wskaźniki muszą odzwierciedlać efekty rzeczowe i wpływ przedsięwzięcia na otoczenie społeczno-ekonomiczne. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach danego działania.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.4	Zgodność z kwalifikowalnością	<p>Wydatki w projekcie są zaplanowane :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu</p>

**2.11 ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU SIECI ENERGETYCZNEJ DO ODBIORU ENERGII Z ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ**

	wydatków	<p>a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.</p> <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie konkursu.</p> <p>Charakter planowanych wydatków w uzasadniony sposób odpowiada celom projektu. Cel projektu jest racjonalnie zaplanowany (tj. nakłady nie są wyższe od potencjalnych efektów) . Należy zweryfikować także czy cel nie może być osiągnięty przy nakładach o niższej wysokości bądź węższym zakresie rzeczowym?</p>	wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.5	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu (co najmniej w zakresie wartości dofinansowania i jego poziomu oraz uwzględnienia dochodu generowanego przez projekt po jego zakończeniu).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.6	Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie	Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art.61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.7	Gotowość projektu do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu inwestycji	Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania. Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.8	Zgodność z wymogami pomocy publicznej/ de minimis	Kumulacja pomocy nie przekracza maksymalnych dopuszczalnych poziomów pomocy przewidzianych odpowiednimi przepisami. Kryterium nie dotyczy projektów w ramach których nie wystąpi pomoc publiczna/pomoc de minimis.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”

**2.11 ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU SIECI ENERGETYCZNEJ DO ODBIORU ENERGII Z ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ**

Kryteria wykonalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Wiarygodność popytu	Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu. Cele projektu wynikają z analizy potrzeb. Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.2	Poprawność analizy wariantowości	Adekwatność jakości analizy wariantów. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu. Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.3	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Posiadanie niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji. Uwzględnienie m. in.: 1. kwestii postępowania OOŚ w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. odpowiednich procedur zamówień publicznych, 3. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego. 4. posiadanie ewentualnych koncesji/pozwoleń, jeśli prawidłowa realizacja projektu i jego funkcjonowanie w przyszłości tego wymaga.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.4	Zdolność finansowa	Kondycja finansowa wnioskodawcy gwarantuje osiągnięcie deklarowanych produktów lub usług, zgodnie z deklarowanym planem finansowym i w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca posiada niezbędne środki finansowe do realizacji projektu. Wnioskodawca zapewnia środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.5	Zdolność ekonomiczna	Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1. Zagwarantowano utrzymanie trwałości projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.6	Zdolność operacyjna	Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z celem szczegółowym, szczegółowymi warunkami produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu i jest w stanie je dostarczyć w wymaganym terminie. Wnioskodawca posiada/dysponuje doświadczoną kadrą na potrzeby realizacji projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.7	Wykonalność techniczna/technologiczna	Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu. Nie ma przesłanek, że przyjęty termin realizacji projektu jest niemożliwy do zrealizowania. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie (wyodrębnione są wszystkie kamienie milowe). Zagwarantowano utrzymanie trwałości projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

**2.11 ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU SIECI ENERGETYCZNEJ DO ODBIORU ENERGII Z ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ**

Kryteria jakości			
L.p	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
4.1	Odpowiedniość / adekwatność / trafność	Komplementarność. Projekt jest związany z innymi przedsięwzięciami dotyczącymi ochrony środowiska (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego). Analizowane projekty i ich rezultaty warunkują się nawzajem. 0 pkt – brak powiązań 1 pkt – projekt jest powiązany z innym projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w taki sposób, że projekty warunkują się wzajemnie lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu lub planu działania	Skala 0/1 waga 4
		Lokalizacja. Projekt jest zlokalizowany na obszarze o zidentyfikowanym zapotrzebowaniu na nowe moce przyłączeniowe w związku z produkcją OZE. 1 pkt – brak zidentyfikowanego zapotrzebowania na nowe moce przyłączeniowe (brak zgłoszonych potrzeb przez producentów energii z OZE) ale w lokalizacji projektu istnieją potencjalnie wyraźnie lepsze warunki do wytwarzania z OZE (nasłonecznienie, wietrzność, źródło biomasy, itp.), ale brak zgłoszonych potrzeb przez producentów energii z OZE). 2 pkt – w lokalizacji istnieją już źródła produkujące energię z OZE. 3 pkt – w lokalizacji składane są wnioski do operatora sieci o przyłączenie źródła energii z OZE. 4 pkt – lokalizacja znajduje się na obszarze dla którego stworzono i przyjęto Plan Gospodarki Niskoemisyjnej i w tym planie wskazano konieczność zmiany systemu dostarczania energii elektrycznej na OZE.	Skala 1/2/3/4 waga 3
4.2	Skuteczność	Wzrost możliwości przyłączenia do sieci OZE Kryterium punktuje dodatkową moc możliwą do przyłączenia z OZE 1 pkt - potencjalna moc generacji rozproszonej możliwa do przyłączenia na szynach SN wzrośnie o 5 MW 2 pkt - potencjalna moc generacji rozproszonej możliwa do przyłączenia na szynach SN wzrośnie o 10 MW 3 pkt - potencjalna moc generacji rozproszonej możliwa do przyłączenia na szynach SN wzrośnie o 15 MW 4 pkt - potencjalna moc generacji rozproszonej możliwa do przyłączenia na szynach SN wzrośnie o 20 MW i więcej	Skala 1/2/3/4 waga 9
4.3	Efektywność	Efektywność kosztowa projektu (stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do osiągniętej w wyniku realizacji projektu dodatkowej zdolności do przyłączenia energii z odnawialnych źródeł). Punktacja wyliczana będzie wg wzoru: liczba punktów w kryterium = $(X/Y) * A$ (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie) gdzie: X- wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE /dodatkowa zdolność do przyłączenia energii z odnawialnych źródeł wybudowanej lub zmodernizowanej sieci elektroenergetycznej. (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), Y- wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / dodatkowa zdolność do przyłączenia energii z odnawialnych źródeł wybudowanej lub zmodernizowanej sieci elektroenergetycznej. (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), A- waga = 22 pkt.	Skala 0-1 waga 22
4.4	Użyteczność	Kompleksowość. Dobór działań oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość doprowadzi do skutecznego i trwałego rozwiązania zdefiniowanego problemu 1 pkt – projekt obejmuje pojedyncze działanie i prowadzi do rozwiązania problemu 2 pkt – projekt obejmuje sekwencję wielu powiązanych działań niezbędnych do osiągnięcia określonego efektu i całościowego	Skala 1/2 waga 8

**2.11 ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU SIECI ENERGETYCZNEJ DO ODBIORU ENERGII Z ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ**

		rozwiązania problem	
		<p>Gotowość do realizacji projektu. Premiuje się posiadanie niezbędnych do realizacji projektu pozwoleń oraz projektów budowlanych na etapie składania wniosku o dofinansowanie. Liczba punktów przyznawana za osiągnięte kolejne etapy przygotowania projektu (max. 2 pkt): 1 pkt – projekt posiada projekt budowlany (może być niezatwierdzony) dla co najmniej 70% zakresu rzeczowego przedsięwzięcia; 1 pkt – projekt uzyskał pozwolenie na budowę dla co najmniej 70% zakresu rzeczowego przedsięwzięcia. Uwaga: Jeżeli danego projektu nie dotyczy któryś z ww. etapów przygotowania inwestycji, projektowi przysługuje 1 pkt za gotowość w ramach tego etapu.</p>	Skala 0/1/2 waga 2
4.5	Trwałość	<p>Doświadczenie Wnioskodawcy 1 pkt – wnioskodawca ma doświadczenie w realizacji projektów związanych z infrastrukturą energetyczną na potrzeby OZE Efekty ponad minimalną trwałość 2 pkt - efekty projektu oddziałują w okresie dłuższym niż minimalnie wymagany okres trwałości dla projektu.</p>	Skala 0/1/2/3 waga 2

2.12 ROZWÓJ KOGENERACYJNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	II Gospodarka niskoemisyjna
Priorytet inwestycyjny	4a: Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych
Działanie	2.12 Rozwój kogeneracyjnych źródeł energii

Kryteria dopuszczalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Terminowość złożenia wniosku	Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zgodność z typem projektu	Projekt jest zgodny przynajmniej z jednym z typów projektów wskazanych w regulaminie konkursu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 2.12.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Zasadność realizacji projektu	Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych. Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.5	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu	Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i regulaminie konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

2.12 ROZWÓJ KOGENERACYJNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

1.6	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania. Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.7	Kwalifikowalność Beneficjenta	Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie konkursu). Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec którego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów. Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.8	Zgodność z wymogami pomocy publicznej	W przypadku jeśli wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE). Jeżeli wnioskodawca deklaruje występowanie pomocy publicznej/de minimis w projekcie to możliwe jest udzielenie pomocy publicznej/ pomocy de minimis, a zakres projektu jest możliwy do objęcia wsparciem zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem: <ul style="list-style-type: none"> • Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w układy wysokosprawnej kogeneracji oraz na propagowanie energii ze źródeł odnawialnych w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020; • Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020. Jednocześnie wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.9	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa	Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r. Projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu Rozporządzenia (UE) 1303/2013.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.

2.12 ROZWÓJ KOGENERACYJNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

1.10	Kwalifikowalność projektu	<p>Projekt nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</p> <p>Projekt kwalifikuje się do dofinansowania zgodnie z przedstawionymi limitami i ograniczeniami określonymi w regulaminie konkursu oraz SOOP.</p> <p>Instalacja spełnia warunki definicji wysokosprawnej kogeneracji określone w załączniku II do dyrektywy 2012/27/UE.</p> <p>W przypadku nowych instalacji powinno zostać osiągnięte co najmniej 10% uzysku efektywności energetycznej w porównaniu do rozdzielonej produkcji energii cieplnej i elektrycznej przy zastosowaniu najlepszych dostępnych technologii.</p> <p>Wszelka przebudowa istniejących instalacji na wysokosprawną kogenerację musi skutkować redukcją CO₂ o co najmniej 30% w porównaniu do istniejących instalacji.</p> <p>Moc elektryczna jednostki powstałej w wyniku realizacji projektów nie może przekroczyć 1 MWe.</p> <p>Dopuszczona jest pomoc inwestycyjna dla wysokosprawnych instalacji spalających paliwa kopalne pod warunkiem, że te instalacje nie zastępują urządzeń o niskiej emisji CO₂, a inne alternatywne rozwiązania byłyby mniej efektywne i bardziej emisyjne.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.11	Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu	<p>Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych nakładów) w celu jej pełnego wykorzystania.</p> <p>Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.12	Minimalny poziom efektywności energetycznej i normy emisji zanieczyszczeń wspieranych urządzeń	<p>Wspierane urządzenia od początku okresu programowania charakteryzują się obowiązującym od końca 2020r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.</p>
1.13	Trwałość projektu	<p>Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

2.12 ROZWÓJ KOGENERACYJNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria administracyjności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opisznaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Poprawność i kompletność wniosku	<p>Wniosek został sporządzony oraz złożony zgodnie z Regulaminem konkursu w tym, w szczególności z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.</p> <p>Weryfikacji podlega również kompletność załączników obowiązkowych oraz innych niż obowiązkowe dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego konkursu (w tym zastosowanie wymaganych formatów).</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.2	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.</p> <p>Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii. Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz); • Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski; • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

2.12 ROZWÓJ KOGENERACYJNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

2.3	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.</p> <p>Wydatki w projekcie są zaplanowane:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ol style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. <p>Wydatki na przyłączenie budynku do zbiorczej sieci ciepłowniczej (np. miejskiej) są kwalifikowalne jeśli przyczynią się do poprawy efektywności energetycznej budynku.</p> <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie konkursu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.4	Intensywność wsparcia	<p>Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu konkursu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.5	Poprawność okresu realizacji	<p>Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.</p> <p>Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.</p> <p>Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową określoną w Regulaminie konkursu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.6	Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach	<p>Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i oparciu o racjonalne przesłanki.</p> <p>W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy to projektu):</p> <ul style="list-style-type: none"> • metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych, • metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015, • metodykę analizy kosztów i korzyści, • metodykę obliczania rekompensat. 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

2.12 ROZWÓJ KOGENERACYJNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

2.7	Prawidłowość pomocy publicznej	<p>Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej oraz pomocy de minimis (jeśli dotyczy), w tym kumulację pomocy publicznej.</p> <p>Kryterium nie dotyczy projektów nie objętych pomocą publiczną/de minimis.</p> <p>Jeżeli wnioskodawca deklaruje występowanie pomocy publicznej/de minimis w projekcie, weryfikowana jest prawidłowość określenia przez wnioskodawcę statusu mikroprzedsiębiorstwa, małego przedsiębiorstwa, średniego przedsiębiorstwa lub innego (dużego) przedsiębiorstwa.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.</p>
2.8	Zasadność poziomu wsparcia w projekcie	<p>Projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR.</p> <p>W przypadku projektów w których udzielana pomoc nie jest pomocą publiczną, projekt wymaga dofinansowania, gdy:</p> <p>FNPV/C < 0, a FRR/C < od stopy dyskontowej.</p> <p>Projekt jest efektywny finansowo, gdy FNPV/K > 0,</p> <p>Projekt jest warty współfinansowania gdy ENPV>0</p> <p>(Powyższy warunek dotyczy projektów w których pomoc nie jest pomocą publiczną w tym pomocą de minimis).</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”</p>

2.12 ROZWÓJ KOGENERACYJNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji Uwzględnienie m. in.: 1. kwestii postępowania OOS w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy) 3. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 4. procedur uzyskiwania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.2	Zdolność finansowa	Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.3	Zdolność ekonomiczna	Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać m.in. ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.4	Zdolność operacyjna	Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem. Wnioskodawca zapewnia zasoby, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.5	Wykonalność techniczna/technologiczna	Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

2.12 ROZWÓJ KOGENERACYJNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

3.6	Poprawność analizy wariantowości	<p>Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu. Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia.</p> <p>Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych.</p> <p>Tam gdzie to jest zasadne rozpatrywane warianty biorą pod uwagę aspekty dotyczące lokalizacji inwestycji względem obszarów Natura 2000 (w szczególności obszarów specjalnej ochrony ptaków) oraz szlaków migracyjnych zwierząt.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.7	Wiarygodność popytu	<p>Analiza popytu spełnia minimalnie cechy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rzetelności – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) oparte są o źródła/autorów, • szczegółowości – informacje dotyczą obszarów lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt –, • referencyjności – informacje uwzględniają sytuację i tendencje w danym sektorze, • aktualności – należy zadbać o aktualność informacji. <p>Szacowany popyt jest spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

2.12 ROZWÓJ KOGENERACYJNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria jakości			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
4.1	Odpowiedniość / adekwatność / trafność	<p>Komplementarność. Projekt jest związany z innymi przedsięwzięciami dotyczącymi ochrony środowiska (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego). Analizowane projekty i ich rezultaty warunkują się nawzajem. 0 pkt – brak powiązań 1 pkt – projekt jest powiązany z innym projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w taki sposób, że projekty warunkują się wzajemnie lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu lub planu działania 2 pkt – projekt jest powiązany z przedsięwzięciami polegającymi na modernizacji energetycznej budynku dla którego/których dostarczana jest energia z dofinansowanego źródła.</p>	Skala punktów 0/1/2 waga 3
		<p>Gotowość do realizacji na dzień składania wniosku o dofinansowanie Punkty przyznawane są za posiadanie wymaganych pozwoleń, decyzji, których uzyskanie wynika z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, przeprowadzenia postępowania OOS, uzyskania, przyłączenia do sieci elektroenergetycznej, do sieci ciepłowniczej, itp.). Projekt jest gotowy do realizacji, jeśli nie wymaga regulowania powyższych kwestii bądź uzyskane są już wszystkie niezbędne pozwolenia, decyzje, o których mowa powyżej. Wnioskodawca jest gotowy do realizacji przedsięwzięcia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w pełni (posiada wszystkie wymagane pozwolenia, uzgodnienia i itp.) – 4 pkt • w trakcie uzyskiwania (nie posiada jeszcze wszystkich wymaganych pozwoleń, uzgodnień itp.) – 2 pkt • w niewielkim stopniu (projekt w trybie zaprojektuj i wybuduj, wnioskodawca posiada tylko PFU) – 1 pkt 	Skala punktów 1/2/4 waga 2
4.2	Skuteczność	<p>Kryterium ocenia wpływ projektu na realizację wskaźników w przedmiotowym działaniu. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej w warunkach wysokosprawnej kogeneracji [MW_{he}/rok] • Dodatkowa zdolność wytwarzania energii cieplnej w warunkach wysokosprawnej kogeneracji [MW_{ht}/rok] <p>Dla wszystkich projektów, które zostały pozytywnie cenione w fazie dopuszczalności, administracyjności i wykonalności wartości ww. wskaźników zostaną zestawione w jednej tabeli.</p> <p>Na podstawie tabeli wyznaczone zostaną kwartyłe. Każdemu kwartyłowi przyporządkowana zostanie wartość punktowa odpowiednio 5/10/15/20). Im wyższa wartość wskaźników tym więcej projekt uzyskuje punktów zgodnie z kwartyłem w którym mieści się wartość wskaźnika.</p>	Skala punktów 1/2/3/4; waga 5
		<p>Redukcja emisji gazów cieplarnianych W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wielkość redukcji emisji ekwiwalentu CO₂/rok, określona za pomocą wskaźnika szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych [tony równoważnika CO₂/rok],</p> <p>Dla wszystkich projektów, które zostały pozytywnie ocenione w fazie dopuszczalności, administracyjności i wykonalności wartości ww. wskaźnika zostaną zestawione w jednej tabeli.</p> <p>Na podstawie tabeli wyznaczone zostaną kwartyłe. Każdemu kwartyłowi przyporządkowana zostanie wartość punktowa odpowiednio 5/10/15/20). Im wyższa wartość wskaźnika tym więcej projekt uzyskuje punktów zgodnie z kwartyłem w którym mieści się wartość wskaźnika.</p>	Skala punktów 1/2/3/4; waga 5

2.12 ROZWÓJ KOGENERACYJNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

4.3	Efektywność	<p>Efektywność kosztowa projektu (stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do dodatkowej zdolności wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej w warunkach wysokosprawnej kogeneracji, wyrażonej w MWh/rok).</p> <p>Punktacja wyliczana będzie wg wzoru: liczba punktów w kryterium = (X/Y) * A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie) gdzie: X- wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / dodatkowej zdolności wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej w warunkach wysokosprawnej kogeneracji (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), Y- wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / dodatkowej zdolności wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej w warunkach wysokosprawnej kogeneracji (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), A- waga = 18 pkt.</p>	Skala punktów 0-1 waga 18
4.4	Użyteczność	<p>Korzyści i koszty społeczne</p> <p>Kryterium będzie mierzone za pomocą wysokości wskaźnika B/C – im wyższy od 1 tym więcej punktów dany projekt uzyskuje. Liczba punktów będzie zależna (względna) od osiągnięć wszystkich projektów w danym konkursie. Dla wszystkich projektów, które zostały pozytywnie ocenione w fazie dopuszczalności, administracyjności i wykonalności wartości wskaźnika B/C zostaną zestawione w jednej tabeli. Na jej podstawie zostaną wyznaczone mediana i kwartyle. Każdemu kwartylowi przyporządkowana zostanie wartość punktowa odpowiednio 2/4/6/8). Im wyższa wartość wskaźników tym więcej projekt uzyskuje punktów zgodnie z kwartylem w którym mieści się wartość wskaźnika.</p>	Skala punktów 1/2/3/4; waga 2
		<p>Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej</p> <p>W ramach kryterium będzie sprawdzane czy inwestycja na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie jest zgodna planami dotyczącymi gospodarki niskoemisyjnej, uchwalonymi przez właściwy organ oraz pozytywnie zaopiniowanymi przez Doradcę Energetycznego WFOŚiGW w Szczecinie:</p> <p>0 pkt – projekt nie wpisuje się w plany gospodarki niskoemisyjnej gminy 1 pkt – projekt wpisują się w plany gospodarki niskoemisyjnej gminy</p>	Skala punktów 0/1; waga 5
		<p>Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii</p> <p>Premiuje się projekty wykorzystujące OZE.</p> <p>Projekt uwzględnia OZE:</p> <p>0 pkt – nie 1 pkt – tak</p>	Skala punktów 0/1 waga 5
		<p>Przeciwdziałanie zjawisku ubóstwa energetycznego:</p> <p>1 pkt – projekt realizowany na obszarach strategicznej interwencji (SSW według stanu na dzień złożenia wniosku) 1 pkt – projekt realizowany przez podmiot zarządzający mieszkaniami komunalnymi lub socjalnymi lub w sektorze budownictwa socjalnego, lub projekt realizowany jest w budynkach, w których znaczna część mieszkańców pobiera zasiłki socjalne, w tym zasiłki energetyczne (przy czym znaczna część oznacza minimum 20% mieszkańców/rodzin)</p>	Skala punktów 0/1/2 waga 2
4.5	Ponadstandardowa trwałość	<p>Doświadczenie Wnioskodawcy i/lub partnera</p> <p>1 pkt – wnioskodawca i/lub partner ma doświadczenie w realizacji projektów w polegających na budowie, rozbudowie, przebudowie jednostek wytwarzających energię w wysokosprawnej kogeneracji,</p> <p>Efekty ponad minimalną trwałość</p> <p>2 pkt - efekty projektu oddziałują w okresie dłuższym niż minimalnie wymagany okres trwałości dla projektu</p>	Skala punktów 0/1/2/3 waga 2

2.13 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA OBIEKTÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	II Gospodarka niskoemisyjna
Priorytet inwestycyjny	4c: Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystywania odnawialnych źródeł energii w budynkach publicznych i sektorze mieszkaniowym
Działanie	2.13 Modernizacja energetyczna obiektów użyteczności publicznej samorządu województwa

Kryteria dopuszczalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z typem projektu	Projekt jest zgodny przynajmniej z jednym z typów projektów wskazanych w regulaminie konkursu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 2.13.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zasadność realizacji projektu	Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych. Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu	Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i regulaminie konkursu	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

**2.13 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA OBIEKTÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ**

1.5	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	<p>Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji w tym. m. in koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania. <p>Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.</p> <p>Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.6	Kwalifikowalność Beneficjenta	<p>Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie konkursu). Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec którego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów. Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), współnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.7	Zgodność z wymogami pomocy publicznej	<p>W przypadku jeśli wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej, wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE).</p> <p>Wnioskodawca deklaruje występowanie pomocy de minimis w projekcie - zakres projektu jest możliwy do objęcia wsparciem w ramach Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.8	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa	<p>Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.</p> <p>Projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu Rozporządzenia (UE) 1303/2013.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.</p>

**2.13 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA OBIEKTÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ**

1.9	Kwalifikowalność projektu	<p>Projekt nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</p> <p>Modernizacja energetyczna dotyczy budynku użyteczności publicznej zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r., nr 75.poz. 690)..</p> <p>Projekt kwalifikuje się do dofinansowania zgodnie z przedstawionymi limitami i ograniczeniami określonymi w regulaminie konkursu.</p> <p>Wnioskodawca posiada audyt energetyczny wykonany zgodnie z przepisami prawa i przez uprawnioną osobę.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega wzrost efektywności energetycznej w wyniku realizacji projektu. Warunkiem spełnienia kryterium jest wykazanie, że projekt przyczyni się do zwiększenia efektywności energetycznej modernizowanego budynku o minimum 25%.</p> <p>Powyższa wartość wynika z audytu energetycznego, dla optymalnego rozwiązania pod względem ekonomiczno-technicznym, a beneficjent zaplanował realizację tego wariantu.</p> <p>W przypadku gdy projekt obejmuje więcej niż jeden budynek, warunek minimalnej efektywności energetycznej (25%) musi spełnić każdy modernizowany budynek.</p> <p>Projekt polegający wyłącznie na wymianie źródła ciepła nie kwalifikuje się do dofinansowania.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.10	Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu	<p>Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych nakładów) w celu jej pełnego wykorzystania.</p> <p>Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.11	Minimalny poziom efektywności energetycznej i normy emisji zanieczyszczeń wspieranych urządzeń do ogrzewania	<p>Wspierane urządzenia do ogrzewania od początku okresu programowania charakteryzują się obowiązującym od końca 2020r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.</p>
1.12	Zmniejszenie emisji CO2 w wyniku zmiany spalnego paliwa	<p>Zmiana spalnego paliwa w piecach indywidualnych i mikrokogeneracja oraz wszelka przebudowa istniejących instalacji na wysokosprawną kogenerację musi skutkować redukcją CO2 o co najmniej 30%.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.</p>

**2.13 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA OBIEKTÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ**

1.13	Indywidualne liczniki ciepła, ciepłej wody, chłodu, termostaty i zawory podpionowe	Warunkiem spełnienia kryterium jest wykazanie w projekcie montażu indywidualnych liczników ciepła, ciepłej wody oraz chłodu, o ile nie zostały wcześniej zamontowane. Dodatkowo istnieje obowiązek instalacji termostatów i zaworów podpionowych, jeżeli będzie to wynikać z przeprowadzonego audytu energetycznego.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.
1.14	Zgodność z mapą potrzeb zdrowotnych opracowaną przez Ministerstwo Zdrowia.	W zakresie budynków związanych z ochroną zdrowia wsparcie uzyskają jedynie budynki, których istnienie i funkcjonowanie będzie uzasadnione w kontekście map potrzeb zdrowotnych opracowanych przez Ministerstwo Zdrowia. Kryterium nie dotyczy podstawowej opieki zdrowotnej i ambulatoryjnej opieki specjalistycznej.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”
1.15	Trwałość projektu	Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.16	Zgodność inwestycji w urządzenia biomasowe z programem ochrony powietrza.	Projekt dotyczący inwestycji w urządzenia do wytwarzania energii ze spalania biomasy jest zgodny z programem ochrony powietrza. Kryterium dotyczy tylko projektów w których dokonywane są inwestycje w urządzenia do wytwarzania energii ze spalania biomasy.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.

**2.13 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA OBIEKTÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ**

Kryteria administracyjności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.</p> <p>Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.</p> <p>Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz); • Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski; • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
2.2	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.</p> <p>Wydatki w projekcie są zaplanowane:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ol style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. <p>Wydatki na przyłączenie budynku do zbiorczej sieci ciepłowniczej (np. miejskiej) są kwalifikowalne jeśli przyczynią się do poprawy efektywności energetycznej budynku.</p> <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie konkursu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>

**2.13 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA OBIEKTÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ**

2.3	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
2.4	Poprawność okresu realizacji	Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie. Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane. Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową określoną w Regulaminie konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
2.5	Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach	Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i oparciu o racjonalne przesłanki. W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy to projektu): <ul style="list-style-type: none"> • metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych, • metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015 • metodykę analizy kosztów i korzyści, • metodykę obliczania rekompensat 	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
2.6	Prawidłowość pomocy publicznej	Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy de minimis (jeśli dotyczy), w tym kumulację pomocy. Kryterium dotyczy projektów w ramach których wystąpi pomoc de minimis	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
2.7	Zasadność poziomu wsparcia w projekcie	Słuszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR. Projekt wymaga dofinansowania, gdy: FNPV/C < 0, a FRR/C < od stopy dyskontowej	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

**2.13 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA OBIEKTÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ**

Kryteria wykonalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji. Uwzględnienie m. in.: 1. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy), 2. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 3. procedur uzyskiwania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających, 4. opinii konserwatora zabytków (jeśli wynika to z przepisów prawa).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.2	Zdolność finansowa	Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.3	Zdolność ekonomiczna	Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.4	Zdolność operacyjna	Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem. Wnioskodawca zapewnia zasoby, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

**2.13 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA OBIEKTÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ**

3.5	Wykonalność techniczna/technologiczna	Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.6	Poprawność analizy wariantowości	Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierający uzasadnienie wybranego wariantu. Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia. Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych. Tam gdzie to jest zasadne rozpatrywane warianty biorą pod uwagę aspekty dotyczące lokalizacji inwestycji względem obszarów Natura 2000 (w szczególności obszarów specjalnej ochrony ptaków) oraz szlaków migracyjnych zwierząt.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.7	Wiarygodność popytu	Analiza popytu spełnia minimalnie cechy: <ul style="list-style-type: none"> • rzetelności – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) oparte są o źródła/autorów, • szczegółowości – informacje dotyczą obszarów lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt • referencyjności – informacje uwzględniają sytuację i tendencje w danym sektorze, • aktualności – należy zadbać o aktualność informacji. Szacowany popyt jest spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.8	Opinia ornitologiczna i chiropterologiczna	Wnioskodawca posiada opinię ornitologiczną i chiropterologiczną, która ma na celu określenie, czy dany obiekt jest zasiedlony przez gatunki chronione. W przypadku stwierdzenia występowania gatunków chronionych działania zaplanowane w harmonogramie są możliwe do przeprowadzenia nie zagrażając cyklowi rozrodczemu poszczególnych gatunków chronionych. Kryterium dotyczy projektów związanych z ociepleniem ścian lub innym uszczelnieniem budynku.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

**2.13 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA OBIEKTÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ**

Kryteria jakości			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia
1	2	3	4
4.1	Odpowiedniość / adekwatność / trafność	<p>Komplementarność. Projekt jest związany z innymi przedsięwzięciami dotyczącymi ochrony środowiska (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego). Analizowane projekty i ich rezultaty warunkują się nawzajem.</p> <p>0 pkt – brak powiązań</p> <p>1 pkt – projekt jest powiązany z innym projektem/projektami zrealizowanym, w trakcie realizacji lub który uzyskały decyzję o finansowaniu w taki sposób, że projekty warunkują się wzajemnie lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu lub planu działania</p> <p>W przypadku projektów obejmujących więcej niż jeden budynek do kryterium komplementarności należy przyjąć tylko działania zewnętrzne tj. takie które nie są objęte projektem składanym do dofinansowania.</p>	Skala punktów 0/1 waga 5
		<p>Kompleksowość. Dobór działań oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość doprowadzi do skutecznego i trwałego rozwiązania zdefiniowanego problemu. W szczególności ocena dotyczy zakresu rzeczowego projektu oraz doboru możliwie jak najszerszego spektrum działań inwestycyjnych w ramach modernizacji energetycznej.</p> <p>1 pkt – projekt obejmuje pojedyncze działanie i prowadzi do rozwiązania problemu</p> <p>2 pkt – projekt obejmuje sekwencję wielu powiązanych działań niezbędnych do osiągnięcia określonego efektu i całościowego rozwiązania problemu</p>	Skala punktów 1/2 waga 3
		<p>Gotowość do realizacji projektu na dzień składania wniosku o dofinansowanie Punkty przyznawane są za posiadanie wymaganych pozwoleń, decyzji, których uzyskanie wynika z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, przeprowadzenia postępowania OOS, uzyskania, przyłączenia do sieci elektroenergetycznej, do sieci ciepłowniczej, itp.).</p> <p>Projekt jest gotowy do realizacji, jeśli nie wymaga regulowania powyższych kwestii bądź uzyskane są już wszystkie niezbędne pozwolenia, decyzje, o których mowa powyżej.</p> <p>Wnioskodawca jest gotowy do realizacji przedsięwzięcia:</p> <ul style="list-style-type: none"> w pełni (posiada wszystkie wymagane pozwolenia, uzgodnienia i itp.) – 4 pkt w trakcie uzyskiwania (nie posiada jeszcze wszystkich wymaganych pozwoleń, uzgodnień itp.) – 2 pkt w niewielkim stopniu (projekt w trybie zaprojektuj i wybuduj, wnioskodawca posiada tylko PFU) – 1 pkt <p>W przypadku gdy projekt obejmuje więcej niż jeden budynek punkty są przyznawane dla przedziału tylko gdy wszystkie budynki spełniają gotowość określoną przedziałem.</p>	Skala punktów 1/2/4 waga 1

**2.13 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA OBIEKTÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ**

4.2	Skuteczność	<p>Wzrost efektywności energetycznej</p> <p>W ramach kryterium ocenia się wzrost efektywności energetycznej w wyniku realizacji projektu. W wyniku realizacji projektu wystąpi oszczędność energii:</p> <p>2 pkt – od 25% i poniżej 30%</p> <p>3 pkt – od 30% i poniżej 45%</p> <p>4 pkt – od 45% i poniżej 60%</p> <p>5 pkt – od 60%</p> <p>W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku, poprawa efektywności energetycznej będzie określana jako stosunek sumy oszczędności energii wyrażonej w wartościach rzeczywistych ze wszystkich budynków objętych projektem do sumy zużycia energii przed realizacją projektu wszystkich budynków wyrażonej w wartościach rzeczywistych.</p>	Skala punktów 2/3/4/5; waga 4
		<p>Redukcja emisji gazów cieplarnianych</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wielkość redukcji emisji ekwiwalentu CO₂/rok w % w wyniku realizacji projektu.</p> <p>2 pkt - Poniżej 30 %</p> <p>3 pkt - od 30 % i poniżej 45 %</p> <p>4 pkt - od 45 % i poniżej 60 %</p> <p>5 pkt - od 60 %</p> <p>W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku, redukcja emisji gazów cieplarnianych będzie określana jako stosunek sumy redukcji emisji gazów cieplarnianych wyrażonych w tonach ekwiwalentu CO₂/rok wszystkich budynków objętych projektem do sumy wielkości emisji wszystkich budynków przed realizacją projektu wyrażonej w tonach ekwiwalentu CO₂/rok.</p>	Skala punktów 2/3/4/5; waga 4
4.3	Efektywność	<p>Efektywność kosztowa projektu (stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do osiągniętej w wyniku realizacji projektu oszczędności energii (cieplnej i elektrycznej) wyrażonej w MWh/rok).</p> <p>Przez oszczędność energii należy rozumieć różnicę pomiędzy łącznym zapotrzebowaniem obiektu na energię przed realizacją projektu oraz po realizacji projektu (w MWh/rok).</p> <p>Punktacja wyliczana będzie wg wzoru:</p> <ul style="list-style-type: none"> • liczba punktów w kryterium = $(X/Y) * A$ (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie) gdzie: X- wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / łączna oszczędność energii (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), Y- wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / łączna oszczędność energii (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), B- waga = 15 pkt. <p>W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku wskaźnik efektywności powinien zostać wyliczony jako wartości środków UE wyrażonej w PLN do osiągniętej w wyniku realizacji projektu sumy oszczędności energii (cieplnej i elektrycznej) wszystkich budynków wyrażonej w MWh/rok).</p> <p>W przypadku gdy w naborze nie będzie innych projektów do porównania należy przyjąć za X wartość najniższą pochodzącą z projektów złożonych w ramach działania 2.5</p>	Skala punktów 0-1 waga 15

**2.13 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA OBIEKTÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ**

4.4	Użyteczność	<p>Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej</p> <p>W ramach kryterium będzie sprawdzane czy inwestycja na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie jest zgodna z planami dotyczącymi gospodarki niskoemisyjnej:</p> <p>0 pkt – projekt nie wpisuje się w plany gospodarki niskoemisyjnej gminy</p> <p>1 pkt – projekt wpisuje się w plany gospodarki niskoemisyjnej gminy</p> <p>W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy wszystkie budynki objęte projektem wpisują się w plany gospodarki niskoemisyjnej.</p>	Skala punktów 0/1; waga 8
		<p>Zgodność z Lokalnym Planem Rewitalizacji</p> <p>Na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie projekt jest zidentyfikowany w programie rewitalizacji gminy, na której obszarze będzie realizowany. Program rewitalizacji musi znajdować się w Wykazie <u>zatwierdzonych dla perspektywy 2014-2020</u> programów rewitalizacji województwa zachodniopomorskiego, prowadzonym przez IZ RPO WZ 2014-2020</p> <p>0 pkt – projekt nie wpisuje się w lokalne plany rewitalizacji</p> <p>1 pkt – projekt wpisuje się w lokalny plan rewitalizacji</p> <p>W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy wszystkie budynki są zidentyfikowane w lokalnym planie rewitalizacji.</p>	Skala punktów 0/1 waga 2
		<p>Element demonstracyjny</p> <p>Premiowane są projekty zawierające element demonstracyjny lub informacyjny, dotyczący OZE, efektywności energetycznej czy też ochrony środowiska.</p> <p>0 pkt – projekt nie zawiera elementu demonstracyjnego ani informacyjnego</p> <p>1 pkt – projekt zawiera element demonstracyjny lub informacyjny</p> <p>W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy każdy budynek objęty projektem posiada element demonstracyjny.</p>	Skala punktów 0/1 waga 2
		<p>Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii z OZE</p> <p>Premiuje się projekty wykorzystujące OZE.</p> <p>Projekt uwzględnia OZE:</p> <p>0 pkt – nie</p> <p>1 pkt – tak</p> <p>W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy każdy budynek objęty projektem wykorzystuje OZE.</p>	Skala punktów 0/1 waga 8

**2.13 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA OBIEKTÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ**

		<p>Budynek zabytkowy</p> <p>Premiuje się budynki zabytkowe i budynki objęte ochroną konserwatora zabytków</p> <p>0 pkt -projekt dotyczy budynku niewpisanego do rejestru zabytków i/lub nieobjętego ochroną konserwatora zabytków</p> <p>1 pkt – projekt dotyczy budynku objętego ochroną konserwatora zabytków</p> <p>2 pkt -projekt dotyczy budynku wpisanego do rejestru zabytków</p> <p>W przypadku projektu dotyczącego więcej niż jednego budynku za spełniony warunek można uznać tylko gdy każdy budynek objęty projektem jest wpisany do rejestru zabytków (aby otrzymać 2 pkt) lub każdy budynek jest objęty przynajmniej ochroną konserwatora zabytków (aby uzyskać 1 pkt).</p>	Skala punktów 0/1/2 waga 2
4.5	Ponadstandardowa trwałość	<p>Doświadczenie Wnioskodawcy i/lub partnera</p> <p>1 pkt – wnioskodawca i/lub partner ma doświadczenie w realizacji projektów związanych z modernizacją energetyczną</p> <p>Efekty ponad minimalną trwałość</p> <p>2 pkt - efekty projektu oddziałują w okresie dłuższym niż minimalnie wymagany okres trwałości dla projektu</p>	Skala punktów 0/1/2/3 waga 2

3.1 OCHRONA ZASOBÓW WODNYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	III Ochrona środowiska i adaptacja do zmian klimatu
Priorytet inwestycyjny	5b: Wsparcie inwestycji ukierunkowanych na konkretne rodzaje zagrożeń przy jednoczesnym zwiększeniu odporności na klęski żywiołowe i katastrofy i rozwijaniu systemów zarządzania klęskami żywiołowymi i katastrofami
Działanie	3.1 Ochrona zasobów wodnych
Typ projektu:	1. Rozwój form małej retencji wodnej, 2. Budowa lub modernizacja urządzeń wodnych małej retencji, 3. Zwiększenie retencji jeziornej lub korytovej, 4. Rozwój lub odtworzenie naturalnych ekosystemów retencjonujących wodę.

Kryteria dopuszczalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z typem projektu	Projekt jest zgodny przynajmniej z jednym z typów projektów wskazanych w regulaminie konkursu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 3.1.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zasadność realizacji projektu	Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych. Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu	Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i regulaminie konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

3.1 OCHRONA ZASOBÓW WODNYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

1.5	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	<p>Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania. <p>Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.</p> <p>Projekt zakłada dostępność dla jak najszerzego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.6	Kwalifikowalność Wnioskodawcy/Partnera	<p>Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie konkursu).</p> <p>Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec którego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.</p> <p>Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.7	Zgodność z wymogami pomocy publicznej	<p>Wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej, a wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE).</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.8	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa	<p>Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.</p> <p>Projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu Rozporządzenia (UE) 1303/2013.</p> <p>Kryterium nie dotyczy projektów, których realizacja nie rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.</p>
1.9	Kwalifikowalność projektu	<p>Projekt nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</p> <p>Projekt kwalifikuje się do dofinansowania zgodnie z przedstawionymi limitami i ograniczeniami określonymi w SOOP.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

3.1 OCHRONA ZASOBÓW WODNYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

1.10	Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu	Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych nakładów) w celu jej pełnego wykorzystania. Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.11	Trwałość projektu	Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.12	Zgodność z Planem zarządzania ryzykiem powodziowym	Projekt jest spójny z „Planem zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry” Projekt przyczyni się do realizacji głównych celów zarządzania ryzykiem powodziowym, tj.: - zahamowania wzrostu ryzyka powodziowego, - obniżenia istniejącego ryzyka powodziowego, - poprawy systemu zarządzania ryzykiem powodziowym.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.
1.13	Zgodność z Planem Gospodarowania Wodami w Dorzeczu	Warunkiem spełnienia kryterium jest zapewnienie pełnej zgodności projektu z dokumentami strategicznymi spełniających wymogi Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. wsparcie mogą uzyskać tylko: <ul style="list-style-type: none"> projekty, które nie wywierają negatywnego wpływu na stan lub potencjał jednolitych części wód i znajdują się na Liście nr 1 będącej załącznikiem do Masterplanu dla obszaru dorzecza Odry; projekty, które mają znaczący wpływ na stan lub potencjał jednolitych części wód, mogą być zrealizowane tylko po spełnieniu warunków określonych w art. 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej w aktualizowanym Planie Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Odry. Wypełnienie warunku będzie uzależnione od potwierdzenia przez Komisję Europejską zgodności aktualizacji Planów Gospodarowania Wodami na obszarze dorzeczy z wymogami Ramowej Dyrektywy Wodnej. 	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.14	Zgodność projektu ze Strategicznym Planem Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 (SPA 2020)	Potrzeba realizacji projektu wynika z zdiagnozowanych zagrożeń sformułowanych w Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

3.1 OCHRONA ZASOBÓW WODNYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria administracyjności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.</p> <p>Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii. Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz); • Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski; • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
2.2	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.</p> <p>Wydatki w projekcie są zaplanowane:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ol style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w regulaminie konkursu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>

3.1 OCHRONA ZASOBÓW WODNYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

2.3	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami regulaminu konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
2.4	Poprawność okresu realizacji	Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie. Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane. Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określonej w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz datę końcową określoną w regulaminie konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
2.5	Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach	Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i oparciu o racjonalne przesłanki. W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy to projektu): <ul style="list-style-type: none"> • metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych, • metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015 • metodykę analizy kosztów i korzyści, • metodykę obliczania rekompensat 	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
2.6	Zasadność poziomu wsparcia w projekcie	Słuszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR. Projekt wymaga dofinansowania, gdy: $FNVP/C < 0$, a $FRR/C < \text{od stopy dyskontowej}$.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

3.1 OCHRONA ZASOBÓW WODNYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji. Uwzględnienie m. in.: 1. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 2. procedur uzyskiwania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.2	Zdolność finansowa	Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.3	Zdolność ekonomiczna	Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.4	Zdolność operacyjna	Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem. Wnioskodawca zapewnia zasoby, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.5	Wykonalność techniczna/technologiczna	Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

3.1 OCHRONA ZASOBÓW WODNYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

3.6	Poprawność analizy wariantowości	<p>Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierający uzasadnienie wybranego wariantu. Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia.</p> <p>Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych. Tam gdzie to jest zasadne rozpatrywane warianty biorą pod uwagę aspekty dotyczące lokalizacji inwestycji względem obszarów Natura 2000 (w szczególności obszarów specjalnej ochrony ptaków) oraz szlaków migracyjnych zwierząt.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
3.7	Wiarygodność popytu	<p>Analiza popytu spełnia minimalnie cechy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rzetelności – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) oparte są o źródła/autorów, • szczegółowości – informacje dotyczą obszarów lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt –, • referencyjności – informacje uwzględniają sytuację i tendencje w danym sektorze, • aktualności – należy zadbać o aktualność informacji. <p>Szacowany popyt jest spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>

3.1 OCHRONA ZASOBÓW WODNYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria jakości			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
4.1	Odpowiedniość/ adekwatność/ trafność	<p>Komplementarność. Projekt jest związany z innymi przedsięwzięciami dotyczącymi ochrony środowiska lub gospodarowania zasobami wodnymi (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego). 0 pkt - brak powiązań 2 pkt - projekt jest powiązany z innymi przedsięwzięciami w taki sposób, że efekty przedsięwzięć wzajemnie się uzupełniają i są zbieżne w co najmniej jednym punkcie odniesienia. Punktem odniesienia jest: cel, działanie, rezultaty, zasięg terytorialny, użytkownicy, synergia.</p>	Skala 0/2; waga 3
		<p>Wykorzystanie naturalnych, bardziej przyjaznych dla środowiska metod realizacji projektu. Ocenie podlegać będzie rodzaj zastosowanych rozwiązań w projekcie: 1 pkt – metoda techniczna; 2 pkt – połączenie metod naturalnych i technicznych; 3 pkt – metoda naturalna (rozwiązania nietechniczne).</p>	Skala 1/2/3; waga 4
4.2	Skuteczność	<p>Powierzchnia oddziaływania projektu. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie łączna wielkość obszaru, który będzie chroniony przed powodzią i/lub podtopieniami i/lub suszą, po realizacji projektu: 1 pkt - poniżej 15 ha; 2 pkt - 16 - 30 ha; 3 pkt - 31 - 100 ha; 4 pkt - powyżej 100 ha.</p>	Skala 1/2/3/4; waga 4
		<p>Pojemność obiektów małej retencji. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wielkość pojemności obiektów małej retencji będących przedmiotem projektu. 1 pkt - poniżej 50 tys. m³; 2 pkt - 51 tys. - 100 tys. m³; 3 pkt - powyżej 101 tys. m³.</p>	Skala 1/2/3; waga 5
		<p>Oddziaływanie projektu. Ocenie podlega oddziaływanie lokalne projektu: 1 pkt - pozytywny wpływ na obszary leśne; 1 pkt - pozytywny wpływ na różnorodność biologiczną; 1 pkt - pozytywny wpływ na zwiększenie naturalnej pojemności obszaru; 1 pkt - pozytywny wpływ na poprawę bilansu wodnego zlewni. 1 pkt - pozytywny wpływ na ochronę przeciwpowodziową ludności; 1 pkt - pozytywny wpływ na rolnictwo lub poprawę jakości życia na obszarach wiejskich. Punkty sumują się. Jeżeli projekt nie wykazuje oddziaływania we wskazanych w punktacji obszarach, otrzymuje 0 punktów.</p>	Skala 0-6; waga 3

3.1 OCHRONA ZASOBÓW WODNYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

4.3	Efektywność	<p>Efektywność kosztowa projektu.</p> <p>Ocenie podlega efektywność kosztowa projektu tj. stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do planowanej wartości wskaźnika <i>Pojemność obiektów małej retencji [m3]</i>.</p> <p>Liczba punktów w kryterium = (X/Y) * A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie)</p> <p>gdzie:</p> <p>X – wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej=środku UE/pojemność obiektów małej retencji(wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),</p> <p>Y – wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / pojemność obiektów małej retencji(wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),</p> <p>A-waga</p>	Skala 0-1; waga 5
4.4	Użyteczność	<p>Funkcja małej retencji.</p> <p>Ocenie podlegać będzie ukierunkowanie działań w projekcie:</p> <p>1 pkt - utrzymanie i powstawanie ostoi flory i fauny wodnej, wodno-błotnej lub okresowo związanej z wodą;</p> <p>1 pkt - odtworzenie naturalnych warunków wodnych torfowisk i innych mokradeł;</p> <p>1 pkt - podtrzymywanie poziomu wód gruntowych lub podziemne zasilanie źródeł;</p> <p>1 pkt - wodopój dla dzikich zwierząt .</p> <p>Projekt może łączyć ze sobą więcej niż jedną funkcję</p>	Skala 0-4; waga 5
		<p>Powiązanie z programem LIFE.</p> <p>Ocenie podlega, czy projekt jest powiązany z projektem zintegrowanym LIFE:</p> <p>0 pkt - brak powiązania;</p> <p>1 pkt - projekt jest powiązany z projektem zintegrowanym LIFE.</p>	Skala 0/1; waga 1
		<p>Użyteczność wynikająca ze Strategii Morza Bałtyckiego.</p> <p>Ocenie podlegać będzie zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB):</p> <p>0 pkt - projekt nie przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego oraz nie realizuje żadnego z działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB;</p> <p>1 pkt - projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego lub do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB.</p>	Skala 0/1; waga 1
4.5	Trwałość	<p>Doświadczenie dziedzinowe wnioskodawcy/partnera.</p> <p>W ramach kryterium będzie sprawdzane czy wnioskodawca/partner posiada doświadczenie w realizacji projektów w dziedzinach zbliżonych z typem projektu będącym przedmiotem konkursu.</p> <p>0 pkt - wnioskodawca/partner nie posiada doświadczenia w realizacji projektów w dziedzinach zbliżonych z typem projektu w ramach działania 3.1;</p> <p>2 pkt - wnioskodawca/partner posiada doświadczenie w realizacji projektów w dziedzinach zbliżonych z typem projektu w ramach działania 3.1.</p>	Skala 0/2; waga 3

3.2 ZARZĄDZANIE RYZYKIEM POWODZIOWYM
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	III Ochrona środowiska i adaptacja do zmian klimatu
Priorytet inwestycyjny	5b: Wspieranie inwestycji ukierunkowanych na konkretne rodzaje zagrożeń przy jednoczesnym zwiększeniu odporności na klęski żywiołowe i katastrofy i rozwijaniu systemów zarządzania klęskami żywiołowymi i katastrofami
Działanie	3.2 Zarządzanie ryzykiem powodziowym
Typ projektu:	1: Realizacja kompleksowych inwestycji na obszarach średniego ryzyka powodziowego 2: Poprawa stanu technicznego istniejącej infrastruktury przeciwpowodziowej, 3: Budowa i modernizacja wałów przeciwpowodziowych, 4: Dostosowanie koryta wód powodziowych do wielkości przepływu.

Kryteria dopuszczalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opisznaczeniakryterium
1	2	3	4
1.1	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt jest zgodny z celem szczegółowym działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z typem projektu	Projekt jest zgodny przynajmniej z jednym z typów projektów wskazanych w regulaminie naboru. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 3.2.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zasadność realizacji projektu	Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych. Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu	Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i regulaminie naboru Projekt jest realizowany na obszarze średniego ryzyka powodziowego, zgodnie z mapami ryzyka powodziowego.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.5	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania. Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania. Projekt zakłada dostępność dla jak najszerzego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami. Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

3.2 ZARZĄDZANIE RYZYKIEM POWODZIOWYM
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

1.6	Kwalifikowalność Wnioskodawcy/Partnera	Wnioskodawca/Partner należy do kategorii podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie naboru). Wnioskodawca/Partner nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec którego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów. Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.7	Zgodność z wymogami pomocy publicznej	Wnioskodawca przedstawił odpowiednie wyjaśnienia, które potwierdzają, że wsparcie nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.8	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa	Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r. Projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu Rozporządzenia (UE) 1303/2013. Kryterium nie dotyczy projektów, których realizacja nie rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.
1.9	Kwalifikowalność projektu	Projekt wybrany do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Projekt kwalifikuje się do dofinansowania zgodnie z przedstawionymi limitami i ograniczeniami określonymi w SOOP i w regulaminie naboru.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.10	Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu	Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych nakładów) w celu jej pełnego wykorzystania. Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

3.2 ZARZĄDZANIE RYZYKIEM POWODZIOWYM
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

1.11	Trwałość projektu	Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.12	Zgodność z Planem zarządzania ryzykiem powodziowym	Projekt jest spójny z „Planem zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry” Projekt przyczyni się do realizacji głównych celów zarządzania ryzykiem powodziowym, tj.: <ul style="list-style-type: none"> • zahamowania wzrostu ryzyka powodziowego, • obniżenia istniejącego ryzyka powodziowego, • poprawy systemu zarządzania ryzykiem powodziowym. 	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.
1.13	Zgodność z Planem Gospodarowania Wodami w Dorzeczu	Warunkiem spełnienia kryterium jest zapewnienie pełnej zgodności projektu z dokumentami strategicznymi spełniających wymogi Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. wsparcie mogą uzyskać tylko: <ul style="list-style-type: none"> • projekty, które nie wywierają negatywnego wpływu na stan lub potencjał jednolitych części wód i znajdują się na Liście nr 1 będącej załącznikiem do Masterplanu dla obszaru dorzecza Odry; • projekty, które mają znaczący wpływ na stan lub potencjał jednolitych części wód, mogą być zrealizowane tylko po spełnieniu warunków określonych w art. 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej w aktualizowanym Planie Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Odry. Wypełnienie warunku będzie uzależnione od potwierdzenia przez Komisję Europejską zgodności aktualizacji Planów Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza z wymogami Ramowej Dyrektywy Wodnej. 	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.14	Zgodność projektu ze Strategicznym Planem Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 (SPA 2020)	Potrzeba realizacji projektu wynika z zdiagnozowanych zagrożeń sformułowanych w Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.15	Wpływ na Strategię UE dla regionu Morza Bałtyckiego	Projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB) oraz do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie działania stanowiącym załącznik do SUE RMB.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

3.2 ZARZĄDZANIE RYZYKIEM POWODZIOWYM
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria administracyjności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opisznaczeniakryterium
1	2	3	4
2.1	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.</p> <p>Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.</p> <p>Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz); • Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski; • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
2.2	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.</p> <p>Wydatki w projekcie są zaplanowane:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ol style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w regulaminie naboru.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>

3.2 ZARZĄDZANIE RYZYKIEM POWODZIOWYM
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

2.3	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami regulaminu naboru.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
2.4	Poprawność okresu realizacji	Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie. Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane. Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określonej w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz datę końcową określoną w regulaminie naboru.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
2.5	Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach	Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i oparciu o racjonalne przesłanki. W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy to projektu): <ul style="list-style-type: none"> • metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych, • metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015 • metodykę analizy kosztów i korzyści, • metodykę obliczania rekompensat. 	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
2.6	Zasadność poziomu wsparcia w projekcie	Słuszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR. Projekt wymaga dofinansowania, gdy: FNPV/C < 0, a FRR/C < od stopy dyskontowej.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

3.2 ZARZĄDZANIE RYZYKIEM POWODZIOWYM
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	<p>Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.</p> <p>Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji.</p> <p>Uwzględnienie m. in.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy) 2. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego (projekty dotyczące zarządzania ryzykiem powodziowym w szczególności muszą być zgodne z planem zagospodarowania przestrzennego), 3. procedur uzyskiwania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających. 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
3.2	Zdolność finansowa	<p>Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
3.3	Zdolność ekonomiczna	<p>Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
3.4	Zdolność operacyjna	<p>Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.</p> <p>Wnioskodawca zapewnia zasoby, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
3.5	Wykonalność techniczna/technologiczna	<p>Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>

3.2 ZARZĄDZANIE RYZYKIEM POWODZIOWYM
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.6	Poprawność analizy wariantowości	<p>Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierający uzasadnienie wybranego wariantu. Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia.</p> <p>Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych.</p> <p>Tam gdzie to jest zasadne rozpatrywane warianty biorą pod uwagę uwarunkowania dotyczące lokalizacji inwestycji względem obszarów Natura 2000 (w szczególności obszarów specjalnej ochrony ptaków) oraz szlaków migracyjnych zwierząt.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
3.7	Wiarygodność popytu	<p>Analiza popytu spełnia minimalnie cechy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rzetelności – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) oparte są o wiarygodne źródła/autorów, • szczegółowości – informacje dotyczą obszarów lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt, • referencyjności – informacje uwzględniają sytuację i tendencje w danym sektorze, • aktualności – należy zadbać o aktualność informacji. <p>Szacowany popyt jest spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>

3.3 POPRAWA STANU ŚRODOWISKA MIEJSKIEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	III Ochrona środowiska i adaptacja do zmian klimatu
Priorytet inwestycyjny	5b Wspieranie inwestycji ukierunkowanych na konkretne rodzaje zagrożeń przy jednoczesnym zwiększeniu odporności na klęski żywiołowe i katastrofy i rozwijaniu systemów zarządzania klęskami żywiołowymi i katastrofami
Działanie	3.3 Poprawa stanu środowiska miejskiego

Kryteria dopuszczalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt koresponduje ze wskaźnikami strategicznymi określonymi w RPO WZ 2014-2020. Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP. Projekt musi wykazywać objęcie ochroną przeciwpowodziową i/lub ochroną przed niekorzystnymi zjawiskami pogodowymi minimum 1% liczby ludności, która odniesie korzyści z tej ochrony na obszarze realizacji projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z typami projektów	Projekt jest zgodny z typami projektów wskazanymi w Regulaminie konkursu. Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Wnioskodawcę typem projektu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 3.3.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”
1.3	Terminowość złożenia wniosku	Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Kwalifikowalność Beneficjenta	Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie konkursu). Wnioskodawca nie jest wykluczony z dofinansowania przynajmniej na podstawie wskazanych w Wytycznych MIR przepisów: a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tj. Dz. U. 2013 r. poz. 885 z późn. zm.); b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769); c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tj. Dz. U. 2012 r. poz. 768 z późn. zm.).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.5	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie	Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to czy przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu. Czy projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu rozporządzenia ogólnego (UE) nr 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.

3.3 POPRAWA STANU ŚRODOWISKA MIEJSKIEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

			Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.6	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki sposób, by mogła być użyta przez wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby dodatkowej adaptacji.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.7	Zasadność realizacji projektu	Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy. Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.8	Kwalifikowalność projektu	Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia 1303.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.9	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu	Miejsce realizacji projektu jest zgodne z zapisami SOOP, regulaminem konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.10	Poprawność okresu realizacji	Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określonej w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

3.3 POPRAWA STANU ŚRODOWISKA MIEJSKIEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria administracyjności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Poprawność i kompletność wniosku	<p>Wniosek został sporządzony i złożony zgodnie z obowiązującą <i>Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie</i> oraz z <i>Regulaminem konkursu</i>.</p> <p>Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych. Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, plan finansowy oraz termin realizacji. Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.</p> <p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w języku polskim.</p> <p>Weryfikacji podlega również kompletność wszystkich wymaganych załączników.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.2	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.</p> <p>Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności – w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz); • Wiarygodności – w przeciwieństwie do rzetelności, wiarygodność dotyczy przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także formułowane wnioski; • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji / otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.3	Spójność wniosku i załączników	<p>Wniosek opisuje właściwie projekt, a załączniki potwierdzają zapisy we wniosku.</p> <p>Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.4	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celu działania.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p>

3.3 POPRAWA STANU ŚRODOWISKA MIEJSKIEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		<p>Wydatki w projekcie są zaplanowane :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ol style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w <i>Regulaminie konkursu</i>.</p>	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.5	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodnie z zapisami <i>Regulaminu konkursu</i> .	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.6	Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie	Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art.61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.7	Gotowość projektu do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu inwestycji	Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania. Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.8	Zasadność wsparcia projektu	Projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR. Projekt wymaga dofinansowania, gdy: $FNVP/C < 0$, a $FRR/C < \text{od stopy dyskontowej}$. Projekt <u>jest efektywny finansowo</u> , gdy $FNVP/K > 0$, Projekt <u>jest warty współfinansowania</u> gdy $ENPV > 0$ (warunek dotyczy projektów w których pomoc nie jest pomocą publiczną w tym pomocą de minimis).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.

3.3 POPRAWA STANU ŚRODOWISKA MIEJSKIEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Posiadanie niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji. Uwzględnienie m. in.: 1. kwestii postępowania OOS w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy), 3. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.2	Zdolność finansowa	Kondycja finansowa wnioskodawcy gwarantuje osiągnięcie deklarowanych produktów lub usług, zgodnie z deklarowanym planem finansowym i w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie oraz gwarantuje . osiągnięcie deklarowanych wartości wskaźników.. Wnioskodawca posiada niezbędne środki finansowe do realizacji projektu. Wnioskodawca zapewnia środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.3	Zdolność ekonomiczna	Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1. Zagwarantowano utrzymanie trwałości projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.4	Zdolność operacyjna	Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z celem szczegółowym, szczegółowymi warunkami produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu i jest w stanie je dostarczyć w wymaganym terminie. Wnioskodawca posiada/dysponuje doświadczoną kadrą na potrzeby realizacji projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.5	Wykonalność techniczna/technologiczna	Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem oraz zapewniają utrzymanie rezultatów projektu w okresie trwałości. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie. Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.6	Wiarygodność popytu	Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu. Cele projektu wynikają z analizy potrzeb. Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.7	Poprawność analizy wariantowości	Adekwatność jakości analizy wariantów. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierający uzasadnienie wybranego wariantu. Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

3.3 POPRAWA STANU ŚRODOWISKA MIEJSKIEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria jakości			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
4.1	Odpowiedniość / adekwatność / trafność	<p>Kompleksowość projektu.</p> <p>Punkty przyznawane są za stopień kompleksowości przyjętych działań:</p> <p>2 pkt – rozwiązania w projekcie zapewniają sprawny odbiór wód w czasie intensywnego spływu,</p> <p>1 pkt - projekt rozwiązuje problemy w ujęciu zlewniowym,</p> <p>1 pkt – w projekcie wykorzystano naturalny potencjał obszaru do spowolnienia spływających wód opadowych.</p> <p>Odniesienie do SPA 2020.</p> <p>Punkty przyznawane są za stopień, w jakim realizacja projektu odpowiada na zdiagnozowane zagrożenia w Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 (SPA2020).</p>	<p>Skala 0-4 waga 5</p> <p>Skala 0-4 waga 2</p>
4.2	Skuteczność	<p>Liczba osób [%] odnoszących korzyści z ochrony przed zagrożeniami.</p> <p>Oceniana będzie liczba ludności odnoszącej korzyści ochrony przeciwpowodziowej lub ze zminimalizowania skutków niekorzystnych zjawisk pogodowych na obszarze objętym projektem:</p> <p>1 pkt – do 6%,</p> <p>2 pkt – do 10%,</p> <p>3 pkt – powyżej 11%.</p>	Skala 1-3 waga 5
		<p>Zasięg projektu.</p> <p>Ocenie podlegać będzie liczba miast objętych projektem:</p> <p>2 pkt - 2 i więcej miast,</p> <p>1 pkt - 1 miasto.</p>	Skala 1-2 waga 5
4.3	Efektywność	<p>Efektywność kosztowa.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie efektywność kosztowa projektu tj. stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do objętej w wyniku realizacji projektu liczby ludności odnoszącej korzyści z ochrony przed skutkami niekorzystnych zjawisk pogodowych.</p> <p>Punktacja wyliczana będzie wg wzoru:</p> <p>liczba punktów w kryterium = (X/Y) * A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie)</p> <p>gdzie:</p> <p>X – wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / łączna liczba ludności odnoszącej korzyści ze zminimalizowania skutków niekorzystnych zjawisk pogodowych (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),</p> <p>Y – wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / łączna liczba ludności odnoszącej z ochrony przed skutkami niekorzystnych zjawisk pogodowych (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),</p> <p>A- waga</p>	Skala 0-1 waga 10
4.4	Użyteczność	<p>Użyteczność wynikająca ze Strategii Morza Bałtyckiego.</p> <p>Ocenie podlegać będzie zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB):</p> <p>2 pkt - projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego lub do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB.</p>	Skala 0/2 waga 5
		<p>Sposób zagospodarowania wód opadowych w ramach projektu.</p> <p>Ocenie będzie podlegać sposób zagospodarowania wód opadowych:</p> <p>1 pkt – projekt zapewnia retencjonowanie i wykorzystanie wód opadowych w okresach suchych ,</p> <p>1 pkt – rozwiązania w projekcie poprawiają odporność obszaru na podtopienia i zalania,</p> <p>1 pkt – rozwiązania w projekcie zapewniają sprawny odbiór wód.</p>	Skala 1-3 waga 5
4.5	Trwałość	<p>Efekty ponad minimalną trwałość.</p> <p>2 pkt - efekty projektu oddziałują w okresie dłuższym niż minimalnie wymagany okres trwałości dla projektu,</p> <p>Doświadczenie Wnioskodawcy.</p> <p>1 pkt – wnioskodawca ma doświadczenie w realizacji projektów związanych z gospodarką wodno-ściekową.</p>	Skala 0-3 waga 4

3.4 ADAPTACJA DO ZMIAN KLIMATU
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	III Ochrona środowiska i adaptacja do zmian klimatu
Priorytet inwestycyjny	5b Wspieranie inwestycji ukierunkowanych na konkretne rodzaje zagrożeń przy jednoczesnym zwiększeniu odporności na klęski żywiołowe i katastrofy i rozwijaniu systemów zarządzania klęskami żywiołowymi i katastrofami
Działanie	3.4 Adaptacja do zmian klimatu
Typ projektu	1. Rozwój systemów wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń

Kryteria dopuszczalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z typami projektów	Projekt jest zgodny z typami projektów wskazanymi w <i>Regulaminie konkursu</i> . Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Wnioskodawcę typem projektu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 3.4.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Terminowość złożenia wniosku	Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Kwalifikowalność Beneficjenta	Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie konkursu). Wnioskodawca nie jest wykluczony z dofinansowania przynajmniej na podstawie wskazanych w Wytycznych MIR przepisów: a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tj. Dz. U. 2013 r. poz. 885 z późn. zm.); b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769); c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tj. Dz. U. 2012 r. poz. 768 z późn. zm.).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.5	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o	Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to czy przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu. Czy projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych

3.4 ADAPTACJA DO ZMIAN KLIMATU
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

	dofinansowanie	rozporządzenia ogólnego (UE) nr1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.	„tak”, „nie”.
1.6	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki sposób, by mogła być użyta przez wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby dodatkowej adaptacji.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.7	Zasadność realizacji projektu	Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy. Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.8	Kwalifikowalność projektu	Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia 1303.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.9	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu	Miejsce realizacji projektu jest zgodne z zapisami SOOP, regulaminem konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.10	Poprawność okresu realizacji	Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

3.4 ADAPTACJA DO ZMIAN KLIMATU
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria administracyjności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Poprawność i kompletność wniosku	<p>Wniosek został sporządzony i złożony zgodnie z obowiązującą <i>Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie</i> oraz z <i>Regulaminem konkursu</i>.</p> <p>Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych.</p> <p>Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, plan finansowy oraz termin realizacji. Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.</p> <p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w języku polskim.</p> <p>Weryfikacji podlega również kompletność wszystkich wymaganych załączników.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.2	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.</p> <p>Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności – w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz); • Wiarygodności – w przeciwieństwie do rzetelności, wiarygodność dotyczy przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także formułowane wnioski; • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji / otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.3	Spójność wniosku i załączników	<p>Wniosek opisuje właściwie projekt, a załączniki potwierdzają zapisy we wniosku.</p> <p>Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych</p>

3.4 ADAPTACJA DO ZMIAN KLIMATU
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

			„tak”, „nie”.
2.4	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celu działania. Wydatki w projekcie są zaplanowane : 1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w <i>Regulaminie konkursu</i> .	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.5	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodnie z zapisami <i>Regulaminu konkursu</i> .	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.6	Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie	Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art.61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.7	Gotowość projektu do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu inwestycji	Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania. Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.8	Zasadność wsparcia projektu	Projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR. Projekt wymaga dofinansowania, gdy: FNPV/C < 0, a FRR/C < od stopy dyskontowej. Projekt <u>jest efektywny finansowo</u> , gdy FNPV/K > 0, Projekt <u>jest warty współfinansowania</u> gdy ENPV>0 (warunek dotyczy projektów w których pomoc nie jest pomocą publiczną w tym pomocą de minimis).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.

3.4 ADAPTACJA DO ZMIAN KLIMATU
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Posiadanie niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji. Uwzględnienie m. in.: 1. kwestii postępowania OOŚ w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy), 3. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.2	Zdolność finansowa	Kondycja finansowa wnioskodawcy gwarantuje osiągnięcie deklarowanych produktów lub usług, zgodnie z deklarowanym planem finansowym i w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie oraz gwarantuje osiągnięcie deklarowanych wartości wskaźników. Wnioskodawca posiada niezbędne środki finansowe do realizacji projektu. Wnioskodawca zapewnia środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.3	Zdolność ekonomiczna	Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1. Zagwarantowano utrzymanie trwałości projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.4	Zdolność operacyjna	Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z celem szczegółowym, szczegółowymi warunkami produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu i jest w stanie je dostarczyć w wymaganym terminie. Wnioskodawca posiada/dysponuje doświadczoną kadrą na potrzeby realizacji projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.5	Wykonalność techniczna/technologiczna	Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem oraz zapewniają utrzymanie rezultatów projektu w okresie trwałości. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie. Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.6	Wiarygodność popytu	Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu. Cele projektu wynikają z analizy potrzeb. Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.7	Poprawność analizy wariantowości	Adekwatność jakości analizy wariantów. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu. Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

3.4 ADAPTACJA DO ZMIAN KLIMATU
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria jakości			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
4.1	Odpowiedniość / adekwatność / trafność	Wymiar systemu. Ocenie podlegać będzie wymiar systemu zaplanowanego w projekcie: 1 pkt - system pozwala na zwiększenie wydajności i zintegrowania pomiędzy służbami ratowniczymi, 1 pkt - elementem systemu wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń jest możliwość tworzenia bazy danych oraz ich analizy, 1 pkt - system wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń wskazuje na możliwość współpracy z innymi systemami zarządzania kryzysowego wykorzystywanego przez inne instytucje.	Skala 0-3 waga 5
		Wpływ na ochronę terenów cennych przyrodniczo. Ocenie podlegać będzie wpływ projektu na ochronę istotności terenów cennych przyrodniczo przed pożarem lub innym zagrożeniem: 4 pkt - działania w projekcie obejmują teren rezerwatu przyrody, 3 pkt - działania w projekcie obejmują teren parku krajobrazowego, 2 pkt - działania w projekcie obejmują teren obszaru Natura 2000, 1 pkt - działania w projekcie obejmują teren użytku ekologicznego lub obszaru chronionego krajobrazu lub zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, 0 pkt - działania w projekcie nie obejmują obszarów chronionych.	Skala 0-4 waga 2
4.2	Skuteczność	Czas skrócenia czasu rozpoznania. Ocenie podlegać będzie skrócenie czasu rozpoznania zagrożenia w stosunku do sytuacji przed wdrożeniem projektu: 1 pkt –do 15% 2 pkt – powyżej 15% do 20% 3 pkt – powyżej 20% do 30% 4 pkt – powyżej 30%	Skala 1-4 waga 10
4.3	Efektywność	Efektywność kosztowa. Ocenie podlegać będzie efektywność kosztowa projektu tj. stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do objętej w wyniku realizacji projektu liczby ludności odnoszącej korzyści ze zminimalizowania skutków niekorzystnych zjawisk pogodowych. Punktacja wyliczana będzie wg wzoru: liczba punktów w kryterium = (X/Y) * A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie) gdzie: X – wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / łączna liczba ludności odnoszącej korzyści ze zminimalizowania skutków niekorzystnych zjawisk pogodowych (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), Y – wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / łączna liczba ludności odnoszącej korzyści ze zminimalizowania skutków niekorzystnych zjawisk pogodowych (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), A- waga	Skala 0-1 waga 15
4.4	Użyteczność	Użyteczność wynikająca ze Strategii Morza Bałtyckiego. Ocenie podlegać będzie zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB): 2 pkt - projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego lub do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB.	Skala 0/2 waga 5
		Przydatność systemu do działań edukacyjnych. Ocenie podlegać będzie przydatność planowanego w ramach projektu systemu: 2 pkt - projekt przewiduje działania edukacyjne kierowane do społeczeństwa w zakresie określonych zjawisk katastrofalnych lub poważnych awarii.	Skala 0-2 waga 3
4.5	Trwałość	Efekty ponad minimalną trwałość. 2 pkt - efekty projektu oddziałują w okresie dłuższym niż minimalnie wymagany okres trwałości dla projektu, Zastosowanie nowoczesnych technologii. 1 pkt – produkty projektu są wytworzone za pomocą nowoczesnych technologii i/lub materiałów i/lub spełniają przyszłościowe potrzeby.	Skala 0-3 waga 2

3.4 ADAPTACJA DO ZMIAN KLIMATU
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	III Ochrona środowiska i adaptacja do zmian klimatu
Priorytet inwestycyjny	5b Wspieranie inwestycji ukierunkowanych na konkretne rodzaje zagrożeń przy jednoczesnym zwiększeniu odporności na klęski żywiołowe i katastrofy i rozwijaniu systemów zarządzania klęskami żywiołowymi i katastrofami
Działanie	3.4 Adaptacja do zmian klimatu
Typ projektu	2. Wyposażenie służb ratownictwa w specjalistyczny sprzęt wykorzystywany w sytuacjach wystąpienia zjawisk katastrofalnych lub poważnych awarii.

Kryteria dopuszczalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z typami projektów	Projekt jest zgodny z typami projektów wskazanymi w <i>Regulaminie konkursu</i> . Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Wnioskodawcę typem projektu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 3.4.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Terminowość złożenia wniosku	Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Kwalifikowalność Beneficjenta	Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie konkursu). Wnioskodawca nie jest wykluczony z dofinansowania przynajmniej na podstawie wskazanych w Wytycznych MIR przepisów: a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tj. Dz. U. 2013 r. poz. 885 z późn. zm.); b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769); c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tj. Dz. U. 2012 r. poz. 768 z późn. zm.).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.5	Zgodność realizacji projektu przed dniem	Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to czy przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu. Czy projekt nie zakończył się	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.

3.4 ADAPTACJA DO ZMIAN KLIMATU
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

	złożenia wniosku o dofinansowanie	przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu rozporządzenia ogólnego (UE) nr 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.	Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.6	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki sposób, by mogła być użyta przez wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby dodatkowej adaptacji.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.7	Zasadność realizacji projektu	Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy. Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.8	Kwalifikowalność projektu	Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia 1303.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.9	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu	Miejsce realizacji projektu jest zgodne z zapisami SOOP, regulaminem konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.10	Poprawność okresu realizacji	Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określonej w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

3.4 ADAPTACJA DO ZMIAN KLIMATU
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria administracyjności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Poprawność i kompletność wniosku	<p>Wniosek został sporządzony i złożony zgodnie z obowiązującą <i>Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie</i> oraz z <i>Regulaminem konkursu</i>.</p> <p>Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych.</p> <p>Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, plan finansowy oraz termin realizacji. Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.</p> <p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w języku polskim.</p> <p>Weryfikacji podlega również kompletność wszystkich wymaganych załączników.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.2	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.</p> <p>Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności – w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz); • Wiarygodności – w przeciwieństwie do rzetelności, wiarygodność dotyczy przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także formułowane wnioski; • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji / otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.3	Spójność wniosku i załączników	<p>Wniosek opisuje właściwie projekt, a załączniki potwierdzają zapisy we wniosku.</p> <p>Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.4	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celu działania.</p> <p>Wydatki w projekcie są zaplanowane :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ol style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

3.4 ADAPTACJA DO ZMIAN KLIMATU
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w <i>Regulaminie konkursu</i> .	
2.5	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodnie z zapisami <i>Regulaminu konkursu</i> .	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.6	Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie	Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art.61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.7	Gotowość projektu do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu inwestycji	Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania. Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.8	Zasadność wsparcia projektu	Projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR. Projekt wymaga dofinansowania, gdy: FNPV/C < 0, a FRR/C < od stopy dyskontowej. Projekt <u>jest efektywny finansowo</u> , gdy FNPV/K > 0, Projekt <u>jest warty współfinansowania</u> gdy ENPV>0 (warunek dotyczy projektów w których pomoc nie jest pomocą publiczną w tym pomocą de minimis).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.

3.4 ADAPTACJA DO ZMIAN KLIMATU
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Posiadanie niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji. Uwzględnienie m. in. <ol style="list-style-type: none"> 1. kwestii postępowania OOS w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy), 3. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego. 	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.2	Zdolność finansowa	Kondycja finansowa wnioskodawcy gwarantuje osiągnięcie deklarowanych produktów lub usług, zgodnie z deklarowanym planem finansowym i w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie oraz gwarantuje osiągnięcie deklarowanych wartości wskaźników.. Wnioskodawca posiada niezbędne środki finansowe do realizacji projektu. Wnioskodawca zapewnia środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.3	Zdolność ekonomiczna	Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1. Zagwarantowano utrzymanie trwałości projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.4	Zdolność operacyjna	Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z celem szczegółowym, szczegółowymi warunkami produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu i jest w stanie je dostarczyć w wymaganym terminie. Wnioskodawca posiada/dysponuje doświadczoną kadrą na potrzeby realizacji projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.5	Wykonalność techniczna/technologiczna	Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem oraz zapewniają utrzymanie rezultatów projektu w okresie trwałości. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie. Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.6	Wiarygodność popytu	Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu. Cele projektu wynikają z analizy potrzeb. Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.7	Poprawność analizy wariantowości	Adekwatność jakości analizy wariantów. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu. Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

3.4 ADAPTACJA DO ZMIAN KLIMATU
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria jakości			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
4.1	Odpowiedniość / adekwatność / trafność	<p>Komplementarność projektu.</p> <p>Ocenie podlegać będzie stopień komplementarności:</p> <p>0 pkt – brak komplementarności z innymi projektami/projektem zrealizowanym w traki sposób, że rezultaty wzajemnie się wzmacniają i uzupełniają,</p> <p>1 pkt – projekt jest komplementarny z innym projektem/projektami zrealizowanym w traki sposób, że rezultaty wzajemnie się wzmacniają i uzupełniają,</p> <p>1 pkt – w ramach projektu nastąpi zakup sprzętu ułatwiającego koordynację działań z innymi służbami ratowniczymi (np. system komunikacji wewnętrznej, system łączności z innymi jednostkami ratowniczymi).</p> <p>Projekt, dla którego nie wykazano komplementarności uzyskuje 0 punktów, nie dyskwalifikuje projektu.</p>	Skala 0-2 waga 3
		<p>Wpływ na ochronę terenów cennych przyrodniczo.</p> <p>Ocenie podlegać będzie wpływ projektu na ochronę istotności terenów cennych przyrodniczo przed pożarem lub innym zagrożeniem:</p> <p>4 pkt - działania w projekcie obejmują teren rezerwatu przyrody,</p> <p>3 pkt – działania w projekcie obejmują teren parku krajobrazowego,</p> <p>2 pkt – działania w projekcie obejmują teren obszaru Natura 2000,</p> <p>1 pkt - działania w projekcie obejmują teren użytku ekologicznego lub obszaru chronionego krajobrazu lub zespołu przyrodniczo-krajobrazowego,</p> <p>0 pkt – działania w projekcie nie obejmują obszarów chronionych.</p>	Skala 0-4waga 2
4.2	Skuteczność	<p>Ocena zagrożeń na obszarze gminy/powiatu.</p> <p>Ocenie podlegać będzie stopień zagrożenia gminy/powiatu, na której realizowany jest projekt, określony zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 lutego 2011 r. w sprawie szczegółowych zasad organizacji krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego.</p> <p>1 pkt - dużym zagrożeniu,</p> <p>2 pkt - bardzo dużym zagrożeniu.</p> <p>Jeżeli projekt obejmował będzie więcej niż jeden obszar, wówczas pod uwagę będzie brana najwyższa jednostkowa liczba punktów przyznana dla poszczególnego obszaru.</p>	Skala 1-2 waga 5
		<p>Intensywność użytkowania wozów strażackich.</p> <p>Punkty przyznawane są w na podstawie wyliczenia stosunku liczby interwencji Ochotniczych Straży Pożarnych w danej gminie do liczby wozów strażackich będących w dyspozycji tych OSP.</p> <p>Liczbę interwencji należy rozumieć jako średnią miesięczną z ostatnich 2 lat,</p> <p>Liczbę wozów strażackich należy podać zgodnie ze stanem na dzień składnia wniosku.</p>	Skala 0-3 waga 3 Wartość punktów zostanie przydzielona w ramach 4 grup (kwartyle).
		<p>Skrócenie czasu podjęcia interwencji.</p> <p>Ocenie podlegać będzie o ile uległ skróceniu czas podjęcia interwencji w wyniku realizacji projektu:</p> <p>0 pkt – skrócenie czasu reakcji jednostki ratowniczej poniżej 20%, 1 pkt - skrócenie czasu reakcji jednostki ratowniczej od powyżej 20% do 30%,</p> <p>2 pkt - skrócenie czasu reakcji jednostki ratowniczej od powyżej 30% do 40%,</p> <p>3 pkt - skrócenie czasu reakcji jednostki ratowniczej powyżej 40%.</p>	Skala 0-3 waga 5
4.3	Efektywność	<p>Efektywność kosztowa.</p> <p>Ocenie podlegać będzie efektywność kosztowa projektu tj. stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do objętej w wyniku realizacji projektu liczby ludności odnoszącej korzyści ze środków ochrony przed zagrożeniami.</p> <p>Punktacja wyliczana będzie wg wzoru:</p>	Skala 0-1 waga 10

3.4 ADAPTACJA DO ZMIAN KLIMATU
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		<p>liczba punktów w kryterium = $(X/Y) * A$ (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie) gdzie: X – wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = $\text{średki UE} / \text{łączna liczba ludności odnoszącej korzyści ze środków ochrony przed zagrożeniami}$ (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), Y – wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = $\text{średki UE} / \text{łączna liczba ludności odnoszącej korzyści ze środków ochrony przed zagrożeniami}$ (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), A- waga</p> <p>Stan techniczny wyposażenia jednostki. Ocenie będzie podlegać unowocześnienie wyposażenia jednostki w ramach projektu w stosunku do posiadanego przed realizacją projektu, potrzeb wynikających z podniesienia jakości działań ratowniczych w sytuacji usuwania skutków katastrof naturalnych, klęsk żywiołowych lub poważnych awarii oraz obowiązujących jednostkę standardów.</p> <p>0 pkt – jednostka OSP posiada wyposażenie nowsze/równe niż 10 lat, 1 pkt - jednostka OSP posiada wyposażenie starsze/równe 11-15 lat, 2 pkt - jednostka OSP posiada wyposażenie starsze/równe 16-20 lat, 3 pkt - jednostka OSP posiada wyposażenie starsze/równe niż 21 lat, 4 pkt - jednostka OSP nie posiada wyposażenia będącego przedmiotem projektu.</p>	
4.4	Użyteczność	<p>Użyteczność produktów projektu. Ocenie podlegać będą korzyści wynikające z realizacji projektu: 0 pkt - projekt nie przewiduje innego wykorzystania produktów projektu, 2 - projekt przewiduje wykorzystanie zakupionego sprzętu do realizacji działań edukacyjnych kierowanych do społeczeństwa w zakresie określonych zjawisk katastrofalnych lub poważnych awarii, 1pkt – projekt zapewnia podniesienie jakości działań ratowniczych oraz zakłada wykorzystanie zakupionego sprzętu do podniesienia kwalifikacji pracowników.</p> <p>Adekwatność zakresu projektu do typu zagrożenia. Ocenie podlega adekwatność produktów projektu do typu zagrożenia: 2 pkt – produkty projektu pozwalają niwelować skutki katastrof naturalnych, 1 pkt – produkty projektu pozwalają niwelować skutki poważnych awarii.</p> <p>Użyteczność wynikająca ze Strategii Morza Bałtyckiego. Ocenie podlegać będzie zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB): 2 pkt - projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego lub do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB.</p>	<p>Skala 0-4 waga 2</p> <p>Skala 0-3 waga 2</p> <p>Skala 1-3 waga 5</p> <p>Skala 0/2 waga 5</p>
4.5	Trwałość	<p>Efekty ponad minimalną trwałość. 2 pkt - wskaźniki produktu i rezultatu potwierdzają zdolność utrzymania trwałych zmian powyżej minimalnie wymaganego okresu trwałości dla projektu, Zastosowanie nowoczesnych technologii.</p> <p>1 pkt – produkty projektu są wytworzone za pomocą nowoczesnych technologii i/lub materiałów.</p>	Skala 0 -3 waga 1

3.5 WSPARCIE ROZWOJU SIECI WODOCIĄGOWYCH ZAŁĄCZNIK
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	III Ochrona środowiska i adaptacja do zmian klimatu
Priorytet inwestycyjny	6b: Inwestowanie w sektor gospodarki wodnej celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych, określonych przez państwa członkowskie
Działanie	3.5 Wsparcie rozwoju sieci wodociągowych

Kryteria dopuszczalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Terminowość złożenia wniosku	Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zgodność z typami projektów	Projekt jest zgodny z typami projektów wskazanymi w SOOP. Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Wnioskodawcę typem projektu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach właściwego konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Zasadność realizacji projektu	Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy. Cele projektu są poprawnie określone i są zbieżne z analizą potrzeb Projekt ma charakter kompleksowy i reguluje gospodarkę wodno-ściekową na danym obszarze lub na danym terenie odbiór ścieków jest zabezpieczony przez istniejące już sieci kanalizacyjne.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.5	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki sposób, by mogła być użyta przez wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby dodatkowej adaptacji.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.6	Kwalifikowalność Beneficjenta	Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie konkursu). Wnioskodawca nie jest wykluczony z dofinansowania przynajmniej na podstawie wskazanych w Wytocznych MIR przepisów: a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tj. Dz. U. 2013 r. poz. 885 z późn.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

3.5 WSPARCIE ROZWOJU SIECI WODOCIĄGOWYCH ZAŁĄCZNIK
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		zm.); b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769); c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tj. Dz. U. 2012 r. poz. 768 z późn. zm.).	
1.7	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie	Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r..	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie” lub „nie dotyczy”.
1.8	Kwalifikowalność projektu	Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia 1303	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.9	Poprawność okresu realizacji projektu	Weryfikacji podlega zgodność okresu realizacji projektu z warunkami określonymi w Regulaminie konkursu oraz to czy projekt nie został zakończony, zgodnie z art. 65 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013. Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.10	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu	Miejsce realizacji projektu jest zgodne z zapisami SOOP, regulaminem konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.11	Zgodność z wymogami pomocy publicznej	kryterium weryfikuje czy wsparcie na rzecz projektu nie stanowi pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ToFUE.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

3.5 WSPARCIE ROZWOJU SIECI WODOCIĄGOWYCH ZAŁĄCZNIK
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria administracyjności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Poprawność i kompletność wniosku	<p>Wniosek został sporządzony i złożony zgodnie z obowiązującą Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie oraz z Regulaminem konkursu.</p> <p>Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.</p> <p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w języku polskim Weryfikowana jest również kompletność wszystkich wymaganych załączników.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”..</p>
2.2	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.</p> <p>Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy i wnioski) w kontekście ich:</p> <p>Poprawności – w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutuujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz);</p> <p>Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji / otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny);</p> <p>Wiarygodności – w przeciwieństwie do rzetelności, wiarygodność dotyczy przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także formułowane wnioski.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”..</p>
2.3	Spójność wniosku i załączników	<p>W ramach kryterium weryfikowana będzie spójność poszczególnych elementów wniosku, spójność załączników oraz spójność wniosku z załącznikami.</p> <p>Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii. Weryfikacji podlega właściwy dobór przez Wnioskodawcę wskaźników zgodnie z Listą wskaźników i ich definicjami podanymi w dokumentacji konkursowej. Sposób wypełniania wniosku w zakresie wskaźników produktu i rezultatu opisany jest w Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie. Wybrane wskaźniki muszą odzwierciedlać efekty rzeczowe i wpływ przedsięwzięcia na otoczenie społeczno - ekonomiczne.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.4	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Wydatki w projekcie są zaplanowane :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ol style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków oraz zasadami kwalifikowalności określonymi</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”..</p>

3.5 WSPARCIE ROZWOJU SIECI WODOCIĄGOWYCH ZAŁĄCZNIK
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		w Regulaminie konkursu.	
2.5	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.6	Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie	Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art.61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.7	Gotowość projektu do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu inwestycji	Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.8	Zasadność wsparcia w projekcie	Projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR. Projekt <u>wymaga</u> dofinansowania, gdy: FNPV/C < 0, a FRR/C < od stopy dyskontowej Projekt <u>jest efektywny finansowo</u> , gdy FNPV/K > 0, Projekt <u>jest warty współfinansowania</u> gdy ENPV>0	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. „nie dotyczy”

3.5 WSPARCIE ROZWOJU SIECI WODOCIĄGOWYCH ZAŁĄCZNIK
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Wiarygodność popytu	Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu. Cele projektu wynikają z analizy potrzeb. Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.2	Poprawność analizy wariantowości	Adekwatność jakości analizy wariantów. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu. Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na rozwój społeczno-gospodarczy regionu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.3	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Posiadanie niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji. Uwzględnienie m. in.: <ol style="list-style-type: none"> 1. postępowania OOŚ w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. odpowiednich procedur zamówień publicznych, 3. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego, 4. zasad polityki przestrzennej (wynikających z Umowy Partnerstwa), 5. oceny odporności infrastruktury na ryzyka powodowane zmianami klimatu. 	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.4	Zdolność finansowa	Wnioskodawca posiada niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja ekonomiczna wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie oraz gwarantuje osiągnięcie deklarowanych wartości wskaźników.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.5	Zdolność ekonomiczna	Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1. Zagwarantowano utrzymanie trwałości projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.6	Zdolność operacyjna	Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z celem szczegółowym, szczegółowymi warunkami produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu i jest w stanie je dostarczyć w wymaganym terminie. Wnioskodawca posiada/dysponuje doświadczoną kadrą na potrzeby realizacji projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.7	Wykonalność techniczna/technologiczna	Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem oraz zapewniają utrzymanie trwałości projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie. Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

3.5 WSPARCIE ROZWOJU SIECI WODOCIĄGOWYCH ZAŁĄCZNIK
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria jakości			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
4.1	Odpowiedniość / adekwatność / trafność	Komplementarność. Projekt jest związany z innymi przedsięwzięciami dotyczącymi ochrony środowiska (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego). Analizowane projekty i ich rezultaty warunkują się nawzajem. 0 pkt – brak powiązań 1 pkt – projekt jest powiązany z innym projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w taki sposób, że projekty warunkują się wzajemnie lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu lub planu działania	Skala 0/1 waga 4
4.2	Skuteczność	Kryterium ocenia wpływ projektu na realizację wskaźników w poszczególnych działaniach. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie: a) Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszanego zaopatrzenia w wodę (tylko projekty, w których nie mamy do czynienia z budową lub modernizacją sieci wodociągowej) 1 pkt - poniżej 45 osób 2 pkt - od 45 osób i poniżej 90 osób 3 pkt - od 90 osób i poniżej 135 osób 4 pkt - od 135 osób i poniżej 180 osób 5 pkt - od 180 osób b) Długość sieci wodociągowej – tylko w przypadku budowy lub modernizacji sieci wodociągowych 1 pkt - poniżej 1 km 2 pkt - od 1 km i poniżej 3 km 3 pkt - od 3 km i poniżej 5 km 4 pkt - od 5 km i poniżej 7 km 5 pkt - od 7 km Można uzyskać punkty tylko za jeden wskaźnik. Oceniający wybiera najkorzystniejszą punktację jeśli wskaźników jest więcej w projekcie	Skala punktów 1/2/3/4/5; waga 6
4.3	Efektywność	Gotowość do realizacji projektu. Premiuje się posiadanie niezbędnych do realizacji projektu pozwoleń oraz projektów budowlanych na etapie składania wniosku o dofinansowanie. Liczba punktów przyznawana za osiągnięte kolejne etapy przygotowania projektu (max. 2 pkt): 1 pkt – projekt posiada projekt budowlany (może być niezatwierdzony) dla co najmniej 70% zakresu rzeczowego przedsięwzięcia; 1 pkt – projekt uzyskał pozwolenie na budowę dla co najmniej 70% zakresu rzeczowego przedsięwzięcia. Uwaga: Jeżeli danego projektu nie dotyczy któryś z ww. etapów przygotowania inwestycji, projektowi przysługuje 1 pkt za gotowość w ramach tego etapu.	Skala punktów 0/1/2 waga 5
		Efektywność kosztowa projektu (stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do osiągniętej w wyniku realizacji projektu liczby osób korzystających z ulepszanego zaopatrzenia w wodę. Punktacja wyliczana będzie wg wzoru: liczba punktów w kryterium = (X/Y) * A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie) gdzie: X- wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / liczby osób korzystających z ulepszanego zaopatrzenia w wodę (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), Y- wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / liczby osób korzystających z ulepszanego zaopatrzenia w wodę (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), A- waga = 20	Skala 0-1 waga 20

3.5 WSPARCIE ROZWOJU SIECI WODOCIĄGOWYCH ZAŁĄCZNIK
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		<p>Przyrost liczby osób korzystających z ulepszanego zaopatrzenia w wodę W ramach kryterium ocenie podlegać będzie przyrost liczby osób korzystających z ulepszanego zaopatrzenia w wodę. Zostanie dokonane porównanie efektów wszystkich projektów, które zostały zakwalifikowane do tego etapu oceny. Przyrost liczby osób korzystających z ulepszanego zaopatrzenia w wodę: w zależności od innych złożonych w ramach konkursu projektów wg wzoru: liczba pkt = $X / Y * A$ X- liczba osób w ocenianym projekcie Y - liczba osób w projekcie z największą liczbą osób w wszystkich ocenianych projektach A- waga</p>	Skala 0-1 waga 19
4.4	Użyteczność	<p>Użyteczność wynikająca z dokumentów strategicznych JST Projekt przyczyni się do rozwiązania problemów wskazanych w dokumentach strategicznych JST</p>	Skala punktów 0/1; waga 3
		<p>Użyteczność wynikająca ze strategii Morza Bałtyckiego W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB): 2 pkt - projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego lub do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB</p>	Skala punktów 0/2 waga 4
4.5	Trwałość	<p>Doświadczenie Wnioskodawcy 1 pkt – wnioskodawca ma doświadczenie w realizacji projektów związanych z infrastrukturą wodociągową Efekty ponad minimalną trwałość 2 pkt - efekty projektu oddziałują w okresie dłuższym niż minimalnie wymagany okres trwałości dla projektu,</p>	Skala 0/1/2/3 waga 2

3.6 WSPARCIE ROZWOJU SYSTEMÓW OCZYSZCZANIA ŚCIEKÓWZŁĄCZNIK
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	III Ochrona środowiska i adaptacja do zmian klimatu
Priorytet inwestycyjny	6b: Inwestowanie w sektor gospodarki wodnej celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych, określonych przez państwa członkowskie
Działanie	3.6 Wsparcie rozwoju systemów oczyszczania ścieków

Kryteria dopuszczalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z typami projektów	Projekt jest zgodny z typami projektów wskazanymi w SOOP. Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Wnioskodawcę typem projektu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 3.6	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Terminowość złożenia wniosku	Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Kwalifikowalność Beneficjenta	Wnioskodawca należy do kategorii wnioskodawców uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie konkursu). Wnioskodawca nie jest wykluczony z dofinansowania przynajmniej na podstawie wskazanych w Wytocznych MIR przepisów: a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tj. Dz. U. 2013 r. poz. 885 z późn. zm.); b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769); c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tj. Dz. U. 2012 r. poz. 768 z późn. zm.).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.5	Zgodność z wymogami pomocy publicznej	Wsparcie na rzecz projektu nie stanowi pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ToFUE	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.6	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o	Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e)	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.

3.6 WSPARCIE ROZWOJU SYSTEMÓW OCZYSZCZANIA ŚCIEKÓWZŁĄCZNIK
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

	dofinansowanie	rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie” lub „nie dotyczy”.
1.7	Zasadność realizacji projektu	Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy. Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb. Projekt ma charakter kompleksowy i reguluje gospodarkę wodno-ściekową na danym obszarze lub na danym terenie odbiór ścieków jest zabezpieczony przez istniejące już sieci kanalizacyjne.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.8	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki sposób, by mogła być użyta przez wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby dodatkowej adaptacji).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.9	Poprawność okresu realizacji projektu	Weryfikacji podlega zgodność okresu realizacji projektu z warunkami określonymi w Regulaminie konkursu oraz to czy projekt nie został zakończony, zgodnie z art. 65 rozporządzenia ogólnego. Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.10	Kwalifikowalność projektu	Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia 1303. Projekt kwalifikuje się do dofinansowania zgodnie z przedstawionymi limitami i ograniczeniami określonymi w regulaminie konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.11	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu	Miejsce realizacji projektu jest zgodne z zapisami SOOP, regulaminem konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

3.6 WSPARCIE ROZWOJU SYSTEMÓW OCZYSZCZANIA ŚCIEKÓWZAŁĄCZNIK
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria administracyjności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Poprawność i kompletność wniosku	<p>Wniosek został sporządzony i złożony zgodnie z obowiązującą Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie oraz z Regulaminem konkursu.</p> <p>Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.</p> <p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w języku polskim. Weryfikowana jest również kompletność wszystkich wymaganych załączników.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.2	Możliwość dokonania oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.</p> <p>Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy i wnioski) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności – w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz); • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji / otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny); • Wiarygodności – w przeciwieństwie do rzetelności, wiarygodność dotyczy przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także formułowane wnioski. 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.3	Spójność wniosku i załączników	<p>W ramach kryterium weryfikowana będzie spójność poszczególnych elementów wniosku, spójność załączników oraz spójność wniosku z załącznikami.</p> <p>Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii. Weryfikacji podlega właściwy dobór przez Wnioskodawcę wskaźników zgodnie z Listą wskaźników i ich definicjami podanymi w dokumentacji konkursowej. Sposób wypełniania wniosku w zakresie wskaźników produktu i rezultatu opisany jest w Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie. Wybrane wskaźniki muszą odzwierciedlać efekty rzeczowe i wpływ przedsięwzięcia na otoczenie społeczno - ekonomiczne.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.4	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Wydatki w projekcie są zaplanowane :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ol style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

3.6 WSPARCIE ROZWOJU SYSTEMÓW OCZYSZCZANIA ŚCIEKÓWZŁĄCZNIK
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		3. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie konkursu.	
2.5	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu.(co najmniej w zakresie wartości dofinansowania i jego poziomu oraz uwzględnienia dochodu generowanego przez projekt po jego zakończeniu)	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.6	Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie	Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art.61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.7	Zasadność poziomu wsparcia w projekcie	Projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR. Projekt <u>wymaga</u> dofinansowania, gdy: $FNPV/C < 0$, a $FRR/C < 0$ od stopy dyskontowej Projekt <u>jest efektywny finansowo</u> , gdy $FNPV/K > 0$, Projekt <u>jest wartę współfinansowania</u> gdy $ENPV > 0$	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.8	Zgodność z KPOŚK i Master Planem dla wdrażania dyrektywy Rady 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych	Dofinansowanie mogą uzyskać aglomeracje ujęte w obowiązującej aktualizacji KPOŚK i Master Planie dla wdrażania dyrektywy Rady 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.9	Wypełnienie dyrektywy Rady 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych	Dofinansowanie dla indywidualnych systemów oczyszczania ścieków, uzyskać mogą jedynie projekty zlokalizowane na terenach: <ul style="list-style-type: none"> o rozproszonej zabudowie (znajdujących się na terenie aglomeracji) nieosiągających założonego wskaźnika koncentracji oraz takich, gdzie budowa systemów zbiorczych byłaby nieuzasadniona technicznie i ekonomicznie, gdzie nie istnieje możliwość podłączenia się do istniejącego lub będącego w trakcie realizacji zbiorczego systemu kanalizacyjnego; na których przed 2020 rokiem nie został, przez jednostkę samorządu terytorialnego lub podmioty świadczące usługi publiczne w ramach realizacji jej zadań własnych, zaplanowany zbiorczy system odprowadzania ścieków. 	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.10	Gotowość projektu do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu inwestycji	Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

3.6 WSPARCIE ROZWOJU SYSTEMÓW OCZYSZCZANIA ŚCIEKÓWZŁĄCZNIK
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Wiarygodność popytu	Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu. Cele projektu wynikają z analizy potrzeb. Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.2	Poprawność analizy wariantowości	Adekwatność jakości analizy wariantów. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu. Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.3	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Posiadanie niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji. Uwzględnienie m. in.: 1. postępowania OOS w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. odpowiednich procedur zamówień publicznych, 3. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego, 4. zasad polityki przestrzennej (wynikających z Umowy Partnerstwa), 5. oceny odporności infrastruktury na ryzyka powodowane zmianami klimatu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.4	Zdolność finansowa	Wnioskodawca posiada niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja ekonomiczna wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie oraz gwarantuje . osiągnięcie deklarowanych wartości wskaźników.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.5	Zdolność ekonomiczna	Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1. Zagwarantowano utrzymanie trwałości projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.6	Zdolność operacyjna	Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z celem szczegółowym, szczegółowymi warunkami produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu i jest w stanie je dostarczyć w wymaganym terminie. Wnioskodawca posiada/dysponuje doświadczoną kadrą na potrzeby realizacji projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.7	Wykonalność techniczna/technologiczna	Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem oraz zapewniają utrzymanie trwałości projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie. Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

3.6 WSPARCIE ROZWOJU SYSTEMÓW OCZYSZCZANIA ŚCIEKÓWZŁĄCZNIK
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria jakości			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
4.1	Odpowiedniość / adekwatność / trafność	Komplementarność. Projekt jest związany z innymi przedsięwzięciami dotyczącymi ochrony środowiska (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego). Analizowane projekty i ich rezultaty warunkują się nawzajem. 0 pkt – brak powiązań 1 pkt – projekt jest powiązany z innym projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w taki sposób, że projekty warunkują się wzajemnie lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu lub planu działania	Skala 0/1 waga 4
		Oddziaływanie projektu. Realizacja projektu oddziaływać będzie na obszary objęte formami ochrony przyrody. 0 pkt – projekt nie jest realizowany na obszarach objętych formami ochrony przyrody 1 pkt – projekt jest realizowany na obszarach objętych formami ochrony przyrody	Skala punktów 0/1 waga 3
		Koncentracja na systemie oczyszczania ścieków Projekt skupia się na zapewnieniu sprawnego systemu oczyszczania ścieków 1 pkt od 60% do 70% całkowitych wydatków kwalifikowalnych dotyczy kanalizacji sanitarnej 2 pkt powyżej 70% do 80% całkowitych wydatków kwalifikowalnych dotyczy kanalizacji sanitarnej 3 pkt powyżej 80% do 90% całkowitych wydatków kwalifikowalnych dotyczy kanalizacji sanitarnej 4 pkt powyżej 90% całkowitych wydatków kwalifikowalnych dotyczy kanalizacji sanitarnej	Skala punktów 0/1/2/3/4 waga 1
4.2	Skuteczność	Wpływ na realizację wskaźników rezultatu Kryterium ocenia wpływ projektu na realizację wskaźników rezultatu w poszczególnych działaniach. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie: a) Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszanego oczyszczania ścieków - w przypadku budowy lub modernizacji oczyszczalni ścieków; b) Długość kanalizacji sanitarnej - w przypadku budowy lub modernizacji sieci kanalizacyjnych. c) Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszanego oczyszczania ścieków - w przypadku budowy indywidualnych systemów oczyszczania ścieków. a) 1 pkt - poniżej 200 RLM 2 pkt - od 200 RLM i poniżej 400 3 pkt - od 400 RLM i poniżej 600 RLM 4 pkt - od 600 RLM i poniżej 800 RLM 5 pkt - od 800 RLM b) 1 pkt - poniżej 3 km 2 pkt - od 3 km i poniżej 6 km 3 pkt - od 6 km i poniżej 9 km 4 pkt - od 9 km i poniżej 12 km 5 pkt - od 12 km c) 1 pkt - poniżej 35 RLM 2 pkt - od 35 RLM i poniżej 50 RLM 3 pkt - od 50 RLM i poniżej 65 RLM 4 pkt - od 65 RLM i poniżej 80 RLM 5 pkt - od 80 RLM Można uzyskać punkty tylko za jeden wskaźnik. Oceniający wybiera najkorzystniejszą punktację jeśli wskaźników jest więcej w projekcie	Skala punktów 1/2/3/4/5 waga 3

3.6 WSPARCIE ROZWOJU SYSTEMÓW OCZYSZCZANIA ŚCIEKÓWZŁĄCZNIK
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		<p>Przyrost RLM</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) nowo podłączony RLM podłączonych do sieci kanalizacji sanitarnej w wyniku realizacji projektu – dla projektów w ramach których realizowana jest budowa sieci kanalizacji sanitarnej, b) wielkość oczyszczalni ścieków wyrażona w RLM (liczonych na podstawie ilości ścieków dopływających na OŚ po realizacji projektu oraz wartości wskaźnika BZT5 ścieków dopływających) – dla projektów w ramach których realizowana jest budowa/modernizacja/rozbudowa oczyszczalni ścieków, c) modernizacja sieci kanalizacji sanitarnej (w tym rozdział sieci ogólnospławnej) lub budowa indywidualnych systemów oczyszczania ścieków; <p>W sytuacji kiedy w ramach projektu realizowana jest zarówno budowa/modernizacja sieci kanalizacji sanitarnej, jak i prace na oczyszczalni ścieków, punkty należy przyznać w stosunku do tego zakresu, który jest największy kosztowo.</p> <p>Przyrost RLM:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) w zakresie RLM nowo podłączonych do sieci kanalizacji sanitarnej : <ul style="list-style-type: none"> 1 pkt - poniżej 100 RLM 2 pkt - od 100 RLM i poniżej 200 RLM 3 pkt - od 200 RLM i poniżej 300 RLM 4 pkt - od 300 RLM i poniżej 400 RLM 5 pkt - od 400 RLM b) w zakresie wielkości oczyszczalni po realizacji projektu: <ul style="list-style-type: none"> 1 pkt - poniżej 2 tys. RLM 2 pkt - od 2 tys. RLM i poniżej 4 tys. RLM 3 pkt - od 4 tys. RLM i poniżej 6 tys. RLM 4 pkt - od 6 tys. RLM i poniżej 8 tys. RLM 5 pkt - od 8 tys. RLM c) w sytuacji kiedy projekt dotyczy przede wszystkim modernizacji sieci kanalizacji sanitarnej (w tym rozdziału sieci ogólnospławnej) lub budowy indywidualnych systemów oczyszczania ścieków – 1 pkt. 	Skala 1/2/3/4/5 waga 2
4.3	Efektywność	<p>Gotowość do realizacji projektu.</p> <p>Premiuje się posiadanie niezbędnych do realizacji projektu pozwoleń oraz projektów budowlanych na etapie składania wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Liczba punktów przyznawana za osiągnięte kolejne etapy przygotowania projektu (max. 2 pkt):</p> <p>1 pkt – projekt posiada projekt budowlany (może być niezatwierdzony) dla co najmniej 70% zakresu rzeczowego przedsięwzięcia;</p> <p>1 pkt – projekt uzyskał pozwolenie na budowę dla co najmniej 70% zakresu rzeczowego przedsięwzięcia.</p> <p>Uwaga: Jeżeli danego projektu nie dotyczy któryś z ww. etapów przygotowania inwestycji, projektowi przysługuje 1 pkt za gotowość w ramach tego etapu.</p>	Skala 0/1/2 waga 2
		<p>Efektywność kosztowa projektu</p> <p>(stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do osiągniętej w wyniku realizacji projektu liczby osób korzystających z ulepszanego oczyszczania ścieków.</p> <p>Punktacja wyliczana będzie wg wzoru:</p> <p>liczba punktów w kryterium = (X/Y) * A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie)</p> <p>gdzie:</p> <p>X- wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / liczby osób korzystających z ulepszanego oczyszczania ścieków (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),</p>	Skala 0-1 waga 20

3.6 WSPARCIE ROZWOJU SYSTEMÓW OCZYSZCZANIA ŚCIEKÓWZAŁĄCZNIK
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		Y- wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / liczby osób korzystających z ulepszanego oczyszczania ścieków (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), A- waga = 20	
		Wypełnienie Priorytetu III i IV Master Planu po realizacji projektu. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wypełnienie przez aglomerację wymogów Master Planu w zakresie stopnia wyposażenia aglomeracji w sieć kanalizacji sanitarnej osiągniętego po realizacji projektu w % (stopień skanalizowania rozumiany, jako procent użytkowników (RLM) przyłączonych do sieci kanalizacyjnej zakończonej oczyszczalnią ścieków (mieszkańcy + przemysł + miejsca noclegowe) w stosunku do całkowitego ładunku aglomeracji (RLM) zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem); 1 pkt - poniżej 85% 2 pkt - od 85% i poniżej 90% 3 pkt - od 90% i poniżej 95% 4 pkt - od 95%	Skala 1/2/3/4 waga 2
		W ramach kryterium ocenie podlegać będzie przyrost liczby osób korzystających z ulepszanego oczyszczania ścieków. Zostanie dokonane porównanie efektów wszystkich projektów, które zostały zakwalifikowane do tego etapu oceny. Przyrost liczby osób korzystających z ulepszanego oczyszczania ścieków: w zależności od innych złożonych w ramach konkursu projektów wg wzoru: liczba pkt = X / Y* A X- liczba osób w ocenianym projekcie Y - liczba osób z największą liczbą osób w wszystkich ocenianych projektach A- waga 15	Skala 0-1 waga 15
		Zagospodarowanie odpadów pościekowych Kryterium punktuje zastosowania w projekcie rozwiązań zagospodarowujących odpady pościekowe 1 pkt	Skala 0/1 waga 4
4.4	Użyteczność	Użyteczność wynikająca z dokumentów strategicznych JST Projekt przyczyni się do rozwiązania problemów wskazanych w dokumentach strategicznych.	Skala punktów 0/1; waga 3
		Użyteczność wynikająca ze strategii Morza Bałtyckiego W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB): 2 pkt - projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego lub do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB	Skala punktów 0/2 waga 4
4.5	Trwałość	Doświadczenie Wnioskodawcy 1 pkt – wnioskodawca ma doświadczenie w realizacji projektów związanych z infrastrukturą kanalizacyjną Efekty ponad minimalną trwałość 2 pkt - efekty projektu oddziałują w okresie dłuższym niż minimalnie wymagany okres trwałości dla projektu,	Skala 0/1/2/3 waga 2

4.1 DZIEDZICTWO KULTUROWE3
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	IV Naturalne otoczenie człowieka
Priorytet Inwestycyjny	6c Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego
Działanie	4.1 Dziedzictwo kulturowe
Typ projektu	Prace konserwatorskie, restauratorskie przy zabytkach, historycznych zespołach budowlanych, prowadzące do dostosowania tych obiektów do celów użytkowych, wraz z promocją tych obiektów

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Terminowość złożenia wniosku	Pisemny wniosek o przyznanie pomocy złożono w terminie określonym w regulaminie konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zgodność z typem projektu	Projekt jest zgodny z typem projektu wskazanym w regulaminie konkursu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 4.1.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu	Projekt realizowany jest na obszarze określonym w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.5	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania. Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania. Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami. Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.6	Kwalifikowalność Wnioskodawcy/Partnera	Wnioskodawca/Partner wpisuje się w katalog podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie. Wnioskodawca/Partner nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania oraz wobec niego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów. Wnioskodawca/Partner, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

4.1 DZIEDZICTWO KULTUROWE3
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniężmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.	
1.7	Zgodność z wymogami pomocy publicznej/de minimis	W przypadku jeśli wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej: Wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE). W przypadku kiedy wnioskodawca ubiega się o pomoc publiczną/de minimis: Możliwe jest udzielenie pomocy publicznej/pomocy de minimis, a Wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy, zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.8	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia pisemnego wniosku o przyznanie pomocy z przepisami prawa	Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia pisemnego wniosku o przyznanie pomocy, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Kryterium nie dotyczy projektów, których realizacja nie rozpoczęła się przed dniem złożenia pisemnego wniosku o przyznanie pomocy. Projekt nie zakończył się przed dniem złożenia pisemnego wniosku o przyznanie pomocy w rozumieniu rozporządzenia ogólnego (nr 1303/2013).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.
1.9	Kwalifikowalność projektu	Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Przedmiot projektu jest zgodny z uwarunkowaniami wskazanymi w opisie działania w SOOP. Przedmiot projektu objęty jest formą ochrony zabytków wynikającą z art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2014, poz. 1446 t.j. ze zm.), z wyłączeniem Listy Skarbów Dziedzictwa oraz parku kulturowego. Projekt wpisuje się w szerszą strategię rozwoju gospodarczego dla danego terytorium charakteryzującą się potencjałem przyczyniającym się do ogólnego wzrostu i realizowania celów związanych z tworzeniem miejsc pracy. Projekt jest zgodny z dokumentem „Wojewódzki program opieki nad zabytkami na lata 2013-2017 dla województwa zachodniopomorskiego”. Projekt przyczynia się do dostosowania obiektów do celów użytkowych oraz do udostępnienia ich mieszkańcom regionu i turystom. Projekt wykazuje wkład w rozwój priorytetów kulturowych wymienionych w Umowie Partnerstwa oraz zwiększa potencjał turystyczny, tj. powstaną miejsca ciekawe i cenne kulturowo. Projekt ma na celu ochronę rodzimego dziedzictwa Pomorza Zachodniego, mającego wysoką wartość	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

4.1 DZIEDZICTWO KULTUROWE3

3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		<p>historyczną i kulturową.</p> <p>Projekt ma na celu rozwój kluczowych obiektów o znaczącej wartości zabytkowej i wskazujących na kulturową tożsamość województwa, mogących stanowić unikalną bazę dla rozwoju kultury, gospodarki i turystyki.</p> <p>Projekt przyczynia się do osiągania wymiernych i trwałych korzyści społeczno-gospodarczych poprzez zwiększenie zdolności kreowania nowych miejsc pracy i oddziaływanie na bezpośrednie otoczenie inwestycji.</p> <p>Projekt wykazuje trwałość finansowania w okresie eksploatacyjnym, z uwzględnieniem prognoz dotyczących popytu oraz przychodów generowanych przez bezpośrednich użytkowników, a także z wzięciem pod uwagę środków własnych beneficjenta oraz subwencji ze strony właściwych podmiotów.</p> <p>Wysokość kosztów całkowitych nie przekracza wartości maksymalnej wskazanej w SOOP.</p>	
1.11	Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu	<p>Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu.</p> <p>Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.</p> <p>Wnioskodawca posiada, bądź zapewni zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.12	Trwałość projektu	<p>Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

4.1 DZIEDZICTWO KULTUROWE3
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria administracyjności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Poprawność i kompletność wniosku	<p>Wniosek został sporządzony oraz złożony zgodnie z regulaminem konkursu, w tym w szczególności z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów, które mają być utworzone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Wszystkie dane wnioskodawcy/partnera są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.</p> <p>Weryfikacji podlega również kompletność załączników innych niż obligatoryjne dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego konkursu (w tym zastosowanie wymaganych formatów).</p> <p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w języku polskim.</p>	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.2	Spójność wniosku i załączników	Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.3	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku. Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutuujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz). • Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). 	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.4	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania. Wydatki w projekcie są zaplanowane:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ol style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów; b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. 	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

4.1 DZIEDZICTWO KULTUROWE

3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w regulaminie konkursu.	
2.5	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami regulaminu konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.6	Poprawność okresu realizacji	Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie. Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane. Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 oraz datę końcową określoną w regulaminie konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.7	Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach	Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne w projekcie. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i w oparciu o racjonalne przesłanki.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.
2.8	Zasadność poziomu wsparcia w projekcie	Projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia. Projekt wymaga dofinansowania, gdy: $FNVP/C < 0$, a $FRR/C < 0$ od stopy dyskontowej.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.
2.9	Prawidłowość pomocy publicznej/de minimis	Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej/ de minimis (jeśli dotyczy), w tym kumulację pomocy. Kryterium dotyczy projektów w ramach których wystąpi pomoc publiczna/ de minimis.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.
2.10	Poprawność ustanowienia partnerstwa	Projekt spełnia wymogi ustanowienia partnerstwa zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. W celu wspólnej realizacji projektu, może zostać utworzone partnerstwo poprzez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe, realizujące wspólnie projekt na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

4.1 DZIEDZICTWO KULTUROWE3
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów, które mają być utworzone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji. Uwzględnienie m. in.: 1. kwestii postępowania OOS w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 3. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.2	Zdolność finansowa	Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.3	Zdolność ekonomiczna	Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam, gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość > 1.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.4	Zdolność operacyjna	Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem. Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiające terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.5	Wykonalność techniczna/technologiczna	Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.6	Poprawność analizy wariantowości	Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierający uzasadnienie wybranego wariantu. Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.7	Wiarygodność popytu	Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt (w tym na szacowaną liczbę odwiedzających) oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

4.1 DZIEDZICTWO KULTUROWE3
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria jakości			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
4.1	Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność	Wiek obiektu zabytkowego 3 pkt – obiekt z okresu do XV wieku, 2 pkt – obiekt z okresu od XVI do XVIII wieku, 1 pkt – obiekt z okresu od XIX wieku.	Skala punktów 1/2/3; waga 5
		Charakter obiektu zabytkowego Obiekt i jego najbliższe otoczenie stanowiące przedmiot projektu ma charakter unikatowy (jedyne taki obiekt i jego otoczenie na danym obszarze). 3 pkt - obiekt unikalny w skali ponadregionalnej (kraj), 2 pkt – obiekt unikalny w skali regionalnej (województwo), 1 pkt – obiekt unikalny w skali lokalnej (powiat, gmina).	Skala punktów 1/2/3; waga 2
		Forma ochrony 5 pkt – obiekt objęty jest formą ochrony zabytków, o której mowa w art. 7 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad nimi (Dz. U. z 2014 r., poz. 1446 t.j. ze zm.).	Skala punktów 0/5; waga 2
		Szlaki turystyczne Obiekt jest częścią funkcjonującego szlaku turystycznego (np. szlak Gryfitów, Droga Św. Jakuba, Szlak Gotyku Ceglanego, sieć twierdz nadbałtyckich itp.). 3 pkt – obiekt jest częścią funkcjonującego szlaku turystycznego.	Skala punktów 0/3; waga 3
		Stan zachowania Ocenie podlegać będzie stan techniczny zabytków nieruchomych, których dotyczy projekt. 3 pkt – obiekt, który przed realizacją projektu zagrożony jest unicestwieniem, wyłączony z użytkowania, w którym dzięki realizacji projektu będą mogły być realizowane funkcje gospodarcze, kulturalne czy turystyczne, 2 pkt – obiekt, który przed realizacją projektu jest w złym stanie technicznym, w którym dzięki realizacji projektu będą mogły być realizowane funkcje gospodarcze, kulturalne czy turystyczne.	Skala punktów 2/3; waga 3
		Komplementarność W ramach kryterium oceniany będzie związek projektu z innymi przedsięwzięciami dotyczącymi kultury, rozwoju dziedzictwa kulturowego lub z zakresu turystyki. 1 pkt – projekt stanowi uzupełnienie innych przedsięwzięć, realizowanych w danej gminie lub powiecie	Skala punktów 0/1; waga 3
		Partnerstwo Kryterium premiuje projekty realizowane w partnerstwie: 1 pkt – projekt jest realizowany w partnerstwie.	Skala punktów 0/1; waga 3
		Gotowość do realizacji projektu Punkty przyznawane są za posiadanie wymaganych pozwoleń, decyzji, których uzyskanie wynika z procedur dot. ochrony zabytków i opieki nad zabytkami, prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, przeprowadzenia postępowania OOŚ. Projekt jest gotowy do realizacji, jeśli nie wymaga regulowania powyższych kwestii bądź uzyskane są już wszystkie niezbędne pozwolenia, decyzje, o których mowa powyżej. Wnioskodawca jest gotowy do realizacji przedsięwzięcia: <ul style="list-style-type: none"> 3 pkt – w pełni (posiada wszystkie wymagane pozwolenia), 	Skala punktów 1/2/3; waga 5

4.1 DZIEDZICTWO KULTUROWE
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		<ul style="list-style-type: none"> 2 pkt – w stopniu znaczącym (wnioskodawca posiada dokumentację techniczną, nie dysponuje kompletem pozwoleń), 1 pkt – w niewielkim stopniu (projekt w formule „zaprojektuj i wybuduj”, wnioskodawca posiada tylko PFU i zalecenia konserwatorskie). 	
		Rewitalizacja Projekt realizowany jest na obszarze rewitalizacji wskazanym w Programie Rewitalizacji znajdującym się na Wykazie programów rewitalizacji województwa zachodniopomorskiego. 1 pkt – projekt realizowany jest na obszarze rewitalizacji wskazanym w PR 0 pkt – projekt realizowany jest poza obszarem rewitalizacji wskazanym w PR	Skala punktów 0/1; waga 2
4.2	Skuteczność	Miejsca pracy W ramach kryterium oceniane będzie stworzenie bezpośrednich miejsc pracy: 2 pkt – projekt wygeneruje 2 lub więcej miejsc pracy, 1 pkt – projekt wygeneruje 1 miejsce pracy.	Skala punktów 1/2; waga 2
		Wpływ na poprawę oferty kulturalnej/turystycznej Premiowane będą projekty, które umożliwią realizację działań kulturalnych/turystycznych, poszerzą ofertę kulturalną / turystyczną o nowe, cykliczne wydarzenia, w tym ofertę wykraczającą poza zakres działalności wnioskodawcy. 1 pkt – w wyniku realizacji projektu nastąpi poprawa oferty lub powstaną nowe wydarzenia kulturalne/turystyczne.	Skala punktów 0/1; waga 3
4.3	Efektywność	Efektywność kosztowa projektu Stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do planowanej do osiągnięcia wartości wskaźnika <i>Wzrost liczby odwiedzin w objętych wsparciem obiektach dziedzictwa kulturowego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne</i> . Punktacja wyliczana będzie wg wzoru: liczba punktów w kryterium = (X/Y) * A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie) gdzie: X - wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie ocenianych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / wartość wskaźnika <i>Wzrost liczby odwiedzin w objętych wsparciem obiektach dziedzictwa kulturowego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne</i> (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), Y - wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / wartość wskaźnika <i>Wzrost liczby odwiedzin w objętych wsparciem obiektach dziedzictwa kulturowego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne</i> (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie). A = 10 (waga kryterium).	Skala punktów 0-1; waga 10
4.4	Użyteczność	Wpływ na zaspokojenie potrzeb grup docelowych 2 pkt - projekt przyczynia się do zaspokojenia potrzeb grup docelowych, w tym innowacyjne rozwiązania skierowane do specyficznych grup osób (np. dzieci, młodzieży, seniorów, osób niepełnosprawnych) czy też dostępność obiektów (godziny otwarcia, stosowanie biletów ulgowych dla dzieci czy seniorów).	Skala punktów 0/2; waga 2
4.5	Trwałość	Obniżenie kosztów utrzymania, innowacyjne rozwiązania energooszczędne Premiowane będzie zastosowanie w projekcie rozwiązań pozwalających na obniżenie kosztów utrzymania lub/i innowacyjnych rozwiązań energooszczędnych, które zmniejszą zapotrzebowanie i zużycie energii. Podstawą oceny będą informacje przedstawione w dokumentacji aplikacyjnej. Punkty otrzyma projekt, w którym wykazane zostały i uzasadnione zastosowane rozwiązania (techniczne, technologiczne, organizacyjne, energooszczędne), które wpłyną na poprawę efektywności funkcjonowania infrastruktury będącej przedmiotem projektu. 1 pkt – zastosowano rozwiązania powodujące obniżenie kosztów utrzymania lub/i rozwiązania energooszczędne.	Skala punktów 0/1; waga 3
		Dywersyfikacja źródeł finansowania działalności Premiowane będą projekty, w których możliwe jest pozyskanie zewnętrznych źródeł finansowania, np. od sponsorów, przez co będzie możliwe organizowanie	Skala punktów 0/1; waga 2

4.1 DZIEDZICTWO KULTUROWE3

3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		<p>dodatkowych działań kulturalnych, np. koncertów czy nietypowych wystaw. 1 pkt – planuje się pozyskiwanie różnorodnych źródeł finansowania działalności.</p>	
		<p>Oddziaływanie projektu w czasie Efekty projekty będą oddziaływać w długim okresie po zakończeniu interwencji (możliwość zapewnienia trwałości projektu dłużej niż 5 lat oraz ponadprzeciętna zdolność wnioskodawcy do utrzymania rezultatów). 1 pkt - Efekty projektu będą oddziaływać w okresie dłuższym niż minimalnie wymagany okres trwałości dla projektu.</p>	<p>Skala punktów 0/1; waga 2</p>

4.2 WZMOCNIENIE INSTYTUCJI KULTURY
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	IV Naturalne otoczenie człowieka
Priorytet Inwestycyjny	6c Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego
Działanie	4.2 Wzmocnienie instytucji kultury
Typ projektu	Rozbudowa i modernizacja infrastruktury przemysłów kultury o znaczeniu ponadregionalnym (tryb pozakonkursowy)

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z typem projektu	Projekt jest zgodny z typem projektu wskazanym w SOOP. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 4.2.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu	Projekt realizowany jest na obszarze określonym w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym m. in. koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania. Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania. Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami. Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.5	Kwalifikowalność Wnioskodawcy	Wnioskodawca wpisuje się w katalog podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie. Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania oraz wobec niego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów. Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

4.2 WZMOCNIENIE INSTYTUCJI KULTURY
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.	
1.6	Zgodność z wymogami pomocy publicznej	<p>W przypadku jeśli wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej: Wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE).</p> <p>W przypadku kiedy wnioskodawca ubiega się o pomoc publiczną: Możliwe jest udzielenie pomocy publicznej, a wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy, zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem.</p>	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.7	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia pisemnego wniosku o przyznanie pomocy z przepisami prawa	<p>Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia pisemnego wniosku o przyznanie pomocy, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</p> <p>Kryterium nie dotyczy projektów, których realizacja nie rozpoczęła się przed dniem złożenia pisemnego wniosku o przyznanie pomocy.</p> <p>Projekt nie zakończył się przed dniem złożenia pisemnego wniosku o przyznanie pomocy w rozumieniu rozporządzenia ogólnego (nr 1303/2013).</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.</p>
1.8	Kwalifikowalność projektu	<p>Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</p> <p>Przedmiot projektu jest zgodny z uwarunkowaniami wskazanymi w opisie działania w SOOP.</p> <p>Projekt wpisuje się w szerszą strategię rozwoju gospodarczego dla danego terytorium (Strategię Rozwoju Województwa), charakteryzującą się potencjałem przyczyniającym się do ogólnego wzrostu i realizowania celów związanych z tworzeniem miejsc pracy. Projekt w sposób bezpośredni oddziałuje na otoczenie oraz ma zdolność do kreowania nowych miejsc pracy.</p> <p>Projekt wynika z Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Zachodniopomorskiego.</p> <p>Projekt wykazuje wkład w rozwój priorytetów kulturowych wymienionych w Umowie Partnerstwa.</p> <p>Projekt przyczynia się do osiągania wymiernych i trwałych korzyści społeczno-gospodarczych, w tym poprzez podnoszenie krajowego i regionalnego potencjału turystycznego.</p> <p>Projekt wykazuje trwałość finansowania w okresie eksploatacyjnym, z uwzględnieniem prognoz dotyczących popytu oraz przychodów generowanych przez bezpośrednich użytkowników, a także z uwzględnieniem środków własnych beneficjenta oraz subwencji ze strony właściwych podmiotów. Przeprowadzona została analiza popytu oraz wykazano zapotrzebowanie na daną inwestycję, w tym oszacowano liczbę odwiedzających, użytkowników.</p> <p>Projekt przyczyni się do rozwoju i wzmocnienia znaczenia instytucji kultury o zasięgu ponadregionalnym. Dzięki realizacji projektu zwiększy się uczestnictwo w wydarzeniach kulturalnych.</p> <p>Projekt nie ma na celu budowy od podstaw nowej infrastruktury kulturalnej.</p> <p>Wysokość kosztów całkowitych oraz wydatków kwalifikowalnych nie przekracza wartości maksymalnej wskazanej w SOOP.</p>	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.9	Gotowość do uruchomienia funkcjonowania	Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega

4.2 WZMOCNIENIE INSTYTUCJI KULTURY
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

	infrastruktury po zakończeniu projektu	Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania. Wnioskodawca posiada, bądź zapewni zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu.	na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.10	Trwałość projektu	Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.11	Zasadność realizacji projektu	Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasnowynika z potrzeb inwestycyjnych wnioskodawcy. Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

4.2 WZMOCNIENIE INSTYTUCJI KULTURY
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria administracyjności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.</p> <p>Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii. Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności – weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz). • Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
2.2	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.</p> <p>Wydatki w projekcie są zaplanowane:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ol style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów; b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w regulaminie naboru.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
2.3	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami SOOP.	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>

4.2 WZMOCNIENIE INSTYTUCJI KULTURY
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

2.4	Poprawność okresu realizacji	Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie. Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane. Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określonej w art. 65 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 oraz datę końcową określoną w regulaminie naboru.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
2.5	Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach	Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne w projekcie. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i w oparciu o racjonalne przesłanki.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
2.6	Zasadność poziomu wsparcia w projekcie	Projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia. Projekt wymaga dofinansowania, gdy: $FNPV/C < 0$, a $FRR/C < \text{od stopy dyskontowej}$.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
2.7	Prawidłowość pomocy publicznej	Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej, w tym kumulację pomocy. Kryterium dotyczy projektów, w ramach których wystąpi pomoc publiczna.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

4.2 WZMOCNIENIE INSTYTUCJI KULTURY
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów, które mają być utworzone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji. Uwzględnienie m. in.: 1. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 2. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.2	Zdolność finansowa	Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.3	Zdolność ekonomiczna	Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam, gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość > 1.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.4	Zdolność operacyjna	Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem. Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiające terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.5	Wykonalność techniczna/technologiczna	Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.6	Poprawność analizy wariantowości	Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierający uzasadnienie wybranego wariantu. Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.7	Wiarygodność popytu	Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt (w tym na szacowaną liczbę odwiedzających) oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

4.3 OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	IV Naturalne otoczenie człowieka
Priorytet Inwestycyjny	6d Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program Natura 2000 oraz zieloną infrastrukturę
Działanie	4.3 Ochrona różnorodności biologicznej
Typ projektu	1: Tworzenie centrów ochrony różnorodności biologicznej na obszarach miejskich i pozamiejskich w oparciu o gatunki rodzime.

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Terminowość złożenia wniosku	Wniosek złożono w terminie określonym w regulaminie konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z celem szczegółowym priorytetu inwestycyjnego	Projekt jest zgodny z celem szczegółowym działania określonym w SOOP, którym jest wzmocnienie mechanizmów ochrony przyrody.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zgodność z typami projektów	Projekt jest zgodny z typem projektu wskazanym w regulaminie konkursu. Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Wnioskodawcę typem projektu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 4.3.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Kwalifikowalność Wnioskodawcy/Partnera	Wnioskodawca/Partner należy do kategorii podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie konkursu). Wnioskodawca/Partner nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania oraz wobec niego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów. Wnioskodawca/Partner, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy/Partnera nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.5	Kwalifikowalność projektu	Projekt ma na celu wzmocnienie mechanizmów ochrony przyrody poprzez powstrzymanie procesu utraty różnorodności biologicznej i naturalnych walorów środowiska. Projekt nie jest objęty pomocą publiczną. Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Projekt kwalifikuje się do dofinansowania zgodnie z przedstawionymi limitami i ograniczeniami określonymi w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.6	Zgodność z zasadami	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: a) zrównoważonego rozwoju,	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są

4.3 OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

	horyzontalnymi	b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania. Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania. Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami. Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek.	odrzuć. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.7	Zasadność realizacji projektu	Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika z potrzeb inwestycyjnych wnioskodawcy. Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzuć. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.8	Gotowość projektu do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu inwestycji	Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania. Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania projektu po jego zakończeniu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzuć. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.9	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia pisemnego wniosku o przyznanie pomocy z przepisami prawa	Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia pisemnego wniosku o przyznanie pomocy, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia (UE) 1303/2013. Kryterium nie dotyczy projektów, których realizacja nie rozpoczęła się przed dniem złożenia pisemnego wniosku o przyznanie pomocy. Projekt nie zakończył się przed złożeniem pisemnego wniosku o przyznanie pomocy w rozumieniu Rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzuć. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.10	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu	Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i regulaminie konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzuć. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.11	Zgodność z wymogami pomocy publicznej	Wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej, a wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzuć. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.12	Trwałość projektu	Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzuć. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

4.3 OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria administracyjności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Poprawność i kompletność wniosku	<p>Wniosek został sporządzony i złożony zgodnie z regulaminem konkursu, w tym w szczególności z obowiązującym wzorem wniosku o dofinansowanie projektu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2010 wraz z instrukcją wypełniania.</p> <p>Wniosek zawiera w szczególności opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w języku polskim.</p> <p>Wszystkie dane wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.</p> <p>Weryfikacji podlega również kompletność załączników innych niż obligatoryjne dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego konkursu (w tym zastosowanie wymaganych wzorów).</p>	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.2	Poprawność okresu realizacji projektu	<p>Weryfikacji podlega zgodność okresu realizacji projektu z warunkami określonymi w regulaminie konkursu oraz to, czy harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.</p> <p>Wszystkie etapy projektu wynikają z celu projektu i są logicznie powiązane.</p> <p>Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz datę końcową określoną w regulaminie konkursu.</p>	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.3	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku. Jakość przedstawionych dokumentów pozwala na dokonanie tej oceny.</p> <p>Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> poprawności – weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz); wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski; rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji / otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). 	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.4	Spójność wniosku i załączników	Opisy we wniosku oraz załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.5	Zgodność z	Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania

4.3 OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria administracyjności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
	kwalifikowalności ą wydatków	Wydatki w projekcie są zaplanowane: 1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w regulaminie konkursu.	dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.6	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami regulaminu konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.7	Prawidłowość ustanowienia partnerstwa	Projekt spełnia wymogi ustanowienia partnerstwa zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. W celu wspólnej realizacji projektu, może zostać utworzone partnerstwo przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe, realizujące wspólnie projekt na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie. Projekt spełnia wymogi ustanowienia partnerstwa zgodnie z art. 34 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”
2.8	Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie	Poprawnie wyliczono całkowite koszty i całkowite koszty kwalifikowalne z uwzględnieniem wymogów określonych w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająco szczegółowo i racjonalnie opisano przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

4.3 OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń decyzji. Uwzględnienie m. in.: 1. kwestii postępowania OOS w przygotowaniu i realizacji projektu, kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 2. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy). Projekt jest zgodny z prawodawstwem wspólnotowym i krajowym, w tym przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.2	Zdolność finansowa	Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.3	Zdolność ekonomiczna	Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość > 1. Zagwarantowano utrzymanie trwałości projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.4	Zdolność operacyjna	Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z celem. Wnioskodawca posiada/dysponuje doświadczoną kadrą na potrzeby realizacji projektu oraz posiada zasoby techniczne i wiedzę, umożliwiające terminową realizację projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.5	Wykonalność techniczna/technologiczna	Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.6	Poprawność analizy wariantowości	Adekwatność jakości analizy wariantów. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu. Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.7	Wiarygodność popytu	Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu. Cele projektu wynikają z analizy potrzeb. Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

4.3 OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria jakości			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
4.1	Odpowiedniość / adekwatność / trafność	Komplementarność. Projekt jest powiązany z innymi, aktualnie realizowanymi lub zakończonymi nie dawniej niż 3 lata temu przedsięwzięciami dotyczącymi danego obszaru, gatunku, siedliska (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego), w taki sposób, że efekty przedsięwzięć wzajemnie się uzupełniają i są zbieżne w co najmniej jednym punkcie odniesienia. Punktem odniesienia jest: cel, działanie, rezultaty, zasięg terytorialny, użytkownicy, synergia. 0 pkt - brak powiązań; 1 pkt - projekt jest powiązany z jednym przedsięwzięciem; 2 pkt - projekt jest powiązany z dwoma innymi przedsięwzięciami; 3 pkt - projekt jest powiązany z więcej niż dwoma innymi przedsięwzięciami.	Skala 0-3 waga 2
		Partnerstwo w realizacji projektu. Jeżeli realizację projektu zaplanowano w partnerstwie z innym podmiotem, wnioskodawca otrzymuje dodatkowy punkt.	Skala 0/1 waga 1
		Rodzaj inwestycji: 1 pkt - parki w oparciu o gatunki rodzime; 2 pkt - parki w oparciu o chronione gatunki rodzime; 3 pkt - centra różnorodności biologicznej; 4 pkt - ogród botaniczny; 5 pkt - bank genowy.	Skala 1-5 waga 5
		Obszar projektu. Jeżeli realizację projektu zaplanowano na obszarze cennym przyrodniczo o dodatkowych, szczególnych uwarunkowaniach tj. obszar jest objęty formą ochrony przyrody, ochroną konserwatora zabytków lub posiada status uzdrowiska, projekt otrzymuje dodatkowy 1 punkt.	Skala 0/1 waga 2
		Rozwój infrastruktury służącej ochronie przyrody. Ocenie podlega ukierunkowanie działań na rzecz ochrony zasobu przyrodniczego. 1 pkt - efekty projektu umożliwią ochronę zasobu genetycznego roślin, 2 pkt - efekty projektu umożliwią ochronę gatunków zagrożonych; 3 pkt - efekty projektu zapewniają przechowywanie i/lub rozmnażanie rodzimych zasobów genetycznych.	Skala 1/2/3 waga 4
4.2	Skuteczność	Rodzaj ochrony. 1 pkt – projekt dotyczy ochrony ex situ; 3 pkt – projekt dotyczy ochrony in situ. Ochrona in situ i ex situ w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody.	Skala 1/3 waga 5
4.3	Efektywność	Gotowość do realizacji. Jeżeli projekt jest gotowy do realizacji na dzień składania wniosku o dofinansowanie, to otrzymuje 3 pkt. W przypadku projektów, które wymagają decyzji/pozwoleń wynikających z przepisów prawa (procedur prawa budowlanego, zagospodarowania przestrzennego, postępowania ooś), wnioskodawca potwierdza, że posiada aktualne ww. dokumenty, umożliwiające mu rozpoczęcie realizacji projektu.	Skala 0/3 waga 4
4.4	Użyteczność	Użyteczność wynikająca ze Strategii Morza Bałtyckiego. Ocenie podlegać będzie zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB): 2 pkt - projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego lub do realizacji co	Skala 0/2 waga 1

4.3 OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ

ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		najmniej jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB.	
		Użyteczność społeczna. Jeżeli wnioskodawca prowadzi/będzie prowadził działalność w zakresie edukacji ekologicznej, to projekt otrzymuje dodatkowo 2 punkty.	Skala 0/2 waga 3
		Użyteczność naukowa. Jeżeli w projekcie uzasadniono możliwość wykorzystania efektów projektu w badaniach naukowych dotyczących bioróżnorodności, zasobu genowego, ochrony gatunków, to projekt otrzymuje dodatkowo 2 punkty.	Skala 0/2 waga 3
		Dodatkowe rozwiązania w projekcie. Jeżeli w projekcie zastosowano dodatkowe rozwiązania służące rozwojowi różnorodności biologicznej obszaru lub inne wskazujące na wymierną korzyść środowiskową np. wykorzystanie retencjonowanej wody opadowej, zamiana na nawierzchnie przepuszczalne, użycie ekologicznych materiałów budowlanych, kompostowniki, naturalne nasadzenia umożliwiające bytowanie ptakom/owadom, to projekt otrzymuje dodatkowe 3 punkty.	Skala 0/3 waga 3
4.5	Trwałość	Doświadczenie wnioskodawcy lub partnera. 2 pkt – wnioskodawca lub partner ma doświadczenie w realizacji projektów w dziedzinach zbieżnych z typem projektu będącego przedmiotem naboru.	Skala 0/2 waga 1
		Efekty ponad minimalną trwałość. 2 pkt - efekty projektu oddziałują w okresie dłuższym niż minimalnie wymagany okres trwałości dla projektu. Ocenie podlega również technologia wykonania, materiały, konstrukcja urządzeń powstałych lub zakupionych w ramach projektu.	Skala 0/2 waga 1

4.4 WSPARCIE NIEINFRASTRUKTURALNYCH FORM OCHRONY PRZYRODY
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	IV Naturalne otoczenie człowieka
Priorytet Inwestycyjny	6.d Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program Natura 2000 oraz zieloną infrastrukturę
Działanie	4.4 Wsparcie nieinfrastrukturalnych form ochrony przyrody
Typ projektu	Typ projektu 1: Zapewnienie ciągłości istnienia chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów wraz z ich siedliskami Typ projektu 2: Ochrona gatunków in-situ Typ projektu 3: Odtwarzanie siedlisk i gatunków zdegradowanych

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Zgodność z celem szczegółowym priorytetu inwestycyjnego	Projekt jest zgodny z celem szczegółowym działania określonym w SOOP, którym jest wzmocnienie mechanizmów ochrony przyrody.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z typem projektu	Projekt jest zgodny przynajmniej z jednym z typów projektów wskazanych w regulaminie naboru. Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez wnioskodawcę typem projektu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 4.4.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zasadność realizacji projektu	Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zdiagnozowanych problemów i potrzeb wnioskodawcy. Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu	Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i regulaminie naboru.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.5	Terminowość złożenia wniosku	Wniosek złożono w terminie określonym w regulaminie naboru.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.6	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki sposób, by mogła być użyta przez wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby dodatkowej adaptacji.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

4.4 WSPARCIE NIEINFRASTRUKTURALNYCH FORM OCHRONY PRZYRODY
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

1.7	Kwalifikowalność Wnioskodawcy/Partnera	<p>Wnioskodawca/Partner należy do kategorii podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie naboru).</p> <p>Wnioskodawca/Partner nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec którego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.</p> <p>Wnioskodawca/Partner, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy/Partnera nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.8	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie	<p>Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.</p> <p>Kryterium nie dotyczy projektów, których realizacja nie rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.</p>
1.9	Kwalifikowalność projektu	<p>Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.</p> <p>Ochrona gatunkowa dotyczy roślin, zwierząt i grzybów będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty.</p> <p>Projekt nie jest objęty pomocą publiczną.</p> <p>Przedmiot projektu jest zgodny z uwarunkowaniami wskazanymi w opisie działania w SOOP i w regulaminie konkursu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.10	Gotowość funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu projektu	<p>Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie jego pełnej funkcjonalności. Projekt nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu pełnego wykorzystania tej funkcjonalności.</p> <p>Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania projektu po jego zakończeniu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

4.4 WSPARCIE NIEINFRASTRUKTURALNYCH FORM OCHRONY PRZYRODY
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria administracyjności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Poprawność i kompletność wniosku	<p>Wniosek został sporządzony oraz złożony zgodnie z regulaminem naboru w tym, w szczególności z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w języku polskim.</p> <p>Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Wszystkie dane wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.</p> <p>Weryfikacji podlega również kompletność załączników innych niż obligatoryjne dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego konkursu (w tym zastosowanie wymaganych formatów).</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.2	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.</p> <p>Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.</p> <p>Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny.</p> <p>Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) • Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.3	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.</p> <p>Wydatki w projekcie są zaplanowane:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ol style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

4.4 WSPARCIE NIEINFRASTRUKTURALNYCH FORM OCHRONY PRZYRODY
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w regulaminie naboru.	
2.4	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami regulaminu naboru.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.5	Poprawność okresu realizacji	Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie. Wszystkie etapy projektu wynikają z celu projektu i są logicznie powiązane. Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz datę końcową określoną w regulaminie naboru.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.6	Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie.	Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art.61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.7	Prawidłowość ustanowienia partnerstwa	Projekt spełnia wymogi ustanowienia partnerstwa zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. W celu wspólnej realizacji projektu, może zostać utworzone partnerstwo przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe, realizujące wspólnie projekt na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie. Kryterium dotyczy projektów realizowanych w partnerstwie.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.

4.4 WSPARCIE NIEINFRASTRUKTURALNYCH FORM OCHRONY PRZYRODY
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Projekt jest zgodny z prawodawstwem wspólnotowym i krajowym, w tym przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.2	Zdolność finansowa	Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.3	Zdolność operacyjna	Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem. Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.4	Poprawność analizy wariantowości	Adekwatność jakości analizy wariantów. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu. Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

4.4 WSPARCIE NIEINFRASTRUKTURALNYCH FORM OCHRONY PRZYRODY
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria jakości			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis i znaczenie kryterium
1	2	3	4
4.1	Odpowiedniość/ adekwatność/ trafność	Komplementarność podejmowanych działań z innymi działaniami realizowanymi na obszarze objętym projektem: Ocenie podlegać będzie związek projektu z dotychczas podejmowanymi działaniami ochronnymi (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego). Najwyższą ocenę uzyskają projekty, które są częścią lub są powiązane z innymi działaniami dotyczącymi ochrony obszaru, gatunku lub siedliska, podejmowanymi na obszarze objętym projektem (nie starszymi niż 5 lat). 3 pkt. - Wysoka komplementarność (powiązanie z 3 lub więcej działaniami pośrednio – obszarowo, lub bezpośrednio dotyczącymi przedmiotowego gatunku/siedliska); 2 pkt. - Średnia (powiązanie z dwoma innymi działaniami); 1 pkt. - Niewielka (powiązanie z jednym działaniem); 0 pkt. - Wnioskodawca nie wykazał komplementarności;	Skala punktów 0/1/2/3; waga 2
		Lokalizacja na obszarze NATURA 2000: W ramach kryterium będzie sprawdzane czy interwencja przewidziana w projekcie dotyczy obszaru pokrywającego się z obszarem NATURA 2000 3 pkt. - Obszar objęty projektem w całości pokrywa się z obszarem NATURA 2000; 2 pkt. - Obszar objęty projektem w 50% i więcej pokrywa się z obszarem NATURA 2000; 1 pkt. - Obszar objęty projektem pokrywa się z obszarem NATURA 2000 w mniej niż w 50%;	Skala punktów 1/2/3; waga 2
		Ochrona gatunkowa. Ocenie podlega znaczenie gatunku lub siedliska dla europejskich lub krajowych zasobów przyrody. 3 pkt. - gatunki lub siedliska wymienione w dyrektywie ptasiej lub siedliskowej; 2 pkt. - gatunki lub siedliska wymienione w Czerwonej Księdze i/lub na Czerwonej Liście; 1 pkt. - gatunki lub siedliska objęte prawną ochroną w Polsce;	Skala punktów 1/2/3; waga 5
		Wpływ projektu na zachowanie lub rozwój bioróżnorodności. Kryterium premiuje projekty, których rezultaty wpłyną na zachowanie lub rozwój gatunków/siedlisk. Ocenie poddawany jest dobór i jakość planowanych działań np. pod kątem aktualnego stanu wiedzy, uwarunkowań, najlepszych dostępnych praktyk w dziedzinie ochrony środowiska w zakresie objętym projektem. W ramach kryterium oceniane będzie rodzaj i adekwatność planowanych metod ochrony w stosunku do określonego w projekcie problemu. Oceniający ocenia czy stosowane w projekcie rozwiązania są zgodne ze stanem wiedzy oraz najlepszą dostępną techniką w dziedzinie ochrony, a także, czy rozwiązania te są dostosowane do występujących uwarunkowań, np. warunków terenowych, potrzeb ochronnych gatunków, siedlisk lub ich ekosystemów. 3 pkt. – projekt wykorzystuje metody pozwalające na odtwarzanie i renaturyzacja siedlisk oraz reintrodukcję zagrożonych gatunków, 2 pkt. - projekt wykorzystuje metody pozwalające na wspomaganie rozmnażania na stanowiskach dotychczasowych, zasilanie populacji.	Skala punktów 2/3; waga 3
		Eliminacja gatunków inwazyjnych: Jeżeli zakres rzeczowy projektu obejmuje działania ograniczające oddziaływanie, rozprzestrzenianie oraz zwalczanie gatunków inwazyjnych wymienionych w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym (Dz.U. z 2011, Nr 210 poz. 1260) lub w rozporządzeniu wykonawczym Komisji UE 2016/1141 z 13 lipca 2016 r. przyjmujące wykaz gatunków obcych uznanych za stwarzające zagrożenie dla Unii zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1143/2014, wnioskodawca otrzymuje dodatkowo 2 punkty.	Skala punktów 0/2; waga 2

4.4 WSPARCIE NIEINFRASTRUKTURALNYCH FORM OCHRONY PRZYRODY
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

4.2	Skuteczność	<p>Wpływrealizacji projektu na ochronę zagrożonych gatunków roślin, grzybów lub zwierząt. W ramach kryterium będzie sprawdzane, czy działania przewidziane w projekcie wpłyną pozytywnie na ochronę zagrożonych gatunków roślin, grzybów lub zwierząt uwzględnionych na regionalnej bądź krajowej czerwonej liście 4 pkt. - pozytywny wpływ na ochronę gatunków o statusie zagrożenia: CR, EN lub E, V 3 pkt. - pozytywny wpływ na ochronę gatunków o statusie zagrożenia: VU 2 Pkt. - pozytywny wpływ na ochronę gatunków o statusie zagrożenia: NT lub R 1 pkt. - Pozytywny wpływ na ochronę gatunków o statusie zagrożenia LC lub I</p>	Skala punktów 1/2/3/4; waga 5
		<p>Koncentracja działań in situ. Projekt uzyska 3 punkty, jeżeli ponad 50% wydatków kwalifikowalnych w projekcie dotyczy działań ochronnych realizowanych w miejscu występowania chronionego gatunku lub siedliska.</p>	Skala punktów 0/3; waga 5
		<p>Skuteczność efektów projektu. Ocenie podlega wpływ efektów realizacji projektu na obszar cenny przyrodniczo. 2 pkt. w przypadku identyfikacji oddziaływania niekorzystnych czynników, które w przyszłości będą wpływać na zasięg siedliska/populację gatunków, których dotyczy projekt, podjęcie w ramach projektu działań utrzymujących zasięg siedlisk/populację gatunków w stanie sprzed realizacji projektu.; 4 pkt. - w przypadku identyfikacji oddziaływania niekorzystnych czynników, które spowodowały pomniejszenie zasięgu siedliska/spadek populacji gatunków, których dotyczy projekt, podjęcie w ramach projektu działań spowalniających lub zatrzymujących ten proces. Punkty nie sumują się.</p>	Skala punktów 2/4; waga 4
4.3	Użyteczność	<p>Wpływ projektu na realizację działań ochronnych wskazanych w dokumentach zarządczych dla danego obszaru. W ramach kryterium premiowane będzie zgodność działań przewidzianych w projekcie z właściwymi dla danego obszaru dokumentami zarządczymi. 3 p. – realizacja projektu pozwoli na wdrożenie działań określonych w formalnie przyjętym dokumencie (plan ochrony, plan działań ochronnych); 2 p. – realizacja projektu pozwoli na wdrożenie działań określonych w projekcie dokumentu (projekt planu ochronnego, projekt planu działań ochronnych); 0 p. – realizacja projektu dotyczy działań innych niż określone w formalnie przyjętym dokumencie/projekcie dokumentu (plan ochrony, plan działań ochronnych) lub dla obszaru objętego zakresem projektu nie istnieje ww. dokument lub jego projekt.</p>	Skala punktów 0/2/3; waga 2
		<p>Użyteczność wynikająca ze Strategii Morza Bałtyckiego. Ocenie podlegać będzie zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB): 1 pkt - projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego lub do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB.</p>	Skala punktów 0/1; waga 1
4.4	Ponadstandardowa trwałość	<p>Doświadczenie dziedzinowe wnioskodawcy. W ramach kryterium będzie sprawdzane czy wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów w dziedzinach zbieżnych z typami projektów będących przedmiotem naboru. 2 pkt. – posiada doświadczenie w realizacji projektów w dziedzinach zbieżnych z typami projektów w ramach działania 4.4, 0 pkt. - nie posiada doświadczenia w realizacji projektów w dziedzinach zbieżnych z typami projektów w ramach działania 4.4.</p>	Skala punktów 0/2; waga 1

4.5 KSZTAŁTOWANIE WŁAŚCIWYCH POSTAW CZŁOWIEKA WOBEC PRZYRODY PRZESZ EDUKACJĘ
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	IV Naturalne otoczenie człowieka
Priorytet Inwestycyjny	6.d Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program Natura 2000 oraz zieloną infrastrukturę
Działanie	4.5 Kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody przez edukację
Typ projektu	1. Kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody przez edukację.

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Zgodność z celem szczegółowym priorytetu inwestycyjnego	Projekt jest zgodny z celem szczegółowym działania określonym w SOOP, którym jest wzmocnienie mechanizmów ochrony przyrody.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z typem projektu	Projekt jest zgodny z typem projektu wskazanym w regulaminie konkursu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 4.5.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zasadność realizacji projektu	Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zdiagnozowanych problemów i potrzeb wnioskodawcy. Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu	Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i regulaminie konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.5	Terminowość złożenia wniosku	Wniosek złożono w terminie określonym w regulaminie konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.6	Zgodność z wymogami pomocy publicznej	Wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej, a wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

4.5 KSZTAŁTOWANIE WŁAŚCIWYCH POSTAW CZŁOWIEKA WOBEC PRZYRODY PRZEZ EDUKACJĘ
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

1.7	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	<p>Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:</p> <p>a) zrównoważonego rozwoju,</p> <p>b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania.</p> <p>Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.</p> <p>Projekt zakłada dostępność dla jak najszerzego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.8	Kwalifikowalność Wnioskodawcy/Partnera	<p>Wnioskodawca/Partner należy do kategorii podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie konkursu).</p> <p>Wnioskodawca/Partner nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec którego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.</p> <p>Wnioskodawca/Partner, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy/Partnera nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.9	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa	<p>Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.</p> <p>Kryterium nie dotyczy projektów, których realizacja nie rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.</p>
1.10	Kwalifikowalność projektu	<p>Projekt wybrany do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</p> <p>W projekcie nie są realizowane działania informacyjno-edukacyjne w formie emisji spotów reklamowych w TV.</p> <p>Projekt kwalifikuje się do dofinansowania zgodnie z przedstawionymi limitami i ograniczeniami określonymi w SOOP.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.11	Gotowość funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu projektu	<p>Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu.</p> <p>Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie jego pełnej funkcjonalności. Projekt nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu pełnego wykorzystania tej funkcjonalności.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

4.5 KSZTAŁTOWANIE WŁAŚCIWYCH POSTAW CZŁOWIEKA WOBEC PRZYRODY PRZEZ EDUKACJĘ
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria administracyjności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Poprawność i kompletność wniosku	<p>Wniosek został sporządzony oraz złożony zgodnie z regulaminem konkursu w tym, w szczególności z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w języku polskim.</p> <p>Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu , plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Wszystkie dane wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.</p> <p>Weryfikacji podlega również kompletność załączników obowiązkowych oraz innych niż obowiązkowe dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego konkursu (w tym zastosowanie wymaganych formatów).</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.2	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.</p> <p>Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.</p> <p>Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) • Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.3	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.</p> <p>Wydatki w projekcie są zaplanowane:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ol style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w regulaminie konkursu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

4.5 KSZTAŁTOWANIE WŁAŚCIWYCH POSTAW CZŁOWIEKA WOBEC PRZYRODY PRZEZ EDUKACJĘ
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

2.4	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami regulaminu konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.5	Poprawność okresu realizacji	Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie. Wszystkie etapy projektu wynikają z celu projektu i są logicznie powiązane. Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określonej w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz datę końcową określoną w regulaminie konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.6	Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie.	Poprawnie wyliczono całkowite koszty i całkowite koszty kwalifikowalne z uwzględnieniem wymogów określonych w art.61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająco szczegółowo i racjonalnie opisano przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.7	Prawidłowość ustanowienia partnerstwa	Projekt spełnia wymogi ustanowienia partnerstwa zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. W celu wspólnej realizacji projektu, może zostać utworzone partnerstwo przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe, realizujące wspólnie projekt na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie. Kryterium dotyczy projektów realizowanych w partnerstwie.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.

4.5 KSZTAŁTOWANIE WŁAŚCIWYCH POSTAW CZŁOWIEKA WOBEC PRZYRODY PRZEZ EDUKACJĘ
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Projekt jest zgodny z prawodawstwem wspólnotowym i krajowym, w tym z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.2	Zdolność finansowa	Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.3	Zdolność operacyjna	Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem. Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.4	Poprawność analizy wariantowości	Adekwatność jakości analizy wariantów. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

**4.5 KSZTAŁTOWANIE WŁAŚCIWYCH POSTAW CZŁOWIEKA WOBEC PRZYRODY PRZEZ EDUKACJĘ
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ**

Kryteria jakości			
L.p	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis i znaczenie kryterium
1	2	3	4
4.1	Odpowiedniość/ adekwatność/ trafność	Komplementarność podejmowanych działań z innymi działaniami realizowanymi na obszarze objętym projektem. W ramach kryterium ocenie podlega komplementarność projektu (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego) z innymi edukacyjnymi projektami z zakresu ochrony środowiska, zakończonymi w ciągu ostatnich 5 lat. 0 pkt - wnioskodawca nie wykazał komplementarności; 1 pkt - wnioskodawca wykazał komplementarność z 1 projektem; 2 pkt - wnioskodawca wykazał komplementarność z 2 projektami; 3 pkt - Wnioskodawca wykazał komplementarność z więcej niż 2 projektami. Projekt jest powiązany z innymi przedsięwzięciami w taki sposób, że efekty przedsięwzięć wzajemnie się uzupełniają i są zbieżne w co najmniej jednym punkcie odniesienia. Punktem odniesienia jest: cel, działanie, rezultaty, zasięg terytorialny, użytkownicy, synergia.	Skala 0/1/3; waga 5
		Zakres edukacyjny projektu. Ocenie będzie podlegać zakres edukacyjny projektu: 2 pkt - edukacja nt. walorów przyrodniczych regionu, 3 pkt - edukacja w zakresie ochrony przyrody, krajobrazu; 4 pkt - edukacja w zakresie efektywnego wykorzystania zasobów naturalnych, zrównoważonego rozwoju, kształtowanie zachowań prośrodowiskowych. Jeżeli zakres edukacyjny projektu nie pokrywa się z żadnym z ww. obszarów tematycznych, projekt otrzymuje 0 punktów. W przypadku, gdy ww. zakresy edukacyjne w ramach projektu łączą się, projekt otrzymuje liczbę punktów przypisaną do tego zakresu, względem którego wydatki kwalifikowalne stanowią większość (co najmniej 60% wydatków kwalifikowalnych w stosunku do innego zakresu). Punkty się nie sumują.	Skala 0/2/3/4; waga 5
		Partnerstwo w realizacji projektu. Jeżeli realizację projektu zaplanowano w partnerstwie z innym podmiotem, wnioskodawca otrzymuje dodatkowo 2 punkty.	Skala 0/2; waga 3
4.2	Skuteczność	Zasięg oddziaływania projektu. Premiowane będą projekty przewidujące działania edukacyjne o jak największym zasięgu terytorialnym: 1 pkt – zasięg lokalny (gmina); 2 pkt – zasięg ponadlokalny (więcej niż 1 gmina); 4 pkt – zasięg regionalny (obszar całego województwa).	Skala 1/2/4; waga 5
4.3	Użyteczność	Zastosowana forma przekazu. Punkty będą przyznawane w zależności od rodzaju zastosowanej formy przekazu: 1 pkt - formy edukacyjne nie angażujące zróżnicowanych form aktywności edukacyjnych np. konferencje; 2 pkt - formy edukacyjne uwzględniające szereg powiązanych ze sobą działań i form aktywności np. warsztaty, kampanie edukacyjne; 4 pkt - formy edukacyjne wykorzystujące zróżnicowane narzędzia edukacyjne oraz nośniki informacyjne np. szkolenia.	Skala 1/2/4; waga 5
		Iteracja działań. Premiowane będą projekty, które zakładają powtarzalność działań edukacyjnych w projekcie: 1 pkt - projekt zakłada jednorazową realizację działania edukacyjnego; 3 pkt - projekt zakłada cykliczną realizację szeregu powiązanych ze sobą działań i form aktywności edukacyjnych.	Skala 1/3; waga 5
		Użyteczność wynikająca ze Strategii Morza Bałtyckiego. Ocenie podlegać będzie zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB): 0 pkt - projekt nie przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego oraz nie realizuje żadnego z działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB; 2 pkt - projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego lub do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB.	Skala 0/2; waga 2

4.6 WSPARCIE INFRASTRUKTURALNYCH FORM OCHRONY PRZYRODY
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	IV Naturalne otoczenie człowieka
Priorytet Inwestycyjny	6d Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program Natura 2000 oraz zieloną infrastrukturę
Działanie	4.6 Wsparcie infrastrukturalnych form ochrony przyrody
Typ projektu	Typ projektu 1: Zachowanie walorów krajobrazowych Typ projektu 2: Ukierunkowanie ruchu turystycznego na obszarach cennych przyrodniczo

Kryteria dopuszczalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Terminowość złożenia wniosku	Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z celem szczegółowym priorytetu inwestycyjnego	Projekt jest zgodny z celem szczegółowym działania określonym w SOOP, którym jest wzmocnienie mechanizmów ochrony przyrody.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zgodność z typami projektów	Projekt jest zgodny z typami projektów wskazanymi w regulaminie konkursu. Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Wnioskodawcę typem projektu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 4.6.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Kwalifikowalność Wnioskodawcy/ Partnera	Wnioskodawca/Partner należy do kategorii podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie konkursu). Wnioskodawca/Partner nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania na podstawie wskazanego w regulaminie konkursu przepisu art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r., poz. 769 ze zm.).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.5	Kwalifikowalność projektu	Projekt ma na celu ochronę bogactwa różnorodności przyrody regionu oraz zmniejszenie antropopresji na obszarach cennych przyrodniczo. Projekt realizowany jest w Województwie Zachodniopomorskim na obszarze przynajmniej jednej z niżej wskazanych form ochrony przyrody: <ul style="list-style-type: none"> • rezerwat przyrody; • park krajobrazowy; • obszar chronionego krajobrazu; • obszar Natura 2000 (wsparcie na obszarze objętym Natura 2000 możliwe jest, gdy obszar ten pokrywa się jednocześnie z obszarem parku krajobrazowego lub rezerwatu przyrody). W przypadku projektów realizowanych na terenie rezerwatów przyrody i/lub parków krajobrazowych, obszar realizacji może obejmować również otulinę. Projekt polegający na ukierunkowaniu ruchu turystycznego na obszarach cennych przyrodniczo (zgodnie z	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

4.6 WSPARCIE INFRASTRUKTURALNYCH FORM OCHRONY PRZYRODY
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		<p>regulaminem konkursu – typ b) realizowany jest na odcinkach wariantu preferowanego o statusie kluczowym i ważnym, określonych w koncepcji sieci tras rowerowych Pomorza Zachodniego wraz ze zmianami.</p> <p>Projekt nie jest objęty pomocą publiczną.</p> <p>Projekt wybrany do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być objęta procedurą odzyskiwania zgodną z art. 71 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013.</p> <p>Przedmiot projektu jest zgodny z warunkowaniami wskazanymi w opisie działania w SOOP i w regulaminie konkursu.</p>	
1.6	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	<p>Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki sposób, by mogła być użyta przez wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby dodatkowej adaptacji. 	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.7	Zasadność realizacji projektu	<p>Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika z potrzeb inwestycyjnych wnioskodawcy.</p> <p>Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb.</p>	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.8	Gotowość projektu do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu inwestycji	<p>Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu.</p> <p>Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania. Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu.</p>	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.9	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie	<p>Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia (UE) 1303/2013.</p> <p>Czy projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu Rozporządzenia (UE) 1303/2013.</p>	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

4.6 WSPARCIE INFRASTRUKTURALNYCH FORM OCHRONY PRZYRODY
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria administracyjności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Poprawność i kompletność wniosku	<p>Wniosek został sporządzony i złożony zgodnie z regulaminem konkursu, w tym w szczególności z obowiązującą <i>Instrukcją wypełnienia wniosku o dofinansowanie</i>.</p> <p>Wniosek zawiera w szczególności opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w języku polskim.</p> <p>Weryfikacji podlega również kompletność załączników innych niż obligatoryjne dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego konkursu (w tym zastosowanie wymaganych wzorów).</p>	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.2	Poprawność okresu realizacji projektu	Weryfikacji podlega zgodność okresu realizacji projektu z warunkami określonymi w regulaminie konkursu oraz to, czy harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.3	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku. Jakość przedstawionych dokumentów pozwala na dokonanie tej oceny.</p> <p>Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> poprawności – weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz); wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski; rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji / otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). 	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.4	Spójność wniosku i załączników	W ramach kryterium weryfikowana będzie spójność poszczególnych elementów wniosku, spójność załączników oraz spójność wniosku z załącznikami.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.5	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania. Wydatki w projekcie są zaplanowane:</p> <ol style="list-style-type: none"> w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ol style="list-style-type: none"> uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w regulaminie konkursu.</p>	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

4.6 WSPARCIE INFRASTRUKTURALNYCH FORM OCHRONY PRZYRODY
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

2.6	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami regulaminu konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.7	Prawidłowość ustanowienia partnerstwa	Projekt spełnia wymogi ustanowienia partnerstwa zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. W celu wspólnej realizacji projektu, może zostać utworzone partnerstwo przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe, realizujące wspólnie projekt na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.8	Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie	Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

4.6 WSPARCIE INFRASTRUKTURALNYCH FORM OCHRONY PRZYRODY
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji. Uwzględnienie m. in.: 1. kwestii postępowania OoŚ w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 3. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.2	Zdolność finansowa	Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.3	Zdolność ekonomiczna	Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1. Zagwarantowano utrzymanie trwałości projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.4	Zdolność operacyjna	Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z celem szczegółowym. Wnioskodawca posiada/dysponuje doświadczoną kadrą na potrzeby realizacji projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.5	Wykonalność techniczna/technologiczna	Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.6	Poprawność analizy wariantowości	Adekwatność jakości analizy wariantów. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu. Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.7	Wiarygodność popytu	Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu. Cele projektu wynikają z analizy potrzeb. Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

4.6 WSPARCIE INFRASTRUKTURALNYCH FORM OCHRONY PRZYRODY
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria jakości			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
4.1	Odpowiedniość/ adekwatność / trafność	Komplementarność. Projekt jest powiązany z innymi przedsięwzięciami dotyczącymi danego obszaru, gatunku, siedliska (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego). 0 pkt – brakpowiązań; 2 pkt – projekt jest powiązany z innymi przedsięwzięciami w taki sposób, że efekty przedsięwzięć wzajemnie się uzupełniają i są zbieżne w co najmniej jednym punkcie odniesienia. Punktem odniesienia jest: cel, działanie, rezultaty, zasięg terytorialny, użytkownicy, synergia.	Skala 0/2 waga 2
		Partnerstwo w realizacji projektu. Jeżeli realizację projektu zaplanowano w partnerstwie z innym podmiotem, wnioskodawca otrzymuje dodatkowy punkt.	Skala 0/1 waga 2
		Rzetelność danych. Ocenie podlega przedstawiona dokumentacja dotycząca obszaru/gatunku/siedliska w zakresie projektu. 1 pkt – dokumentacja została opracowana na podstawie powszechnie dostępnej dokumentacji dotyczącej waloryzacji przyrodniczej regionu; 2 pkt - dla potrzeb projektu, dane zostały pozyskane na podstawie badań terenowych, są aktualne (nie starsze niż 2 lata wstecz). W przypadku projektu, w którym źródła danych są mieszane, ale większą część stanowi dokumentacja wykonana na podstawie badań terenowych, projekt otrzymuje wyższą liczbę punktów z zakresu punktacji.	Skala 1/2 waga 3
		Lokalizacja projektu. Ocenie podlegać będzie lokalizacja projektu w zależności od formy ochrony przyrody, na terenie której jest realizowany lub której dotyczy. 1 pkt - obszar chronionego krajobrazu, 2 pkt - teren parku krajobrazowego; 3 pkt - teren rezerwatu przyrody. Punkty nie ulegają sumowaniu. Punktacja jest przyznawana jak dla najwyższej punktowanej formy. Możliwym jest uzyskanie dodatkowych punktów w kryterium (2 punktów), jeżeli rezerwat przyrody lub park krajobrazowy, którego dotyczy projekt znajduje się na obszarze Natura 2000.	Skala 1-5 waga 5
4.2	Skuteczność	Skuteczność efektów projektu. Ocenie podlega wpływ efektów realizacji projektu na obszar cenny przyrodniczo. 2 pkt -utrzymanie w stanie sprzed realizacji projektu zasięgu siedliska/populacji gatunków; 4 pkt - zmniejszenie spadku zasięgu siedliska/populacji gatunków. Punkty nie sumują się.	Skala 2/4 waga 5
4.3	Efektywność	Efektywność kosztowaprojektu. Premiowane będą projekty o najkorzystniejszej wartości <i>wskaźnika Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony [ha]</i> przy jednocześnie jak najniższej kwocie dofinansowania.	Skala 1-5 waga 4
4.4	Użyteczność	Użyteczność wynikająca ze Strategii Morza Bałtyckiego. Ocenie podlegać będzie zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB): 2 pkt - projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego lub do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB.	Skala0/2waga 1

4.6 WSPARCIE INFRASTRUKTURALNYCH FORM OCHRONY PRZYRODY
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		<p>Wartość edukacyjna dla mieszkańców województwa. Jeżeli w projekcie zaplanowano elementy edukacyjne np. tablice, wyposażenie w małą architekturę szlaków turystycznych, to otrzymuje dodatkowo 2 punkty.</p>	Skala 0/2 waga 1
		<p>Wymiar efektów projektu. Ocenie podlegać będzie obszar objęty efektami projektu. 1 pkt – oddziaływanie projektu ma charakter lokalny (1 gmina); 2 pkt – projekt o znaczeniu ponadlokalnym (więcej niż 1 gmina).</p>	Skala 1/2 waga 4
		<p>Powiązanie z programem LIFE. Ocenie podlega, czy projekt jest powiązany z projektem zintegrowanym LIFE: 0 pkt – brak powiązania; 1 pkt - projekt jest powiązany z projektem zintegrowanym LIFE.</p>	Skala 0/1 waga 1
4.5	Trwałość	<p>Doświadczenie wnioskodawcy lub partnera. 2 pkt – wnioskodawca lub partner ma doświadczenie w realizacji projektów związanych z ochroną przyrody. Efekty ponad minimalną trwałość. 3 pkt - efekty projektu oddziałują w okresie dłuższym niż minimalnie wymagany okres trwałości dla projektu. Ocenie podlega również technologia wykonania, materiały, konstrukcja urządzeń powstałych lub zakupionych w ramach projektu.</p>	Skala 2/3/5 waga 2

4.8 PODNOSZENIE JAKOŚCI ŁADU PRZESTRZENNEGO
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	IV Naturalne otoczenie człowieka
Priorytet Inwestycyjny	6d Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program Natura 2000 oraz zieloną infrastrukturę
Działanie	4.8 Podnoszenie jakości ładu przestrzennego
Typ projektu	1.Sporządzenie inwentaryzacji przyrodniczej gmin (w porozumieniu z GDOŚ).

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Zgodność z celem szczegółowym priorytetu inwestycyjnego	Projekt jest zgodny z celem szczegółowym działania określonym w SOOP, którym jest zwiększony zasób informacji o stanie środowiska przyrodniczego.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z typem projektu	Projekt jest zgodny z typem projektu wskazanym w regulaminie konkursu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 4.8.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zasadność realizacji projektu	Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zdiagnozowanych problemów i potrzeb wnioskodawcy. Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu	Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i regulaminie konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.5	Terminowość złożenia wniosku	Wniosek złożono w terminie określonym w regulaminie konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.6	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji w tym. m. in koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania. Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania. Projekt zakłada dostępność dla jak najszerzego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami. Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

4.8 PODNOSZENIE JAKOŚCI ŁADU PRZESTRZENNEGO

3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

1.7	Kwalifikowalność Wnioskodawcy/Partnera	Wnioskodawca/Partner należy do kategorii podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie konkursu). Wnioskodawca/Partner nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec którego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów. Wnioskodawca/Partner, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy/Partnera nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.8	Zgodność z wymogami pomocy publicznej	Wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej, a wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.9	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa	Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r. Kryterium nie dotyczy projektów, których realizacja nie rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie. Projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.
1.10	Kwalifikowalność projektu	Projekt wybrany do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Projekt kwalifikuje się do dofinansowania zgodnie z przedstawionymi limitami i ograniczeniami określonymi w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.11	Gotowość funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu projektu	Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie jego pełnej funkcjonalności. Projekt nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu pełnego wykorzystania tej funkcjonalności. Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania projektu po jego zakończeniu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.12	Trwałość projektu	Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.13	Uzgodnienie zakresu inwentaryzacji przyrodniczej	Zakres przedmiotowy projektu dotyczącego sporządzenia inwentaryzacji przyrodniczej został pozytywnie uzgodniony z Generalną Dyrekcją Ochrony Środowiska.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.

4.8 PODNOSZENIE JAKOŚCI ŁADU PRZESTRZENNEGO
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria administracyjności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Poprawność i kompletność wniosku	<p>Wniosek został sporządzony oraz złożony zgodnie z regulaminem konkursu w tym, w szczególności z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w języku polskim.</p> <p>Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Wszystkie dane wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.</p> <p>Weryfikacji podlega również kompletność załączników obowiązkowych oraz innych niż obowiązkowe dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego konkursu (w tym zastosowanie wymaganych formatów).</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.2	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.</p> <p>Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.</p> <p>Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) • Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.3	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.</p> <p>Wydatki w projekcie są zaplanowane:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ol style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w regulaminie konkursu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

4.8 PODNOSZENIE JAKOŚCI ŁADU PRZESTRZENNEGO

3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

2.4	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami regulaminu konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.5	Poprawność okresu realizacji	Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie. Wszystkie etapy projektu wynikają z celu projektu i są logicznie powiązane. Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określonej w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz datę końcową określoną w regulaminie konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.6	Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie.	Poprawnie wyliczono całkowite koszty i całkowite koszty kwalifikowalne z uwzględnieniem wymogów określonych w art.61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająco szczegółowo i racjonalnie opisano przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.7	Prawidłowość ustanowienia partnerstwa	Projekt spełnia wymogi ustanowienia partnerstwa zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. W celu wspólnej realizacji projektu, może zostać utworzone partnerstwo przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe, realizujące wspólnie projekt na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie. Kryterium dotyczy projektów realizowanych w partnerstwie.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.

4.8 PODNOSZENIE JAKOŚCI ŁADU PRZESTRZENNEGO4
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Projekt jest zgodny z prawodawstwem wspólnotowym i krajowym, w tym przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.2	Zdolność finansowa	Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.3	Zdolność operacyjna	Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem. Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

4.8 PODNOSZENIE JAKOŚCI ŁADU PRZESTRZENNEGO4
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria jakości			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
4.1	Odpowiedniość/ adekwatność/ trafność	Komplementarność podejmowanych działań z innymi działaniami realizowanymi na obszarze objętym projektem: Ocenie podlegać będzie związek projektu z innymi projektami z zakresu ochrony bio- i georóżnorodności lub krajobrazu (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego; nie starszymi niż 5 lat). 0 pkt - wnioskodawca nie wykazał komplementarności; 1 pkt - niewielka (powiązanie z jednym projektem); 2 pkt - średnia (powiązanie z dwoma projektami); 4 pkt - wysoka komplementarność (powiązanie z 3 lub więcej projektami).	Skala 0/1/2/4; waga 3
		Dotychczas opracowana dokumentacja na temat przedmiotowego obszaru, siedliska, bądź gatunku. W ramach kryterium sprawdzane jest, czy istnieje dotychczas sporządzona dokumentacja dedykowana obszarowi, będąca przedmiotem projektu oraz czy jest aktualna: 0 pkt - pełna, aktualna dokumentacja (wykonana do 5 lat wstecz od momentu złożenia wniosku); 1 pkt - dokumentacja niekompletna/częściowa lub nieaktualna (powyżej 5 lat); 2 pkt - dokumentacja niekompletna/częściowa i nieaktualna (powyżej 5 lat); 3 pkt - brak istniejącej dokumentacji.	Skala 0/1/2/3; waga 3
		Lokalizacja projektu. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie lokalizacja projektu w zależności od wartości przyrodniczej obszaru: 0 pkt - obszary nie objęte żadną formą ochrony, zgodnie z ustawą o ochronie przyrody; 1 pkt - obszary objęte ochroną w formie obszarów chronionego krajobrazu, użytków ekologicznych, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych, pomników przyrody; 3 pkt - obszary objęte ochroną w formie terenu parku krajobrazowego lub rezerwatu przyrody (w tym pokrywające się z obszarami Natura 2000).	Skala 0/1/3; waga 5
4.2	Skuteczność	Priorytetyzacja potrzeb. W ramach kryterium premiowane będą projekty, których potrzeba realizacji wynika z: 1 pkt - potrzeba identyfikacji krajobrazów (audyt) lub brak planu ochrony/plany działań ochronnych dla obszaru parku krajobrazowego lub rezerwatu przyrody; 3 pkt - pogarszającej się sytuacji obszaru/gatunku/siedliska np. zmniejszenie wielkości populacji lub zasięgu siedliska, stwierdzonej na podstawie zacytowanych dokumentów, np. raportu Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska Stan środowiska w Polsce lub opublikowanych w innej formie wyników monitoringu przyrodniczego prowadzonego przez GIOŚ albo inną instytucję lub organizację. Punkty nie sumują się.	Skala punktów 1/3; waga 5
		Zasięg terytorialny projektu. Ocenie podlega zasięg terytorialny opracowanych w ramach projektu dokumentów inwentaryzacyjnych, ochronnych, planistycznych itp.: 1 pkt - zasięg lokalny (gmina); 2 pkt - zasięg ponadlokalny (więcej niż 1 gmina).	Skala punktów 1/2; waga 4
4.3	Użyteczność	Zasób informacji o stanie środowiska Ocenie podlega dokument/y powstały/e w wyniku realizacji projektu: 2 pkt - dokumenty będą stanowiły podstawę dla formułowania zapisów w dokumentach planistycznych; 3 pkt - dokumenty wypełniają prawny obowiązek związany z inwentaryzacją/waloryzacją przyrodniczą lub audytem krajobrazowym. Punkty nie sumują się.	Skala 2/3; waga 5

4.8 PODNOSZENIE JAKOŚCI ŁADU PRZESTRZENNEGO4

3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

	<p>Elementy inwentaryzacji przyrodniczej lub audytu krajobrazowego lub planów ochrony/działań ochronnych.</p> <p>Premiowane będą projekty, których zakres obejmuje:</p> <p>1 pkt - siedliska zagrożone objęte ochroną prawną;</p> <p>1 pkt - gatunki zagrożone objęte ochroną prawną;</p> <p>1 pkt - walory krajobrazowe przyrodnicze;</p> <p>1 pkt - walory krajobrazowe kulturowe, historyczne;</p> <p>1 pkt - obiekty zabytkowe objęte ochroną prawną.</p> <p>Punkty sumują się.</p> <p>Jeżeli w zakresie projektu nie występuje żaden z ww. elementów, projekt nie otrzymuje punktów.</p>	Skala 0-5; waga 5
	<p>Użyteczność wynikająca ze Strategii Morza Bałtyckiego.</p> <p>Ocenie podlegać będzie zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB):</p> <p>0 pkt - projekt nie przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego oraz nie realizuje żadnego z działań określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB;</p> <p>1 pkt - projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego lub do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB.</p>	Skala punktów 0/1; waga 1

4.9 ROZWÓJ ZASOBÓW ENDOGENICZNYCH
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	IV Naturalne otoczenie człowieka
Priorytet Inwestycyjny	8b Wspieranie wzrostu gospodarczego sprzyjającego zatrudnieniu poprzez rozwój potencjału endogenicznego jako elementu strategii terytorialnej dla określonych obszarów, w tym poprzez przekształcanie upadających regionów przemysłowych i zwiększenie dostępu do określonych zasobów naturalnych i kulturalnych oraz ich rozwój
Działanie	4.9 Rozwój zasobów endogenicznych
Typ projektu	Wsparcie projektów z zakresu infrastruktury turystyki aktywnej i uzdrowiskowej, bazującej na endogenicznych potencjałach obszaru, mającej charakter prozatrudnieniowy: - budowa, rozbudowa, przebudowa i modernizacja infrastruktury turystyki aktywnej będącej produktem turystycznym lub jego częścią

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Terminowość złożenia wniosku	Wniosek złożono w terminie określonym w regulaminie konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt jest zgodny z celem działania określonym w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zgodność z typem projektu	Projekt jest zgodny z typem projektu wskazanym w regulaminie konkursu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 4.9.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Zasadność realizacji projektu	Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> • rozwoju potencjałów endogenicznych na danym obszarze, • tworzenia nowych/rozwoju istniejących produktów turystycznych, • wpływu na tworzenie miejsc pracy niezbędnej do powyższego infrastruktury. Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb, wskazaną w opisie projektu/studium wykonalności. Projekt jest spójny z analizą sytuacji problemowej. Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb. W opisie projektu oraz studium wykonalności wykazano, jak projekt będzie oddziaływał na wzrostu zatrudnienia.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.5	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu	Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i regulaminie konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.6	Zgodność z zasadami	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:	Spełnienie kryterium jest konieczne do

4.9 ROZWÓJ ZASOBÓW ENDOGENICZNYCH

3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

	horyzontalnymi	a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki sposób, by mogła być użyta przez wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby dodatkowej adaptacji.	przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.7	Kwalifikowalność Beneficjenta	Wnioskodawca wpisuje się w katalog beneficjentów wskazanych w Regulaminie Konkursu. Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania oraz wobec niego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów. Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.8	Zgodność z wymogami pomocy publicznej/de minimis	W przypadku jeśli wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej: Wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE). W przypadku kiedy wnioskodawca ubiega się o pomoc publiczną/de minimis: Możliwe jest udzielenie pomocy publicznej/pomocy de minimis, a Wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy, zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.9	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa	Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r. Kryterium nie dotyczy projektów, których realizacja nie rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie. Projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o przyznanie pomocy w rozumieniu rozporządzenia ogólnego (1030/2013).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.
1.10	Kwalifikowalność projektu	Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem. Projekt wpisuje się w zakres wskazany w dokumencie strategicznym „Polityka Samorządu Województwa Zachodniopomorskiego w sektorze turystyki” oraz w Regulaminie konkursu. Projekt polega na rozwoju produktu turystycznego, bądź jego części. Projekt wynika z Planu działań JST, wskazującego na powiązane ze sobą projekty lub grupy projektów, tworzące produkt turystyczny. Projekt będzie stanowić uzupełnienie działań możliwych do współfinansowania z Europejskiego Funduszu Społecznego, w szczególności w zakresie edukacji ogólnej i zawodowej oraz wsparcia przedsiębiorczości. Projekt zapewnia ścisły związek zaplanowanych rezultatów z potrzebami rynku i włączenia sektora prywatnego oraz wpływ na rozwój lokalnej gospodarki. Warunkiem wyboru projektu do dofinansowania będzie wykazanie oddziaływania przedsięwzięcia na wzrost zatrudnienia. Wysokość kosztów kwalifikowalnych nie przekracza wartości maksymalnej wskazanej w SOOP i regulaminie konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.11	Gotowość do uruchomienia	Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.

4.9 ROZWÓJ ZASOBÓW ENDOGENICZNYCH**3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ**

	funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu	jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania. Wnioskodawca posiada bądź zapewni zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu.	Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.12	Trwałość projektu	Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

4.9 ROZWÓJ ZASOBÓW ENDOGENICZNYCH
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria administracyjności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Poprawność i kompletność wniosku	<p>Wniosek został sporządzony oraz złożony zgodnie z Regulaminem konkursu w tym, w szczególności z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.</p> <p>Weryfikacji podlega również kompletność załączników innych niż obligatoryjne dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego konkursu (w tym zastosowanie wymaganych formatów).</p> <p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w języku polskim.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.2	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.</p> <p>Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz). • Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.3	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.</p> <p>Wydatki w projekcie są zaplanowane:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ol style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie konkursu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.4	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu konkursu.	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.5	Poprawność okresu realizacji	Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.

4.9 ROZWÓJ ZASOBÓW ENDOGENICZNYCH

3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane. Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określonej w art. 65 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 oraz datę końcową określoną w Regulaminie konkursu.	Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.6	Prawidłowość pomocy publicznej	Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej. Kryterium nie dotyczy projektów nieobjętych pomocą publiczną.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.
2.7	Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach	Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i oparciu o racjonalne przesłanki. W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy to projektu): <ul style="list-style-type: none"> • metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawek ryczałtowych, • metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015 • metodykę analizy kosztów i korzyści. 	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.
2.8	Zasadność poziomu wsparcia w projekcie	Słuszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR. Projekt wymaga dofinansowania, gdy: $FNVP/C < 0$, a $FRR/C < \text{od stopy dyskontowej}$	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.9	Prawidłowość ustanowienia partnerstwa	Projekt spełnia wymogi ustanowienia partnerstwa zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. W celu wspólnej realizacji projektu, może zostać utworzone partnerstwo przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe, realizujące wspólnie projekt na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.

4.9 ROZWÓJ ZASOBÓW ENDOGENICZNYCH
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji. Uwzględnienie m. in.: 1. kwestii postępowania OOŚ w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy)	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.2	Zdolność finansowa	Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.3	Zdolność ekonomiczna	Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.4	Zdolność operacyjna	Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem. Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiające terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.5	Wykonalność techniczna/technologiczna	Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.6	Poprawność analizy wariantowości	Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierający uzasadnienie wybranego wariantu. Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.7	Wiarygodność popytu	Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu. Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

4.9 ROZWÓJ ZASOBÓW ENDOGENICZNYCH
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria jakości			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
4.1	Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność	<p>Wpływ na rozwój gospodarczy regionu</p> <p>Kryterium punktuje projekty przyczyniające się do rozwoju regionu:</p> <p>2 pkt projekt przyczynia się do rozłożenia ruchu turystycznego na całym obszarze województwa, między innymi przez rozwój turystyki aktywnej i kwalifikowanej</p> <p>1 pkt projekt przyczynia się do wzrostu wykorzystania infrastruktury turystycznej poza sezonem turystycznym</p> <p>1 pkt projekt ma wpływ na zwiększenie atrakcyjności gospodarczej i inwestycyjnej obszaru objętego projektem 1 pkt w projekcie zastosowano innowacyjne rozwiązania, w tym skierowane do specyficznych grup turystów (dzieci, niepełnosprawnych, ludzi starszych etc.).</p>	Skala punktów 0/1/2/3/4/5; waga 2
		<p>Rodzaj produktu turystycznego</p> <p>Kryterium premiuje projekty, które tworzą/współtworzą produkty turystyczne wskazane w Regulaminie konkursu.</p>	Skala punktów 0/1; waga 10
		<p>Atrakcyjność turystyczna</p> <p>Kryterium punktuje atrakcyjność turystyczną projektu tj. siłę, z jaką dane miejsce, obiekt będzie przyciągał turystów.</p>	Skala punktów 0/1/2/3/4/5; waga 2
		<p>Partnerstwo</p> <p>Kryterium premiuje projekty realizowane w partnerstwie operatorów obiektów, atrakcji, produktów turystycznych, którzy tworzą wspólnie, na podstawie podpisanego listu intencyjnego, produkt turystyczny oparty co najmniej na wspólnej ofercie i promocji.</p> <p>1 pkt - projekt jest realizowany w partnerstwie 3 jst lub NGO,</p> <p>2 pkt - projekt jest realizowany w partnerstwie 4 jst lub NGO lub więcej.</p>	Skala punktów 0/1/2; waga 3
		<p>Gotowość do realizacji projektu.</p> <p>Punkty przyznawane są za posiadanie wymaganych pozwoleń, decyzji, których uzyskanie wynika z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, przeprowadzenia postępowania OOS, uzyskania wymaganego statusu podmiotu działającego na stworzonej infrastrukturze.</p> <p>Projekt jest gotowy do realizacji, jeśli nie wymaga regulowania powyższych kwestii bądź uzyskane są już wszystkie niezbędne pozwolenia, decyzje, o których mowa powyżej.</p> <p>Wnioskodawca jest gotowy do realizacji przedsięwzięcia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w pełni (posiada wszystkie wymagane pozwolenia na budowę) – 3 pkt • w stopniu znaczącym – 2 pkt • w niewielkim stopniu (projekt w trybie zaprojektuj i wybuduj, wnioskodawca posiada tylko PFU) – 1 pkt 	Skala punktów 1/2/3; waga 3
		<p>Wpływ projektu na Strategię Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB):</p> <p>1 pkt - projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego lub oraz do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB.</p>	Skala punktów 0/1; waga 2
4.2	Skuteczność	<p>Miejsca pracy</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie stworzenie miejsc pracy.</p> <p>1 pkt – projekt wygeneruje 1 miejsca pracy,</p> <p>2 pkt - projekt wygeneruje 3 miejsca pracy,</p> <p>3pkt - projekt wygeneruje 4 lub więcej miejsc pracy.</p>	Skala punktów 0/1/2/3; waga 4

4.9 ROZWÓJ ZASOBÓW ENDOGENICZNYCH
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		<p>Wpływ na zwiększenie atrakcyjności obszarów</p> <p>Kryterium punktuje stopień, w jakim projekt będzie miał wpływ na zwiększenie atrakcyjności danego obszaru.</p> <p>1 pkt – projekt w dostatecznym stopniu gwarantuje rzeczywisty wpływ na zwiększenie atrakcyjności obszarów o szczególnych potencjałach endogenicznych oraz kształtuje spójną i atrakcyjną ofertę turystyczną</p> <p>2 pkt – projekt w wysokim stopniu gwarantuje rzeczywisty wpływ na zwiększenie atrakcyjności obszarów o szczególnych potencjałach endogenicznych oraz kształtuje spójną i atrakcyjną ofertę turystyczną.</p>	Skala punktów 1/2; waga 3
		<p>Połączenie z istniejącymi szlakami turystyki aktywnej</p> <p>Kryterium punktuje projekty łączące się z siecią przebiegających utworzonych/będących w trakcie realizacji szlaków turystyki aktywnej:</p> <p>1 pkt – projekt łączy/znajduje się w miejscach, w których występują punkty przystankowe innych szlaków turystyki aktywnej,</p> <p>2 pkt – projekt łączy/znajduje się w miejscach przecinających się tras rowerowych wskazanych w Koncepcji tras rowerowych Pomorza Zachodniego</p>	Skala punktów 0/1/2; waga 5
4.3	Efektywność	<p>Efektywność kosztowa projektu</p> <p>Stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do planowanej do osiągnięcia Liczby turystów korzystających ze wspartej infrastruktury turystyki aktywnej będącej produktem turystycznym lub jego częścią.</p> <p>Punktacja wyliczana będzie wg wzoru: liczba punktów w kryterium = $(X/Y) * A$ (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie) gdzie: X- wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie ocenianych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / liczba turystów (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), Y- wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / liczba turystów (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie). A = 10 (waga kryterium)</p>	Skala punktów 0-1; waga 10
4.4	Użyteczność	<p>Kryterium punktuje projekty przyczyniające się do zaspokojenia potrzeb grup docelowych, racjonalne dostosowanie podaży do popytu.</p> <p>1 pkt – projekt buduje/rozwija produkt turystyczny, który zaspokoi potrzeby i oczekiwania grupy docelowej w zależności od profilu podróży turystycznej,</p> <p>1 pkt – projekt buduje/ rozwija produkt turystyczny, który ma na celu zmniejszenie antropopresji w województwie,</p>	Skala punktów 1/2; waga 4
4.5	Ponadstandardowa trwałość	<p>Doświadczenie</p> <p>Stopień, w jakim efekty projektu oddziałują w długim okresie, po zakończeniu interwencji; możliwość zapewnienia trwałości projektu dłużej niż 5 lat oraz ponadprzeciętna zdolność Wnioskodawcy do utrzymania rezultatów.</p> <p>1 pkt - wnioskodawca ma doświadczenie w realizacji projektów związanych z podobną infrastrukturą i gwarantuje ponadstandardową trwałość projektu.</p>	Skala punktów 0/1; waga 4
		<p>Dostosowanie do zmian klimatu</p> <p>Ocena odporności infrastruktury na ryzyka powodowane zmianami klimatu.</p> <p>1 pkt – w projekcie uwzględniono rozwiązania dostosowujące produkty projektu do zmian klimatu.</p>	Skala punktów 0/1; waga 3

4.9 ROZWÓJ ZASOBÓW ENDOGENICZNYCH
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



Unia Europejska
Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne



Oś priorytetowa	IV Naturalne otoczenie człowieka
Priorytet Inwestycyjny	8b Wspieranie wzrostu gospodarczego sprzyjającego zatrudnieniu poprzez rozwój potencjału endogenicznego jako elementu strategii terytorialnej dla określonych obszarów, w tym poprzez przekształcanie upadających regionów przemysłowych i zwiększenie dostępu do określonych zasobów naturalnych i kulturalnych oraz ich rozwój
Działanie	4.9 Rozwój zasobów endogenicznych
Typ projektu	Wsparcie projektów z zakresu infrastruktury turystyki aktywnej i uzdrowiskowej, bazującej na endogenicznych potencjałach obszaru, mającej charakter prozatrudnieniowy: - tworzenie i rozwój szlaków rowerowych (tryb pozakonkursowy).

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt koresponduje ze wskaźnikami strategicznymi określonymi w RPO WZ 2014-2020. Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z typem projektu	Projekt jest zgodny z typem projektu wskazanym w ogłoszeniu o naborze oraz w regulaminie naboru. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 4.9.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zasadność realizacji projektu	Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> • rozwoju potencjałów endogenicznych na danym obszarze, • tworzenia nowych/rozwój istniejących produktów turystycznych, • wpływu na tworzenie miejsc pracy niezbędnej do powyższego infrastruktury. Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb, wskazaną w opisie projektu/studium wykonalności. Projekt jest spójny z analizą sytuacji problemowej. Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb. W opisie projektu lub studium wykonalności wykazano, jak projekt będzie oddziaływał na wzrost zatrudnienia.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu	Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i regulaminie konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

4.9 ROZWÓJ ZASOBÓW ENDOGENICZNYCH
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

1.5	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	<p>Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji w tym. m. in koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania. <p>Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.</p> <p>Projekt zakłada dostępność dla jak najszerzego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.6	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa	<p>Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.</p> <p>Projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o przyznanie pomocy w rozumieniu rozporządzenia ogólnego (1303/2013).</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.</p>
1.7	Kwalifikowalność projektu	<p>Operacja wybrana do dofinansowania funduszu nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art.71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.</p> <p>Projekt wpisuje się w zakres wskazany w dokumencie strategicznym <i>Polityka Samorządu Województwa Zachodniopomorskiego w sektorze turystyki oraz w Regulaminie naboru</i>.</p> <p>Projekt wpisuje się w zakres wskazany w dokumencie <i>Koncepcja sieci tras rowerowych Pomorza Zachodniego</i>.</p> <p>Warunkiem wyboru projektu do dofinansowania będzie wykazanie oddziaływania przedsięwzięcia na wzrost zatrudnienia. Projekty muszą zapewnić ścisłe powiązanie zaplanowanych rezultatów z potrzebami rynku i włączenia sektora prywatnego oraz wpływ na rozwój lokalnej gospodarki.</p> <p>Projekt nie jest objęty pomocą publiczną.</p> <p>Projekt przyczyni się do rozwoju województwa zachodniopomorskiego.</p> <p>Projekt będzie stanowić uzupełnienie działań współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego.</p> <p>Wysokość kosztów kwalifikowalnych nie przekracza wartości maksymalnej wskazanej w SOOP i regulaminie naboru.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.8	Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu	<p>Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów, itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.</p> <p>Wnioskodawca posiada bądź zapewni zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.9	Trwałość projektu	<p>Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p>

4.9 ROZWÓJ ZASOBÓW ENDOGENICZNYCH
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

			Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
--	--	--	--

4.9 ROZWÓJ ZASOBÓW ENDOGENICZNYCH
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria administracyjności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku. Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii. Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz). • Wiarygodności - weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. • Rzetelności - dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji - błąd związany z interpretacjami był minimalny). 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
2.2	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.</p> <p>Wydatki w projekcie są zaplanowane:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ol style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie naboru.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
2.3	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu naboru.	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
2.4	Poprawność	Weryfikacji podlega zgodność okresu realizacji projektu z warunkami określonymi w regulaminie naboru oraz to, czy	Spełnienie kryterium jest konieczne do

4.9 ROZWÓJ ZASOBÓW ENDOGENICZNYCH
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

	okresu realizacji	<p>harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.</p> <p>Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.</p> <p>Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określonej w art. 65 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.</p>	<p>przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
2.5	Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach	<p>Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne w projekcie. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i oparciu o racjonalne przesłanki zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
2.6	Zasadność poziomu wsparcia w projekcie	<p>Projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>

4.9 ROZWÓJ ZASOBÓW ENDOGENICZNYCH
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	<p>Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.</p> <p>Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.</p> <p>Uwzględnienie m. in.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 2. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy), 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
3.2	Zdolność finansowa	<p>Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego.</p> <p>Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
3.3	Zdolność ekonomiczna	<p>Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość > 1.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
3.4	Zdolność operacyjna	<p>Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.</p> <p>Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiające terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
3.5	Wykonalność techniczna/technologiczna	<p>Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium..</p>
3.6	Poprawność analizy wariantowości	<p>Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p>

4.9 ROZWÓJ ZASOBÓW ENDOGENICZNYCH
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		projektu, zawierający uzasadnienie wybranego wariantu. Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych.	Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.7	Wiarygodność popytu	Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu. Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

4.9 ROZWÓJ ZASOBÓW ENDOGENICZNYCH
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	IV Naturalne otoczenie człowieka.
Priorytet Inwestycyjny	8b Wspieranie wzrostu gospodarczego sprzyjającego zatrudnieniu poprzez rozwój potencjału endogenicznego jako elementu strategii terytorialnej dla określonych obszarów, w tym poprzez przekształcanie upadających regionów przemysłowych i zwiększenie dostępu do określonych zasobów naturalnych i kulturalnych oraz ich rozwój.
Działanie	4.9 Rozwój zasobów endogenicznych.
Typ projektu	Wsparcie projektów z zakresu infrastruktury turystyki aktywnej i uzdrowiskowej, bazującej na endogenicznych potencjałach obszaru, mającej charakter prozatrudnieniowy: - budowa, rozbudowa, przebudowa i modernizacja infrastruktury turystyki uzdrowiskowej.

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Terminowość złożenia wniosku	Pisemny wniosek o przyznanie pomocy złożono w terminie określonym w regulaminie konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zgodność z typem projektu	Projekt jest zgodny z typem projektu wskazanym w regulaminie konkursu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 4.9.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Zasadność realizacji projektu	Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> rozwoju potencjałów endogenicznych na danym obszarze, tworzenia nowych/rozwoju istniejących produktów turystycznych, tworzenia miejsc pracy i niezbędnej do powyższego infrastruktury. Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb, wskazaną w opisie projektu/studium wykonalności. Projekt jest spójny z analizą sytuacji problemowej. Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb. W opisie projektu oraz studium wykonalności wykazano, jak projekt będzie oddziaływał na wzrost zatrudnienia.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.5	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu	Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i regulaminie konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

4.9 ROZWÓJ ZASOBÓW ENDOGENICZNYCH

3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

1.6	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania , tj. gwarantującego pełną dostępność produktów wytworzonych w ramach realizowanego przedsięwzięcia.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.7	Kwalifikowalność Beneficjenta	Wnioskodawca wpisuje się w katalog wnioskodawców wskazanych w regulaminie konkursu. Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania oraz wobec niego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów. Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.8	Zgodność z wymogami pomocy publicznej/de minimis	W przypadku jeśli wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej: Wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE). W przypadku kiedy wnioskodawca ubiega się o pomoc publiczną/de minimis: Możliwe jest udzielenie pomocy publicznej/pomocy de minimis, a Wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy, zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.9	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia pisemnego wniosku o przyznanie pomocy z przepisami prawa	Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia pisemnego wniosku o przyznanie pomocy, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Kryterium nie dotyczy projektów, których realizacja nie rozpoczęła się przed dniem złożenia pisemnego wniosku o przyznanie pomocy. Projekt nie zakończył się przed dniem złożenia pisemnego wniosku o przyznanie pomocy w rozumieniu rozporządzenia ogólnego (nr 1030/2013).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.
1.10	Kwalifikowalność projektu	Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem. Projekt wpisuje się w zakres wskazany w dokumencie strategicznym „Polityka Samorządu Województwa Zachodniopomorskiego w sektorze turystyki” oraz w regulaminie konkursu. Przedsięwzięcie przewiduje tworzenie/współtworzenie produktu turystycznego lub jego części, opartego na zasobach endogenicznych danego obszaru. Projekt jest realizowany wyłącznie w granicy obszaru, któremu nadano status uzdrowiska oraz wynika z Planu Działania danej gminy uzdrowiskowej. Projekt będzie stanowić komplementarne wsparcie wobec interwencji finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego, jak również z działaniami jedynie rodzajowo tożsamymi, które potencjalnie mogą być finansowane z EFS. Projekt zapewnia ścisły związek zaplanowanych rezultatów z potrzebami rynku i włączenia	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

4.9 ROZWÓJ ZASOBÓW ENDOGENICZNYCH
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		<p>sektoraprywatnego oraz wpływ na rozwój lokalnej gospodarki.</p> <p>Wnioskodawca w sposób wiarygodny i rzetelny wykazał, że oferta turystyczna udostępniana w ramach projektu będzie dostępna dla potencjalnych odbiorców niezależnie od warunków pogodowych, przez okres 12 miesięcy w ciągu roku.</p> <p>Wysokość kosztów kwalifikowalnych nie przekracza wartości maksymalnej wskazanej w SOOP.</p>	
1.11	Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu	<p>Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu.</p> <p>Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.</p> <p>Wnioskodawca posiada, bądź zapewni zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.12	Trwałość projektu	<p>Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

4.9 ROZWÓJ ZASOBÓW ENDOGENICZNYCH
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria administracyjności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Poprawność i kompletność wniosku	<p>Wniosek został sporządzony oraz złożony zgodnie z regulaminem konkursu, w tym w szczególności z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów, które mają być utworzone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Wszystkie dane wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.</p> <p>Weryfikacji podlega również kompletność załączników innych niż obligatoryjne dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego konkursu (w tym zastosowanie wymaganych formatów).</p> <p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w języku polskim.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.2	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.</p> <p>Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz). • Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.3	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.</p> <p>Wydatki w projekcie są zaplanowane:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ol style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów; b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w regulaminie konkursu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.4	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami regulaminu konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.

4.9 ROZWÓJ ZASOBÓW ENDOGENICZNYCH
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

			Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.5	Poprawność okresu realizacji	Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie. Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane. Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 oraz datę końcową określoną w regulaminie konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.6	Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach	Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne w projekcie. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i w oparciu o racjonalne przesłanki.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.
2.7	Zasadność poziomu wsparcia w projekcie	Projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia. Projekt wymaga dofinansowania, gdy: $FNPV/C < 0$, a $FRR/C < \text{od stopy dyskontowej}$.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.
2.8	Prawidłowość pomocy publicznej/de minimis	Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej/ de minimis (jeśli dotyczy), w tym kumulację pomocy. Kryterium dotyczy projektów w ramach których wystąpi pomoc publiczna/ de minimis.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.

4.9 ROZWÓJ ZASOBÓW ENDOGENICZNYCH
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	<p>Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.</p> <p>Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów, które mają być utworzone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.</p> <p>Uwzględnienie m. in.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. kwestii postępowania OOŚ w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 3. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy). 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.2	Zdolność finansowa	<p>Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego.</p> <p>Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.3	Zdolność ekonomiczna	Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam, gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość > 1.	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.4	Zdolność operacyjna	Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem. Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiające terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów.	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.5	Wykonalność techniczna/technologiczna	Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem.	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.6	Poprawność analizy wariantowości	Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierający uzasadnienie wybranego wariantu. Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych.	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.7	Wiarygodność popytu	Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu.	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

4.9 ROZWÓJ ZASOBÓW ENDOGENICZNYCH
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria jakości			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
4.1	Odpowiedność / Adekwatność / Trafność	Obszar realizacji przedsięwzięcia znajduje się strefie „A” gminy uzdrowiskowej. Kryterium premiuje przedsięwzięcia, które realizowane będą na obszarze strefy „A” danej gminy uzdrowiskowej: <ul style="list-style-type: none"> 5 pkt – numer obrębu działki/działek, na terenie których realizowany będzie projekt znajduje się na obszarze strefy „A” gminy uzdrowiskowej. 	Skala punktów 0/5; waga 4
		Gotowość do realizacji projektu. Punkty przyznawane są za posiadanie wymaganych pozwoleń, decyzji, których uzyskanie wynika z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, przeprowadzenia postępowania OOŚ. Projekt jest gotowy do realizacji, jeśli nie wymaga regulowania powyższych kwestii bądź uzyskane są już wszystkie niezbędne pozwolenia, decyzje, o których mowa powyżej. Wnioskodawca jest gotowy do realizacji przedsięwzięcia: <ul style="list-style-type: none"> 3 pkt – w pełni (posiada wszystkie wymagane pozwolenia na budowę), 2 pkt – w stopniu znaczącym (wnioskodawca posiada dokumentację techniczną, nie dysponuje kompletem pozwoleń), 1 pkt – w niewielkim stopniu (projekt w formule „zaprojektuj i wybuduj”, wnioskodawca posiada tylko PFU). 	Skala punktów 1/2/3; waga 6
		Wpływ projektu na Strategię Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB): <ul style="list-style-type: none"> 1 pkt - projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego lub oraz do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB. 	Skala punktów 0/1; waga 2
4.2	Skuteczność	Miejsca pracy. W ramach kryterium oceniane będzie stworzenie miejsc pracy: <ul style="list-style-type: none"> 1 pkt – projekt wygeneruje 1 miejsce pracy, 2 pkt – projekt wygeneruje 2 miejsca pracy, 3 pkt – projekt wygeneruje 3 lub więcej miejsc pracy. 	Skala punktów 0/1/2/3; waga 2
		Wpływ na zwiększenie atrakcyjności turystycznej obszarów. Kryterium punktuje projekty mające wpływ na zwiększenie atrakcyjności danego obszaru. <ul style="list-style-type: none"> 3 pkt – realizacja projektu przyczyni się do rozwijania lub dywersyfikacji oferty turystycznej opartej na zasobach naturalnych regionu, np. wnioskodawca posiada porozumienia z innymi podmiotami pozwalające zaoferować mu kompleksowe i komplementarne usługi, z których będą mogli korzystać klienci uzdrowiska (np. aktywnego wypoczynku, powiązane z ofertami kulturalnymi, produktami turystycznymi itp.). 	Skala punktów 0/3; waga 2
		Połączenie z istniejącymi szlakami turystyki aktywnej. Kryterium punktuje projekty łączące się z siecią przebiegających utworzonych/będących w trakcie realizacji szlaków turystyki aktywnej: <ul style="list-style-type: none"> 1 pkt – projekt łączy/znajduje się w miejscach, w których występują punkty przystankowe innych szlaków turystyki aktywnej, 2 pkt – projekt łączy/znajduje się w miejscach przecinających się tras rowerowych wskazanych w koncepcji tras rowerowych Pomorza Zachodniego. 	Skala punktów 0/1/2; waga 4

4.9 ROZWÓJ ZASOBÓW ENDOGENICZNYCH
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		<p>Tworzenie lub modernizacja urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego. Kryterium premiuje projekty, których elementem jest tworzenie lub modernizacja co najmniej jednego urządzenia lecznictwa uzdrowiskowego (pijalnie uzdrowiskowe, tężnie, parki, ścieżki ruchowe, urządzone odcinki wybrzeża morskiego, lecznicze i rehabilitacyjne baseny uzdrowiskowe):</p> <ul style="list-style-type: none"> 3 pkt – elementem projektu jest tworzenie i modernizacja co najmniej jednego urządzenia lecznictwa uzdrowiskowego. 	Skala punktów 0/3; waga 5
4.3	Efektywność	<p>Efektywność kosztowa projektu. Stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do planowanej do osiągnięcia <i>Liczba turystów korzystających ze wspartej infrastruktury turystyki aktywnej będącej produktem turystycznym lub jego częścią.</i> Punktacja wyliczana będzie wg wzoru: liczba punktów w kryterium = $(X/Y) * A$ (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie) gdzie: X - wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie ocenianych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / liczba turystów korzystających ze wspartej infrastruktury (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), Y - wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / liczba kuracjuszy/turystów (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie). A = 10 (waga kryterium)</p> <p>Poziom wkładu własnego. Ocenie podlega zadeklarowany przez Wnioskodawcę poziom wkładu własnego, wg następującej punktacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> 3 pkt – pow. 0 do 2 pkt proc. powyżej minimalnego poziomu wkładu własnego, 4 pkt – pow. 2 do 4 pkt proc. powyżej minimalnego poziomu wkładu własnego, 5 pkt – pow. 4 pkt proc. powyżej minimalnego poziomu wkładu własnego. 	<p>Skala punktów 0-1; waga 10</p> <p>Skala punktów 0/3/4/5; waga 1</p>
4.4	Użyteczność	<p>Wpływ na zaspokojenie potrzeb grup docelowych. Kryterium punktuje projekty przyczyniające się do zaspokojenia potrzeb grup docelowych, w tym innowacyjne rozwiązania skierowane do specyficznych grup osób (np. dzieci, młodzieży, seniorów):</p> <ul style="list-style-type: none"> 2 pkt – projekt przyczynia się do rozwiązania wszystkich zdiagnozowanych problemów kluczowych interesariuszy w obszarze objętym projektem. 	Skala punktów 0/2; waga 3
4.5	Ponadstandardowa trwałość	<p>Doświadczenie. Stopień, w jakim efekty projektu oddziałują w długim okresie, po zakończeniu interwencji; możliwość zapewnienia trwałości projektu dłużej niż 5 lat oraz ponadprzeciętna zdolność wnioskodawcy do utrzymania rezultatów.</p> <ul style="list-style-type: none"> 1 pkt – wnioskodawca ma doświadczenie w realizacji projektów związanych z podobną infrastrukturą i gwarantuje ponadstandardową trwałość projektu. <p>Trwałość. Efekty projektu będą oddziaływać w długim okresie po zakończeniu interwencji (możliwość zapewnienia trwałości projektu dłużej niż 5 lat oraz ponadprzeciętna zdolność wnioskodawcy do utrzymania rezultatów):</p> <ul style="list-style-type: none"> 1 pkt – wnioskodawca sporządził wiarygodny plan wykorzystania efektów projektu w fazie jego eksploatacji. 	<p>Skala punktów 0/1; waga 2</p> <p>Skala punktów 0/1; waga 2</p>

4.9 ROZWÓJ ZASOBÓW ENDOGENICZNYCH
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	IV Naturalne otoczenie człowieka
Priorytet Inwestycyjny	8b Wspieranie wzrostu gospodarczego sprzyjającego zatrudnieniu poprzez rozwój potencjału endogenicznego jako elementu strategii terytorialnej dla określonych obszarów, w tym poprzez przekształcanie upadających regionów przemysłowych i zwiększenie dostępu do określonych zasobów naturalnych i kulturalnych oraz ich rozwój
Działanie	4.9 Rozwój zasobów endogenicznych
Typ projektu	Wsparcie projektów z zakresu infrastruktury turystyki aktywnej i uzdrowiskowej, bazującej na endogenicznych potencjałach obszaru, mającej charakter prozatrudnieniowy: - budowa, rozbudowa, przebudowa i modernizacja infrastruktury turystyki aktywnej będącej produktem turystycznym lub jego częścią (przedsięwzięcia związane z inwestycjami w ogólnodostępną infrastrukturę publiczną poprzez inwestycje w atrakcje turystyczne).

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Terminowość złożenia wniosku	Pisemny wniosek o przyznanie pomocy złożono w terminie określonym w regulaminie konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zgodność z typem projektu	Projekt jest zgodny z typem projektu wskazanym w regulaminie konkursu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 4.9.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Zasadność realizacji projektu	Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> rozwoju potencjałów endogenicznych na danym obszarze, tworzenia nowych/rozwoju istniejących produktów turystycznych, tworzenia miejsc pracy i niezbędnej do powyższego infrastruktury. Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb, wskazaną w opisie projektu/studium wykonalności. Projekt jest spójny z analizą sytuacji problemowej. Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb. W opisie projektu oraz studium wykonalności wykazano, jak projekt będzie oddziaływał na wzrost zatrudnienia.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.5	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu	Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i regulaminie konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

4.9 ROZWÓJ ZASOBÓW ENDOGENICZNYCH

3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

1.6	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania , tj. gwarantującego pełną dostępność produktów wytworzonych w ramach realizowanego przedsięwzięcia.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.7	Kwalifikowalność Beneficjenta	Wnioskodawca wpisuje się w katalog wnioskodawców wskazanych w regulaminie konkursu. Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania oraz wobec niego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów. Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.8	Zgodność z wymogami pomocy publicznej/de minimis	W przypadku jeśli wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej: Wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE). W przypadku kiedy wnioskodawca ubiega się o pomoc publiczną/de minimis: Możliwe jest udzielenie pomocy publicznej/pomocy de minimis, a Wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy, zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.9	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia pisemnego wniosku o przyznanie pomocy z przepisami prawa	Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia pisemnego wniosku o przyznanie pomocy, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Kryterium nie dotyczy projektów, których realizacja nie rozpoczęła się przed dniem złożenia pisemnego wniosku o przyznanie pomocy. Projekt nie zakończył się przed dniem złożenia pisemnego wniosku o przyznanie pomocy w rozumieniu rozporządzenia ogólnego (nr 1030/2013).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.
1.10	Kwalifikowalność projektu	Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem. Projekt wpisuje się w zakres wskazany w dokumencie strategicznym „Polityka Samorządu Województwa Zachodniopomorskiego w sektorze turystyki” oraz w regulaminie konkursu. Przedsięwzięcie przewiduje tworzenie /współtworzenie produktu turystycznego lub jego części, opartego na zasobach endogenicznych danego obszaru. Projekt wynika z Planu działań JST, wskazującego na powiązane ze sobą projekty lub grupy projektów, tworzące produkt turystyczny. Projekt będzie stanowić komplementarne wsparcie wobec interwencji finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego, jak również z działaniami jedynie rodzajowo tożsamymi, które potencjalnie mogą być finansowane z EFS. Projekt zapewnia ścisły związek zaplanowanych rezultatów z potrzebami rynku i włączenia sektora prywatnego oraz wpływ na rozwój lokalnej gospodarki. Wysokość kosztów kwalifikowalnych nie przekracza wartości maksymalnej wskazanej w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

4.9 ROZWÓJ ZASOBÓW ENDOGENICZNYCH

3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

1.11	Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu	<p>Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu.</p> <p>Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.</p> <p>Wnioskodawca posiada, bądź zapewni zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.12	Trwałość projektu	<p>Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

4.9 ROZWÓJ ZASOBÓW ENDOGENICZNYCH
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria administracyjności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Poprawność i kompletność wniosku	<p>Wniosek został sporządzony oraz złożony zgodnie z regulaminem konkursu, w tym w szczególności z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów, które mają być utworzone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Wszystkie dane wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.</p> <p>Weryfikacji podlega również kompletność załączników innych niż obligatoryjne dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego konkursu (w tym zastosowanie wymaganych formatów).</p> <p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w języku polskim.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.2	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.</p> <p>Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutuujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz). • Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.3	Zgodność kwalifikowalnością wydatków	<p>Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.</p> <p>Wydatki w projekcie są zaplanowane:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ol style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów; b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w regulaminie konkursu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.4	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami regulaminu konkursu.	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.5	Poprawność okresu	Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany	Spełnienie kryterium jest konieczne do

4.9 ROZWÓJ ZASOBÓW ENDOGENICZNYCH

3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

	realizacji	realnie i racjonalnie. Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane. Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 oraz datę końcową określoną w regulaminie konkursu.	przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.6	Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach	Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne w projekcie. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i w oparciu o racjonalne przesłanki.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.
2.7	Zasadność poziomu wsparcia w projekcie	Projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia. Projekt wymaga dofinansowania, gdy: $FNPV/C < 0$, a $FRR/C < \text{od stopy dyskontowej}$.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”..
2.8	Prawidłowość pomocy publicznej/de minimis	Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej/ de minimis (jeśli dotyczy), w tym kumulację pomocy. Kryterium dotyczy projektów w ramach których wystąpi pomoc publiczna/ de minimis.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.

4.9 ROZWÓJ ZASOBÓW ENDOGENICZNYCH
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów, które mają być utworzone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji. Uwzględnienie m. in.: 1. kwestii postępowania OOŚ w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 3. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.2	Zdolność finansowa	Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.3	Zdolność ekonomiczna	Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam, gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość > 1.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.4	Zdolność operacyjna	Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem. Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiające terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.5	Wykonalność techniczna/technologiczna	Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.6	Poprawność analizy wariantowości	Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierający uzasadnienie wybranego wariantu. Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.7	Wiarygodność popytu	Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

4.9 ROZWÓJ ZASOBÓW ENDOGENICZNYCH
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria jakości			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
4.1	Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność	Produkt turystyczny/atrakcja turystyczna Przedsięwzięcie przyczyni się do wykreowania unikatowego produktu turystycznego: <ul style="list-style-type: none"> 5 pkt – opartego na oryginalnej koncepcji architektoniczno-wykonawczej, 5 pkt – tworzącego charakterystyczny, rozpoznawalny punkt na mapie produktów turystycznych/atrakcji turystycznych na terenie województwa zachodniopomorskiego, 5 pkt – projekt jest częścią międzynarodowego produktu turystycznego lub ponadregionalnego sieciowego produktu turystycznego. 	Skala punktów 0/5; waga 3
		Charakter produktu turystycznego/atrakcji turystycznej Produkt lub atrakcja turystyczna wytworzona w ramach realizacji przedsięwzięcia będzie miała charakter unikatowy w skali (dotychczas nie występuje): <ul style="list-style-type: none"> 3 pkt – regionalnej (województwo), 2 pkt – lokalnej (powiat, gmina). 	Skala punktów 0/2/3; waga 3
		Relacje produktu turystycznego/atrakcji turystycznej: <ul style="list-style-type: none"> 5 pkt – realizacja projektu przyczyni się do wytworzenia produktu lub atrakcji turystycznej powiązanej z unikatowym walorem/potencjałem danego miejsca, 5 pkt – produkt lub atrakcja turystyczna wytworzona w ramach realizacji przedsięwzięcia jest powiązana z atrakcją/atrakcjami o charakterze kulturalnym. 	Skala punktów 0/5; waga 2
		Gotowość do realizacji projektu. Punkty przyznawane są za posiadanie wymaganych pozwoleń, decyzji, których uzyskanie wynika z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, przeprowadzenia postępowania OOŚ. Projekt jest gotowy do realizacji, jeśli nie wymaga regulowania powyższych kwestii bądź uzyskane są już wszystkie niezbędne pozwolenia, decyzje, o których mowa powyżej. Wnioskodawca jest gotowy do realizacji przedsięwzięcia: <ul style="list-style-type: none"> 3 pkt – w pełni (posiada wszystkie wymagane pozwolenia na budowę), 2 pkt – w stopniu znaczącym (wnioskodawca posiada dokumentację techniczną, nie dysponuje kompletem pozwoleń), 1 pkt – w niewielkim stopniu (projekt w formule „zaprojektuj i wybuduj”, wnioskodawca posiada tylko PFU). 	Skala punktów 1/2/3; waga 5
		Wpływ projektu na Strategię Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB): <ul style="list-style-type: none"> 1 pkt - projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego lub oraz do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB. 	Skala punktów 0/1; waga 2
4.2	Skuteczność	Miejsca pracy. W ramach kryterium oceniane będzie stworzenie miejsc pracy: <ul style="list-style-type: none"> 1 pkt – projekt wygeneruje 1 miejsce pracy, 2 pkt – projekt wygeneruje 2 miejsca pracy, 3 pkt – projekt wygeneruje 3 lub więcej miejsc pracy. 	Skala punktów 0/1/2/3; waga 2
		Wpływ na zwiększenie atrakcyjności turystycznej obszarów.	Skala punktów 0/4; waga 2

4.9 ROZWÓJ ZASOBÓW ENDOGENICZNYCH
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		<p>Kryterium punktuje projekty mające wpływ na zwiększenie atrakcyjności danego obszaru.</p> <ul style="list-style-type: none"> 4 pkt – realizacja projektu przyczyni się do rozwijania lub dywersyfikacji oferty turystycznej opartej na zasobach naturalnych regionu, np. wnioskodawca posiada porozumienia z innymi podmiotami pozwalające zaoferować mu kompleksowe i komplementarne usługi, z których będą mogli korzystać turyści (np. aktywnego wypoczynku, powiązane z ofertami kulturalnymi, produktami turystycznymi itp.). 	
		<p>Połączenie z istniejącymi szlakami turystyki aktywnej. Kryterium punktuje projekty łączące się z siecią przebiegających utworzonych/będących w trakcie realizacji szlaków turystyki aktywnej:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1 pkt – projekt łączy/znajduje się w miejscach, w których występują punkty przystankowe innych szlaków turystyki aktywnej, 2 pkt – projekt łączy/znajduje się w miejscach przecinających sieć tras rowerowych wskazanych w koncepcji tras rowerowych Pomorza Zachodniego. 	Skala punktów 0/1/2; waga 5
4.3	Efektywność	<p>Efektywność kosztowa projektu. Stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do planowanej do osiągnięcia <i>Liczba turystów korzystających ze wspartej infrastruktury turystyki aktywnej będącej produktem turystycznym lub jego częścią.</i> Punktacja wyliczana będzie wg wzoru: liczba punktów w kryterium = (X/Y) * A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie) gdzie: X - wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie ocenianych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / liczba turystów korzystających ze wspartej infrastruktury (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), Y - wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / liczba kuracjuszy/turystów (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie). A = 10 (waga kryterium)</p>	Skala punktów 0-1; waga 10
		<p>Poziom wkładu własnego. Ocenie podlega zadeklarowany przez Wnioskodawcę poziom wkładu własnego, wg następującej punktacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> 3 pkt – pow. 0 do 2 pkt proc. powyżej minimalnego poziomu wkładu własnego, 4 pkt – pow. 2 do 4 pkt proc. powyżej minimalnego poziomu wkładu własnego, 5 pkt – pow. 4 pkt proc. powyżej minimalnego poziomu wkładu własnego. 	Skala punktów 0/3/4/5; waga 1
4.4	Użyteczność	<p>Wpływ na zaspokojenie potrzeb grup docelowych. Kryterium punktuje projekty przyczyniające się do zaspokojenia potrzeb grup docelowych, w tym innowacyjne rozwiązania skierowane do specyficznych grup osób (np. dzieci, młodzieży, seniorów):</p> <ul style="list-style-type: none"> 2 pkt – projekt przyczynia się do rozwiązywania wszystkich zdiagnozowanych problemów kluczowych interesariuszy w obszarze objętym projektem. 	Skala punktów 0/2; waga 3
4.5	Ponadstandardowa trwałość	<p>Doświadczenie. Stopień, w jakim efekty projektu oddziałują w długim okresie, po zakończeniu interwencji; możliwość zapewnienia trwałości projektu dłużej niż 5 lat oraz ponadprzeciętna zdolność wnioskodawcy do utrzymania rezultatów.</p> <ul style="list-style-type: none"> 1 pkt – wnioskodawca ma doświadczenie w realizacji projektów związanych z podobną infrastrukturą i gwarantuje ponadstandardową trwałość projektu. 	Skala punktów 0/1; waga 2
		<p>Trwałość. Efekty projektu będą oddziaływać w długim okresie po zakończeniu interwencji (możliwość zapewnienia trwałości projektu dłużej niż 5 lat oraz ponadprzeciętna zdolność wnioskodawcy do utrzymania rezultatów):</p> <ul style="list-style-type: none"> 1 pkt – wnioskodawca sporządził wiarygodny plan wykorzystania efektów projektu w fazie jego eksploatacji. 	Skala punktów 0/1; waga 2

5.1 BUDOWA I PRZEBUDOWA DRÓG REGIONALNYCH (WOJEWÓDZKICH)

ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	V Zrównoważony transport
Priorytet inwestycyjny	7b Zwiększanie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi
Działanie	5.1 Budowa i przebudowa dróg regionalnych (wojewódzkich)

Kryteria dopuszczalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt koresponduje ze wskaźnikami strategicznymi określonymi w RPO WZ 2014-2020. Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z typami projektów	Projekt jest zgodny z typami projektów wskazanymi w regulaminie konkursu. Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Wnioskodawcę typem projektu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 5.1.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji w tym. m. in koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania. Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania. Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami. Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Zasadność realizacji projektu	Projekt został wskazany w Planie Inwestycji Transportowych Województwa Zachodniopomorskiego.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.5	Zgodność realizacji	Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.

5.1 BUDOWA I PRZEBUDOWA DRÓG REGIONALNYCH (WOJEWÓDZKICH)

ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

	projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie	Czy projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu rozporządzenia ogólnego (1303/2013).	Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.6	Kwalifikowalność projektu	Projekt przyczyni się do rozwoju województwa zachodniopomorskiego. Projekt ma wpływ na sytuację społeczno-gospodarczą województwa zachodniopomorskiego. Projekt przyniesie korzyści mieszkańcom województwa zachodniopomorskiego. ENPV >0. Projekt przyczynia się do łączenia obszarów województwa z siecią TEN-T, usuwania wąskich gardeł lub wypełnia brak i sieci.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.7	Gotowość projektu do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu inwestycji	Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.8	Bezpieczeństwo uczestników ruchu drogowego	Realizacja projektu przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa niechronionych uczestników ruchu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.9	Wpływ na rozwój społeczno-gospodarczy	Projekt będzie rozwiązywać istotne problemy komunikacyjne głównie w zakresie dostępności komunikacyjnej do obszarów, które mają szansę na rozwój społeczny, gospodarczy i tworzenie miejsc pracy.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.10	Wiarygodność popytu	Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu. Cele projektu wynikają z analizy potrzeb. Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.11	Poprawność analizy wariantowości	Adekwatność jakości analizy wariantów. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu. Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

5.1 BUDOWA I PRZEBUDOWA DRÓG REGIONALNYCH (WOJEWÓDZKICH)

ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria administracyjności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku. Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, plan finansowy oraz termin realizacji. Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii. Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski, szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności – w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji / otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). • Wiarygodności – w przeciwieństwie do rzetelności, wiarygodność dotyczy przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także formułowane wnioski. 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
2.2	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Wydatki w projekcie są zaplanowane:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ol style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów, 2. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Rocznym Planie Realizacji Działania oraz w Regulaminie konkursu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
2.3	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu Konkursu.	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
2.4	Poprawność obliczeń całkowitych	Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p>

5.1 BUDOWA I PRZEBUDOWA DRÓG REGIONALNYCH (WOJEWÓDZKICH)

ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

	kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie	względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
2.5	Poprawność okresu realizacji	Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie. Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane. Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określonej w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
2.6	Zasadność poziomu wsparcia w projekcie	Projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia proponowany poziom wsparcia.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

5.1 BUDOWA I PRZEBUDOWA DRÓG REGIONALNYCH (WOJEWÓDZKICH)

ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zdolność prawna	Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Wnioskodawca posiada pozwolenia i decyzje niezbędne do realizacji zamierzonego projektu – uwarunkowania płynące m.in. z: <ol style="list-style-type: none"> 1. odpowiednich procedur zamówień publicznych, 2. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego, 3. zasad polityki przestrzennej (wynikających z Umowy Partnerstwa), 4. oceny odporności infrastruktury na ryzyka powodowane zmianami klimatu. 	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.2	Zdolność finansowa	Wnioskodawca posiada niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja ekonomiczna wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewnia środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.3	Zdolność ekonomiczna	Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.4	Zdolność operacyjna	Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z celem szczegółowym, szczegółowymi warunkami produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu i jest w stanie je dostarczyć w wymaganym terminie.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

5.1 BUDOWA I PRZEBUDOWA DRÓG REGIONALNYCH (WOJEWÓDZKICH)

ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.5	Wykonalność techniczna/technologiczna	Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

5.2 BUDOWA I PRZEBUDOWA DRÓG LOKALNYCH (GMINNYCH I POWIATOWYCH) W RAMACH STRATEGII ZIT DLA SZCZECIŃSKIEGO OBSZARU METROPOLITALNEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	V Zrównoważony transport
Priorytet inwestycyjny	7b Zwiększanie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi
Działanie	5.2 Budowa i przebudowa dróg lokalnych (gminnych i powiatowych) w ramach Strategii ZIT dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego

Kryteria dopuszczalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Zgodność z celem szczegółowym priorytetu inwestycyjnego	Projekt jest zgodny z celem działania określonym w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z typem projektu	Projekt jest zgodny z typem projektów wskazanym w Regulaminie naboru. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 5.2.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zasadność realizacji projektu	<p>Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy. Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb. Projekt jest wskazany na liście projektów priorytetowych w ramach Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego.</p> <p>Projekt spełnia warunki określone w Umowie Partnerstwa jako bezwzględnie obowiązujące inwestycje w drogi gminne i powiatowe poprzez zapewnienie koniecznego <u>bezpośredniego połączenia z</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. siecią TEN-T lub 2. przejściami granicznymi, portami lotniczymi, morskimi, terminalami towarowymi, centrami lub platformami logistycznymi lub 3. istniejącymi lub nowymi terenami inwestycyjnymi w ramach projektu komplementarnego do projektów związanych z istniejącymi lub planowanymi do realizacji terenami inwestycyjnymi; w przypadku planowanych terenów inwestycyjnych wymagane jest, by najpóźniej do końca 2021 roku teren inwestycyjny powstał. 	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach	Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i Regulaminie naboru.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

5.2 BUDOWA I PRZEBUDOWA DRÓG LOKALNYCH (GMINNYCH I POWIATOWYCH) W RAMACH STRATEGII ZIT DLA SZCZECIŃSKIEGO OBSZARU METROPOLITALNEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

	Programu		
1.5	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	<p>Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:</p> <p>a) zrównoważonego rozwoju,</p> <p>b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji w tym. m. in koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania.</p> <p>Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.</p> <p>Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.6	Kwalifikowalność Beneficjenta	<p>Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w Regulaminie naboru).</p> <p>Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec wnioskodawcy nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.</p> <p>Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.7	Zgodność z wymogami pomocy publicznej	<p>W przypadku jeśli wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej:</p> <p>Wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE).</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.8	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa	<p>Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</p> <p>Projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu Rozporządzenia (UE) 1303/2013.</p> <p>Kryterium nie dotyczy projektów, których realizacja nie rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.</p>
1.9	Kwalifikowalność projektu	<p>Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach działania 5.2 zgodnie z zapisami Regulaminu naboru.</p> <p>Przedmiot projektu jest zgodny z uwarunkowaniami wskazanymi w opisie działania w SOOP i w Regulaminie naboru.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.10	Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu	<p>Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

5.2 BUDOWA I PRZEBUDOWA DRÓG LOKALNYCH (GMINNYCH I POWIATOWYCH) W RAMACH STRATEGII ZIT DLA SZCZECIŃSKIEGO OBSZARU METROPOLITALNEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

	projektu	Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu.	
1.11	Zgodność ze Strategią Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego	<p>W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z założeniami i kierunkami rozwoju przyjętymi w Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) oraz wpływ projektu na wzmocnienie integralności i funkcjonalności Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego (SOM).</p> <p>Na kryterium składa się ocena spełnienia każdego z następujących warunków:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Projekt bezpośrednio przyczynia się do realizacji adekwatnego celu / działania Strategii ZIT. 2. Realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia wartości docelowej wskaźnika, adekwatnego dla danego typu projektu i celu / działania Strategii ZIT. 3. Projekt przyczynia się do wzmocnienia integralności i funkcjonalności SOM – projekt jest zintegrowany/ komplementarny z innymi przedsięwzięciami zrealizowanymi, trwającymi lub zaplanowanymi do realizacji w ramach Strategii ZIT. 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.12	Trwałość projektu	Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

5.2 BUDOWA I PRZEBUDOWA DRÓG LOKALNYCH (GMINNYCH I POWIATOWYCH) W RAMACH STRATEGII ZIT DLA SZCZECIŃSKIEGO OBSZARU METROPOLITALNEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria administracyjności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku. Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.</p> <p>Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz). • Wiarygodności - weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
2.2	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.</p> <p>Wydatki w projekcie są zaplanowane:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ol style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie naboru.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
2.3	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu naboru.	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
2.4	Poprawność okresu realizacji	<p>Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.</p> <p>Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p>

5.2 BUDOWA I PRZEBUDOWA DRÓG LOKALNYCH (GMINNYCH I POWIATOWYCH) W RAMACH STRATEGII ZIT DLA SZCZECIŃSKIEGO OBSZARU METROPOLITALNEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz datę końcową określoną w Regulaminie naboru.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
2.5	Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach.	<p>Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i oparciu o racjonalne przesłanki.</p> <p>W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy to projektu):</p> <ul style="list-style-type: none"> • metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych, • metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015 • metodykę analizy kosztów i korzyści. 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
2.6	Zasadność poziomu wsparcia w projekcie	<p>Słuszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR.</p> <p>Projekt wymaga dofinansowania, gdy: $FNVP/C < 0$, a $FRR/C < \text{od stopy dyskontowej}$.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>

5.2 BUDOWA I PRZEBUDOWA DRÓG LOKALNYCH (GMINNYCH I POWIATOWYCH) W RAMACH STRATEGII ZIT DLA SZCZECIŃSKIEGO OBSZARU METROPOLITALNEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji. Uwzględnienie m. in.: <ol style="list-style-type: none"> 1. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy) 2. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 3. posiadania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających. 	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.2	Zdolność finansowa	Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.3	Zdolność ekonomiczna	Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.4	Zdolność operacyjna	Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem. Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.5	Wykonalność techniczna/technologiczna	Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.6	Poprawność analizy wariantowości	Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierający uzasadnienie wybranego wariantu. Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na rozwój społeczno-gospodarczy regionu. Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

5.2 BUDOWA I PRZEBUDOWA DRÓG LOKALNYCH (GMINNYCH I POWIATOWYCH) W RAMACH STRATEGII ZIT DLA SZCZECIŃSKIEGO OBSZARU METROPOLITALNEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		najnowszych standardów technologicznych. Tam gdzie to jest zasadne rozpatrywane warianty biorą pod uwagę aspekty dotyczące lokalizacji inwestycji względem obszarów Natura 2000 (w szczególności obszarów specjalnej ochrony ptaków) oraz szlaków migracyjnych zwierząt.	Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.7	Wiarygodność popytu	<p>Analiza popytu spełnia minimalnie cechy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rzetelności – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) wymagają podania źródła/autora, • szczegółowości – informacje powinny dotyczyć obszaru lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt – należy unikać powoływania się na ogólne tendencje (krajowe, światowe) bez odniesienia ich do sytuacji na obszarze realizacji projektu czy grupy docelowej, • referencyjności – informacje powinny uwzględniać sytuację i tendencje w danym sektorze, • aktualności – należy zadbać o aktualność informacji. <p>Szacowany popyt jest spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>

5.3 BUDOWA I PRZEBUDOWA DRÓG LOKALNYCH (GMINNYCH I POWIATOWYCH) W RAMACH STRATEGII ZIT DLA KOSZALIŃSKO-KOŁOBRZESKO-BIAŁOGARDZKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	V Zrównoważony transport
Priorytet inwestycyjny	7b Zwiększanie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi
Działanie	5.3 Budowa i przebudowa dróg lokalnych (gminnych i powiatowych) w ramach Strategii ZIT dla Koszalińsko-KołobrzESCO-Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego

Kryteria dopuszczalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Zgodność z celem szczegółowym priorytetu inwestycyjnego	Projekt jest zgodny z celem działania określonym w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z typem projektu	Projekt jest zgodny z typem projektów wskazanym w Regulaminie naboru. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 5.3.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zasadność realizacji projektu	<p>Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy. Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb, wskazaną w opisie projektu/studium wykonalności.</p> <p>Projekt jest wskazany na liście projektów priorytetowych w ramach Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Koszalińsko-KołobrzESCO-Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego.</p> <p>Projekt spełnia warunki określone w Umowie Partnerstwa jako bezwzględnie obowiązujące inwestycje w drogi gminne i powiatowe poprzez zapewnienie koniecznego <u>bezpośredniego połączenia z</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. siecią TEN-T lub 2. przejściami granicznymi, portami lotniczymi, morskimi, terminalami towarowymi, centrami lub platformami logistycznymi lub 3. istniejącymi lub nowymi terenami inwestycyjnymi w ramach projektu komplementarnego do projektów związanych z istniejącymi lub planowanymi do realizacji terenami inwestycyjnymi; w przypadku planowanych terenów inwestycyjnych wymagane jest, by najpóźniej do końca 2021 roku teren inwestycyjny powstał. 	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem	Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i Regulaminie naboru.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na

**5.3 BUDOWA I PRZEBUDOWA DRÓG LOKALNYCH (GMINNYCH I POWIATOWYCH) W RAMACH STRATEGII ZIT DLA KOSZALIŃSKO-KOŁOBRZESKO-BIAŁOGARDZKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ**

	w ramach Programu		przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.5	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji w tym. m. in koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania. Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania. Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami. Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.6	Kwalifikowalność Beneficjenta	Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w Regulaminie naboru). Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec wnioskodawcy nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów. Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.7	Zgodność z wymogami pomocy publicznej	W przypadku jeśli wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej: Wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.8	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa	Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu Rozporządzenia (UE) 1303/2013. Kryterium nie dotyczy projektów, których realizacja nie rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.
1.9	Kwalifikowalność projektu	Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach działania 5.3 zgodnie z zapisami Regulaminu naboru. Przedmiot projektu jest zgodny z uwarunkowaniami wskazanymi w opisie działania w SOOP i w Regulaminie naboru.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.10	Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu	Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

5.3 BUDOWA I PRZEBUDOWA DRÓG LOKALNYCH (GMINNYCH I POWIATOWYCH) W RAMACH STRATEGII ZIT DLA KOSZALIŃSKO-KOŁOBRZESKO-BIAŁOGARDZKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

	projektu	Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu.	
1.11	Zgodność ze Strategią Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Koszalińsko-KołobrzESCO-Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego	<p>W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z założeniami i kierunkami rozwoju przyjętymi w Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) oraz wpływ projektu na wzmocnienie integralności i funkcjonalności Koszalińsko-KołobrzESCO-Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego (KKBOF).</p> <p>Na kryterium składa się ocena spełnienia każdego z następujących warunków:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Projekt bezpośrednio przyczynia się do realizacji adekwatnego celu / działania Strategii ZIT. 2. Realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia wartości docelowej wskaźnika, adekwatnego dla danego typu projektu i celu / działania Strategii ZIT. 3. Projekt przyczynia się do wzmocnienia integralności i funkcjonalności KKBOF – projekt jest zintegrowany/ komplementarny z innymi przedsięwzięciami zrealizowanymi, trwającymi lub zaplanowanymi do realizacji w ramach Strategii ZIT. 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.12	Trwałość projektu	Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

5.3 BUDOWA I PRZEBUDOWA DRÓG LOKALNYCH (GMINNYCH I POWIATOWYCH) W RAMACH STRATEGII ZIT DLA KOSZALIŃSKO-KOŁOBZESKO-BIAŁOGARDZKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria administracyjności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku. Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii. Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz). • Wiarygodności - weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
2.2	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania. Wydatki w projekcie są zaplanowane:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ol style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie naboru.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
2.3	Intensywność wsparcia	<p>Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu naboru.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
2.4	Poprawność okresu realizacji	<p>Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie. Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane. Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na</p>

5.3 BUDOWA I PRZEBUDOWA DRÓG LOKALNYCH (GMINNYCH I POWIATOWYCH) W RAMACH STRATEGII ZIT DLA KOSZALIŃSKO-KOŁOBRZESKO-BIAŁOGARDZKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz datę końcową określoną w Regulaminie naboru.	przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
2.5	Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach	<p>Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i oparciu o racjonalne przesłanki.</p> <p>W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy to projektu):</p> <ul style="list-style-type: none"> • metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych, • metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015 • metodykę analizy kosztów i korzyści. 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
2.6	Zasadność poziomu wsparcia w projekcie	<p>Słuszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR.</p> <p>Projekt wymaga dofinansowania, gdy: $FNVP/C < 0$, a $FRR/C < 0$ od stopy dyskontowej.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>

5.3 BUDOWA I PRZEBUDOWA DRÓG LOKALNYCH (GMINNYCH I POWIATOWYCH) W RAMACH STRATEGII ZIT DLA KOSZALIŃSKO-KOŁOBRZESKO-BIAŁOGARDZKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	<p>Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.</p> <p>Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.</p> <p>Uwzględnienie m. in.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy) 2. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 3. posiadania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających. 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
3.2	Zdolność finansowa	<p>Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
3.3	Zdolność ekonomiczna	<p>Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
3.4	Zdolność operacyjna	<p>Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem. Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>

5.3 BUDOWA I PRZEBUDOWA DRÓG LOKALNYCH (GMINNYCH I POWIATOWYCH) W RAMACH STRATEGII ZIT DLA KOSZALIŃSKO-KOŁOBRZESKO-BIAŁOGARDZKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

3.5	Wykonalność techniczna/technologiczna	Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.6	Poprawność analizy wariantowości	Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierający uzasadnienie wybranego wariantu. Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na rozwój społeczno-gospodarczy regionu. Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych. Tam gdzie to jest zasadne rozpatrywane warianty biorą pod uwagę aspekty dotyczące lokalizacji inwestycji względem obszarów Natura 2000 (w szczególności obszarów specjalnej ochrony ptaków) oraz szlaków migracyjnych zwierząt.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.7	Wiarygodność popytu	Analiza popytu spełnia minimalnie cechy: <ul style="list-style-type: none"> • rzetelności – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) wymagają podania źródła/autora, • szczegółowości – informacje powinny dotyczyć obszaru lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt – należy unikać powoływania się na ogólne tendencje (krajowe, światowe) bez odniesienia ich do sytuacji na obszarze realizacji projektu czy grupy docelowej, • referencyjności – informacje powinny uwzględniać sytuację i tendencje w danym sektorze, • aktualności – należy zadbać o aktualność informacji. Szacowany popyt jest spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

5.4 BUDOWA I PRZEBUDOWA DRÓG POWIATOWYCH ZAŁĄCZNIK
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	V Zrównoważony transport
Priorytet inwestycyjny	7b Zwiększanie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi
Działanie	5.4 Budowa i przebudowa dróg powiatowych

Kryteria dopuszczalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Zgodność z celem szczegółowym priorytetu inwestycyjnego	Projekt jest zgodny z celem działania określonym w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z typem projektu	Projekt jest zgodny z typem projektów wskazanym w Regulaminie naboru. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 5.4.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zasadność realizacji projektu	<p>Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy.</p> <p>Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb, wskazaną w opisie projektu/studium wykonalności.</p> <p>Projekt jest wskazany w Planie Inwestycji Transportowych lub w rankingu przedsięwzięć na drogach powiatowych.</p> <p>Przedmiot projektu jest zgodny z uwarunkowaniami wskazanymi w opisie działania w SOOP i w Regulaminie naboru.</p> <p>Projekt spełnia warunki określone w Umowie Partnerstwa jako bezwzględnie obowiązujące inwestycje w drogi gminne i powiatowe poprzez zapewnienie koniecznego <u>bezpośredniego połączenia z:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. siecią TEN-T lub 2. przejściami granicznymi, portami lotniczymi, morskimi, terminalami towarowymi, centrami lub platformami logistycznymi lub 3. istniejącymi lub nowymi terenami inwestycyjnymi w ramach projektu komplementarnego do projektów związanych z istniejącymi lub planowanymi do realizacji terenami inwestycyjnymi; w przypadku planowanych terenów inwestycyjnych wymagane jest, by najpóźniej do końca 2021 roku teren inwestycyjny powstał. 	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Zgodność z obszarem	Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i Regulaminie naboru.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania

**5.4 BUDOWA I PRZEBUDOWA DRÓG POWIATOWYCH ZAŁĄCZNIK
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ**

	(terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu		dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.5	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji w tym. m. in koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania. Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania. Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami. Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.6	Kwalifikowalność Beneficjenta	Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w Regulaminie naboru). Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec wnioskodawcy nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów. Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.7	Zgodność z wymogami pomocy publicznej	W przypadku jeśli wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej: Wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.8	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa	Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu Rozporządzenia (UE) 1303/2013. Kryterium nie dotyczy projektów, których realizacja nie rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.
1.9	Kwalifikowalność projektu	Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach działania 5.4 zgodnie z zapisami Regulaminu naboru. Przedmiot projektu jest zgodny z uwarunkowaniami wskazanymi w opisie działania w SOOP i w Regulaminie naboru.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

5.4 BUDOWA I PRZEBUDOWA DRÓG POWIATOWYCH ZAŁĄCZNIK
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

1.10	Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu	<p>Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.</p> <p>Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.11	Trwałość projektu	Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

**5.4 BUDOWA I PRZEBUDOWA DRÓG POWIATOWYCH ZAŁĄCZNIK
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ**

Kryteria administracyjności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku. Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.</p> <p>Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutuujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz). • Wiarygodności - weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
2.2	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.</p> <p>Wydatki w projekcie są zaplanowane:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ul style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie naboru.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
2.3	Intensywność wsparcia	<p>Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu naboru.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
2.4	Poprawność okresu realizacji	<p>Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p>

5.4 BUDOWA I PRZEBUDOWA DRÓG POWIATOWYCH ZAŁĄCZNIK
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		<p>Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.</p> <p>Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określonej w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz datę końcową określoną w Regulaminie naboru.</p>	<p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
2.5	Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach	<p>Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i oparciu o racjonalne przesłanki.</p> <p>W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy to projektu):</p> <ul style="list-style-type: none"> • metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych, • metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015 • metodykę analizy kosztów i korzyści. 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
2.6	Zasadność poziomu wsparcia w projekcie	<p>Słuszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR.</p> <p>Projekt wymaga dofinansowania, gdy: $FNVP/C < 0$, a $FRR/C < \text{od stopy dyskontowej}$.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>

5.4 BUDOWA I PRZEBUDOWA DRÓG POWIATOWYCH ZAŁĄCZNIK
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji. Uwzględnienie m. in.: <ol style="list-style-type: none"> 1. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy) 2. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 3. posiadania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających. 	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.2	Zdolność finansowa	Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.3	Zdolność ekonomiczna	Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.4	Zdolność operacyjna	Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem. Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.5	Wykonalność techniczna/technologiczna	Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.6	Poprawność analizy wariantowości	Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierający uzasadnienie wybranego wariantu. Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na rozwój społeczno-gospodarczy regionu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu

5.4 BUDOWA I PRZEBUDOWA DRÓG POWIATOWYCH ZAŁĄCZNIK
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		<p>Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych.</p> <p>Tam gdzie to jest zasadne rozpatrywane warianty biorą pod uwagę aspekty dotyczące lokalizacji inwestycji względem obszarów Natura 2000 (w szczególności obszarów specjalnej ochrony ptaków) oraz szlaków migracyjnych zwierząt.</p>	<p>wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
3.7	Wiarygodność popytu	<p>Analiza popytu spełnia minimalnie cechy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rzetelności – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) wymagają podania źródła/autora, • szczegółowości – informacje powinny dotyczyć obszaru lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt – należy unikać powoływania się na ogólne tendencje (krajowe, światowe) bez odniesienia ich do sytuacji na obszarze realizacji projektu czy grupy docelowej, • referencyjności – informacje powinny uwzględniać sytuację i tendencje w danym sektorze, • aktualności – należy zadbać o aktualność informacji. <p>Szacowany popyt jest spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>

5.5 BUDOWA, PRZEBUDOWA I REHABILITACJA REGIONALNYCH LINII KOLEJOWYCH
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	V Zrównoważony transport
Priorytet inwestycyjny	7d Rozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości i interoperacyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowanie działań służących zmniejszeniu hałasu
Działanie	5.5 Budowa, przebudowa i rehabilitacja regionalnych linii kolejowych

Kryteria dopuszczalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Terminowość złożenia wniosku	Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o naborze oraz wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie w rozumieniu art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (t.j. Dz. U. 2016 poz. 217).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt koresponduje ze wskaźnikami strategicznymi określonymi w RPO WZ 2014-2020. Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźnika rezultatu określonego w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zgodność z typami projektów	Projekt jest zgodny z typami projektów wskazanymi w regulaminie naboru. Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Wnioskodawcę typem projektu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 5.5.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki sposób, by mogła być użyta przez wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby dodatkowej adaptacji.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.5	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, z przepisami prawa.	Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r. Czy projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, w rozumieniu rozporządzenia ogólnego (1303/2013).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

5.5 BUDOWA, PRZEBUDOWA I REHABILITACJA REGIONALNYCH LINII KOLEJOWYCH
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria dopuszczalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.6	Kwalifikowalność projektu	Projekt przyczyni się do rozwoju województwa zachodniopomorskiego. Projekt ma wpływ na sytuację społeczno-gospodarczą województwa zachodniopomorskiego. Projekt przyniesie korzyści mieszkańcom województwa zachodniopomorskiego. ENPV >0. Projekt przyczynia się do rozwoju połączeń obszarów wykluczonych z siecią TEN-T, długotrwałej poprawy stanu technicznego oraz dostosowania infrastruktury do potrzeb rynku przewoźników oraz pasażerów.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.7	Gotowość projektu do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu inwestycji	Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.8	Wzrost atrakcyjności środka transportu	Ocenie podlega wpływ projektu na zainteresowanie mieszkańców województwa oraz turystów transportem kolejowym. Spowoduje to zastępowanie podróży transportu samochodowego transportem kolejowym, co przełoży się także na zmniejszenie presji środowiskowej transportu w województwie.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.9	Wpływ na rozwój społeczno-gospodarczy	Projekt będzie rozwiązywać istotne problemy komunikacyjne głównie w zakresie dostępności komunikacyjnej do obszarów, które mają szansę na rozwój społeczny, gospodarczy i tworzenie miejsc pracy.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

5.5 BUDOWA, PRZEBUDOWA I REHABILITACJA REGIONALNYCH LINII KOLEJOWYCH
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria dopuszczalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.10	Komplementarność do istniejącej infrastruktury transportowej	Projekt zakłada: - łączenie transportu kolejowego z innymi rodzajami transportu (samochodowy, lotniczy, wodny); – wpisywanie się projektu w kompleksowe rozwiązanie obszarowe; – przyczynianie się do przenoszenia transportu osób i towarów z dróg na linie kolejowe; – łączenie obszarów o niskiej dostępności z węzłami transportowymi, mające na celu poprawę dostępności komunikacyjnej; – osiągnięcie rezultatów projektu najniższym kosztem społecznym.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.11	Poprawa bezpieczeństwa	W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie czy inwestycja zwiększa bezpieczeństwo w ruchu kolejowym (projekt powinien wykorzystywać rozwiązania podnoszące bezpieczeństwo podróży i obsługi w zakresie minimalnych wymagań dopuszczenia do ruchu). W przypadku planowanego użycia systemów zarządzania ruchem kolejowym będzie dopuszczona wyłącznie instalacja Europejskiego Systemu Zarządzania Ruchem Kolejowym (ERTMS).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.12	Wiarygodność popytu	Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu. Cele projektu wynikają z analizy potrzeb. Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

5.5 BUDOWA, PRZEBUDOWA I REHABILITACJA REGIONALNYCH LINII KOLEJOWYCH
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria administracyjności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Poprawność wniosku	<p>Wniosek został sporządzony i złożony zgodnie z Regulaminem naboru w tym, w szczególności z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie. Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.</p> <p>Weryfikacji podlega również kompletność załączników (w tym zastosowanie wymaganych formatów).</p> <p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w języku polskim.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.2	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku. Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski, szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności – w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy. powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji / otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). • Wiarygodności – w przeciwieństwie do rzetelności, wiarygodność dotyczy przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie, których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także formułowane wnioski. 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.3	Spójność wniosku i załączników	Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.4	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Wydatki w projekcie są zaplanowane:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ol style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów, 2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie naboru.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

5.5 BUDOWA, PRZEBUDOWA I REHABILITACJA REGIONALNYCH LINII KOLEJOWYCH
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

2.5	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu naboru.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.6	Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie	Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.7	Poprawność okresu realizacji	Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie. Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane. Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określonej w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.8	Zasadność poziomu wsparcia w projekcie	Projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia proponowany poziom wsparcia w ramach EFRR (z uwzględnieniem obliczeń dokonywanych metodą :luki finansowej – jeśli dotyczy). Projekt wymaga dofinansowania, gdy: $FNVP/C < 0$, a $FRR/C < 0$ od stopy dyskontowej.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

5.5 BUDOWA, PRZEBUDOWA I REHABILITACJA REGIONALNYCH LINII KOLEJOWYCH
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zdolność prawna	Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Wnioskodawca posiada pozwolenia i decyzje niezbędne do realizacji zamierzonego projektu – uwarunkowania płynące m.in. z: 1. postępowania OOS w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. odpowiednich procedur zamówień publicznych, 3. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego, 4. zasad polityki przestrzennej (wynikających z Umowy Partnerstwa), 5. oceny odporności infrastruktury na ryzyka powodowane zmianami klimatu. Projekt jest zgodny w szczególności z: 1. z obowiązującymi polskimi normami, w tym normami zharmonizowanymi z przepisami unijnymi, przyjętymi dla infrastruktury kolejowej; 2. TSI dla podsystemu Infrastruktura, 3. wymogami TSI i TSI PRM oraz karty UIC-471-OR w przypadku infrastruktury do obsługi pasażerów (perony, dojścia).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.2	Zdolność finansowa	Wnioskodawca posiada niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja ekonomiczna wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewnia środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.3	Zdolność ekonomiczna	Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.4	Zdolność operacyjna	Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem. Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiające terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.5	Wykonalność techniczna/technologiczna	Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem..	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.6	Poprawność analizy wariantowości	Adekwatność jakości analizy wariantów. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu. Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

5.5 BUDOWA, PRZEBUDOWA I REHABILITACJA REGIONALNYCH LINII KOLEJOWYCH
3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

5.6 ZAKUP I MODERNIZACJA TABORU KOLEJOWEGO NA POTRZEBY PRZEWÓZÓW REGIONALNYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	V Zrównoważony transport
Priorytet Inwestycyjny	7d Rozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości i interoperacyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowanie działań służących zmniejszaniu hałasu
Działanie	5.6 Zakup i modernizacja taboru kolejowego na potrzeby przewozów regionalnych

Kryteria dopuszczalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt koresponduje ze wskaźnikami strategicznymi określonymi w RPO WZ 2014-2020. Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z typami projektów	Projekt jest zgodny z typami projektów wskazanymi w regulaminie konkursu. Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Wnioskodawcę typem projektu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 5.6.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji w tym. m. in koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania. Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania. Projekt zakłada dostępność dla jak najszerzego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami. Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie	Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu. Czy projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu rozporządzenia ogólnego (1303/2013).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.5	Kwalifikowalność projektu	Projekt przyczyni się do rozwoju województwa zachodniopomorskiego. Projekt ma wpływ na sytuację społeczno-gospodarczą województwa zachodniopomorskiego. Projekt przyniesie korzyści mieszkańcom województwa zachodniopomorskiego. Zakupiony tabor będzie służyć do prowadzenia przewozów na obszarze województwa z ewentualnym zasięgiem do województw ościennych.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na

5.6 ZAKUP I MODERNIZACJA TABORU KOLEJOWEGO NA POTRZEBY PRZEWOZÓW REGIONALNYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

			przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.6	Dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych	Projekt uwzględnia potrzeby osób niepełnosprawnych, tabor umożliwia podróżowanie osobom o ograniczonej zdolności poruszania się. Ponadto weryfikacji podlega sposób uwzględnienia zasady równości szans i niedyskryminacji w projekcie.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.7	Wpływ na rozwój społeczno-gospodarczy	Projekt będzie rozwiązywać istotne problemy komunikacyjne głównie w zakresie dostępności komunikacyjnej do obszarów, które mają szansę na rozwój społeczny, gospodarczy i tworzenie miejsc pracy.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.8	Wzrost atrakcyjności środka transportu	Ocenie podlega wpływ projektu na zainteresowanie mieszkańców województwa oraz turystów transportem kolejowym.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.9	Wiarygodność popytu	Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu. Cele projektu wynikają z analizy potrzeb. Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.10	Poprawność analizy wariantowości	Adekwatność jakości analizy wariantów. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu. Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

5.6 ZAKUP I MODERNIZACJA TABORU KOLEJOWEGO NA POTRZEBY PRZEWOZÓW REGIONALNYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria administracyjności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku. Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, plan finansowy oraz termin realizacji. Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii. Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy i wnioski) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności – w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz). • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji / otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). • Wiarygodności – w przeciwieństwie do rzetelności, wiarygodność dotyczy przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także formułowane wnioski. 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
2.2	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Wydatki w projekcie są zaplanowane:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ol style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów, 2. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań, 3. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Rocznym Planie Realizacji Działania oraz w Regulaminie konkursu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
2.3	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami działania 5.6.	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
2.4	Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych kosztów	<p>Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art.61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p>

5.6 ZAKUP I MODERNIZACJA TABORU KOLEJOWEGO NA POTRZEBY PRZEWÓZÓW REGIONALNYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

	kwalikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie	kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
2.5	Poprawność okresu realizacji	Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie. Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane. Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określonej w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
2.6	Zasadność poziomu wsparcia w projekcie	Słuszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR. Projekt wymaga dofinansowania, gdy: $FNPV/C < 0$, a $FRR/C < \text{od stopy dyskontowej}$.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

5.6 ZAKUP I MODERNIZACJA TABORU KOLEJOWEGO NA POTRZEBY PRZEWÓZÓW REGIONALNYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zdolność prawna	Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. W ramach studium wykonalności i analizy kosztów i korzyści zbadano m.in. odpowiednie procedury zamówień publicznych oraz przeprowadzono analizę występowania pomocy publicznej.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.2	Zdolność finansowa	Kondycja finansowa wnioskodawcy gwarantuje osiągnięcie deklarowanych produktów lub usług, zgodnie z deklarowanym planem finansowym i w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca posiada niezbędne środki finansowe do realizacji projektu. Wnioskodawca zapewnia środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.3	Zdolność ekonomiczna	Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.4	Zdolność operacyjna	Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z celem szczegółowym, szczegółowymi warunkami produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu i jest w stanie je dostarczyć w wymaganym terminie.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

5.7 BUDOWA, ROZBUDOWA LUB MODERNIZACJA OGÓLNODOSTĘPNEJ INFRASTRUKTURY SZLAKÓW ŻEGLOWNYCH, UTRZYMANIE DRÓG WODNYCH PROWADZĄCYCH DO PORTÓW, MONITORING DRÓG WODNYCH, W TYM ZWIĄZANY Z SYSTEMAMI ZARZĄDZANIA RUCHEM
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	V Zrównoważony transport
Priorytet inwestycyjny	7c Rozwój i usprawnianie przyjaznych środowisku (w tym o obniżonej emisji hałasu) i niskoemisyjnych systemów transportu, w tym śródlądowych dróg wodnych i transportu morskiego, portów, połączeń multimodalnych oraz infrastruktury portów lotniczych, w celu promowania zrównoważonej mobilności regionalnej i lokalnej
Działanie	5.7 Budowa, rozbudowa lub modernizacja ogólnodostępnej infrastruktury szlaków żeglownych, utrzymanie dróg wodnych prowadzących do portów, monitoring dróg wodnych, w tym związany z systemami zarządzania ruchem

Kryteria dopuszczalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt koresponduje ze wskaźnikami strategicznymi określonymi w RPO WZ 2014-2020. Projekt jest zgodny z celem działania.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z typami projektów	Projekt jest zgodny z typami projektów wskazanymi w regulaminie naboru. Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Wnioskodawcę typem projektu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 5.7.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Zasadność realizacji projektu	Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy. Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb, wskazaną w opisie projektu/studium wykonalności.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.5	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu	Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i Regulaminie naboru. W przypadku projektów o niestacjonarnym charakterze siedziba Wnioskodawcy jest na terenie województwa zachodniopomorskiego.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

5.7 BUDOWA, ROZBUDOWA LUB MODERNIZACJA OGÓLNODOSTĘPNEJ INFRASTRUKTURY SZLAKÓW ŻEGLOWNYCH, UTRZYMANIE DRÓG WODNYCH PROWADZĄCYCH DO PORTÓW, MONITORING DRÓG WODNYCH, W TYM ZWIĄZANY Z SYSTEMAMI ZARZĄDZANIA RUCHEM
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

1.6	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	<p>Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:</p> <p>a) zrównoważonego rozwoju;</p> <p>b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji w tym. m. in koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania.</p> <p>Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.</p> <p>Projekt zakłada dostępność dla jak najszerzego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.7	Zgodność z wymogami pomocy publicznej	<p>Wsparcie nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE).</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.8	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, z przepisami prawa.	<p>Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu ,zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.</p> <p>Czy projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, w rozumieniu rozporządzenia ogólnego (1303/2013).</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.9	Kwalifikowalność projektu	<p>Projekt przyczyni się do rozwoju województwa zachodniopomorskiego. Projekt ma wpływ na sytuację społeczno-gospodarczą województwa zachodniopomorskiego. Projekt przyniesie korzyści mieszkańcom województwa zachodniopomorskiego. ENPV >0.</p> <p>Projekt przyczynia się do poprawy warunków korzystania z wodnego transportu towarów, szczególnie z obszarów przemysłowych.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.10	Gotowość projektu do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu inwestycji	<p>Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.</p> <p>Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

5.7 BUDOWA, ROZBUDOWA LUB MODERNIZACJA OGÓLNODOSTĘPNEJ INFRASTRUKTURY SZLAKÓW ŻEGLOWNYCH, UTRZYMANIE DRÓG WODNYCH PROWADZĄCYCH DO PORTÓW, MONITORING DRÓG WODNYCH, W TYM ZWIĄZANY Z SYSTEMAMI ZARZĄDZANIA RUCHEM
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

1.11	Wzrost atrakcyjności środka transportu	Ocenie podlega wpływ projektu na wzrost atrakcyjności transportu wodnego w stosunku do transportu drogowego, w szczególności poprzez poprawę bezpieczeństwa żeglugi oraz zwiększenia dostępności do portów regionu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.12	Zgodność z Planem Gospodarowania Wodami w Dorzeczu	Warunkiem spełnienia kryterium jest zapewnienie pełnej zgodności projektu z dokumentami strategicznych spełniających wymogi Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. wsparcie mogą uzyskać tylko: <ul style="list-style-type: none"> – projekty, które nie wywierają negatywnego wpływu na stan lub potencjał jednolitych części wód i znajdują się na Liście nr 1 będącej załącznikiem do Masterplanu dla obszaru dorzecza Odry lub w aktualizowanym Planie Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Odry; – projekty, które mają znaczący wpływ na stan lub potencjał jednolitych części wód, mogą być zrealizowane tylko po spełnieniu warunków określonych w art. 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej w aktualizowanym Planie Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Odry. Wypełnienie warunku będzie uzależnione od potwierdzenia przez Komisję Europejską zgodności aktualizacji Planów Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza z wymogami Ramowej Dyrektywy Wodnej. 	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. Przypisanie wartości „nie dotyczy” możliwe jest tylko w przypadku projektów polegających na zainstalowaniu lub modernizacji systemów monitoringu związanych z systemem informacji rzecznej RIS.
1.13	Wpływ na Strategię UE dla regionu Morza Bałtyckiego	Projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB) oraz do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie działania stanowiącym załącznik do SUE RMB.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.14	Trwałość projektu	Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. W ramach kryterium oceniane jest w jaki sposób jest planowane utrzymanie projektu w perspektywie 5 lat od dnia przekazania ostatniej płatności na rzecz beneficjenta..	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.15	Komplementarność do infrastruktury realizowanej/planowanej do realizacji w ramach POIiŚ 2014-2020	Projekt jest komplementarny do projektów wpisanych na <i>Wykaz projektów zidentyfikowanych przez właściwą instytucję w ramach trybu pozakonkursowego</i> w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.16	Wiarygodność popytu	Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu. Cele projektu wynikają z analizy potrzeb. Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

**5.7 BUDOWA, ROZBUDOWA LUB MODERNIZACJA OGÓLNODOSTĘPNEJ INFRASTRUKTURY SZLAKÓW ŻEGLOWNYCH, UTRZYMANIE DRÓG WODNYCH PROWADZĄCYCH DO PORTÓW, MONITORING DRÓG WODNYCH, W TYM ZWIĄZANY Z SYSTEMAMI ZARZĄDZANIA RUCHEM
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ**

Kryteria administracyjności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku. Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii. Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski, szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności – w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy. powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji / otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). • Wiarygodności – w przeciwieństwie do rzetelności, wiarygodność dotyczy przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie, których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także formułowane wnioski. 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
2.2	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Wydatki w projekcie są zaplanowane:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ol style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów, 2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie naboru.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
2.3	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu naboru.	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia</p>

5.7 BUDOWA, ROZBUDOWA LUB MODERNIZACJA OGÓLNODOSTĘPNEJ INFRASTRUKTURY SZLAKÓW ŻEGLOWNYCH, UTRZYMANIE DRÓG WODNYCH PROWADZĄCYCH DO PORTÓW, MONITORING DRÓG WODNYCH, W TYM ZWIĄZANY Z SYSTEMAMI ZARZĄDZANIA RUCHEM
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

			wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
2.4	Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach	Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
2.5	Poprawność okresu realizacji	Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie. Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane. Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określonej w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
2.6	Zasadność poziomu wsparcia w projekcie	Projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia proponowany poziom wsparcia w ramach EFRR (z uwzględnieniem obliczeń dokonywanych metodą :luki finansowej – jeśli dotyczy). Projekt wymaga dofinansowania, gdy: $FNPV/C < 0$, a $FRR/C < 0$ od stopy dyskontowej.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

5.7 BUDOWA, ROZBUDOWA LUB MODERNIZACJA OGÓLNODOSTĘPNEJ INFRASTRUKTURY SZLAKÓW ŻEGLOWNYCH, UTRZYMANIE DRÓG WODNYCH PROWADZĄCYCH DO PORTÓW, MONITORING DRÓG WODNYCH, W TYM ZWIĄZANY Z SYSTEMAMI ZARZĄDZANIA RUCHEM
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Wnioskodawca posiada pozwolenia i decyzje niezbędne do realizacji zamierzonego projektu – uwarunkowania płynące m.in. z: 1. odpowiednich procedur zamówień publicznych, 2. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego oraz wodnego, 3. zasad polityki przestrzennej (wynikających z Umowy Partnerstwa), 4. oceny odporności infrastruktury na ryzyka powodowane zmianami klimatu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.2	Zdolność finansowa	Wnioskodawca posiada niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja ekonomiczna wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewnia środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.3	Zdolność ekonomiczna	Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.4	Zdolność operacyjna	Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem. Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiające terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.5	Wykonalność techniczna/technologiczna	Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem..	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.6	Poprawność analizy wariantowości	Adekwatność jakości analizy wariantów. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu. Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

9.1 INFRASTRUKTURA ZDROWIA
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	IX Infrastruktura Publiczna
Priorytet Inwestycyjny	9a: Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowanie włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych, oraz przejścia z usług instytucjonalnych na usługi na poziomie społeczności lokalnych.
Działanie	9.1 Infrastruktura zdrowia
Typ projektu	Typy projektu: 1. Budowa(w wyjątkowych, uzasadnionych przypadkach), przebudowa, modernizacja obiektów ochrony zdrowia Dotyczy podmiotów leczniczych udzielających świadczeń zdrowotnych w zakresie opieki długoterminowej oraz paliatywnej i hospicyjnej

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Leczenie nieszpitalne	Projekt nie będzie realizowany przez podmiot wykonujący działalność leczniczą w rodzaju świadczenia szpitalne.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Funkcjonowanie w publicznym systemie opieki zdrowotnej (NFZ)	Finansowanie będzie możliwe tylko w przypadku podmiotów (publicznych lub prywatnych) funkcjonujących w publicznym systemie opieki zdrowotnej oraz na podstawie kontraktu z NFZ. Podmiot leczniczy udziela / będzie udzielać świadczeń opieki zdrowotnej na podstawie umowy zawartej z Dyrektorem oddziału wojewódzkiego NFZ o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w adekwatnym dla projektu zakresie. W przypadku poszerzenia działalności podmiotu wykonującego działalność leczniczą, wymagane będzie zobowiązanie do świadczenia usług po zakończeniu realizacji projektu, tj. w ramach kontraktu z NFZ najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania usług przez Fundusz.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Komplementarność projektu	Występuje komplementarność projektu względem interwencji prowadzonej w ramach EFS.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

9.1 INFRASTRUKTURA ZDROWIA
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

1.4	Deinstytucjonalizacja	Usługi świadczone przez podmiot w którym: <ul style="list-style-type: none"> liczba mieszkańców dofinansowanego obiektu objętych całodobowym pobytem i opieką nie jest większa niż 30 osób; usługi są świadczone w sposób zindywidualizowany (dostosowany do potrzeb i możliwości danej osoby). 	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.5	Usługi świadczone w lokalnej społeczności	Podmiot realizuje lub będzie realizował usługi umożliwiające osobom niezależne życie w środowisku lokalnym. Usługi te zapobiegają odizolowaniu osób od rodziny i środowiska lokalnego, a gdy to nie jest możliwe, gwarantują tym osobom warunki życia jak najbardziej zbliżone do warunków domowych i rodzinnych oraz umożliwiają podtrzymywanie więzi rodzinnych i sąsiedzkich.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.6	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.7	Zgodność z typem projektu	Projekt jest zgodny z jednym z typów projektów wskazanych w regulaminie konkursu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach typu projektu określonego w regulaminie konkursu	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.8	Zasadność realizacji projektu	Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb. Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb. Projekt nie przyczynia się do powiększenia nadwyżki potencjału istniejącej obecnie infrastruktury do celów paliatywno-hospicyjnych na terenie powiatu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.9	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu	Projekt jest realizowany na obszarze województwa zachodniopomorskiego.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.10	Terminowość złożenia wniosku	Wniosek złożono w terminie określonym w regulaminie konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.11	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: <ol style="list-style-type: none"> zrównoważonego rozwoju, promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki sposób, by mogła być użyta przez wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby dodatkowej adaptacji. 	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.12	Kwalifikowalność	Wnioskodawca/Partner należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania

9.1 INFRASTRUKTURA ZDROWIA
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

	Beneficjenta	dofinansowanie (wymienionych w regulaminie konkursu. Wnioskodawca/Partner nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec którego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów. Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.	dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.13	Zgodność z wymogami pomocy publicznej	Wsparcie nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.14	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa	Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r. Kryterium dotyczy projektów, których realizacja rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.
1.15	Kwalifikowalność projektu	Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Przedmiot projektu jest zgodny z uwarunkowaniami wskazanymi w opisie działania w SOOP i w regulaminie konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.16	Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu	Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania. Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.17	Opieka koordynowana	W wyniku realizacji projektu następuje rozwój opieki koordynowanej z uwzględnieniem środowiskowych form opieki.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

9.1 INFRASTRUKTURA ZDROWIA
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria administracyjności			
Lp	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Poprawność i kompletność wniosku	Wniosek został sporządzony oraz złożony zgodnie z Regulaminem konkursu w tym, w szczególności z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie. Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji. Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.2	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku. Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii. Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich: <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz). • Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). 	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.3	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania. Wydatki w projekcie są zaplanowane: <ol style="list-style-type: none"> 1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ol style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie konkursu	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.4	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.5	Poprawność okresu realizacji	Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie. Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane. Okres kwalifikowalności wydatków nie wykracza poza datę końcową i początkową okresu kwalifikowalności	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu

9.1 INFRASTRUKTURA ZDROWIA
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013. Okres realizacji projektu oraz kwalifikowalności wydatków są zgodne z zapisami Regulaminu konkursu	wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.6	Prawidłowość ustanowienia partnerstwa	Projekt spełnia wymogi ustanowienia partnerstwa zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. W celu wspólnej realizacji projektu, może zostać utworzone partnerstwo przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe, realizujące wspólnie projekt na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

9.1 INFRASTRUKTURA ZDROWIA
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji. Uwzględnienie m. in.: 1. kwestii postępowania OOS w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy), 3. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego,	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.2	Zdolność finansowa	Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.3	Zdolność ekonomiczna	Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.4	Zdolność operacyjna	Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem. Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.5	Wykonalność techniczna/technologiczna	Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.6	Poprawność analizy wariantowości	Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu. Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.7	Wiarygodność popytu	Analiza popytu spełnia minimalnie cechy: <ul style="list-style-type: none"> • rzetelności – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) wymagają podania źródła/autora, • szczegółowości – informacje powinny dotyczyć obszaru lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt – należy unikać powoływania się na ogólne tendencje (krajowe, światowe) bez odniesienia ich do sytuacji na obszarze realizacji projektu czy grupy docelowej, • referencyjności – informacje powinny uwzględniać sytuację i tendencje w danym sektorze, • aktualności – należy zadbać o aktualność informacji. Szacowany popyt jest spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

9.1 INFRASTRUKTURA ZDROWIA
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria jakości			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
4.1	Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność	<p>Podkryterium: Lokalizacja. Projekt jest zlokalizowany na obszarze o zidentyfikowanym zapotrzebowaniu na usługi. 1 pkt – istnieje zapotrzebowanie na usługi, chociaż w pobliżu istnieje podmiot realizujący takie same lub podobne usługi. 2 pkt – istnieje zapotrzebowanie na usługi, w pobliżu nie istnieje podmiot realizujący takie same lub podobne usługi</p>	Skala 1-2 waga 5
		<p><u>Podkryterium</u> Użyteczność wynikająca z dokumentów strategicznych JST. Projekt przyczyni się do rozwiązania problemów wskazanych w obowiązujących dokumentach strategicznych JST.</p>	Skala punktów 0 lub 1; waga 10
		<p><u>Podkryterium</u> Gotowość do realizacji projektu. Punkty przyznawane są za posiadanie wymaganych pozwoleń, decyzji, których uzyskanie wynika z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, przeprowadzenia postępowania OOŚ, uzyskania wymaganego statusu podmiotu działającego na stworzonej infrastrukturze. Projekt jest gotowy do realizacji, jeśli nie wymaga regulowania powyższych kwestii bądź uzyskane są już wszystkie niezbędne pozwolenia, decyzje, o których mowa powyżej. Wnioskodawca jest gotowy do realizacji przedsięwzięcia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w pełni (posiada wszystkie wymagane pozwolenia na budowę) – 3 pkt • w stopniu znaczącym – 2 pkt • w niewielkim stopniu (projekt w trybie zaprojektuj i wybuduj, wnioskodawca posiada tylko PFU) – 1 pkt 	Skala punktów 1-3; waga 5
4.2	Skuteczność	<p>Udział osób korzystających z usług świadczonych na poziomie lokalnych społeczności (tj. z powiatu oraz gmin ościennych do gminy, w której realizowany jest projekt). 100% udziału pacjentów pochodzących ze środowiska lokalnego – 5 pkt. 80-99% udziału pacjentów pochodzących ze środowiska lokalnego – 4 pkt. 60-79% udziału pacjentów pochodzących ze środowiska lokalnego – 3 pkt. 40-59% udziału pacjentów pochodzących ze środowiska lokalnego – 2 pkt. Poniżej 40% udziału pacjentów pochodzących ze środowiska lokalnego – 1 pkt.</p>	Skala punktów 1-5; waga 4
4.3	Efektywność	<p>Podkryterium efektywność kosztowa projektu (stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do osiągniętej w wyniku realizacji projektu liczby stworzonych łóżek w podmiotach leczniczych (wnioskodawca) udzielających świadczeń zdrowotnych w zakresie opieki długoterminowej oraz paliatywnej i hospicyjnej).</p> <p>Punktacja wyliczana będzie wg wzoru: liczba punktów w kryterium = $(X/Y) * A$ (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie) gdzie: X- wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / liczba stworzonych łóżek w podmiotach leczniczych (wnioskodawca) udzielających świadczeń zdrowotnych w zakresie opieki długoterminowej oraz paliatywnej i hospicyjnej. (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), Y- wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / liczba stworzonych łóżek w podmiotach leczniczych (wnioskodawca) udzielających świadczeń zdrowotnych w zakresie opieki długoterminowej oraz paliatywnej i hospicyjnej. (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), A- waga = 20</p>	Skala punktów 0-1; waga 20

9.1 INFRASTRUKTURA ZDROWIA

ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

4.4	Użyteczność	Podkryterium realizacja usług domowych. 1 pkt – Projekt zakłada wykorzystanie infrastruktury do działań powiązanych z usługami domowymi.	Skala punktów 0 -1; waga 10
		Podkryterium udział w zapotrzebowaniu w środowisku lokalnym. Punktacja wyliczana będzie wg wzoru: liczba punktów w kryterium = $(X/Y) * A$ (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie) gdzie: X- liczba stworzonych łóżek leczniczych Y- istniejąca liczba łóżek w podmiotach leczniczych udzielających świadczeń zdrowotnych w zakresie opieki długoterminowej oraz paliatywnej i hospicyjnej w danym powiecie. A- waga = 10 (W sytuacji gdy Y wynosi 0 to ilość punktów(z wliczoną wagą) wynosi 5. Jeśli X jest większe niż Y to ilość punktów (z wliczoną wagą) wynosi 5)	Skala punktów 0 -1; waga 10
4.5	Ponadstandardowa trwałość	Trwałość projektu 1 pkt - wnioskodawca ma doświadczenie w realizacji projektów związanych z podobną infrastrukturą i gwarantuje ponadstandardową trwałość projektu.	Skala punktów 0-1; waga 5

9.1 INFRASTRUKTURA ZDROWIA
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	IX Infrastruktura Publiczna
Priorytet inwestycyjny	9a: Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowanie włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych, oraz przejścia z usług instytucjonalnych na usługi na poziomie społeczności lokalnych.
Działanie	9.1 Infrastruktura zdrowia
Typ projektu	1. Budowa(w wyjątkowych, uzasadnionych przypadkach), przebudowa, modernizacja obiektów ochrony zdrowia, 2. Zakup wyrobów medycznych zdefiniowanych w art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych. Zakup systemów informatycznych poprawiających zarządzanie (w tym sprzętu komputerowego) możliwy jest wyłącznie jako element projektu. Tryb pozakonkursowy dla sektora zdrowia.
Dotyczy	Projektów zatwierdzonych przez Komitet sterujący ds. koordynacji interwencji EFSI w ochronie zdrowia uchwałami nr 1/2017/O, nr 20/2017/XII.

Kryteria dopuszczalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Komplementarność projektu	Występuje komplementarność projektu względem interwencji prowadzonej w ramach EFS.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Funkcjonowanie w publicznym systemie opieki zdrowotnej (NFZ)	Projekt jest realizowany wyłącznie w podmiocie posiadającym umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie zbieżnym z zakresem projektu, a w przypadku projektu przewidującego rozwój działalności medycznej lub zwiększenie potencjału w tym zakresie, pod warunkiem zobowiązania się tego podmiotu do posiadania takiej umowy najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń po zakończeniu realizacji projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Opinia o celowości inwestycji	Projekt posiada pozytywną Opinię o celowości inwestycji o której mowa w art. 95d. ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. OCI (OCI jest załącznikiem do wniosku o dofinansowanie).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.
1.4	Łóżka szpitalne	Projekty nie zakładają zwiększenia liczby łóżek szpitalnych (Chyba, że taka potrzeba wynika z danych, o których mowa w mapach potrzeb zdrowotnych lub projekt zakłada konsolidację dwóch lub więcej oddziałów szpitalnych/szpitali, przy czym liczba łóżek szpitalnych w skonsolidowanej jednostce nie może być większa niż suma łóżek w konsolidowanych oddziałach szpitalnych/szpitalach (chyba, że taka potrzeba wynika z map potrzeb zdrowotnych) – dotyczy szpitali“).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.5	Terminowość złożenia wniosku	Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o naborze oraz wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie w rozumieniu art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. poz. 1146).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.

9.1 INFRASTRUKTURA ZDROWIA
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

			Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.6	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt koresponduje ze wskaźnikami strategicznymi określonymi w RPO WZ 2014-2020. Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźnika rezultatu określonych w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.7	Zgodność z typami projektów	Projekt jest zgodny z typami projektów wskazanymi w regulaminie naboru. Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Wnioskodawcę typem projektu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 9.1	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.8	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki sposób, by mogła być użyta przez wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby dodatkowej adaptacji.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.9	Zasadność realizacji projektu	Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb. Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb. Zaplanowane w ramach projektu działania, w tym w szczególności w zakresie zakupu wyrobów medycznych, są uzasadnione z punktu widzenia rzeczywistego zapotrzebowania na dany produkt (wytworzona infrastruktura, w tym ilość, parametry wyrobu medycznego muszą być adekwatne do zakresu udzielanych przez podmiot świadczeń opieki zdrowotnej lub, w przypadku poszerzania oferty medycznej, odpowiadać na zidentyfikowane deficyty podaży świadczeń).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.10	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie	Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

9.1 INFRASTRUKTURA ZDROWIA

ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

1.11	Kwalifikowalność projektu	<p>Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Przedmiot projektu jest zgodny z uwarunkowaniami wskazanymi w opisie działania w SOOP i w regulaminie naboru.</p> <p>Projekt jest zgodny z właściwą mapą potrzeb zdrowotnych. (Zgodność z właściwą mapą potrzeb zdrowotnych oceniana jest przez Komisję Oceny Projektów na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy zawartego we wniosku o dofinansowanie oraz OCI).</p> <p>Projekty dotyczące oddziałów o charakterze położniczym mogą być realizowane wyłącznie na rzecz oddziału, gdzie liczba porodów przyjętych w ciągu roku wynosi co najmniej 400.</p> <p>Projekty dotyczące oddziałów o charakterze zabiegowym mogą być realizowane wyłącznie na rzecz oddziału, w którym udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi co najmniej 50%.</p> <p>Projekt z zakresu kardiologii nie może przewidywać:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zwiększenia liczby pracowni lub stołów hemodynamicznych – chyba, że taka potrzeba wynika z map potrzeb zdrowotnych; • wymiany stołu hemodynamicznego – chyba, że taki wydatek zostanie uzasadniony stopniem zużycia urządzenia; • utworzenia nowego ośrodka kardiologicznego - chyba, że taka potrzeba wynika z map potrzeb zdrowotnych; • utworzenia nowego ośrodka kardiologicznego dla dzieci - chyba, że taka potrzeba wynika z map potrzeb zdrowotnych. <p>Projekt z zakresu onkologii nie może przewidywać:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zwiększania liczby urządzeń do Pozytyonowej Tomografii Emisyjnej (PET) - chyba, że taka potrzeba wynika z map potrzeb zdrowotnych; • wymiany PET – chyba, że taki wydatek zostanie uzasadniony stopniem zużycia urządzenia; • utworzenia nowego ośrodka chemioterapii - chyba, że taka potrzeba wynika z map potrzeb zdrowotnych; • zakupu dodatkowego akceleratora liniowego do teleradioterapii - chyba, że taka potrzeba wynika z map potrzeb zdrowotnych oraz jedynie w miastach wskazanych we właściwej mapie; <ul style="list-style-type: none"> • wymiany akceleratora liniowego do teleradioterapii – chyba, że taki wydatek zostanie uzasadniony stopniem zużycia urządzenia, w tym w szczególności gdy urządzenie ma więcej niż 10 lat. <p>Projekt z zakresu onkologii związany z rozwojem usług medycznych leczenia onkologicznego w zakresie zabiegów chirurgicznych, w szczególności dotyczący sal operacyjnych, może być realizowany wyłącznie przez podmiot leczniczy, który przekroczył wartość progową (próg odcięcia) 60 zrealizowanych radykalnych zabiegów chirurgicznych rocznie dla nowotworów danej grupy narządowej. Radykalne zabiegi chirurgiczne rozumiane są zgodnie z listą procedur wg klasyfikacji ICD9 zaklasyfikowanych jako zabiegi radykalne w wybranych grupach nowotworów zamieszczoną na platformie.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.12	Gotowość projektu do	<p>Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p>

9.1 INFRASTRUKTURA ZDROWIA
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

	funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu inwestycji	bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.	Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.13	Wpływ na rozwój społeczno-gospodarczy	Projekt przyczyni się do rozwoju województwa zachodniopomorskiego. Projekt ma wpływ na sytuację społeczno-gospodarczą województwa zachodniopomorskiego. Projekt przyniesie korzyści mieszkańcom województwa zachodniopomorskiego. ENPV >0.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.14	Wiarygodność popytu	Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu. Cele projektu wynikają z analizy potrzeb. Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.15	Poprawność analizy wariantowości	Adekwatność jakości analizy wariantów. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu. Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.16	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu	Projekt jest realizowany na obszarze województwa zachodniopomorskiego.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.17	Zgodność z wymogami pomocy publicznej	Wsparcie nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

9.1 INFRASTRUKTURA ZDROWIA
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria administracyjności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Poprawność wniosku oraz kompletność wniosku	<p>Wniosek został sporządzony i złożony zgodnie z Regulaminem naboru w tym, w szczególności z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie. Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, plan finansowy oraz termin realizacji. Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie. Weryfikacji podlega również kompletność załączników innych niż obligatoryjne dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego konkursu (w tym zastosowanie wymaganych formatów).</p> <p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w języku polskim.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.2	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku. Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski, szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności – w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji / otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). • Wiarygodności – w przeciwieństwie do rzetelności, wiarygodność dotyczy przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także formułowane wnioski. 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.3	Spójność wniosku i załączników	Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.4	Zgodność kwalifikowalnością wydatków	<p>Wydatki w projekcie są zaplanowane:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ol style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów, 2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie naboru.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

9.1 INFRASTRUKTURA ZDROWIA

ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

2.5	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu naboru.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.6	Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie	Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.7	Poprawność okresu realizacji	Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie. Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane. <i>Okres kwalifikowalności wydatków nie wykracza poza datę końcową i początkową okresu kwalifikowalności określonej w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013. Okres realizacji projektu oraz kwalifikowalności wydatków są zgodne z zapisami Regulaminu naboru.</i>	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.8	Zasadność poziomu wsparcia w projekcie	Projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia proponowany poziom wsparcia w ramach EFRR.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

9.1 INFRASTRUKTURA ZDROWIA
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zdolność prawna	Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Wnioskodawca posiada pozwolenia i decyzje niezbędne do realizacji zamierzonego projektu – uwarunkowania płynące m.in. z: <ol style="list-style-type: none"> 1. postępowania OOS w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. odpowiednich procedur zamówień publicznych, 3. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego, 4. zasad polityki przestrzennej (wynikających z Umowy Partnerstwa), 5. oceny odporności infrastruktury na ryzyka powodowane zmianami klimatu. 	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.2	Zdolność finansowa	Wnioskodawca posiada niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja ekonomiczna wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewnia środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.3	Zdolność ekonomiczna	Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.4	Zdolność operacyjna	Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów. W przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych, wnioskodawca dysponuje lub zobowiązuje się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków określonego w wniosku o dofinansowanie projektu, kadrą medyczną odpowiednio wykwalifikowaną do obsługi wyrobów medycznych objętych projektem.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.5	Wykonalność techniczna/technologiczna	Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem. W przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych, wnioskodawca dysponuje lub zobowiązuje się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków określonego we wniosku o dofinansowanie projektu, infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania wyrobów medycznych objętych projektem.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

9.1 INFRASTRUKTURA ZDROWIA
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	IX Infrastruktura Publiczna
Priorytet inwestycyjny	9a: Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowanie włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych, oraz przejścia z usług instytucjonalnych na usługi na poziomie społeczności lokalnych.
Działanie	9.1 Infrastruktura zdrowia
Typ projektu	1. Budowa(w wyjątkowych, uzasadnionych przypadkach), przebudowa, modernizacja obiektów ochrony zdrowia, 2. Zakup wyrobów medycznych zdefiniowanych w art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych. Zakup systemów informatycznych poprawiających zarządzanie (w tym sprzętu komputerowego) możliwy jest wyłącznie jako element projektu. Tryb pozakonkursowy dla sektora zdrowia.
Dotyczy	Projektów zatwierdzonych przez Komitet sterujący ds. koordynacji interwencji EFSI w ochronie zdrowia uchwałą nr 42/2017/XIII

Kryteria dopuszczalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Komplementarność projektu	Występuje komplementarność projektu względem interwencji prowadzonej w ramach EFS.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Funkcjonowanie w publicznym systemie opieki zdrowotnej (NFZ)	Projekt jest realizowany wyłącznie w podmiocie posiadającym umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie zbieżnym z zakresem projektu, a w przypadku projektu przewidującego rozwój działalności medycznej lub zwiększenie potencjału w tym zakresie, pod warunkiem zobowiązania się tego podmiotu do posiadania takiej umowy najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń po zakończeniu realizacji projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Opinia o celowości inwestycji	Projekt posiada pozytywną Opinię o celowości inwestycji o której mowa w art. 95d. ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. OCI (OCI jest załącznikiem do wniosku o dofinansowanie).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”
1.4	Łóżka szpitalne	Projekty nie zakładają zwiększenia liczby łóżek szpitalnych (Chyba, że taka potrzeba wynika z danych, o których mowa w mapach potrzeb zdrowotnych lub projekt zakłada konsolidację dwóch lub więcej oddziałów szpitalnych/szpitali, przy czym liczba łóżek szpitalnych w skonsolidowanej jednostce nie może być większa niż suma łóżek w konsolidowanych oddziałach szpitalnych/szpitalach (chyba, że taka potrzeba wynika z map potrzeb zdrowotnych) – dotyczy szpitali”).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

9.1 INFRASTRUKTURA ZDROWIA

ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

1.5	Terminowość złożenia wniosku	Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o naborze oraz wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie w rozumieniu art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. poz. 1146).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.6	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt koresponduje ze wskaźnikami strategicznymi określonymi w RPO WZ 2014-2020. Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźnika rezultatu określonych w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.7	Zgodność z typami projektów	Projekt jest zgodny z typami projektów wskazanymi w regulaminie naboru. Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Wnioskodawcę typem projektu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 9.1	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.8	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania. Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania. Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami. Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.9	Zasadność realizacji projektu	Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb. Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb. Zaplanowane w ramach projektu działania, w tym w szczególności w zakresie zakupu wyrobów medycznych, są uzasadnione z punktu widzenia rzeczywistego zapotrzebowania na dany produkt (wytworzona infrastruktura, w tym ilość, parametry wyrobu medycznego muszą być adekwatne do zakresu udzielanych przez podmiot świadczeń opieki zdrowotnej lub, w przypadku poszerzania oferty medycznej, odpowiadać na zidentyfikowane deficyty podaży świadczeń).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.10	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie	Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

9.1 INFRASTRUKTURA ZDROWIA

ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

1.11	Kwalifikowalność projektu	<p>Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Przedmiot projektu jest zgodny z uwarunkowaniami wskazanymi w opisie działania w SOOP i w regulaminie naboru.</p> <p>Projekt jest zgodny z właściwą mapą potrzeb zdrowotnych. (Zgodność z właściwą mapą potrzeb zdrowotnych oceniana jest przez Komisję Oceny Projektów na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy zawartego we wniosku o dofinansowanie oraz OCI (jeśli projekt posiada OCI)).</p> <p>Projekty dotyczące oddziałów o charakterze położniczym mogą być realizowane wyłącznie przez podmioty, które:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zgodnie z prognozą zapotrzebowania na placówki położnicze przedstawioną w mapie potrzeb w zakresie ciąży, porodu i położu oraz opieki nad noworodkiem wykazują potencjał na przeprowadzenie minimum 400 porodów w 2020 r., lub • ich funkcjonowanie jest niezbędne z punktu zapewnienia szybkiego dostępu do świadczeń położniczych, tj. jako jedyne zapewniają świadczenia w promieniu 40 km lub • w wyniku realizacji projektu przeprowadzą 400 porodów i jednocześnie zmiana udziału porodów powikłanych wśród wszystkich porodów będzie nie większa niż zmiana ogólnopolska. <p>Projekty dotyczące oddziałów pediatrycznych mogą być realizowane wyłącznie przez podmioty, które sprawozdały co najmniej 700 hospitalizacji na oddziale pediatrycznym.</p> <p>Projekty dotyczące oddziałów o charakterze zabiegowym mogą być realizowane wyłącznie na rzecz oddziału, w którym udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi co najmniej 50%.</p> <p>Projekt z zakresu kardiologii nie może przewidywać:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zwiększenia liczby pracowni lub stołów hemodynamicznych – chyba, że taka potrzeba wynika z map potrzeb zdrowotnych; • wymiany stołu hemodynamicznego – chyba, że taki wydatek zostanie uzasadniony stopniem zużycia urządzenia; • utworzenia nowego ośrodka kardiochirurgicznego - chyba, że taka potrzeba wynika z map potrzeb zdrowotnych; • utworzenia nowego ośrodka kardiochirurgicznego dla dzieci - chyba, że taka potrzeba wynika z map potrzeb zdrowotnych. <p>Projekt z zakresu onkologii nie może przewidywać:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zwiększania liczby urządzeń do Pozytonowej Tomografii Emisyjnej (PET) - chyba, że taka potrzeba wynika z map potrzeb zdrowotnych; • wymiany PET – chyba, że taki wydatek zostanie uzasadniony stopniem zużycia urządzenia; • utworzenia nowego ośrodka chemioterapii - chyba, że taka potrzeba wynika z map potrzeb zdrowotnych; • zakupu dodatkowego akceleratora liniowego do teleradioterapii - chyba, że taka potrzeba wynika z map potrzeb zdrowotnych oraz jedynie w miastach wskazanych we właściwej mapie; • wymiany akceleratora liniowego do teleradioterapii – chyba, że taki wydatek zostanie uzasadniony stopniem zużycia urządzenia, w tym w szczególności gdy urządzenie ma więcej niż 10 lat. 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
------	---------------------------	---	---

9.1 INFRASTRUKTURA ZDROWIA
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		Projekty z zakresu onkologii związane z rozwojem usług medycznych lecznictwa onkologicznego w zakresie zabiegów chirurgicznych, w szczególności dotyczące sal operacyjnych, mogą być realizowane wyłącznie przez podmiot leczniczy, który przekroczył wartość progową (próg odcięcia) 60 zrealizowanych radykalnych i oszczędzających zabiegów chirurgicznych rocznie dla nowotworów danej grupy narządowej. Radykalne zabiegi chirurgiczne rozumiane są zgodnie z listą procedur wg klasyfikacji ICD9 zaklasyfikowanych jako zabiegi radykalne w wybranych grupach nowotworów zamieszczoną na platformie.	
1.12	Gotowość projektu do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu inwestycji	Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.13	Wpływ na rozwój społeczno-gospodarczy	Projekt przyczyni się do rozwoju województwa zachodniopomorskiego. Projekt ma wpływ na sytuację społeczno-gospodarczą województwa zachodniopomorskiego. Projekt przyniesie korzyści mieszkańcom województwa zachodniopomorskiego. ENPV >0.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.14	Wiarygodność popytu	Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu. Cele projektu wynikają z analizy potrzeb. Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.15	Poprawność analizy wariantowości	Adekwatność jakości analizy wariantów. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu. Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.16	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu	Projekt jest realizowany na obszarze województwa zachodniopomorskiego.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.17	Zgodność z wymogami pomocy publicznej	Wsparcie nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

9.1 INFRASTRUKTURA ZDROWIA
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria administracyjności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Poprawność wniosku oraz kompletność wniosku	<p>Wniosek został sporządzony i złożony zgodnie z Regulaminem naboru w tym, w szczególności z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie. Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, plan finansowy oraz termin realizacji. Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie. Weryfikacji podlega również kompletność załączników innych niż obligatoryjne dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego konkursu (w tym zastosowanie wymaganych formatów).</p> <p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w języku polskim.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.2	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku. Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski, szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności – w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutuujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji / otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). • Wiarygodności – w przeciwieństwie do rzetelności, wiarygodność dotyczy przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także formułowane wnioski. 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.3	Spójność wniosku i załączników	Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.4	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Wydatki w projekcie są zaplanowane:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ol style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów, 2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

9.1 INFRASTRUKTURA ZDROWIA
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		określonymi w Regulaminie naboru.	
2.5	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu naboru.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.6	Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie	Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.7	Poprawność okresu realizacji	Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie. Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane. <i>Okres kwalifikowalności wydatków nie wykracza poza datę końcową i początkową okresu kwalifikowalności określonej w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013. Okres realizacji projektu oraz kwalifikowalności wydatków są zgodne z zapisami Regulaminu naboru.</i>	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.8	Zasadność poziomu wsparcia w projekcie	Projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia proponowany poziom wsparcia w ramach EFRR.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

9.1 INFRASTRUKTURA ZDROWIA

ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zdolność prawna	Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Wnioskodawca posiada pozwolenia i decyzje niezbędne do realizacji zamierzonego projektu – uwarunkowania płynące m.in. z: <ol style="list-style-type: none"> 1. postępowania OOS w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. odpowiednich procedur zamówień publicznych, 3. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego, 4. zasad polityki przestrzennej (wynikających z Umowy Partnerstwa), 5. oceny odporności infrastruktury na ryzyka powodowane zmianami klimatu. 	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.2	Zdolność finansowa	Wnioskodawca posiada niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja ekonomiczna wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewnia środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.3	Zdolność ekonomiczna	Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.4	Zdolność operacyjna	Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów. W przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych, wnioskodawca dysponuje lub zobowiązuje się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków określonego w wniosku o dofinansowanie projektu, kadrą medyczną odpowiednio wykwalifikowaną do obsługi wyrobów medycznych objętych projektem.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.5	Wykonalność techniczna/technologiczna	Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem. W przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych, wnioskodawca dysponuje lub zobowiązuje się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków określonego we wniosku o dofinansowanie projektu, infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania wyrobów medycznych objętych projektem.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

9.1 INFRASTRUKTURA ZDROWIA
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	IX Infrastruktura Publiczna
Priorytet inwestycyjny	9a: Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowanie włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych, oraz przejścia z usług instytucjonalnych na usługi na poziomie społeczności lokalnych.
Działanie	9.1 Infrastruktura zdrowia
Typ projektu	1. Budowa(w wyjątkowych, uzasadnionych przypadkach), przebudowa, modernizacja obiektów ochrony zdrowia, 2. Zakup wyrobów medycznych zdefiniowanych w art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych. Zakup systemów informatycznych poprawiających zarządzanie (w tym sprzętu komputerowego) możliwy jest wyłącznie jako element projektu. Tryb pozakonkursowy dla sektora zdrowia.
Dotyczy	Projektów zatwierdzonych przez Komitet Sterujący ds. koordynacji interwencji EFSI w ochronie zdrowia uchwałą nr

Kryteria dopuszczalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Komplementarność projektu	Występuje komplementarność projektu względem interwencji prowadzonej w ramach EFS.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Funkcjonowanie w publicznym systemie opieki zdrowotnej (NFZ)	Projekt jest realizowany wyłącznie w podmiocie posiadającym umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie zbieżnym z zakresem projektu, a w przypadku projektu przewidującego rozwój działalności medycznej lub zwiększenie potencjału w tym zakresie, pod warunkiem zobowiązania się tego podmiotu do posiadania takiej umowy najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń po zakończeniu realizacji projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Opinia o celowości inwestycji	Projekt posiada pozytywną Opinię o celowości inwestycji o której mowa w art. 95d. ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. OCI (OCI jest załącznikiem do wniosku o dofinansowanie).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”
1.4	Łóżka szpitalne	Projekty nie zakładają zwiększenia liczby łóżek szpitalnych (Chyba, że taka potrzeba wynika z danych, o których mowa w mapach potrzeb zdrowotnych lub projekt zakłada konsolidację dwóch lub więcej oddziałów szpitalnych/szpitali, przy czym liczba łóżek szpitalnych w skonsolidowanej jednostce nie może być większa niż suma łóżek w konsolidowanych oddziałach szpitalnych/szpitalach (chyba, że taka potrzeba wynika z map potrzeb zdrowotnych) – dotyczy szpitali”.)	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.5	Zgodność z celem szczegółowym i	Projekt koresponduje ze wskaźnikami strategicznymi określonymi w RPO WZ 2014-2020. Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźnika rezultatu określonych w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.

9.1 INFRASTRUKTURA ZDROWIA
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

	rezultatami priorytetu inwestycyjnego		Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.6	Zgodność z typami projektów	Projekt jest zgodny z typami projektów wskazanymi w regulaminie naboru. Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Wnioskodawcę typem projektu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 9.1	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.7	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania. Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania. Projekt zakłada dostępność dla jak najszerzego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami. Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.8	Zasadność realizacji projektu	Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb. Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb. Zaplanowane w ramach projektu działania, w tym w szczególności w zakresie zakupu wyrobów medycznych, są uzasadnione z punktu widzenia rzeczywistego zapotrzebowania na dany produkt (wytworzona infrastruktura, w tym ilość, parametry wyrobu medycznego muszą być adekwatne do zakresu udzielanych przez podmiot świadczeń opieki zdrowotnej lub, w przypadku poszerzania oferty medycznej, odpowiadać na zidentyfikowane deficyty podaży świadczeń).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.9	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie	Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.10	Kwalifikowalność projektu	Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna była zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Przedmiot projektu jest zgodny z uwarunkowaniami wskazanymi w opisie działania w SOOP i w regulaminie naboru. Projekt jest zgodny z właściwą mapą potrzeb zdrowotnych. (Zgodność z właściwą mapą potrzeb zdrowotnych oceniana jest przez Komisję Oceny Projektów na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy zawartego we wniosku o dofinansowanie oraz OCI (jeśli projekt posiada OCI)). Projekty dotyczące oddziałów o charakterze położniczym mogą być realizowane wyłącznie przez podmioty, które: <ul style="list-style-type: none"> zgodnie z prognozą zapotrzebowania na placówki położnicze przedstawioną w mapie potrzeb w zakresie ciąży, porodu i pójgu oraz opieki nad noworodkiem wykazują potencjał na przeprowadzenie minimum 400 porodów 	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

9.1 INFRASTRUKTURA ZDROWIA
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		<p>w 2020 r., lub</p> <ul style="list-style-type: none"> ich funkcjonowanie jest niezbędne z punktu zapewnienia szybkiego dostępu do świadczeń położniczych, tj. jako jedyne zapewniają świadczenia w promieniu 40 km lub w wyniku realizacji projektu przeprowadzą 400 porodów i jednocześnie zmiana udziału porodów powikłanych wśród wszystkich porodów będzie nie większa niż zmiana ogólnopolska. <p>Projekty dotyczące oddziałów pediatrycznych mogą być realizowane wyłącznie przez podmioty, które sprawozdały co najmniej 700 hospitalizacji na oddziale pediatrycznym.</p> <p>Projekty dotyczące oddziałów o charakterze zabiegowym mogą być realizowane wyłącznie na rzecz oddziału, w którym udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi co najmniej 50%.</p> <p>Projekt z zakresu kardiologii nie może przewidywać:</p> <ul style="list-style-type: none"> zwiększenia liczby pracowni lub stołów hemodynamicznych – chyba, że taka potrzeba wynika z map potrzeb zdrowotnych; wymiany stołu hemodynamicznego – chyba, że taki wydatek zostanie uzasadniony stopniem zużycia urządzenia; utworzenia nowego ośrodka kardiologicznego - chyba, że taka potrzeba wynika z map potrzeb zdrowotnych; utworzenia nowego ośrodka kardiologicznego dla dzieci - chyba, że taka potrzeba wynika z map potrzeb zdrowotnych. <p>Projekt z zakresu onkologii nie może przewidywać:</p> <ul style="list-style-type: none"> zwiększania liczby urządzeń do Pozytyonowej Tomografii Emisyjnej (PET) - chyba, że taka potrzeba wynika z map potrzeb zdrowotnych; wymiany PET – chyba, że taki wydatek zostanie uzasadniony stopniem zużycia urządzenia; utworzenia nowego ośrodka chemioterapii - chyba, że taka potrzeba wynika z map potrzeb zdrowotnych; zakupu dodatkowego akceleratora liniowego do teleradioterapii - chyba, że taka potrzeba wynika z map potrzeb zdrowotnych oraz jedynie w miastach wskazanych we właściwej mapie; wymiany akceleratora liniowego do teleradioterapii – chyba, że taki wydatek zostanie uzasadniony stopniem zużycia urządzenia, w tym w szczególności gdy urządzenie ma więcej niż 10 lat. <p>Projekty z zakresu onkologii związane z rozwojem usług medycznych leczenia onkologicznego w zakresie zabiegów chirurgicznych, w szczególności dotyczące sal operacyjnych, mogą być realizowane wyłącznie przez podmiot leczniczy, który przekroczył wartość progową (próg odcięcia) 60 zrealizowanych radykalnych i oszczędzających zabiegów chirurgicznych rocznie dla nowotworów danej grupy narządowej. Radykalne zabiegi chirurgiczne rozumiane są zgodnie z listą procedur wg klasyfikacji ICD9 zaklasyfikowanych jako zabiegi radykalne w wybranych grupach nowotworów zamieszczoną na platformie.</p>	
1.11	Gotowość projektu do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu inwestycji	<p>Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.12	Wpływ na rozwój społeczno-	<p>Projekt przyczyni się do rozwoju województwa zachodniopomorskiego. Projekt ma wpływ na sytuację społeczno-gospodarczą województwa zachodniopomorskiego. Projekt przyniesie korzyści mieszkańcom województwa</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p>

9.1 INFRASTRUKTURA ZDROWIA

ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

	gospodarczy	zachodniopomorskiego. ENPV >0.	Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.13	Wiarygodność popytu	Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu. Cele projektu wynikają z analizy potrzeb. Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.14	Poprawność analizy wariantowości	Adekwatność jakości analizy wariantów. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu. Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.15	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu	Projekt jest realizowany na obszarze województwa zachodniopomorskiego.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.16	Zgodność z wymogami pomocy publicznej	Wsparcie nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

9.1 INFRASTRUKTURA ZDROWIA

ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria administracyjności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.2	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku. Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.</p> <p>Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski, szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności – w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji / otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). • Wiarygodności – w przeciwieństwie do rzetelności, wiarygodność dotyczy przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także formułowane wnioski. 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium</p>
2.3	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Wydatki w projekcie są zaplanowane:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ol style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów, 2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie naboru.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium</p>
2.4	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu naboru.	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium</p>
2.5	Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i	Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.

9.1 INFRASTRUKTURA ZDROWIA
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

	całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie	kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach.	Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium
2.6	Poprawność okresu realizacji	Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie. Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane. <i>Okres kwalifikowalności wydatków nie wykracza poza datę końcową i początkową okresu kwalifikowalności określonej w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013. Okres realizacji projektu oraz kwalifikowalności wydatków są zgodne z zapisami Regulaminu naboru.</i>	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium
2.7	Zasadność poziomu wsparcia w projekcie	Projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia proponowany poziom wsparcia w ramach EFRR.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium

9.1 INFRASTRUKTURA ZDROWIA
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zdolność prawna	Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Wnioskodawca posiada pozwolenia i decyzje niezbędne do realizacji zamierzonego projektu – uwarunkowania płynące m.in. z: <ol style="list-style-type: none"> 1. odpowiednich procedur zamówień publicznych, 2. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego, 3. zasad polityki przestrzennej (wynikających z Umowy Partnerstwa), 4. oceny odporności infrastruktury na ryzyka powodowane zmianami klimatu. 	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekt niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium
3.2	Zdolność finansowa	Wnioskodawca posiada niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja ekonomiczna wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewnia środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekt niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium
3.3	Zdolność ekonomiczna	Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekt niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium
3.4	Zdolność operacyjna	Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów. W przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych, wnioskodawca dysponuje lub zobowiązuje się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków określonego w wniosku o dofinansowanie projektu, kadrą medyczną odpowiednio wykwalifikowaną do obsługi wyrobów medycznych objętych projektem.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekt niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium
3.5	Wykonalność techniczna/technologiczna	Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem. W przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych, wnioskodawca dysponuje lub zobowiązuje się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków określonego we wniosku o dofinansowanie projektu, infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania wyrobów medycznych objętych projektem.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekt niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium

9.2 INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	IX Infrastruktura Publiczna
Priorytet Inwestycyjny	9a: Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowanie włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych, oraz przejścia z usług instytucjonalnych na usługi na poziomie społeczności lokalnych
Działanie	9.2 Infrastruktura społeczna
Typ projektu	<p>Typ projektu: 3. Budowa (w wyjątkowych, uzasadnionych przypadkach), odbudowa, przebudowa, modernizacja i wyposażenie zakładów aktywności zawodowej (ZAZ), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zakupu sprzętu i wyposażenia pomagającego osobie niepełnosprawnej w samodzielnym życiu poza zakładem i uczestnictwie w życiu społecznym w środowisku lokalnym, - przystosowanie pomieszczeń produkcyjnych i pomieszczeń rehabilitacyjnych do potrzeb osób niepełnosprawnych, <p>Typ projektu: 4. Budowa (w wyjątkowych, uzasadnionych przypadkach), odbudowa, przebudowa, modernizacja i wyposażenie obiektów infrastruktury społecznej, służącej aktywizacji społeczno-zawodowej osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym – nie dotyczy mieszkań chronionych, DPS-ów i ZAZ-ów.</p>

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Komplementarność projektu	Występuje komplementarność projektu względem interwencji prowadzonej w ramach EFS.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zgodność z typem projektu	<p>Projekt jest zgodny z jednym z typów projektów wskazanych w regulaminie konkursu.</p> <p>Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 9.2</p>	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Zasadność realizacji projektu	<p>Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb.</p> <p>Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb.</p>	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.5	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach	Projekt jest realizowany na obszarze województwa zachodniopomorskiego.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

9.2 INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

	Programu		
1.6	Terminowość złożenia wniosku	Wniosek złożono w terminie określonym w regulaminie konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.7	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki sposób, by mogła być użyta przez wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby dodatkowej adaptacji.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.8	Kwalifikowalność Beneficjenta	Wnioskodawca/Partner należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie konkursu). Wnioskodawca/Partner nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec którego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów. Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.9	Zgodność z wymogami pomocy publicznej	Wsparcie nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.10	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa	Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r. Kryterium dotyczy projektów, których realizacja rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.
1.11	Kwalifikowalność projektu	Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Przedmiot projektu jest zgodny z uwarunkowaniami wskazanymi w opisie działania w SOOP i w regulaminie konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.12	Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu	Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania. Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu. Docelowa działalność we wspartej infrastrukturze zostanie uruchomiona nie później niż 12 miesięcy od zakończenia projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

9.2 INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria administracyjności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Poprawność i kompletność wniosku	Wniosek został sporządzony oraz złożony zgodnie z Regulaminem konkursu w tym, w szczególności z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie. Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji. Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.2	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku. Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii. Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich: <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) • Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). 	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.3	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania. Wydatki w projekcie są zaplanowane: <ol style="list-style-type: none"> 1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ol style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.4	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.5	Poprawność okresu realizacji	Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie. Okres kwalifikowalności wydatków nie wykracza poza datę końcową i początkową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013. Okres realizacji projektu oraz kwalifikowalności wydatków są zgodne z zapisami Regulaminu konkursu	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.6	Prawidłowość ustanowienia partnerstwa	Projekt spełnia wymogi ustanowienia partnerstwa zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. W celu wspólnej realizacji projektu, może zostać utworzone partnerstwo przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe, realizujące wspólnie projekt na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

9.2 INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji. Uwzględnienie m. in.: 1. kwestii postępowania OOS w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy), 3. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.2	Zdolność finansowa	Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.3	Zdolność ekonomiczna	Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.4	Zdolność operacyjna	Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem. Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.5	Wykonalność techniczna/technologiczna	Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.6	Poprawność analizy wariantowości	Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierający uzasadnienie wybranego wariantu. Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.7	Wiarygodność popytu	Analiza popytu spełnia minimalnie cechy: <ul style="list-style-type: none"> • rzetelności – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) wymagają podania źródła/autora, • szczegółowości – informacje powinny dotyczyć obszaru lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt – należy unikać powoływania się na ogólne tendencje (krajowe, światowe) bez odniesienia ich do sytuacji na obszarze realizacji projektu czy grupy docelowej, • referencyjności – informacje powinny uwzględniać sytuację i tendencje w danym sektorze, • aktualności – należy zadbać o aktualność informacji. Szacowany popyt jest spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

9.2 INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria jakości			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
4.1	Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność	<u>Podkryterium:</u> Lokalizacja 0 pkt – Projekt nie jest zlokalizowany na obszarze Specjalnej Strefy Włączenia oraz jest zlokalizowany w powiecie w którym istnieje podobna infrastruktura 1 pkt – Projekt zlokalizowany jest na obszarze Specjalnej Strefy Włączenia 4 pkt – Projekt realizowany w powiecie w którym nie istnieje podobna infrastruktura.	Skala 0-5; waga 5
		<u>Podkryterium</u> Gotowość do realizacji projektu. Punkty przyznawane są za posiadanie wymaganych pozwoleń, decyzji, których uzyskanie wynika z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, przeprowadzenia postępowania OOS, uzyskania wymaganego statusu podmiotu działającego na stworzonej infrastrukturze. Projekt jest gotowy do realizacji, jeśli nie wymaga regulowania powyższych kwestii bądź uzyskane są już wszystkie niezbędne pozwolenia, decyzje, o których mowa powyżej. Wnioskodawca jest gotowy do realizacji przedsięwzięcia: <ul style="list-style-type: none"> • w pełni (posiada wszystkie wymagane pozwolenia na budowę) – 3 pkt • w stopniu znaczącym – 2 pkt • w niewielkim stopniu (projekt w trybie zaprojektuj i wybuduj, wnioskodawca posiada tylko PFU) – 1 pkt 	Skala punktów 1-3; waga 5
		<u>Podkryterium dla typu 3</u> Liczba osób niepełnosprawnych (ze znacznym i umiarkowanym stopniem niepełnosprawności) zarejestrowanych w PUP na terenie którego planowana jest realizacja projektu. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie liczba osób niepełnosprawnych (ze znacznym i umiarkowanym stopniem niepełnosprawności) zarejestrowanych w PUP na terenie powiatu, w którym zaplanowano realizację projektu. <u>Podkryterium dla typu 4</u> Liczba osób długotrwale bezrobotnych (na podstawie danych PUP, na terenie którego planowana jest realizacja projektu). W ramach kryterium ocenie podlegać będzie liczba osób długotrwale bezrobotnych, zarejestrowanych w PUP na terenie powiatu, w którym zaplanowano realizację projektu.	Skala punktów 0-10
		<u>Podkryterium</u> Użyteczność wynikająca z dokumentów strategicznych JST. Projekt przyczyni się do rozwiązywania problemów wskazanych w obowiązujących dokumentach strategicznych JST.	Skala punktów 0 lub 1; waga 5
4.2	Skuteczność	<u>Podkryterium</u> <u>Powiązanie planowanej działalności z lokalnym zapotrzebowaniem na produkty lub usługi.</u> <ul style="list-style-type: none"> • We wniosku przedstawiono planowane działania mające na celu pozyskanie odbiorców przewidywanych produktów lub usług – 1 pkt; • Wnioskodawca przeprowadził analizę rynku lokalnego i przedstawił we wniosku plan sprzedaży przewidywanych usług lub produktów – 2 pkt; • Wnioskodawca przedstawia udokumentowane zapotrzebowanie lokalnego rynku na planowane usługi lub produkty (posiada pisemne potwierdzenie zapotrzebowania na planowane usługi lub produkty) – 2 pkt. 	Skala punktów 1-5; waga 3
		<u>Podkryterium:</u> Instytucja uzupełnia system aktywizacji społecznej i zawodowej na obszarze realizacji projektu. Beneficjent wskazał spójny system komplementarności między instytucjami.	Skala punktów 0 lub 1; waga 5
4.3	Efektywność	<u>Podkryterium dla typu 3:</u>	Skala punktów 0 -1; waga

9.2 INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		<p>Efektywność kosztowa projektu Stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do planowanej do objęcia wsparciem w wyniku realizacji projektu liczby osób ze znacznym i umiarkowanym stopniem niepełnosprawności zatrudnionych w ZAZ. <u>Podkryterium dla typu 4</u> Efektywność kosztowa projektu Stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do planowanej do objęcia wsparciem w wyniku realizacji projektu liczby uczestników w CIS lub innym podmiocie. W przypadku rozszerzania działalności podmiotu, w kalkulacji uwzględniane będą tylko nowe osoby, które zostaną objęte wsparciem w wyniku realizacji projektu. Punktacja wyliczana będzie wg wzoru: liczba punktów w kryterium = $(X/Y) * A$ (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie) gdzie: X- wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = $\text{środki UE} / \text{liczby osób}$ (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), Y- wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = $\text{środki UE} / \text{liczby osób}$ (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie). A = 20 (waga kryterium)</p>	20
4.4	Użyteczność	<p><u>Podkryterium</u> Odpowiedź na zapotrzebowanie środowiska lokalnego. Punktacja wyliczana będzie wg wzoru: liczba punktów w kryterium = $(X/Y) * A$ (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie) gdzie: X- maksymalna liczba nowych osób, które zostaną objęte wsparciem w wyniku realizacji projektu, w tym samym dniu. Y- liczba osób oczekujących na usługę w powiecie, na którego terenie realizowany jest projekt A = 3 (waga kryterium) W sytuacji gdy X jest większe niż Y punktacja kryterium wynosi 3.</p>	Skala oceny 0-1; waga 3
4.5	Trwałość	<p>Trwałość projek 1 pkt - Beneficjent przedstawił dokumenty gwarantujące finansowanie funkcjonowania infrastruktury w okresie trwałości (np. porozumienie jednostek samorządu terytorialnego zakładające partycypację finansową w utrzymywaniu projektu). 1 pkt - wnioskodawca ma doświadczenie w realizacji projektów związanych z podobną infrastrukturą i gwarantuje ponadstandardową trwałość projektu.</p>	Skala punktów 1-2; waga 1

9.3 WSPIERANIE REWITALIZACJI W SFERZE FIZYCZNEJ, GOSPODARCZEJ I SPOŁECZNEJ UBOGICH SPOŁECZNOŚCI I OBSZARÓW MIEJSKICH I WIEJSKICH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	IX Infrastruktura Publiczna
Priorytet Inwestycyjny	9b: Wsparcie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności i obszarów miejskich i wiejskich.
Działanie	9.3 Wsparcie rewitalizacji w sferze fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności i obszarów miejskich i wiejskich
Typ projektu	1. Kompleksowa realizacja działań na podstawie planów rewitalizacji obszarów zdegradowanych jako zintegrowane przedsięwzięcia dotyczące wszystkich aspektów rewitalizacji danego obszaru W ramach projektu wspierane będą m. in: - przebudowa lub adaptacja zdegradowanych budynków i obiektów, zwłaszcza związanych z byłymi PGR-ami, - zagospodarowanie lub zmiana zagospodarowania terenów i przestrzeni w celu przywrócenia lub nadania im nowych funkcji: społecznych, gospodarczych, edukacyjnych, kulturalnych lub rekreacyjnych.

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z typem projektu	Projekt jest zgodny z typem projektu wskazanym w SOOP. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 9.3.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zasadność realizacji projektu	Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb. Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb oraz diagnozą zawartą we właściwym miejscowo programie rewitalizacji. Projekt jest spójny z analizą sytuacji problemowej. Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu	Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.5	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji w tym. m. in koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu

9.3 WSPIERANIE REWITALIZACJI W SFERZE FIZYCZNEJ, GOSPODARCZEJ I SPOŁECZNEJ UBOGICH SPOŁECZNOŚCI I OBSZARÓW MIEJSKICH I WIEJSKICH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		<p>Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.</p> <p>Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek.</p>	wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.6	Kwalifikowalność Wnioskodawcy/Partnera	<p>Wnioskodawca wpisuje się w katalog beneficjentów wskazanych w SOOP.</p> <p>Wnioskodawca/Partner nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania oraz wobec niego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.</p> <p>Wnioskodawca/Partner, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.7	Zgodność z wymogami pomocy publicznej/de minimis	<p>W przypadku jeśli wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej:</p> <p>Wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE).</p> <p>W przypadku kiedy wnioskodawca ubiega się o pomoc publiczną/de minimis:</p> <p>Możliwe jest udzielenie pomocy publicznej/pomocy de minimis, a Wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy, zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem wskazanym w SOOP.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.8	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa	<p>Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.</p> <p>Kryterium dotyczy projektów, których realizacja rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Projekt nie zakończył się przed dniem złożenia pisemnego wniosku o przyznanie pomocy w rozumieniu rozporządzenia ogólnego (nr 1303/2013).</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.</p>
1.9	Kwalifikowalność projektu	<p>Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</p> <p>Projekt został ujęty w programie rewitalizacji, wpisanym na Wykaz programów rewitalizacji województwa zachodniopomorskiego.</p> <p>Projekt będzie stanowić uzupełnienie działań o charakterze społecznym, przewidzianych do realizacji w ramach wsparcia EFS w osiach priorytetowych VI, VII i VIII.</p> <p>Wydatki dotyczące infrastruktury drogowej stanowią co najwyżej element projektu rozumiany jako mniej niż 50% wydatków kwalifikowalnych. W przypadku projektów z zakresu termomodernizacji Wnioskodawca posiada audyt energetyczny wykonany zgodnie z przepisami prawa i przez uprawnioną osobę. Ponadto w ramach kryterium ocenie podlega wzrost efektywności energetycznej w wyniku realizacji projektu. Warunkiem spełnienia kryterium jest wykazanie, że projekt przyczyni się do zwiększenia efektywności energetycznej modernizowanego budynku o minimum 25%. Powyższa wartość wynika z audytu energetycznego, dla optymalnego rozwiązania pod względem ekonomiczno-technicznym, a beneficjent zaplanował realizację tego wariantu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

9.3 WSPIERANIE REWITALIZACJI W SFERZE FIZYCZNEJ, GOSPODARCZEJ I SPOŁECZNEJ UBOGICH SPOŁECZNOŚCI I OBSZARÓW MIEJSKICH I WIEJSKICH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		W przypadku projektów dotyczących mieszkalnictwa, do realizacji wskazano jedynie działania związane z częściami wspólnymi budynków. Projekt jest zgodny z uwarunkowaniami wskazanymi w SOOP oraz Regulaminie konkursu.	
1.10	Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu	Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania. Wnioskodawca posiada, bądź zapewni zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu..	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.11	Trwałość projektu	Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

9.3 WSPIERANIE REWITALIZACJI W SFERZE FIZYCZNEJ, GOSPODARCZEJ I SPOŁECZNEJ UBOGICH SPOŁECZNOŚCI I OBSZARÓW MIEJSKICH I WIEJSKICH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria administracyjności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku. Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów, które mają być utworzone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii. Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutuujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz). • Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
2.2	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania. Wydatki w projekcie są zaplanowane:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ol style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, SOOP oraz rozporządzeniami dot. pomocy publicznej.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
2.3	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu konkursu.	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
2.4	Poprawność okresu realizacji	<p>Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.</p> <p>Okres kwalifikowalności wydatków nie wykracza poza datę końcową i początkową okresu kwalifikowalności</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p>

9.3 WSPIERANIE REWITALIZACJI W SFERZE FIZYCZNEJ, GOSPODARCZEJ I SPOŁECZNEJ UBOGICH SPOŁECZNOŚCI I OBSZARÓW MIEJSKICH I WIEJSKICH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013. Okres realizacji projektu oraz kwalifikowalności wydatków są zgodne z zapisami Regulaminu konkursu	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
2.5	Prawidłowość ustanowienia partnerstwa	Projekt spełnia wymogi ustanowienia partnerstwa zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. W celu wspólnej realizacji projektu, może zostać utworzone partnerstwo przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe, realizujące wspólnie projekt na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
2.6	Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach	Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i w oparciu o racjonalne przesłanki. W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015 oraz metodykę analizy kosztów i korzyści w tym: <ul style="list-style-type: none"> • mechanizmu komercyjnego wykorzystania infrastruktury do 20 %, • poprawności analiz dla projektów realizowanych w ramach PPP, • poprawności indywidualnej weryfikacji potrzeb metodą zysku operacyjnego. 	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
2.7	Prawidłowość pomocy publicznej/de minimis	Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej/ de minimis (jeśli dotyczy), w tym kumulację pomocy. Kryterium dotyczy projektów w ramach których wystąpi pomoc publiczna/ de minimis.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
2.8	Zasadność poziomu wsparcia w projekcie	Słuszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR. Projekt nieobjęty pomocą publiczną wymaga dofinansowania, gdy spełnia: $FNPV/C < 0$, a $FRR/C < \text{od stopy dyskontowej}$.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

9.3 WSPIERANIE REWITALIZACJI W SFERZE FIZYCZNEJ, GOSPODARCZEJ I SPOŁECZNEJ UBOGICH SPOŁECZNOŚCI I OBSZARÓW MIEJSKICH I WIEJSKICH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	<p>Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.</p> <p>Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.</p> <p>Uwzględnienie m. in.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 2. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy) 3. kwestii poprawności i zasadności przyjętego modelu PPP (jeśli dotyczy) 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
3.2	Zdolność finansowa	<p>Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego.</p> <p>Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
3.3	Zdolność ekonomiczna	<p>Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego wartość powinna być większa niż 1.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
3.4	Zdolność operacyjna	<p>Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.</p> <p>Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiające terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
3.5	Wykonalność techniczna/technologiczna	<p>Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
3.6	Poprawność analizy	<p>Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia. Przeanalizowano</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania</p>

9.3 WSPIERANIE REWITALIZACJI W SFERZE FIZYCZNEJ, GOSPODARCZEJ I SPOŁECZNEJ UBOGICH SPOŁECZNOŚCI I OBSZARÓW MIEJSKICH I WIEJSKICH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

	wariantowości	najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierający uzasadnienie wybranego wariantu. Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych.	dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.7	Wiarygodność popytu	Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu. Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

9.3 WSPIERANIE REWITALIZACJI W SFERZE FIZYCZNEJ, GOSPODARCZEJ I SPOŁECZNEJ UBOGICH SPOŁECZNOŚCI I OBSZARÓW MIEJSKICH I WIEJSKICH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria jakości			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
4.1	Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność	<p>Wpływ projektu na ograniczenie problemów społecznych występujących na terenie obszaru rewitalizacji w zakresie: ubóstwa, bezrobocia, sieroctwa, bezdomności, przemocy w rodzinie, bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych, problemów wynikających ze starości, problemów wynikających z długotrwałej i ciężkiej choroby, uzależnień (alkoholizmu lub narkomanii).</p> <p>3 pkt – projekt ma wpływ na ograniczenie przynajmniej 3 z ww. problemów społecznych 2 pkt – projekt ma wpływ na ograniczenie 2 z ww. problemów społecznych 1 pkt – projekt ma wpływ na ograniczenie 1 z ww. problemów społecznych</p>	Skala punktów 1/2/3; waga 4
		<p>Komplementarność EFS (dotyczy komplementarności z projektami finansowanymi z EFS, które obejmują swoim zasięgiem obszar rewitalizacji). 3 pkt – projekt jest komplementarny z przedsięwzięciami finansowanymi z EFS, będącymi w trakcie realizacji bądź zrealizowanymi przez wnioskodawcę lub inny podmiot, 2 pkt – projekt jest komplementarny z przedsięwzięciami, dla których wnioskodawca lub inny podmiot złożył wniosek o dofinansowanie ze środków EFS , 1 pkt –wnioskodawca wykazał komplementarność projektu z przedsięwzięciami planowanymi do realizacji ze środków EFS przez niego lub inne podmioty, dla których nie został złożony wniosek ale zostały ujęte w programie rewitalizacji znajdującym się w Wykazie Programów Rewitalizacji Województwa Zachodniopomorskiego, a operator programu rewitalizacji zobowiązał się, że zostaną złożone.</p>	Skala punktów 1/2/3; waga 3
		<p>Partnerstwo Kryterium premiuje projekty realizowane w partnerstwie wielu podmiotów zawiązywane narzecz realizacji wspólnego celu. 1 pkt - projekt jest realizowany w partnerstwie jst oraz NGO, lub jst oraz przedsiębiorca 2 pkt - projekt jest realizowany w partnerstwie jst,NGO oraz przedsiębiorca.</p>	Skala punktów 0/1/2; waga 2
		<p>Lokalizacja Projekt jest realizowany w gminie, w której zidentyfikowano występowanie deficytu „problemy popegeerowskie” zgodnie z Tabela nr 3 w aktualnym dokumencie „Specjalna Strefa Włączenia na obszarze województwa zachodniopomorskiego oraz planowane kierunki działań interwencyjnych”.</p>	Skala punktów 0/1; waga 3
		<p>Gotowość do realizacji projektu. Punkty przyznawane są za posiadanie wymaganych pozwoleń, decyzji, których uzyskanie wynika z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, przeprowadzenia postępowania OOŚ, uzyskania wymaganego statusu podmiotu działającego na stworzonej infrastrukturze. Projekt jest gotowy do realizacji, jeśli nie wymaga regulowania powyższych kwestii bądź uzyskane są już wszystkie niezbędne pozwolenia, decyzje, o których mowa powyżej. Wnioskodawca jest gotowy do realizacji przedsięwzięcia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w pełni (posiada dokumentację projektową oraz wszystkie wymagane pozwolenia na budowę) – 3 pkt • w stopniu znaczącym (wnioskodawca posiada dokumentację techniczną ale nie dysponuje kompletem pozwoleń na budowę)– 2 pkt • w niewielkim stopniu (projekt w trybie zaprojektuj i wybuduj, wnioskodawca posiada tylko PFU) – 1 pkt 	Skala punktów 1/2/3; waga 6

9.3 WSPIERANIE REWITALIZACJI W SFERZE FIZYCZNEJ, GOSPODARCZEJ I SPOŁECZNEJ UBOGICH SPOŁECZNOŚCI I OBSZARÓW MIEJSKICH I WIEJSKICH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

4.2	Skuteczność	Kryterium punktuje projekty przyczyniające się do zaspokojenia potrzeb grup docelowych, wpływające na rozwiązanie problemów społecznych. 2 pkt – projekt w pełni zaspokoi potrzeby grup docelowych w zakresie wskazanego problemu społecznego, 1 pkt – projekt w znaczący sposób zaspokoi potrzeby grup docelowych w zakresie wskazanego problemu społecznego.	Skala punktów 0/1/2; waga 2
		Zaangażowanie mieszkańców Kryterium promuje projekty, w realizację (faza inwestycyjna) których zostaną zaangażowani (na podstawie stosownych umów) mieszkańcy obszaru rewitalizacji 2 pkt – przynajmniej 20% osób realizujących projekt zamieszkuje obszar rewitalizacji 1 pkt – przynajmniej 10% osób realizujących projekt zamieszkuje obszar rewitalizacji	Skala punktów 0/1/2; waga 4
		Miejsca pracy W ramach kryterium oceniane będzie zatrudnienie mieszkańców obszaru rewitalizacji: W wyniku realizacji projektu: 1 pkt – zatrudniony będzie 1 mieszkaniec obszaru rewitalizacji, 2 pkt – zatrudnionych będzie 2 mieszkańców obszaru rewitalizacji, 3pkt – zatrudnionych będzie 3 bądź więcej mieszkańców obszaru rewitalizacji.	Skala punktów 0/1/2/3; waga 2
4.3	Efektywność	Efektywność kosztowa projektu Stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do planowanej wielkości zrewitalizowanej powierzchni. Punktacja wyliczana będzie wg wzoru: liczba punktów w kryterium = $(X/Y) * A$ (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie) gdzie: X- wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie ocenianych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / liczba ha(wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), Y- wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / liczba ha(wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie). A = 10 (waga kryterium)	Skala punktów 0-1; waga 16
4.4	Użyteczność	Odzyskiwanie zdegradowanych przestrzeni Kryterium promuje projekty kompleksowe, których obszar pokrywa się przynajmniej w 50% z obszarami wskazanymi w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, jako obszary wymagające przekształceń, rehabilitacji, rekultywacji lub remediacji (wykluczając tereny rolne i leśne). Wnioskodawca musi dołączyć wypis ze SUIKZPG w wyżej przytoczonym zakresie. Wnioskodawca wykazał, że projekt: <ul style="list-style-type: none"> • pkt - jest w trakcie realizacji bądź zrealizowany przez niego lub inne podmioty zaangażowane w projekt; • 1 pkt - jest planowany do realizacji przez niego lub inne podmioty zaangażowane w projekt. 	Skala punktów 0/1/2; waga 2

9.3 WSPIERANIE REWITALIZACJI W SFERZE FIZYCZNEJ, GOSPODARCZEJ I SPOŁECZNEJ UBOGICH SPOŁECZNOŚCI I OBSZARÓW MIEJSKICH I WIEJSKICH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		<p>Poprawa przestrzeni publicznej rozumianej zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Poprawa jakości przestrzeni publicznej rozumiana jest jako przewidziane danym projektem zmiany w sposobie zagospodarowania tej przestrzeni zmierzające do poprawy jej jakości (estetyki, funkcjonalności i dostępności). 1 pkt - poprawa estetyk i przestrzeni publicznej z zachowaniem zasady dobrego sąsiedztwa 1 pkt - poprawa dostępności przestrzeni publicznej 1 pkt – poprawa bezpieczeństwa danej przestrzeni</p>	Skala punktów 1/2/3; waga 2
		<p>Zaangażowanie PES Kryterium promuje projekty, w których realizacji angażowane są Podmioty Ekonomii Społecznej 1 pkt – łączna wartość prac powierzonych PES jest nie mniejsza niż 10% wydatków kwalifikowalnych projektu.</p>	Skala punktów 0/1; waga 3
		<p>Stosowanie klauzul społecznych, w tym klauzuli zastrzeżonej (opisanej w Art.22 ust.2 Prawa zamówień publicznych) oraz klauzuli zatrudnieniowej (opisanej w Art.29 ust.4 Prawa zamówień publicznych). 1 pkt –łączna wartość usług zamawianych z wykorzystaniem klauzul społecznych stanowi przynajmniej 10% wartości całkowitej projektu</p>	Skala punktów 0/1; waga 3
4.5	Ponadstandardowa trwałość	<p>Doświadczenie Stopień, w jakim efekty projektu oddziałują w długim okresie, po zakończeniu interwencji; możliwość zapewnienia trwałości projektu dłużej niż 5 lat oraz ponadprzeciętna zdolność Wnioskodawcy do utrzymania rezultatów. 1 pkt - wnioskodawca ma doświadczenie w realizacji projektów związanych z podobną infrastrukturą i gwarantuje ponadstandardową trwałość projektu.</p>	Skala punktów 0/1; waga 2
		<p>Dostosowanie do zmian klimatu Ocena odporności infrastruktury na ryzyka powodowane zmianami klimatu. 1 pkt – w projekcie uwzględniono rozwiązania dostosowujące produkty projektu do zmian klimatu.</p>	Skala punktów 0/1; waga 2

9.5 INWESTYCJE W INFRASTRUKTURĘ PODMIOTÓW PROWADZĄCYCH KSZTAŁCENIE OGÓLNE NA POZIOMIE PODSTAWOWYM, GIMNAZJALNYM I PONADGIMNAZJALNYM W RAMACH KONTRAKTÓW SAMORZĄDOWYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	IX Infrastruktura publiczna
Priorytet Inwestycyjny	10a Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej
Działanie	9.5 Inwestycje w infrastrukturę podmiotów prowadzących kształcenie ogólne na poziomie podstawowym, gimnazjalnym i ponadgimnazjalnym w ramach Kontraktów Samorządowych

Ciemniejszym kolorem oznaczono kryteria, które będą wykorzystane przy preselekcji.

Kryteria dopuszczalności (preselekcja)			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt koresponduje ze wskaźnikami strategicznymi określonymi w RPO WZ 2014-2020. Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z typami projektów	Projekt jest zgodny z typami projektów wskazanymi w regulaminie konkursu. Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Wnioskodawcę typem projektu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 9.5.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zasadność realizacji projektu	Realizacja projektu jest uzasadniona, przeprowadzono analizę popytu, z której wynika potrzeba realizacji projektu. Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i wynika z założeń Kontraktu Samorządowego, w tym opisanych w nim barier i wyzwań. Projekt wynika z przedstawionej w Kontrakcie Samorządowym wizji/ strategii rozwoju gospodarczego	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Zgodność projektu z obszarem Kontraktu Samorządowego	Projekt będzie realizowany na terytorium województwa zachodniopomorskiego, na obszarze gmin objętych KS.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

9.5 INWESTYCJE W INFRASTRUKTURĘ PODMIOTÓW PROWADZĄCYCH KSZTAŁCENIE OGÓLNE NA POZIOMIE PODSTAWOWYM, GIMNAZJALNYM I PONADGIMNAZJALNYM W RAMACH KONTRAKTÓW SAMORZĄDOWYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria dopuszczalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.5	Terminowość złożenia wniosku	Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o naborze oraz wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie w rozumieniu art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. poz. 1146).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.6	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki sposób, by mogła być użyta przez wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby dodatkowej adaptacji.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.7	Kwalifikowalność Beneficjenta	Wnioskodawca nie jest wykluczony z dofinansowania przynajmniej na podstawie wskazanych w Wytycznych MIR przepisów: a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. 2013 r. poz. 885 z późn. zm.); b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769); c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz. U. 2012 r. poz. 768 z późn. zm.). Wnioskodawca wpisuje się w katalog beneficjentów wskazanych w Regulaminie Konkursu	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.8	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie	Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu. Czy projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu rozporządzenia ogólnego (1303/2013).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.9	Kwalifikowalność projektu	Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia 1303 w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem. Działania finansowane z EFRR w obszarze edukacji mają charakter pomocniczy i muszą być komplementarne z działaniami realizowanymi z Europejskiego Funduszu Społecznego. Wsparcia modernizacji obiektów będzie możliwe, jeśli zostaną zaplanowane działania służące wyrównywaniu szans edukacyjnych uczniów realizowane w ramach EFS. W przypadku realizacji typu projektu: Dostosowanie oraz wyposażenie sal dydaktycznych w zakresie kompetencji kluczowych (ICT, nauk przyrodniczo-matematycznych, języków obcych) brak jest możliwości pozyskania wsparcia z EFSS	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

9.5 INWESTYCJE W INFRASTRUKTURĘ PODMIOTÓW PROWADZĄCYCH KSZTAŁCENIE OGÓLNE NA POZIOMIE PODSTAWOWYM, GIMNAZJALNYM I PONADGIMNAZJALNYM W RAMACH KONTRAKTÓW SAMORZĄDOWYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

1.10	Gotowość projektu do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu inwestycji	Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania..	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.11	Zgodność z grupą docelową	Grupa docelowa wskazana w projekcie jest zgodna z zapisami SOOP, tj. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia: uczniowie i wychowankowie szkół i placówek (w rozumieniu art. 2 pkt 3, 5 ustawy o systemie oświaty) prowadzących kształcenie ogólne (z wyłączeniem słuchaczy szkół dla dorosłych), szkoły oraz placówki w rozumieniu art. 2 pkt 3, 5 ustawy o systemie oświaty (instytucje i kadra pedagogiczna) realizujące kształcenie ogólne (z wyłączeniem szkół dla dorosłych) i ich organy prowadzące, nauczyciele i pracownicy pedagogiczni szkół.	Jeżeli dotyczy: spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.12	Wiarygodność popytu	Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu. Cele projektu wynikają z analizy potrzeb. Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.13	Poprawność analizy wariantowości	Adekwatność jakości analizy wariantów. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu. Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

9.5 INWESTYCJE W INFRASTRUKTURĘ PODMIOTÓW PROWADZĄCYCH KSZTAŁCENIE OGÓLNE NA POZIOMIE PODSTAWOWYM, GIMNAZJALNYM I PONADGIMNAZJALNYM W RAMACH KONTRAKTÓW SAMORZĄDOWYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria jakości (preselekcja)			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność	Kryterium odnosi się do stopnia, w jakim cele projektu odpowiadają zmieniającym się potrzebom i priorytetom na szczeblu regionalnym i lokalnym (obszar KS). Projekt zlokalizowany jest na obszarach o najsłabszych wynikach egzaminów zewnętrznych na wszystkich etapach edukacji.	Skala punktów 1-5; waga 1
		Kryterium punktuje zmniejszenie barier w dostępie do dobrej jakości edukacji dla dzieci i młodzieży ze środowisk defaworyzowanych	Skala punktów 1-5; waga 1
		Kryterium punktuje zmniejszenie odsetka uczniów niepełnosprawnych kształcących się w szkołach specjalnych, poza środowiskiem zamieszkania.	Skala punktów 0-5; waga 1
		Projekt wpisuje się w kompleksowe rozwiązanie obszarowe. Realizacja projektu w sposób znaczący i bezpośredni uzupełnia efekty innego projektu realizowanego na danym obszarze z zakresu edukacji, w tym wsparcia podmiotów prowadzących kształcenie ogólne na poziomie podstawowym, gimnazjalnym i ponadgimnazjalnym.	Skala punktów 1-5; waga 1
2.4	Skuteczność	Stopnień, w jakim projekt przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych i ogólnych programu.	Skala punktów 1-5; waga 1
		Projekt zakłada rozwiązania, które wskazują na skuteczne i trwałe rozwiązania w zakresie zdiagnozowanych problemów: <ul style="list-style-type: none"> • stopień, w jakim poszczególne zadania rozwiążą wskazane w diagnozie problemy; • stopień, w jakim zaplanowane zadania znacząco poprawią warunki lokalowe, w których odbywają się zajęcia; • stopień, w jakim zaplanowane działania poprawia dostępność do kształcenia ogólnego dla osób niepełnosprawnych; • stopień, w jakim realizacja projektu wpłynie na lepsze kwalifikacje i umiejętności uczniów. 	Skala punktów 1-5; waga 2
		Kryterium punktuje rodzaj/jakość przewidzianych do realizacji działań „miękkich” finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego, bądź z innych środków.	Skala punktów 1-5; waga 1
2.2	Efektywność	Ocena przekształcenia zasobów/środków projektu w efekty, tzn. stosunek pomiędzy produktami bezpośrednimi (outputs) i rezultatami (results) a wkładem (zwłaszcza zasobami finansowymi), który został użyty, by je osiągnąć .Oceniana będzie wartość docelowa wskaźnika efektywności – koszt jednostkowy rezultatu.	Skala punktów 1-5; waga 4
2.3	Użyteczność	Ocena odniesienia wszystkich efektów projektu do zdiagnozowanych potrzeb lub problemów, tzn.: czy projekt przyczyni się do zaspokojenia potrzeb grup docelowych lub społeczności w i w jaki sposób? czy produkty i rezultaty projektu będą dla nich użyteczne, funkcjonalne (w tym na odpowiednim poziomie jakościowym)? czy społeczeństwo będzie korzystać z jego rezultatów?	Skala punktów 1-5; waga 2
		Kryterium punktuje projekty dotyczące tworzenia infrastruktury pozwalającej w sposób innowacyjny przekazywać wiedzę, zachęcającej do twórczego odkrywania.	Skala punktów 1-5; waga 1
		Projekt przyczyni się do zwiększenia zainteresowania naukami ścisłymi a w dalszej kolejności przełoży się na wyniki egzaminów gimnazjalnych i maturalnych.	Skala punktów 1-5; waga 1

9.5 INWESTYCJE W INFRASTRUKTURĘ PODMIOTÓW PROWADZĄCYCH KSZTAŁCENIE OGÓLNE NA POZIOMIE PODSTAWOWYM, GIMNAZJALNYM I PONADGIMNAZJALNYM W RAMACH KONTRAKTÓW SAMORZĄDOWYCH

ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

2.5	Trwałość	Projekt spowoduje zmiany, które będą miały trwały charakter.	
		Stopień, w jakim efekty projektu oddziałują w długim okresie, po zakończeniu interwencji; możliwość zapewnienia trwałości projektu dłużej niż 5 lat oraz ponadprzeciętna zdolność Wnioskodawcy do utrzymania rezultatów. Ocena szans trwania efektów realizacji projektu w średniej i długiej perspektywie czasowej po zaprzestaniu finansowania. Pod uwagę należy wziąć demografię, której spadek spowoduje ograniczenie liczby uczniów a tym samym potencjalne niewykorzystanie dofinansowanej infrastruktury.	Skala punktów 1-5; waga 1
		Analiza projektu pod kątem obciążeń finansowych dla beneficjenta w przyszłości. Wnioskodawca posiada ponadprzeciętną zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu (m.in. wnioskodawca rezultatów projektu finansowanego z EFRR).	Skala punktów 1-5; waga 1
		Produkty projektu są wytworzone za pomocą nowoczesnych technologii i/lub materiałów i/lub spełniają przyszłościowe potrzeby – wobec czego jest bardzo prawdopodobne, że rezultaty projektu będą użyteczne dla beneficjentów długo po jego zakończeniu.	Skala punktów 0-5; waga 1

9.5 INWESTYCJE W INFRASTRUKTURĘ PODMIOTÓW PROWADZĄCYCH KSZTAŁCENIE OGÓLNE NA POZIOMIE PODSTAWOWYM, GIMNAZJALNYM I PONADGIMNAZJALNYM W RAMACH KONTRAKTÓW SAMORZĄDOWYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria administracyjności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.2	Poprawność wniosku	Wniosek został sporządzony i złożony zgodnie z obowiązującą Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie oraz z Regulaminem konkursu. Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, plan finansowy oraz termin realizacji. Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie. Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w języku polskim i w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.3	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku. Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski, szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich: <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności – w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutuujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacją był minimalny). • Wiarygodności – w przeciwieństwie do rzetelności, wiarygodność dotyczy przyjmowanych założeń oraz źródeł danych na podstawie, których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także formułowane wnioski. 	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.4	Spójność wniosku i załączników	Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii. Dane zawarte we wniosku potwierdzają zapisy przedstawione w fiszce preselekcyjnej. Opisy we wniosku są spójne z informacjami przedstawionymi w fiszce. Wniosek o dofinansowanie nie przewiduje większej kwoty dofinansowania niż fiszka, zawiera przynajmniej te same wskaźniki a ich wartości nie są mniejsze niż 90% wskaźników z fiszki.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.5	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	Wydatki w projekcie są zaplanowane: <ol style="list-style-type: none"> 1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ol style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Wydatki założone w projekcie są zgodne	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

9.5 INWESTYCJE W INFRASTRUKTURĘ PODMIOTÓW PROWADZĄCYCH KSZTAŁCENIE OGÓLNE NA POZIOMIE PODSTAWOWYM, GIMNAZJALNYM I PONADGIMNAZJALNYM W RAMACH KONTRAKTÓW SAMORZĄDOWYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		z katalogiem wydatków oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Rocznym Planie Realizacji Działania oraz w Regulaminie konkursu.	
3.6	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu Konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.7	Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie	Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art.61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.8	Poprawność okresu realizacji	Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie. Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane. Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.9	Zasadność poziomu wsparcia w projekcie	Słuszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

**9.5 INWESTYCJE W INFRASTRUKTURĘ PODMIOTÓW PROWADZĄCYCH KSZTAŁCENIE OGÓLNE NA POZIOMIE PODSTAWOWYM,
GIMNAZJALNYM I PONADGIMNAZJALNYM W RAMACH KONTRAKTÓW SAMORZĄDOWYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ**

Kryteria wykonalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
4.1	Zdolność prawna	Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Wnioskodawca posiada pozwolenia i decyzje niezbędne do realizacji zamierzonego projektu. Uwzględnienie m. in.: 1. postępowania OOŚ w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. odpowiednich procedur zamówień publicznych, 3. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
4.2	Zdolność finansowa	Kondycja finansowa wnioskodawcy gwarantuje osiągnięcie deklarowanych produktów lub usług, zgodnie z deklarowanym planem finansowym i w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca posiada niezbędne środki finansowe do realizacji projektu. Wnioskodawca zapewnia środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
4.3	Zdolność ekonomiczna	Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
4.4	Zdolność operacyjna	Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z celem szczegółowym, szczegółowymi warunkami produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu i jest w stanie je dostarczyć w wymaganym terminie. Wnioskodawca posiada/dysponuje doświadczoną kadrą na potrzeby realizacji projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
4.5	Wykonalność techniczna/techno logiczna	Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

9.6 OŚRODKI POPULARYZUJĄCE NAUKĘ
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	IX Infrastruktura Publiczna
Priorytet Inwestycyjny	10 a: Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej
Działanie	9.6 Ośrodki popularyzujące naukę
Typ projektu	Budowa, rozbudowa, adaptacja infrastruktury instytucji popularyzujących naukę i innowacje (projekty pozakonkursowe)

Kryteria dopuszczalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt koresponduje ze wskaźnikami strategicznymi określonymi w RPO WZ 2014-2020. Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z typem projektów	Projekt jest zgodny z typem projektu wskazanymi w regulaminie naboru. Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Wnioskodawcę typem projektu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 9.6.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Kwalifikowalność Wnioskodawcy	Wnioskodawca nie jest wykluczony z dofinansowania przynajmniej na podstawie wskazanych w Wytycznych MR przepisów: a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. 2013 r. nr 885 tj. ze zm.); b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 nr 769.); c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz. U. 2016 r. nr 1541 tj. ze zm.). Wnioskodawca wpisuje się w katalog beneficjentów wskazanych w regulaminie naboru.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Kwalifikowalność projektu	Projekt wybrany do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być objęta procedurą odzyskiwania zgodną z art. 71 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem. 1. Projekt jest komplementarny z działaniami miękkimi, w tym finansowanymi z Europejskiego Funduszu Społecznego ukierunkowanymi na rozwój kluczowych umiejętności i kompetencji odpowiadających potrzebom rynku pracy. 2. Wnioskodawca zakłada ścisłą współpracę z mniejszymi ośrodkami popularyzującymi naukę dofinansowanymi w ramach działań 9.6 i 9.7. 3. Planowana inwestycja będzie opierać się na doświadczeniach i eksperymentach z zakresu gospodarki morskiej. 4. Wnioskodawca przewiduje wprowadzenie nowych usług edukacyjnych niedostępnych dotychczas dla	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

9.6 OŚRODKI POPULARYZUJĄCE NAUKĘ
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		<p>mieszkańców województwa.</p> <p>5. Celem realizacji projektu jest poprawa dostępności do nowoczesnego nauczania na wszystkich poziomach edukacji, a przez to dostosowanie treści edukacyjnych do aktualnego stanu wiedzy, stanu techniki oraz warunków sytuacji społeczno-gospodarczej</p> <p>6. Wnioskodawca przedstawił:</p> <ul style="list-style-type: none"> • sposób zaangażowania szkół we wspólne działania edukacyjne, • program edukacyjny, • sposób współpracy z uczelniami powstałej infrastruktury. <p>Projekt zakłada zwiększenie udziału społeczeństwa w edukacji pozaformalnej, z głównym naciskiem na edukację wspartą o techniki multimedialne nakierunkowane na innowacje i nowości technologiczne.</p>	
1.5	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	<p>Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:</p> <p>a) zrównoważonego rozwoju;</p> <p>b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji w tym. m. in koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania.</p> <p>Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania. Projekt zakłada dostępność dla jak najszerzego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami. Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.6	Zasadność realizacji projektu	<p>Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych. Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb. W przypadku projektów polegających na budowie nowych obiektów, uzasadniono, że nie ma możliwości adaptacji istniejącej infrastruktury.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.7	Gotowość projektu do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu inwestycji	<p>Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.8	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa	<p>Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r. Powyższe dotyczy projektów, których realizacja rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie. Projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o przyznanie pomocy w rozumieniu rozporządzenia ogólnego (1303/2013).</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.9	Wiarygodność popytu	<p>Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu. Cele projektu wynikają z analizy potrzeb. Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb. Wnioskodawca przedstawił analizę popytu dla usług dydaktycznych, w tym szacowaną liczbę zwiedzających, w szczególności grup szkolnych.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.10	Trwałość projektu	<p>Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

9.6 OŚRODKI POPULARYZUJĄCE NAUKĘ
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria administracyjności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku. Jakość przedstawionych dokumentów pozwala na dokonanie tej oceny. Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji. Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • poprawności – weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutuujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz); • wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski; • rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji / otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
2.2	Poprawność okresu realizacji projektu	<p>Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie. Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane. Okres kwalifikowalności wydatków nie wykracza poza datę końcową i początkową okresu kwalifikowalności określonej w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013. Okres realizacji projektu oraz kwalifikowalności wydatków są zgodne z zapisami regulaminu naboru.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
2.3	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania. Wydatki w projekcie są zaplanowane:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ol style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w regulaminie naboru.</p> <p>W przypadku uwzględnienia mechanizmu finansowania krzyżowego jego poziom oraz wydatki są zgodne z Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 oraz SOOP</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>

9.6 OŚRODKI POPULARYZUJĄCE NAUKĘ
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

2.4	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami regulaminu naboru działania 9.6.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
2.5	Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie	Poprawność całkowitych kosztów i kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
2.6	Prawidłowość pomocy publicznej	Dowody że wsparcie publiczne na rzecz projektu nie stanowi pomocy państwa. Informacje o ewentualnym prowadzeniu pomocniczej działalności gospodarczej na infrastrukturze wytworzonej w ramach projektu oraz mechanizmach monitorowania i wycofania pozwalających ustalić czy nie został przekroczony poziom gospodarczego wykorzystania infrastruktury (maksymalnie 20% całkowitej rocznej wydajności).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
2.7	Zasadność poziomu wsparcia	Słuszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR. Projekt wymaga dofinansowania, gdy: $FNVP/C < 0$, a $FRR/C < \text{od stopy dyskontowej}$.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

9.6 OŚRODKI POPULARYZUJĄCE NAUKĘ
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	<p>Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.</p> <p>Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.</p> <p>Uwzględnienie m. in.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 2. odpowiednich procedur zamówień publicznych. 	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.2	Zdolność finansowa	Kondycja finansowa wnioskodawcy gwarantuje osiągnięcie deklarowanych produktów lub usług, zgodnie z deklarowanym planem finansowym i w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca posiada niezbędne środki finansowe do realizacji projektu. Wnioskodawca zapewnia środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. Wnioskodawca musi wykazać zdolność do ew. odtworzenia zużytych elementów wyposażenia.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.3	Zdolność ekonomiczna	Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego wartość powinna być większa od 1.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.4	Zdolność operacyjna	Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z celem szczegółowym, szczegółowymi warunkami produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu i jest w stanie je dostarczyć w wymaganym terminie. Wnioskodawca posiada/dysponuje doświadczoną kadrą na potrzeby realizacji projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.5	Wykonalność techniczna/technologiczna	Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.6	Poprawność analizy wariantowości	Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierający uzasadnienie wybranego wariantu. Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na rozwój społeczno-gospodarczy regionu. Warianty zostały przygotowane pod kątem wykorzystania najnowszych standardów technologicznych.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

9.7 OŚRODKI POPULARYZUJĄCE NAUKĘ W RAMACH KONTRAKTÓW SAMORZĄDOWYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	IX Infrastruktura publiczna
Priorytet Inwestycyjny	10a Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej
Działanie	9.7 Ośrodki popularyzujące naukę w ramach Kontraktów Samorządowych

Ciemniejszym kolorem oznaczono kryteria, które będą wykorzystane przy preselekcji.

Kryteria dopuszczalności (preselekcja)			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt koresponduje ze wskaźnikami strategicznymi określonymi w RPO WZ 2014-2020. Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z typami projektów	Projekt jest zgodny z typami projektów wskazanymi w regulaminie konkursu. Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Wnioskodawcę typem projektu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 9.7	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”
1.3	Zasadność realizacji projektu	Realizacja projektu jest uzasadniona, przeprowadzono analizę popytu, z której wynika potrzeba realizacji projektu. Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i wynika z założeń Kontraktu Samorządowego, w tym opisanych w nim barier i wyzwań. Projekt wynika z przedstawionej w Kontrakcie Samorządowym wizji/ strategii rozwoju gospodarczego	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Zgodność projektu z obszarem Kontraktu Samorządowego	Projekt będzie realizowany na terytorium województwa zachodniopomorskiego, na obszarze miejskim/funkcjonalnym miast wskazanego Kontraktu Samorządowego.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

9.7 OŚRODKI POPULARYZUJĄCE NAUKĘ W RAMACH KONTRAKTÓW SAMORZĄDOWYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria dopuszczalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.5	Terminowość złożenia wniosku	Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o naborze oraz wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie w rozumieniu art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. poz. 1146).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.6	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki sposób, by mogła być użyta przez wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby dodatkowej adaptacji.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.7	Kwalifikowalność Beneficjenta	Wnioskodawca nie jest wykluczony z dofinansowania przynajmniej na podstawie wskazanych w Wytycznych MIR przepisów: a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. 2013 r. poz. 885 z późn. zm.); b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769); c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz. U. 2012 r. poz. 768 z późn. zm.). Wnioskodawca wpisuje się w katalog beneficjentów wskazanych w Regulaminie Konkursu	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.8	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie	Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu. Czy projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu rozporządzenia ogólnego (1303/2013).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.9	Kwalifikowalność projektu	Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia 1303 w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem. Projekt jest komplementarny z działaniami miękkimi, w tym finansowanymi z Europejskiego Funduszu Społecznego ukierunkowanymi na rozwój kluczowych umiejętności i kompetencji odpowiadających potrzebom rynku pracy. Wnioskodawca zaplanował i dokładnie opis zaplanowane działania edukacyjne realizowane na powstałej infrastrukturze. Projekt wprowadza nowe usługi edukacyjne, niedostępne dotychczas dla mieszkańców danego obszaru.	Jeżeli dotyczy: spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”
1.10	Gotowość projektu do funkcjonowania bezpośrednio po	Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.)	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.

9.7 OŚRODKI POPULARYZUJĄCE NAUKĘ W RAMACH KONTRAKTÓW SAMORZĄDOWYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

	zakończeniu inwestycji	w celu jej pełnego wykorzystania.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.11	Wiarygodność popytu	<p>Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu.</p> <p>Cele projektu wynikają z analizy potrzeb.</p> <p>Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb.</p> <p>Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb.</p> <p>Wnioskodawca przedstawił analizę popytu dla usług dydaktycznych, w tym szacowaną liczbę zwiedzających, w szczególności grup szkolnych.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.12	Poprawność analizy wariantowości	<p>Adekwatność jakości analizy wariantów. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu.</p> <p>Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

9.7 OŚRODKI POPULARYZUJĄCE NAUKĘ W RAMACH KONTRAKTÓW SAMORZĄDOWYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria jakości (preselekcja)			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność	Kryterium punktuje stopień ukierunkowania projektu na potencjały endogeniczne/branże wskazane w Kontrakcie Samorządowym, w odniesieniu do regionalnych specjalizacji.	Skala punktów 1-5; waga 1
		Projekt wpisuje się w kompleksowe rozwiązanie obszarowe. Realizacja projektu w sposób znaczący i bezpośredni uzupełnia efekty Regionalnego Centrum Nauki.	Skala punktów 1-5; waga 1
		Kryterium ocenia rodzaj urządzeń i środków wykorzystujących techniki multimedialne. Zastosowane urządzenia/technologie przyczynią się do pobudzania zainteresowania uczniów przedmiotami matematyczno-przyrodniczymi.	Skala punktów 1-5; waga 2
		Ocenie podlega zakres stosowania w inwestycji nowoczesnych (ponadstandardowych) rozwiązań technologicznych, innowacji, środków minimalizujących koszty utrzymania i wpływu na środowisko i krajobraz. Projekt wykorzystuje proekologiczne i innowacyjne rozwiązania technologiczne.	Skala punktów 1-5; waga 1
2.2	Skuteczność	Projekt przyczyni się do częstszego wyboru ścieżki edukacyjnej związanej z naukami ścisłymi, zaś w dłuższej perspektywie do zwiększenia liczby studentów na tych kierunkach. Wsparcie prowadzi do uzupełniania wiedzy teoretycznej zajęciami praktycznymi wykorzystującymi najnowsze możliwości nauki i techniki na każdym etapie nauczania. Kryterium punktuje współpracę polegającą na tworzeniu wspólnych programów dydaktycznych w oparciu o różne zakresy tematyczne z pozostałymi ośrodkami tworzonymi w Regionie, jak również program przedstawiający formę i zakres współpracy z Uczelniami.	Skala punktów 1-5; waga 2
		Zaplanowany program edukacyjny będzie uzupełniał zajęcia edukacyjne w szkole w wymiarze większym niż dotychczas dostępny na danym obszarze. Różnorodność oferowanych form zajęć i doświadczeń. Zaplanowany program angażuje szkoły we wspólne działania edukacyjne (w tym aktywny udział uczniów stymulujących kreatywność, praca zespołowa itp.).	Skala punktów 1-5; waga 2
		Stopień wpisywania się w regionalne i inteligentne specjalizacje w odniesieniu do zaplanowanych inwestycji dotyczących tworzenia sal doświadczalnych.	Skala punktów 1-5; waga 1
2.3	Efektywność	Kryterium punktuje jak zasoby projektu przetworzono w bezpośrednie produkty (outputs) i rezultaty (results). Premiowane będą projekty o najkorzystniejszej wartości wskaźników rezultatu przy jednoczesnym jak najniższym poziomie dofinansowania. Projekt zakłada dotarcie do jak największej liczby osób, w szczególności zorganizowanych grup szkolnych. Wpływa na to miejsce położenia, rodzaj skomunikowania, forma organizacji zajęć.	Skala punktów 1-5; waga 3
2.4	Użyteczność	Kryterium punktuje projekty przyczyniające się do zaspokojenia potrzeb grup docelowych, racjonalne dostosowanie podaży do popytu na usługi dydaktyczne z zakresu nauk ścisłych.	Skala punktów 1-5; waga 1
		Kryterium punktuje jakość wprowadzonych nowych usług i wykorzystanie najnowszych rozwiązań: wszelkie ułatwienia / udogodnienia dla użytkowników, analizę jakości świadczonych usług / użyteczności dla użytkowników.	Skala punktów 1-5; waga 2

9.7 OŚRODKI POPULARYZUJĄCE NAUKĘ W RAMACH KONTRAKTÓW SAMORZĄDOWYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		Poziom wykorzystania przez użytkowników zaproponowanych rozwiązań. Projekt przyczynia się do zwiększenia oferty dydaktycznej, jak również spędzania wolnego czasu.	
		Kryterium punktuje rodzaj/jakość przewidzianych do realizacji działań „miękkich” finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego, bądź z innych środków.	Skala punktów 1-5; waga 1
2.5	Trwałość	Projekt spowoduje zmiany, które będą miały trwały charakter. Analiza projektu pod kątem obciążeń finansowych dla beneficjenta w przyszłości.	
		Stopień, w jakim efekty projektu oddziałują w długim okresie, po zakończeniu interwencji; możliwość zapewnienia trwałości projektu dłużej niż 5 lat oraz ponadprzeciętna zdolność Wnioskodawcy do utrzymania rezultatów.	Skala punktów 1-5; waga 1
		Analiza projektu pod kątem obciążeń finansowych dla beneficjenta w przyszłości. Wnioskodawca posiada ponadprzeciętną zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu.	Skala punktów 1-5; waga 1
		Produkty projektu są wytworzone za pomocą nowoczesnych technologii i/lub materiałów i/lub spełniają przyszłościowe potrzeby – wobec czego jest bardzo prawdopodobne, że rezultaty projektu będą użyteczne dla beneficjentów długo po jego zakończeniu.	Skala punktów 0-5; waga 1

9.7 OŚRODKI POPULARYZUJĄCE NAUKĘ W RAMACH KONTRAKTÓW SAMORZĄDOWYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria administracyjności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Poprawność wniosku	<p>Wniosek jest kompletny i został sporządzony i złożony zgodnie z obowiązującą Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie oraz z Regulaminem konkursu. Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.</p> <p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w języku polskim i w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.2	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.</p> <p>Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski, szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności – w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). • Wiarygodności – w przeciwieństwie do rzetelności, wiarygodność dotyczy przyjmowanych założeń oraz źródeł danych na podstawie, których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także formułowane wnioski. 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.3	Spójność wniosku i załączników	<p>Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.</p> <p>Dane zawarte we wniosku potwierdzają zapisy przedstawione w fiszce preselekcyjnej. Opisy we wniosku są spójne z informacjami przedstawionymi w fiszce. Wniosek o dofinansowanie nie przewiduje większej kwoty dofinansowania niż fiszka, zawiera przynajmniej te same wskaźniki a ich wartości nie są mniejsze niż 90% wskaźników z fiszki.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.4	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Wydatki w projekcie są zaplanowane :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ol style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Rocznym Planie Realizacji Działania oraz Regulaminie konkursu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

9.7 OŚRODKI POPULARYZUJĄCE NAUKĘ W RAMACH KONTRAKTÓW SAMORZĄDOWYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

3.5	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami działania 9.7.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.6	Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie	Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art.61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.7	Prawidłowość pomocy publicznej	Dowody, że wsparcie publiczne na rzecz projektu nie stanowi pomocy państwa.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.8	Poprawność okresu realizacji	Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie. Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane. Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określonej w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.9	Zasadność poziomu wsparcia w projekcie	Słuszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR lub Funduszu Spójności. Projekt wymaga dofinansowania, gdy: $FN_{PV}/C < 0$, a $FRR/C < \text{od stopy dyskontowej}$	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

9.7 OŚRODKI POPULARYZUJĄCE NAUKĘ W RAMACH KONTRAKTÓW SAMORZĄDOWYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
4.1	Zdolność prawna	Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Posiadanie niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji. Uwzględnienie m. in.: <ul style="list-style-type: none"> • kwestii postępowania OOS w przygotowaniu i realizacji projektu, • odpowiednich procedur zamówień publicznych, • kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego. 	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
4.2	Zdolność finansowa	Kondycja finansowa wnioskodawcy gwarantuje osiągnięcie deklarowanych produktów lub usług, zgodnie z deklarowanym planem finansowym i w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca posiada niezbędne środki finansowe do realizacji projektu. Wnioskodawca zapewnia środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości. Wnioskodawca musi wykazać zdolność do ew. odtworzenia zużytych elementów wyposażenia.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
4.3	Zdolność ekonomiczna	Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
4.4	Zdolność operacyjna	Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z celem szczegółowym, szczegółowymi warunkami produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu i jest w stanie je dostarczyć w wymaganym terminie. Wnioskodawca posiada/dysponuje doświadczoną kadrą na potrzeby realizacji projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
4.5	Wykonalność techniczna/technologiczna	Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu. Wnioskodawca przedstawił jak zaangażuje szkoły we wspólne działania edukacyjne (w tym aktywny udział uczniów stymulujących kreatywność, praca zespołowa itp.) oraz załączył program edukacyjny i sposób współpracy z uczelniami.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

9.8 INFRASTRUKTURA SZKOLNICTWA ZAWODOWEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	IX Infrastruktura publiczna
Priorytet Inwestycyjny	10a Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej
Działanie	9.8 Infrastruktura szkolnictwa zawodowego

Kryteria dopuszczalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z typami projektów	Projekt jest zgodny z typami projektów wskazanymi w regulaminie konkursu. Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Wnioskodawcę typem projektu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 9.8.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”
1.3	Zasadność realizacji projektu	Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb rynku pracy oraz inteligentnych specjalizacji regionu. Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb oraz diagnozą. Projekt jest spójny z analizą sytuacji problemowej. Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu	Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP..	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.5	Terminowość złożenia wniosku	Wniosek złożono w terminie określonym w regulaminie konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.6	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na

9.8 INFRASTRUKTURA SZKOLNICTWA ZAWODOWEGO

ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania. Projekt zakłada dostępność dla jak najszerzego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami. Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek.	przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.7	Kwalifikowalność Wnioskodawcy/Partnera	Wnioskodawca/Partner wpisuje się w katalog beneficjentów wskazanych w SOOP oraz regulaminie konkursu. Wnioskodawca/Partner nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania oraz wobec niego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów. Wnioskodawca/Partner, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.8	Zgodność z wymogami pomocy publicznej	Wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.9	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa	Przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu (dotyczy projektów których realizacji rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie). Projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu rozporządzenia ogólnego (1303/2013).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.10	Kwalifikowalność projektu	Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia 1303 /2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem. Wsparcie modernizacji/budowy obiektów możliwe jest, jeśli zostaną zaplanowane działania przyczyniające się do wzrostu efektywności kształcenia zawodowego i jego dostosowaniu do wymogów regionalnego rynku pracy realizowane w ramach EFS. Wsparcie w ramach projektu musi być silnie związane z działaniami EFS i koncentrować się na wsparciu potrzeb zdiagnozowanych w ramach projektów finansowanych z EFS. Wspierane w ramach projektu kierunki kształcenia są zgodne z inteligentnymi specjalizacjami regionu. Projekt dotyczący utworzenia regionalnego ośrodka kształcenia zawodowego, dostarczającego infrastrukturę (warsztaty, wyposażenie), jest realizowany w sytuacji braku na rynku kształcenia zawodowego takiej infrastruktury. Budowa nowego obiektu została uzasadniona brakiem możliwości adaptacji istniejącej infrastruktury i dotyczy jedynie regionalnego ośrodka kształcenia zawodowego. Warunkiem realizacji typu projektu: <i>Dostosowanie oraz wyposażenie sal dydaktycznych</i> jest brak możliwości pozyskania wsparcia z EFS.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

9.8 INFRASTRUKTURA SZKOLNICTWA ZAWODOWEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

1.11	Gotowość projektu do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu inwestycji	<p>Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.</p> <p>Wnioskodawca posiada, bądź zapewni zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.12	Zgodność z grupą docelową	<p>Grupa docelowa wskazana w projekcie jest zgodna z zapisami SOOP, tj. Grupa docelowa/ ostateczni odbiory wsparcia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • uczniowie i słuchacze szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe(z wyłączeniem słuchaczy szkół dla dorosłych), • młodociani pracownicy, • szkoły i placówki (instytucje i kadra pedagogiczna) prowadzące kształcenie zawodowe(z wyłączeniem szkół dla dorosłych), • instruktorzy praktycznej nauki zawodu, zgodnie z § 10 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie praktycznej nauki zawodu (Dz. U. z 2010 r., Nr 244, poz. 1626 ze zm.), • przedsiębiorcy. 	<p>Jeżeli dotyczy: spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.13	Trwałość projektu	<p>Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

9.8 INFRASTRUKTURA SZKOLNICTWA ZAWODOWEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria administracyjności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Poprawność i kompletność wniosku	<p>Wniosek został sporządzony oraz złożony zgodnie z regulaminem konkursu, w tym w szczególności z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów, które mają być utworzone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Wszystkie dane wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.</p> <p>Weryfikacji podlega również kompletność załączników - dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego konkursu (w tym zastosowanie wymaganych formatów).</p> <p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w języku polskim.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.2	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.</p> <p>Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski, szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności – w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). • Wiarygodności – w przeciwieństwie do rzetelności, wiarygodność dotyczy przyjmowanych założeń oraz źródeł danych na podstawie, których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także formułowane wnioski. 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.3	Spójność wniosku i załączników	Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.4	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.</p> <p>Wydatki w projekcie są zaplanowane:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ol style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, SOOP.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

9.8 INFRASTRUKTURA SZKOLNICTWA ZAWODOWEGO

ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

2.5	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia jest zgodna z zapisami Regulaminu Konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.6	Poprawność okresu realizacji	Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie. Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane. Okres kwalifikowalności wydatków nie wykracza poza datę końcową i początkową okresu kwalifikowalności określonej w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013. Okres realizacji projektu oraz kwalifikowalności wydatków są zgodne z zapisami Regulaminu konkursu	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.7	Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach	Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i w oparciu o racjonalne przesłanki. W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015 oraz metodykę analizy kosztów i korzyści w tym: - mechanizmu komercyjnego wykorzystania infrastruktury do 20 %.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.8	Zasadność poziomu wsparcia w projekcie	Projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.9	Prawidłowość ustanowienia partnerstwa	Projekt spełnia wymogi ustanowienia partnerstwa zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. W celu wspólnej realizacji projektu, może zostać utworzone partnerstwo przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe, realizujące wspólnie projekt na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.

9.8 INFRASTRUKTURA SZKOLNICTWA ZAWODOWEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji. Uwzględnienie m. in.: <ol style="list-style-type: none"> 1. kwestii postępowania OOS w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 3. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy).kwestii poprawności i zasadności przyjętego modelu PPP (jeśli dotyczy) W przypadku projektu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowejposiadanie pozytywnej opinii Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.2	Zdolność finansowa	Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.3	Zdolność ekonomiczna	Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego wartość powinna być większa niż 1.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.4	Zdolność operacyjna	Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem. Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiające terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.5	Wykonalność techniczna/technologiczna	Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.6	Wiarygodność popytu	Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu. Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.7	Poprawność analizy wariantowości	Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierający uzasadnienie wybranego wariantu. Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

9.8 INFRASTRUKTURA SZKOLNICTWA ZAWODOWEGO
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria jakości			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
4.1	Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność	Dostosowanie do potrzeb rynku pracy Kryterium punktuje projekty nakierowane na dostosowanie istniejącej infrastruktury szkolnictwa zawodowego do aktualnych potrzeb rynku pracy danego obszaru wskazanego w wniosku tak aby obniżyć wskaźnik bezrobocia wśród osób posiadających wykształcenie zawodowe. 3 pkt – projekt ma na celu dostosowanie istniejącej infrastruktury do aktualnych potrzeb rynku pracy zgłaszanych przez przedsiębiorców zatrudniających łącznie co najmniej 200 pracowników na stanowiskach zgodnych z kierunkiem kształcenia placówki objętej wsparciem, 2 pkt – projekt ma na celu dostosowanie istniejącej infrastruktury do aktualnych potrzeb rynku pracy zgłaszanych przez przedsiębiorców zatrudniających łącznie co najmniej 100 pracowników na stanowiskach zgodnych z kierunkiem kształcenia placówki objętej wsparciem, 1 pkt – projekt ma na celu dostosowanie istniejącej infrastruktury do aktualnych potrzeb rynku pracy zgłaszanych przez przedsiębiorców zatrudniających co najmniej łącznie 20 pracowników na stanowiskach zgodnych z kierunkiem kształcenia placówki objętej wsparciem, 0 pkt – brak informacji o zainteresowaniu ze strony przedsiębiorców. Kryterium weryfikowane na podstawie załączonych do wniosku informacji od przedsiębiorców lub listu intencyjnego o współpracy pomiędzy szkołą a przedsiębiorcą.	Skala punktów 0-3; waga 5
		Gotowość do realizacji projektu. Punkty przyznawane są za posiadanie wymaganych pozwoleń, decyzji, których uzyskanie wynika z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, przeprowadzenia postępowania OOŚ. Projekt jest gotowy do realizacji, jeśli nie wymaga regulowania powyższych kwestii bądź uzyskane są już wszystkie niezbędne pozwolenia, decyzje, o których mowa powyżej. Wnioskodawca jest gotowy do realizacji przedsięwzięcia: 3 pkt – w pełni (posiada wszystkie wymagane pozwolenia na budowę lub pozwolenia nie są wymagane), 2 pkt – w stopniu znaczącym (wnioskodawca posiada dokumentację techniczną, nie dysponuje kompletem pozwoleń), 1 pkt – w niewielkim stopniu (projekt w formule zaprojektuj i wybuduj)	Skala punktów 1-3; waga 5
		Obszar realizacji Projekt realizowany jest na obszarze o słabszych parametrach gospodarczych. 1 pkt – projekt realizowany jest na obszarze SSW 0 pkt – projekt realizowany jest poza obszarem SSW	Skala punktów 0-1; waga 5
		Rewitalizacja Projekt realizowany jest na obszarze rewitalizacji wskazanym w Programie Rewitalizacji znajdującym się na Wykazie programów rewitalizacji województwa zachodniopomorskiego. 1 pkt – projekt realizowany jest na obszarze rewitalizacji wskazanym w PR 0 pkt – projekt realizowany jest poza obszarem rewitalizacji wskazanym w PR	Skala punktów 0-1; waga 5
4.2	Skuteczność	Budowanie trwałych relacji z firmami na lokalnym/regionalnym rynku Weryfikacja stopnia w jaki sposób realizacja projektu(jego rezultaty)wpłyne na współpracę z lokalnymi/regionalnymi firmami (dedykowane programy nauczania, klasy patronackie, programy stypendialne itp.). Ocenie będą podlegać następujące aspekty: Czy w ramach projektu: 1 pkt - realizowana jest praktyczna nauka zawodu u pracodawców? 1 pkt - realizowane są staże uczniów u pracodawców? 1 pkt - programy nauczania dostosowywane są do wymogów pracodawców? 1 pkt - zawarte zostały umowy na klasy patronackie?	Skala punktów 0-5; waga 5

9.8 INFRASTRUKTURA SZKOLNICTWA ZAWODOWEGO

ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		1 pkt - pracodawcy biorą udział w finansowaniu wyposażenia szkoły? 0-5 pkt-liczba punktów wynika ze stopnia oddziaływania projektu na budowanie relacji z lokalnymi/regionalnymi firmami Kryterium weryfikowane na podstawie załączonych do wniosku informacji od przedsiębiorców/porozumień z przedsiębiorcami.	
		Inteligentne specjalizacje Weryfikacja powiązania wspieranych w ramach projektu kierunków kształcenia z inteligentnymi specjalizacjami. 1 pkt –wspierane w ramach projektu kierunki kształcenia wpisują się w więcej niż 1 obszar inteligentnych specjalizacji regionu	Skala punktów 0/1; waga 5
		Komplementarność EFS 3 pkt – projekt jest komplementarny z przedsięwzięciami finansowanymi z EFS, będącymi w trakcie realizacji bądź zrealizowanymi, 2 pkt – projekt jest komplementarny z przedsięwzięciami, dla których został złożony wniosek o dofinansowanie ze środków EFS 1 pkt –wnioskodawca wykazał komplementarność projektu z przedsięwzięciami planowanymi do realizacji ze środków EFS przez niego lub inne podmioty, dla których nie został złożony wniosek.	Skala punktów 1-3; waga 2
4.3	Efektywność	Efektywność kosztowa projektu. Stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do planowanego do osiągnięcia potencjału objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej. Punktacja wyliczana będzie wg wzoru: liczba punktów w kryterium = (X/Y) * A (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie) gdzie: X - wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie ocenianych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / potencjał objętej wsparciem infrastruktury (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie), Y - wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE / potencjał objętej wsparciem infrastruktury (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie). A = 10 (waga kryterium)	Skala punktów 0-1; waga 10
4.4	Użyteczność	Zaspokojenie potrzeb Ocena odniesienia wszystkich efektów projektu do zdiagnozowanych potrzeb lub problemów, tzn.: czy projekt przyczyni się do zaspokojenia potrzeb grup docelowych i w jaki sposób? czy produkty i rezultaty projektu będą dla nich użyteczne, funkcjonalne (w tym na odpowiednim poziomie jakościowym)?	Skala punktów 1-5; waga 1
		Zwiększenie atrakcyjności szkolnictwa zawodowego Działania realizowane w projekcie przyczynią się do zwiększenia atrakcyjności wyboru kształcenia zawodowego, jako ścieżki edukacyjnej, a także dostosowania jego oferty do potrzeb rynku pracy.	Skala punktów 1-5; waga 1
4.5	Trwałość	Ponadstandardowa trwałość Produkty projektu należą do kręgu nowoczesnych technologii i/lub materiałów i/lub spełniają przyszłościowe potrzeby – wobec czego jest bardzo prawdopodobne, że -produkty projektu będą użyteczne dla beneficjentów długo po jego zakończeniu.	Skala punktów 0/1; waga 2
		Zastosowanie innowacyjnych rozwiązań energooszczędnych Premiowane będzie zastosowanie w projekcie innowacyjnych rozwiązań energooszczędnych, które zmniejszą zapotrzebowanie i zużycie energii, a przez to zmniejszą ogólne koszty eksploatacji budynków.	Skala punktów 0/1; waga 2

9.9 INFRASTRUKTURA SZKOLNICTWA ZAWODOWEGO W RAMACH KONTRAKTÓW SAMORZĄDOWYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	IX Infrastruktura publiczna
Priorytet Inwestycyjny	10a Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej
Działanie	9.9 Infrastruktura szkolnictwa zawodowego w ramach Kontraktów Samorządowych

Ciemniejszym kolorem oznaczono kryteria, które będą wykorzystane przy preselekcji.

Kryteria dopuszczalności (preselekcja)			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt koresponduje ze wskaźnikami strategicznymi określonymi w RPO WZ 2014-2020. Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z typami projektów	Projekt jest zgodny z typami projektów wskazanymi w regulaminie konkursu. Opis projektu wskazuje na zgodność ze wskazanym przez Wnioskodawcę typem projektu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 9.9.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”
1.3	Zasadność realizacji projektu	Realizacja projektu jest uzasadniona, przeprowadzono analizę popytu, z której wynika potrzeba realizacji projektu. Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i wynika z założeń Kontraktu Samorządowego, w tym opisanych w nim barier i wyzwań. Projekt wynika z przedstawionej w Kontrakcie Samorządowym wizji/ strategii rozwoju gospodarczego	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Zgodność projektu z obszarem Kontraktu Samorządowego	Projekt będzie realizowany na terytorium województwa zachodniopomorskiego, na obszarze gmin objętych KS.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

9.9 INFRASTRUKTURA SZKOLNICTWA ZAWODOWEGO W RAMACH KONTRAKTÓW SAMORZĄDOWYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria dopuszczalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.5	Terminowość złożenia wniosku	Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o naborze oraz wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie w rozumieniu art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. poz. 1146).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.6	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki sposób, by mogła być użyta przez wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby dodatkowej adaptacji.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.7	Kwalifikowalność Beneficjenta	Wnioskodawca nie jest wykluczony z dofinansowania przynajmniej na podstawie wskazanych w Wytocznych MIR przepisów: a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. 2013 r. poz. 885 z późn. zm.); b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769); c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz. U. 2012 r. poz. 768 z późn. zm.). Wnioskodawca wpisuje się w katalog beneficjentów wskazanych w Regulaminie Konkursu	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.8	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie	Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu. Czy projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu rozporządzenia ogólnego (1303/2013).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.9	Kwalifikowalność projektu	Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia 1303 w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem. Wsparcia modernizacji obiektów możliwe jest, jeśli zostaną zaplanowane działania przyczyniające się do wzrostu efektywności kształcenia zawodowego i jego dostosowaniu do wymogów regionalnego rynku pracy realizowane w ramach EFS. Wsparcie w ramach projektu musi być silnie związane z działaniami EFS i koncentrować się na wsparciu potrzeb zdiagnozowanych w ramach projektów finansowanych z EFS W przypadku realizacji typu projektu: Dostosowanie oraz wyposażenie sal dydaktycznych brak jest możliwości pozyskania wsparcia z EFS	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.10	Gotowość projektu do funkcjonowania	Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.

9.9 INFRASTRUKTURA SZKOLNICTWA ZAWODOWEGO W RAMACH KONTRAKTÓW SAMORZĄDOWYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

	bezpośrednio po zakończeniu inwestycji	wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.11	Zgodność z grupą docelową	<p>Grupa docelowa wskazana w projekcie jest zgodna z zapisami SOOP, tj. Grupa docelowa/ ostateczni odbiory wsparcia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • uczniowie i słuchacze szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe(z wyłączeniem słuchaczy szkół dla dorosłych), • młodociani pracownicy, • szkoły i placówki (instytucje i kadra pedagogiczna) prowadzące kształcenie zawodowe(z wyłączeniem szkół dla dorosłych), • instruktorzy praktycznej nauki zawodu, zgodnie z § 10 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie praktycznej nauki zawodu (Dz. U. z 2010 r., Nr 244, poz. 1626 ze zm.), • przedsiębiorcy. 	Jeżeli dotyczy: spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.12	Wiarygodność popytu	<p>Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu.</p> <p>Cele projektu wynikają z analizy potrzeb wynikających z zapotrzebowania na lokalnym rynku pracy.</p> <p>Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb.</p>	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.13	Poprawność analizy wariantowości	<p>Adekwatność jakości analizy wariantów. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu.</p> <p>Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko.</p>	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

9.9 INFRASTRUKTURA SZKOLNICTWA ZAWODOWEGO W RAMACH KONTRAKTÓW SAMORZĄDOWYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria jakości (preselekcja)			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Odpowiedność / Adekwatność / Trafność	Kryterium odnosi się do stopnia, w jakim cele projektu odpowiadają zmieniającym się potrzebom i priorytetom na szczeblu regionalnym i lokalnym (obszar KS).	
		Kryterium punktuje projekty nakierowane na dostosowanie istniejącej infrastruktury szkolnictwa zawodowego do aktualnych potrzeb rynku pracy danego obszaru wskazanego w Kontrakcie Samorządowym. Punkty przydzielane są za kompatybilność zaplanowanych działań z regionalnymi specjalizacjami.	Skala punktów 1-5; waga 3
		Projekt wpisuje się w kompleksowe rozwiązanie obszarowe. Realizacja projektu w sposób znaczący i bezpośredni uzupełnia efekty innego projektu realizowanego na danym obszarze z zakresu szkolnictwa zawodowego.	Skala punktów 1-5; waga 1
2.2	Skuteczność	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych i ogólnych programu. Kryterium punktuje stopień wzmocnienia szkolnictwa zawodowego poprzez wdrożenie i rozwój kierunków zgłaszanych przez pracodawców na danym obszarze.	Skala punktów 1-5; waga 2
		Realizacja projektu wpłynie na lepsze kwalifikacje i umiejętności uczniów. Projekty przyczyniają się do wzmocnienia kształcenia zawodowego poprzez potwierdzenie w systemie egzaminów zewnętrznych umiejętności zawodowych.	Skala punktów 1-5; waga 1
		Kryterium punktuje skuteczność projektów w przyczynianiu się do zwiększenia zatrudnienia absolwentów.	Skala punktów 1-5; waga 1
		Kryterium punktuje rodzaj/jakość przewidzianych do realizacji działań „miękkich” finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego, bądź z innych środków.	Skala punktów 1-5; waga 1
2.3	Efektywność	Ocena przekształcenia zasobów/środków projektu w efekty, tzn. stosunek pomiędzy produktami bezpośrednimi (outputs) i rezultatami (results) a wkładem (zwłaszcza zasobami finansowymi), który został użyty, by je osiągnąć Oceniana będzie wartość docelowa wskaźnika efektywności – koszt jednostkowy rezultatu.	Skala punktów 1-5; waga 3
2.4	Użyteczność	Ocena odniesienia wszystkich efektów projektu do zdiagnozowanych potrzeb lub problemów, tzn.: czy projekt przyczyni się do zaspokojenia potrzeb grup docelowych i w jaki sposób? czy produkty i rezultaty projektu będą dla nich użyteczne, funkcjonalne (w tym na odpowiednim poziomie jakościowym)?	Skala punktów 1-5; waga 1
		Działania realizowane w projekcie przyczynią się do zwiększenia atrakcyjności wyboru kształcenia zawodowego, jako ścieżki edukacyjnej, a także dostosowania jego oferty do potrzeb rynku pracy na obszarze KS.	Skala punktów 1-5; waga 2
		Realizacja projektu wpłynie na system szkolnictwa zawodowego, który docelowo będzie w stanie dostarczyć na rynek pracy większą liczbę wykwalifikowanych specjalistów o kwalifikacjach odpowiadających aktualnym wymagom pracodawców.	Skala punktów 1-5; waga 2
2.5	Trwałość	Projekt spowoduje zmiany, które będą miały trwały charakter.	
		Stopień, w jakim efekty projektu oddziałują w długim okresie, po zakończeniu interwencji; możliwość zapewnienia trwałości projektu dłużej niż 5 lat oraz ponadprzeciętna zdolność Wnioskodawcy do utrzymania rezultatów.	Skala punktów 1-5; waga 1
		Analiza projektu pod kątem obciążeń finansowych dla beneficjenta w przyszłości. Wnioskodawca posiada ponadprzeciętną zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu.	Skala punktów 1-5; waga 1

9.9 INFRASTRUKTURA SZKOLNICTWA ZAWODOWEGO W RAMACH KONTRAKTÓW SAMORZĄDOWYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		Produkty projektu są wytworzone za pomocą nowoczesnych technologii i/lub materiałów i/lub spełniają przyszłościowe potrzeby – wobec czego jest bardzo prawdopodobne, że rezultaty projektu będą użyteczne dla beneficjentów długo po jego zakończeniu.	Skala punktów 0-5; waga 1
--	--	--	---------------------------

9.9 INFRASTRUKTURA SZKOLNICTWA ZAWODOWEGO W RAMACH KONTRAKTÓW SAMORZĄDOWYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria administracyjności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Poprawność wniosku	Wniosek został sporządzony i złożony zgodnie z obowiązującą Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie oraz z Regulaminem konkursu. Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach operacji, plan finansowy oraz termin realizacji. Wszystkie dane Wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie. Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w języku polskim i w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.2	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku. Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski, szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich: <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności – w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). • Wiarygodności – w przeciwieństwie do rzetelności, wiarygodność dotyczy przyjmowanych założeń oraz źródeł danych na podstawie, których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także formułowane wnioski. 	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.3	Spójność wniosku i załączników	Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii. Dane zawarte we wniosku potwierdzają zapisy przedstawione w fiszce preselekcyjnej. Opisy we wniosku są spójne z informacjami przedstawionymi w fiszce. Wniosek o dofinansowanie nie przewiduje większej kwoty dofinansowania niż fiszka, zawiera przynajmniej te same wskaźniki a ich wartości nie są mniejsze niż 90% wskaźników z fiszki.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.4	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	Wydatki w projekcie są zaplanowane: <ol style="list-style-type: none"> 1. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ol style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2. w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3. w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Rocznym Planie Realizacji Działania oraz w Regulaminie konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.5	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia jest zgodna z zapisami Regulaminu Konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na

9.9 INFRASTRUKTURA SZKOLNICTWA ZAWODOWEGO W RAMACH KONTRAKTÓW SAMORZĄDOWYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

			przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.6	Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie	Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.7	Poprawność okresu realizacji	Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie. Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane. Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
3.8	Zasadność poziomu wsparcia w projekcie	Słuszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

9.9 INFRASTRUKTURA SZKOLNICTWA ZAWODOWEGO W RAMACH KONTRAKTÓW SAMORZĄDOWYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
4.1	Zdolność prawna	Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Wnioskodawca posiada pozwolenia i decyzje niezbędne do realizacji zamierzonego projektu. Uwzględnienie m. in.: postępowania OOŚ w przygotowaniu i realizacji projektu, odpowiednich procedur zamówień publicznych, kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego. W przypadku projektu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej niezbędne jest uzyskanie pozytywnej opinii Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
4.2	Zdolność finansowa	Kondycja finansowa wnioskodawcy gwarantuje osiągnięcie deklarowanych produktów lub usług, zgodnie z deklarowanym planem finansowym i w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca posiada niezbędne środki finansowe do realizacji projektu. Wnioskodawca zapewnia środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
4.3	Zdolność ekonomiczna	Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
4.4	Zdolność operacyjna	Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z celem szczegółowym, szczegółowymi warunkami produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu i jest w stanie je dostarczyć w wymaganym terminie. Wnioskodawca posiada/dysponuje doświadczoną kadrą na potrzeby realizacji projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
4.5	Wykonalność techniczna/technologiczna	Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

9.10 WSPARCIE ROZWOJU E-USŁUG PUBLICZNYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	IX Infrastruktura Publiczna
Priorytet Inwestycyjny	2c: Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia
Działanie	9.10Wsparcie rozwoju e-usług publicznych
Typ projektu	<p>Typy projektów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rozwój e-usług publicznych (A2C), 2. Rozwój usług wewnątrzadministracyjnych (A2A) niezbędnych dla funkcjonowania e-usług publicznych, 3. Rozwój infrastruktury informatycznej niezbędnej dla funkcjonowania e-usług publicznych (informatyzacja procesów front i back-office w tym rozwój aplikacji i systemów bazodanowych, służących poprawie efektywności zarządzania oraz upowszechnianiu komunikacji elektronicznej w instytucjach publicznych (np. podpis elektroniczny, elektroniczny obieg dokumentów itp.) oraz instytucji publicznych z klientami, zapewnienie bezpieczeństwa teleinformatycznego, <p>Tryb pozakonkursowy dla sektora zdrowia.</p>

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt koresponduje ze wskaźnikami strategicznymi określonymi w RPO WZ 2014-2020. Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźnika rezultatu określonych w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z typem projektu	Projekt jest zgodny z jednym z typów projektów wskazanych w regulaminie naboru. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 9.10.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zasadność realizacji projektu	<p>Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy.</p> <p>Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb, wskazaną w opisie projektu/studium wykonalności.</p> <p>Przedmiot projektu jest zgodny z uwarunkowaniami wskazanymi w opisie działania w SOOP i w Regulaminie naboru.</p> <p>Udostępniane w ramach projektu usługi są zorientowane na użytkownika. Przeprowadzona została analiza potrzeb i możliwości użytkownika.</p> <p>Wnioskodawca zidentyfikował użytkowników przyszłego systemu oraz określił katalog usług, które będą odpowiadać na potrzeby użytkowników.</p> <p>Realizacja projektu przyczyni się do zmniejszenia kosztów funkcjonowania instytucji, świadczenia usług.</p>	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Zgodność z	Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i Regulaminie naboru. W przypadku projektów o	Spełnienie kryterium jest konieczne do

9.10 WSPARCIE ROZWOJU E-USŁUG PUBLICZNYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

	obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu	niestacjonarnym charakterze siedziba Wnioskodawcy jest na terenie województwa zachodniopomorskiego.	przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.5	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji w tym. m. in koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania. Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania. Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek. Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, szczególnie os. niepełnosprawnych poprzez uwzględnienie rekomendacji WCAG 2.0, przynajmniej na poziomie dostępu AA	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.6	Zgodność z wymogami pomocy publicznej	W przypadku jeśli wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej: Wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.7	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa	Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia Parlamentu i Rady(UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r. Kryterium nie dotyczy projektów, których realizacja nie rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie. Projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o przyznanie pomocy w rozumieniu rozporządzenia ogólnego (1303/2013).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.
1.8	Kwalifikowalność projektu	Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach działania 9.10 zgodnie z zapisami Regulaminu naboru . Przedmiot projektu jest zgodny z uwarunkowaniami wskazanymi w opisie działania w SOOP i w Regulaminie naboru. Projekt dotyczy Elektronicznej Dokumentacji Medycznej (EDM) zakłada możliwość zbierania przez podmiot udzielający świadczeń opieki zdrowotnej jednostkowych danych medycznych w elektronicznym rekordzie pacjenta oraz tworzenie EDM zgodnej ze standardem HL7 CDA, realizując przynajmniej 1 usługę przyjmowania, archiwizacji i udostępniania (w przypadku repozytoriów badań obrazowych przyjmowania, archiwizacji i udostępniania obiektów DICOM.) Projekt umożliwia zwiększenie liczby użytkowników. W przypadku udostępniania usług wewnątrzadministracyjnych wnioskodawca zobowiązany jest wykazać w jaki sposób przyczynią się do udostępnienia e-usług publicznych Projekt spełnia wymagania bezpieczeństwa systemów informatycznych co najmniej na poziomie zgodnym z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 lipca 2011 w sprawie podstawowych wymagań bezpieczeństwa	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

9.10 WSPARCIE ROZWOJU E-USŁUG PUBLICZNYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

		teleinformatycznego (Dz. U. 2011 Nr 159, poz. 948))	
1.9	Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu	Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania. Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.10	Trwałość projektu	Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

9.10 WSPARCIE ROZWOJU E-USŁUG PUBLICZNYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria administracyjności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.</p> <p>Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.</p> <p>Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) • Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnątrz (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
2.2	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Wydatki w projekcie są zaplanowane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ol style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie naboru.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
2.3	Intensywność wsparcia	<p>Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu naboru.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
2.4	Poprawność okresu	<p>Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p>

9.10 WSPARCIE ROZWOJU E-USŁUG PUBLICZNYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

	realizacji	został zaplanowany realnie i racjonalnie. Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane. Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określonej w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz datę końcową określoną w Regulaminie naboru.	Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
2.5	Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach	Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i oparciu o racjonalne przesłanki. W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy to projektu): <ul style="list-style-type: none"> • metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych, • metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015, • metodykę analizy kosztów i korzyści. 	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
2.6	Zasadność poziomu wsparcia w projekcie	Słuszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR. Projekt wymaga dofinansowania, gdy: FNPV/C < 0, a FRR/C < od stopy dyskontowej.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
2.7	Prawidłowość ustanowienia partnerstwa	Projekt spełnia wymogi utworzenia partnerstwa zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. W celu wspólnej realizacji projektu, może zostać utworzone partnerstwo przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe, realizujące wspólnie projekt, zwany dalej „projektem partnerskim”, na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

9.10 WSPARCIE ROZWOJU E-USŁUG PUBLICZNYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji. Uwzględnienie m. in.: 1. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.2	Zdolność finansowa	Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.3	Zdolność ekonomiczna	Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.4	Zdolność operacyjna	Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem. Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.5	Wykonalność techniczna/techno logiczna	Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem. Jeśli w wyniku realizacji projektu udostępniane będą usługi w obszarze objętym szerszym systemem informatycznym wnioskodawca musi wykazać, że zapewniona zostanie możliwość wymiany danych pomiędzy realizowanym i istniejącym systemem informatycznym oraz wzajemny dostęp użytkowników do świadczonych usług. Wnioskodawca zobowiązany jest wykazać, że powstałe w wyniku realizacji projektu funkcjonalności nie dublują się z zakresem innych systemów informatycznych funkcjonujących w danym obszarze tematycznym. Projekty z zakresu e-zdrowia są komplementarne i interoperacyjne z krajowymi Platformami realizowanymi przez CSIOZ. Projekty z obszaru wspieranego w ramach P1 zapewniają integrację funkcjonalną z Elektroniczną Platformą Gromadzenia, Analizy i Udostępnienia Zasobów Cyfrowych o Zdarzeniach Medycznych, co najmniej w zakresie opisanym w dokumencie „Opis usług biznesowych Systemu P1 wykorzystywanych w systemach usługodawców”.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

9.10 WSPARCIE ROZWOJU E-USŁUG PUBLICZNYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

3.6	Poprawność analizy wariantowości	Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierający uzasadnienie wybranego wariantu. Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na rozwój społeczno-gospodarczy regionu. Warianty zostały przygotowane pod kątem wykorzystania najnowszych standardów technologicznych.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
3.7	Wiarygodność popytu	<p>Analiza popytu spełnia minimalnie cechy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rzetelności – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) wymagają podania źródła/autora, • szczegółowości – informacje powinny dotyczyć obszaru lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt – należy unikać powoływania się na ogólne tendencje (krajowe, światowe) bez odniesienia ich do sytuacji na obszarze realizacji projektu czy grupy docelowej, • referencyjności – informacje powinny uwzględniać sytuację i tendencje w danym sektorze, • aktualności – należy zadbać o aktualność informacji. <p>Szacowany popyt jest spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie.</p>	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

9.10 WSPARCIE ROZWOJU E-USŁUG PUBLICZNYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Oś priorytetowa	IX Infrastruktura Publiczna
Priorytet Inwestycyjny	2c: Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia
Działanie	9.10 Wsparcie rozwoju e-usług publicznych
Typ projektu	<p>Typy projektów:</p> <p>1. Rozwój e-usług publicznych (A2C),</p> <p>2. Rozwój usług wewnątrzadministracyjnych (A2A) niezbędnych dla funkcjonowania e-usług publicznych,</p> <p>3. Rozwój infrastruktury informatycznej niezbędnej dla funkcjonowania e-usług publicznych (informatyzacja procesów front i back-office w tym rozwój aplikacji i systemów bazodanowych, służących poprawie efektywności zarządzania oraz upowszechnianiu komunikacji elektronicznej w instytucjach publicznych (np. podpis elektroniczny, elektroniczny obieg dokumentów itp.) oraz instytucji publicznych z klientami, zapewnienie bezpieczeństwa teleinformatycznego.</p> <p>Tryb pozakonkursowy (z wyłączeniem e-zdrowia)</p>

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt koresponduje ze wskaźnikami strategicznymi określonymi w RPO WZ 2014-2020. Projekt jest zgodny z celem działania oraz wpływa na osiągnięcie wskaźnika rezultatu określonych w SOOP.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z typem projektu	Projekt jest zgodny z jednym z typów projektów wskazanych w regulaminie naboru. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 9.10.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zasadność realizacji projektu	<p>Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy.</p> <p>Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb, wskazaną w opisie projektu/studium wykonalności.</p> <p>Udostępniane w ramach projektu usługi są zorientowane na użytkownika. Projektowanie usług będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika. Usługi będą udostępnione różnymi kanałami, niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii.</p> <p>Przeprowadzona została analiza potrzeb i możliwości użytkownika.</p> <p>Wnioskodawca zidentyfikował użytkowników przyszłego systemu (jednostki, organy, podmioty) oraz określił katalog usług, które będą odpowiadać na potrzeby użytkowników.</p> <p>Realizacja projektu przyczyni się do zmniejszenia kosztów funkcjonowania instytucji, świadczenia usług.</p>	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Komplementarność	Projekt jest komplementarny do projektów realizowanych/planowanych do realizacji przez Beneficjenta lub z tego samego obszaru tematycznego	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.5	Zgodność z	Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i Regulaminie naboru. W przypadku projektów o	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania

9.10 WSPARCIE ROZWOJU E-USŁUG PUBLICZNYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

	obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu	niestacjonarnym charakterze siedziba Wnioskodawcy jest na terenie województwa zachodniopomorskiego.	dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.6	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji w tym. m. in koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania. Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania. Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek. Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, szczególnie os. niepełnosprawnych poprzez uwzględnienie rekomendacji WCAG 2.0, przynajmniej na poziomie dostępu AA.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.7	Zgodność z wymogami pomocy publicznej	Wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.8	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa	Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia Parlamentu i Rady(UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r. Kryterium nie dotyczy projektów, których realizacja nie rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie. Projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o przyznanie pomocy w rozumieniu rozporządzenia ogólnego (1303/2013).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.
1.9	Kwalifikowalność projektu	Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach działania 9.10 zgodnie z zapisami Regulaminu naboru. Przedmiot projektu jest zgodny z uwarunkowaniami wskazanymi w opisie działania w SOOP i w Regulaminie naboru. Projekt umożliwia zwiększenie liczby użytkowników. W przypadku udostępniania usług wewnątrzadministracyjnych wnioskodawca zobowiązany jest wykazać w jaki sposób przyczynią się do udostępnienia e-usług publicznych. Projekt spełnia wymagania bezpieczeństwa systemów informatycznych co najmniej na poziomie zgodnym z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 lipca 2011 w sprawie podstawowych wymagań bezpieczeństwa teleinformatycznego (Dz. U. 2011 Nr 159, poz. 948). Realizacja projektu przyczyni się do uruchomienia usług o wysokim stopniu dojrzałości. Przynajmniej jedna usługa w wyniku realizacji projektu zostanie udostępniona na poziomie dojrzałości 3 - dwustronna interakcja i4 - transakcja.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.10	Gotowość do	Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania

9.10 WSPARCIE ROZWOJU E-USŁUG PUBLICZNYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

	uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu	<p>zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.</p> <p>Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu.</p> <p>Wnioskodawca zapewni zabezpieczenie przed zjawiskiem vendor-lock-in dające możliwość modyfikacji i dostosowania zamawianego oprogramowania i zapewnienie współdziałania z innymi rozwiązaniami stosowanymi przez Wnioskodawcę oraz inne podmioty.</p>	<p>dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.11	Trwałość projektu	<p>Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</p> <p>W ramach kryterium należy wskazać w jaki sposób jest planowane utrzymanie systemu przy zachowaniu wymaganego poziomu efektywności oraz bezpieczeństwa informacji w perspektywie 5 lat od dnia przekazania ostatniej płatności na rzecz beneficjenta. Należy wskazać, czy w tym okresie planowane jest prowadzenie prac usprawniających rozwiązanie i dostosowujących projekt do zmieniającego się otoczenia.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

9.10 WSPARCIE ROZWOJU E-USŁUG PUBLICZNYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria administracyjności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku. Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.</p> <p>Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) • Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny). 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
2.2	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Wydatki w projekcie są zaplanowane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ol style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie naboru.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
2.3	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu naboru.	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
2.4	Poprawność okresu realizacji	<p>Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.</p> <p>Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.</p> <p>Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę początkową i końcową okresu kwalifikowalności określonej w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013. Okres realizacji projektu oraz kwalifikowalności wydatków są zgodne z zapisami regulaminu naboru.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>

9.10 WSPARCIE ROZWOJU E-USŁUG PUBLICZNYCH
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

2.5	Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach	<p>Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i oparciu o racjonalne przesłanki.</p> <p>W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy to projektu):</p> <ul style="list-style-type: none"> • metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych, • metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015, • metodykę analizy kosztów i korzyści, 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
2.6	Zasadność poziomu wsparcia w projekcie	<p>Słuszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR.</p> <p>Projekt wymaga dofinansowania, gdy: $FNVP/C < 0$, a $FRR/C < \text{od stopy dyskontowej}$.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
2.7	Prawidłowość ustanowienia partnerstwa	<p>Projekt spełnia wymogi utworzenia partnerstwa zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. W celu wspólnej realizacji projektu, może zostać utworzone partnerstwo przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe, realizujące wspólnie projekt, zwany dalej „projektem partnerskim”, na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>

KRYTERIUM STRATEGICZNE
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria wykonalności		
Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
2	3	4
Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji. Uwzględnienie m. in. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy),	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
Zdolność finansowa	Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
Zdolność ekonomiczna	Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
Zdolność operacyjna	Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem. Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
Wykonalność techniczna/technologiczna	Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem. Jeśli w wyniku realizacji projektu udostępniane będą usługi w obszarze objętym szerszym systemem informatycznym wnioskodawca musi wykazać, że zapewniona zostanie możliwość wymiany danych pomiędzy realizowanym i istniejącym systemem informatycznym oraz wzajemny dostęp użytkowników do świadczonych usług. Wnioskodawca zobowiązany jest wykazać, że powstałe w wyniku realizacji projektu funkcjonalności nie dublują się z zakresem innych systemów informatycznych funkcjonujących w danym obszarze tematycznym, a same systemy są interoperacyjne.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.
Poprawność analizy wariantowości	Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierający uzasadnienie wybranego wariantu. Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na rozwój społeczno-gospodarczy regionu. Warianty zostały przygotowane pod kątem wykorzystania najnowszych standardów technologicznych.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.

KRYTERIUM STRATEGICZNE
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Wiarygodność popytu	<p>Analiza popytu spełnia minimalnie cechy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rzetelności – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) wymagają podania źródła/autora, • szczegółowości – informacje powinny dotyczyć obszaru lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt – należy unikać powoływania się na ogólne tendencje (krajowe, światowe) bez odniesienia ich do sytuacji na obszarze realizacji projektu czy grupy docelowej, • referencyjności – informacje powinny uwzględniać sytuację i tendencje w danym sektorze, • aktualności – należy zadbać o aktualność informacji. <p>Szacowany popyt jest spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium.</p>
---------------------	---	--

Kryterium oceny strategicznej

Kryteria oceny strategicznej projektów w ramach działań 1.10 Tworzenie i rozbudowa infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego, 1.16 Zwiększenie dostępu do usług Instytucji Otoczenia Biznesu, 1.17 Wzmocnienie procesu wsparcia firm w początkowej fazie rozwoju, 2.1 Zrównoważona multimodalna mobilność miejska i działania adaptacyjne łagodzące zmiany klimatu, 2.5 Modernizacja energetyczna obiektów użyteczności publicznej, 2.7 Modernizacja energetyczna wielorodzinnych budynków mieszkaniowych, 2.9 Zastępowanie konwencjonalnych źródeł energii źródłami odnawialnymi, 2.10 Zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł, 2.12 Rozwój kogeneracyjnych źródeł energii, 3.3 Poprawa stanu środowiska miejskiego, 3.4 Adaptacja do zmian klimatu, 3.5 Wsparcie rozwoju sieci wodociągowych, 3.6 Wsparcie rozwoju systemów oczyszczania ścieków, 3.7 Rozwój gospodarki odpadami komunalnymi, 3.8 Rozwój gospodarki odpadami niebezpiecznymi, 4.1 Dziedzictwo kulturowe, 4.3 Ochrona różnorodności biologicznej, 4.4 Wsparcie nieinfrastrukturalnych form ochrony przyrody, 4.5 Kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody przez edukację, 4.6 Wsparcie infrastrukturalnych form ochrony przyrody i krajobrazu, 4.7 Wsparcie ośrodków rehabilitacji dziko żyjących zwierząt, 4.8 Podnoszenie jakości ładu przestrzennego, 4.9 Rozwój zasobów endogenicznych, 5.7 Budowa, rozbudowa lub modernizacja ogólnodostępnej infrastruktury szlaków żeglownych, utrzymanie dróg wodnych prowadzących do portów, monitoring dróg wodnych, w tym związany z systemami zarządzania ruchem, 6.2 Wsparcie adresowane do przedsiębiorstw odczuwających negatywne skutki zmian gospodarczych oraz ich pracowników, mające na celu wspomaganie procesów adaptacyjnych, 6.3 Wsparcie dla osób zwolnionych, przewidzianych do zwolnienia lub zagrożonych zwolnieniem z pracy z przyczyn dotyczących zakładu pracy, realizowane w formie tworzenia i wdrażania programów typu outplacement, 6.5 Kompleksowe wsparcie dla osób bezrobotnych, nieaktywnych zawodowo i poszukujących pracy znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy obejmujące pomoc w aktywnym poszukiwaniu pracy oraz działania na rzecz podnoszenia kwalifikacji zawodowych
6.6 Programy zapewnienia i zwiększenia dostępu do opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, 6.8 Wdrożenie kompleksowych programów zdrowotnych dotyczących chorób negatywnie wpływających na rynek pracy, ułatwiających powroty do pracy, umożliwiających wydłużenie aktywności zawodowej oraz zwiększenie zgłaszalności na badania profilaktyczne, 7.1 Programy na rzecz integracji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym ukierunkowane na aktywizację społeczno-zawodową wykorzystującą instrumenty aktywizacji edukacyjnej, społecznej, zawodowej, 7.2 Wsparcie dla tworzenia podmiotów integracji społecznej oraz podmiotów działających na rzecz aktywizacji społeczno-zawodowej, 7.6 Wsparcie rozwoju usług społecznych świadczonych w interesie ogólnym, 7.7 Wdrożenie programów wczesnego wykrywania wad rozwojowych i rehabilitacji dzieci z niepełnosprawnościami oraz zagrożonych niepełnosprawnością, 8.1 Upowszechnienie edukacji przedszkolnej, 8.2 Wsparcie szkół i placówek prowadzących kształcenie ogólne oraz uczniów uczestniczących w kształceniu podstawowym, gimnazjalnym i ponadgimnazjalnym, 8.6 Wsparcie szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe oraz uczniów uczestniczących w kształceniu zawodowym i osób dorosłych uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia zawodowego, 8.10 Wsparcie osób dorosłych, w szczególności osób o niskich kwalifikacjach i osób starszych w zakresie doskonalenia umiejętności wykorzystywania technologii informacyjno-komunikacyjnych i porozumiewania się w językach obcych, 9.1 Infrastruktura zdrowia, 9.2 Infrastruktura społeczna, 9.4 Inwestycje w infrastrukturę podmiotów prowadzących kształcenie ogólne na poziomie podstawowym, gimnazjalnym i ponadgimnazjalnym, 9.6 Ośrodki popularyzujące naukę, 9.8 Infrastruktura szkolnictwa zawodowego, 9.10 Wsparcie rozwoju e-usług publicznych.

Kryteria strategiczne			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4

KRYTERIUM STRATEGICZNE
ZAŁĄCZNIK 3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Kryteria strategiczne			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1	Zrównoważony rozwój województwa	<p>Ocenie podlega wpływ projektu na realizację polityki rozwojowej województwa wynikającej ze Strategii Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego, Planu Zagospodarowania Przestrzennego WZ, wojewódzkich strategii i programów sektorowych oraz krajowych dokumentów strategicznych, w tym w szczególności Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego.</p> <p>Przy ocenie brane będzie pod uwagę oddziaływanie projektów ocenionych pozytywnie w pierwszej fazie oceny na realizację celów ww. dokumentów strategicznych i planistycznych na całym obszarze regionu, pozwalające na wzmocnienie spójności przestrzennej, społecznej i infrastrukturalnej oraz uwzględnienie wymiaru terytorialnego i funkcjonalnego.</p>	<p>Spełnienie kryterium pozwala na zwiększenie punktacji projektów ocenionych pozytywnie w pierwszej fazie oceny w ramach KOP.</p> <p>Kryterium oceniane jest przez panel strategiczny.</p> <p>Spełnienie kryterium przez projekt powoduje zwiększenie o 20% punktacji projektu przyznanej w pierwszej fazie projektu.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium nie otrzymują dodatkowych punktów.</p>