

Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu - ocena merytoryczna I stopnia (pracownik)

Os priorytetowa 4 Naturalne otoczenie człowieka

Priorytet Inwestycyjny 8b Wspieranie wzrostu gospodarczego sprzyjającego zatrudnieniu poprzez rozwój potencjału endogenicznego jako elementu strategii terytorialnej dla określonych obszarów, w tym poprzez przekształcanie upadających regionów przemysłowych i zwiększenie dostępu do określonych zasobów naturalnych i kulturalnych oraz ich rozwój

Działanie 4.9 Rozwój zasobów endogenicznych

Nr konkursu: RPZP.04.09.00-IZ.00-32-001/16

| | | | |
|--|-----------------|---|--|
| Tytuł projektu: | | | |
| Numer projektu: | | | |
| Nazwa Wnioskodawcy: | | | |
| Data wpływu poprawek (jeśli dotyczy): | | | |
| | Legenda: | | |
| | | <p>Z zastrzeżeniem uwagi poniżej, w przypadku zaznaczenia odpowiedzi "nie" na jedno z pytań dotyczących kryterium, kryterium to zostaje uznane za niespełnione, jednak odpowiedzieć należy na wszystkie pytania oraz należy dokonać oceny wszystkich pozostałych kryteriów oceny merytorycznej.</p> <p>W przypadku zaznaczenia odpowiedzi "nie" na jednym z pól dotyczących kryterium 2.3. "Zgodność z kwalifikowalnością wydatków", w polu "Uwagi" należy umieścić adnotację o konieczności zobowiązania wnioskodawcy do poprawy/aktualizacji budżetu, wyłącznie w zakresie określonym w regulaminie konkursu (uznanie wskazanych wydatków za niekwalifikowalne / zawyżone).</p> <p>W przypadku konieczności aktualizacji budżetu, pole dotyczące kryterium 2.4 „Intensywność wsparcia” można pozostawić niewypełnione.</p> <p>W przypadku zaznaczenia odpowiedzi "nie" w polu dotyczącym kryterium 2.6 "Poprawność pomocy publicznej", w polu "Uwagi" należy umieścić adnotację o konieczności zobowiązania wnioskodawcy do poprawy/aktualizacji wyliczeń całkowitego wkładu publicznego uwzględniając we właściwy sposób zasady dotyczące pomocy publicznej.</p> | |
| | | Pole z tym tłem nie podlega wypełnieniu (w polu oznaczonym tym tłem nie należy udzielać odpowiedzi). | |

IZ RPO WZ zastrzega sobie możliwość wprowadzania zmian w treści karty oceny.

W przypadku, gdy odpowiedź na dane pytanie w karcie wymaga uzyskania dodatkowych wyjaśnień ze strony wnioskodawcy, w polu „Uzasadnienie ogólne kryterium” należy wskazać ich zakres. Ocena kryterium zostaje wstrzymana na czas, w jakim wnioskodawca może przesłać dodatkowe wyjaśnienia. Informacje nt. wszystkich wyjaśnień złożonych przez wnioskodawcę (w tym również data złożenia wyjaśnień) powinny być odnotowane w karcie oceny. Informacja powinna zawierać ustosunkowanie się członka KOP do tego, czy złożone wyjaśnienia są adekwatne i wyczerpujące. W przypadku, gdy wnioskodawca nie przedstawi dodatkowych wyjaśnień w terminie określonym w regulaminie naboru, członek KOP dokonuje oceny kryterium na podstawie informacji ujętych w złożonej dokumentacji.

W przypadku, gdy odpowiedź na dane pytanie w karcie wymaga uzyskania dodatkowych opinii ekspertów należy wskazać ich zakres w karcie. Ocena kryterium zostaje wstrzymana do czasu uzyskania stosownych opinii. Informacje nt. uzyskanych opinii powinny być odnotowane w karcie oceny. Informacja powinna zawierać ustosunkowanie się członka KOP do zapisów uzyskanych opinii ekspertów.

Kryterium dopuszczalności

| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Pytanie | Sugerowane pole we wniosku | tak | nie | nie dotyczy | Uwagi |
|---|--|--|--|--|-----|-----|-------------|-------|
| 1. | 1.11. Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu | Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania. | 1. Czy z informacji zawartych w dokumentacji aplikacyjnej wynika, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest pełne wykorzystanie funkcjonalności powstałej infrastruktury bez konieczności podejmowania dodatkowych działań? 2. Czy wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu realizacji projektu? | Wniosek pole D.1., Załącznik nr 1 Studium Wykonalności cz. Opisowa Wniosek pole B.9., D.1., Załącznik nr 1 Studium Wykonalności cz. Opisowa | | | | |
| Uzasadnienie ogólne kryterium (jeśli dotyczy) | | | | | | | | |
| | | | | | TAK | | NIE | |
| Kryterium spełnione | | | | | | | | |

Kryterium dopuszczalności

| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Pytanie | Sugerowane pole we wniosku | tak | nie | nie dotyczy | Uwagi |
|---|------------------------|--|---|--|-----|-----|-------------|-------|
| 2. | 1.12 Trwałość projektu | Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. | 1. Czy projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art.71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego Rady (UE) nr 1303/2013? | Wniosek pole E.4., Załącznik nr 1 Studium Wykonalności cz. Opisowa, Oświadczenie nr 23 | | | | |
| Uzasadnienie ogólne kryterium (jeśli dotyczy) | | | | | | | | |
| | | | | | TAK | | NIE | |
| Kryterium spełnione | | | | | | | | |

Kryteria administracyjności

| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Pytanie | Sugerowane pole we wniosku | tak | nie | nie dotyczy | Uwagi |
|-----|-----------------|--|---|--|-----|-----|-------------|-------|
| | | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania. Wydatki w projekcie są zaplanowane: 1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. | 1. Czy wydatki kwalifikowalne w projekcie są zgodne z zasadami kwalifikowalności wydatków oraz katalogiem wydatków kwalifikowalnych określonymi w regulaminie konkursu? | Wniosek pole D.1., sekcja G, regulamin konkursu, Załącznik nr 1 Studium Wykonalności (w szczególności pole 3.1.2.) | | | | |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|--|--|-----|-----|-------------|-------|
| 3. | 2.3. Zgodność z kwalifikowalnością wydatków | b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; 3) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie konkursu. | 2. Czy przedstawiony budżet projektu, w tym w szczególności wydatki kwalifikowane zostały przedstawione w sposób jednoznaczny i prawidłowy umożliwiający ich weryfikację? | Wniosek pole G.1., G.3., G.4, G.9. | | | | |
| | | | 3. W przypadku gdy wnioskodawca ubiega się o objęcie dofinansowaniem całości lub części podatku VAT: a) czy na podstawie informacji we wniosku można potwierdzić, że wnioskodawca/partner nie ma prawnej możliwości odzyskania podatku VAT dla poszczególnych elementów projektu? b) wnioskodawca/partner nie odlicza podatku VAT w proporcji zgodnie z art. 86 i art. 90 ustawy o podatku od towarów i usług (cała wartość podatku wynikająca z wydatków ponoszonych w związku z realizacją projektu jest niekwalifikowalna). | Wniosek sekcja F i sekcja G | | | | |
| | | | 4. Czy wnioskodawca prawidłowo przypisał wydatki kwalifikowane do kategorii objętych limitami? | Wniosek pole G.1., G.4.5. | | | | |
| | | | 5. Czy wydatki kwalifikowalne związane z przygotowaniem/aktualizacją dokumentacji projektu nie stanowią łącznie więcej niż 3% całkowitych wydatków kwalifikowalnych? | | | | | |
| | | | 6. Czy wydatki kwalifikowalne na zakup nieruchomości niezabudowanej i/lub nieruchomości zabudowanej nie stanowią więcej niż 10% całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu (w przypadku terenów poprzemysłowych i terenów opuszczonych, na których znajdują się budynki limit ten wynosi 15%)? | | | | | |
| | | | 7. Czy wydatki kwalifikowalne związane z nadzorem i usługami doradczymi, zlecanymi na zewnątrz, nie stanowią łącznie więcej niż 3% całkowitych wydatków kwalifikowalnych? | | | | | |
| | | | 8. Czy wydatki kwalifikowalne na działania informacyjne i promocyjne nie przekraczają kwoty w wysokości 5 000,00 zł? | Wniosek pole D.4., G.1., G.4.5. | | | | |
| | | | 9. Czy koszty pośrednie podlegające rozliczeniu stawką ryczałtową nie stanowią łącznie więcej niż 2% kwalifikowalnych kosztów bezpośrednich? Czy ww. koszty zostały oszacowane przez wnioskodawcę w oparciu o rzetelną i możliwą do zweryfikowania kalkulację? | Wniosek pole G.3., G.4.4. G.9 | | | | |
| | | | 10. Czy wydatki w projekcie są zaplanowane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów? | Wniosek pole D.1., D.3., sekcja G, Załącznik nr 1 Studium wykonalności cz. Opisowa | | | | |
| | | | 11. Czy wydatki w projekcie są zaplanowane w sposób umożliwiający terminową realizację zadań? | Wniosek pole A.1., D.1., D.3., sekcja G, Załącznik nr 1 Studium wykonalności cz. Opisowa | | | | |
| | | | 12. Czy wydatki w projekcie są zaplanowane w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań? | Wniosek sekcja I Oświadczenie nr 45 | | | | |
| | | | 13. Czy w trakcie weryfikacji projektu pod kątem zgodności z ustawą Prawo zamówień publicznych i zasadą konkurencyjności w przypadku postępowań zakończonych stwierdzeniem naruszenia przepisów lub zasad skutkujące koniecznością nałożenia korekty lub uznania wydatków za niekwalifikowalne? - Jeśli tak: czy budżet projektu pozostanie bez zmian (nie będzie wezwania wnioskodawcy do usunięcia wydatków kwalifikowalnych objętych danym zamówieniem)? - Jeśli nie: „nie dotyczy”. | Nie dotyczy – odpowiedzi należy udzielić na podstawie wypełnionej Karty oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu - weryfikacja projektu pod kątem zgodności z ustawą Prawo zamówień publicznych i zasadą konkurencyjności | | | | |
| Uzasadnienie ogólne kryterium (jeśli dotyczy) | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | TAK | | NIE | | |
| Kryterium spełnione | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Pytanie | Sugerowane pole we wniosku | tak | nie | nie dotyczy | Uwagi |
| 4. | 2.4. Intensywność wsparcia | Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami Regulaminu konkursu. | 1. Czy wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami regulaminu konkursu? | Wniosek sekcja A.12, G, regulamin konkursu, System Udostępniania Danych o Pomocy Publicznej (SUDOP) | | | | |
| Uzasadnienie ogólne kryterium (jeśli dotyczy) | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | TAK | | NIE | | |
| Kryterium spełnione | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--|---|---|--|--|-----|-----|-------------|-------|--|
| | | | | | | | | | |
| 5. | 2.6 Prawidłowość pomocy publicznej | Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej. Kryterium nie dotyczy projektów nieobjętych pomocą publiczną. | Czy, w przypadku projektu objętego pomocą publiczną, całkowity wkład publiczny został obliczony we właściwy sposób uwzględniając zasady dotyczące pomocy publicznej? Czy, w przypadku projektu objętego pomocą publiczną, gdy kwota pomocy przekracza 1 mln Euro, we właściwy sposób przeprowadzona została indywidualna analiza potrzeb metodą zysku operacyjnego? | Wniosek sekcja A.12, G, regulamin konkursu Wniosek sekcja A.12, G, regulamin konkursu | | | | | |
| Uzasadnienie ogólne kryterium (jeśli dotyczy) | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | TAK | | NIE | | | |
| Kryterium spełnione | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| Kryteria wykonalności | | | | | | | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Pytanie | Sugerowane pole we wniosku | tak | nie | nie dotyczy | Uwagi | |
| 7. | 3.1. Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego | Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji. Uwzględnienie m. in.: 1. kwestii postępowania OOS w przygotowaniu i realizacji projektu, 2. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy). Weryfikacja dotyczy wyłącznie możliwości oceny dokumentacji aplikacyjnej w zakresie merytorycznym określonym niniejszą kartą. | Czy, w przypadku projektu objętego pomocą publiczną, całkowity wkład publiczny został obliczony we właściwy sposób uwzględniając zasady dotyczące pomocy publicznej? Czy, w przypadku projektu objętego pomocą publiczną, gdy kwota pomocy przekracza 1 mln Euro, we właściwy sposób przeprowadzona została indywidualna analiza potrzeb metodą zysku operacyjnego? | Wniosek sekcja A.12, G, regulamin konkursu Wniosek sekcja A.12, G, regulamin konkursu | | | | | |
| Czy wnioskodawca posiada/będzie zobowiązany do uzyskania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu realizacji zamierzonego projektu dotyczących: | | | | | | | | | |
| A. postępowania OOS w przygotowaniu i realizacji projektu <i>Niniejsza część dokumentu jest zmienioną wersją dokumentu powstałego w wyniku prac Grupy Roboczej ds. Ocen Oddziaływania na Środowisko funkcjonującej w ramach sieci „Partnerstwo: Środowisko dla Rozwoju”</i> | | | | | | | | | |
| 1. Czy projekt jest zgodny z prawem krajowym i/lub wspólnotowym w zakresie związanym ze środowiskiem? | | | | Wniosek sekcja H, Załącznik nr 3a -n, 3p | | | | | |
| 2. Czy wskazano, do której grupy zalicza się przedsięwzięcie, a tym samym, czy jest określone w: • Załączniku I Dyrektywy OOS, • Załączniku II Dyrektywy OOS, • Nie wchodzi w zakres Dyrektywy OOS. | | | | Wniosek pole H.1.1 | | | | | |
| 3. Czy prawidłowo dokonano klasyfikacji projektu (według wymogów Dyrektywy OOS oraz wymogów Rozporządzenia OOS)? | | | | Wniosek pole H.1.1, H.11, sekcja D | | | | | |
| Typ A (tzw. I i II grupa): Postępowanie wypełniające postanowienia dyrektywy Rady 2011/92/UE w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne oraz innych dyrektyw wdrażanych postępowaniem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach | | | | | | | | | |
| 1. Jeżeli przedsięwzięcie należy do grupy przedsięwzięć mogących <u>zawsze znacząco oddziaływać na środowisko</u> (§ 2 rozporządzenia OOS) lub do grupy przedsięwzięć mogących <u>potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko</u> (§ 3 rozporządzenia OOS), to czy załączono decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach? | | | | Załącznik nr 3i | | | | | |
| 2. Czy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach obejmuje swym zakresem projekt złożony do dofinansowania? UWAGA: Decyzja środowiskowa może obejmować szerszy zakres prac oraz większy obszar niż przedstawiony we wniosku o dofinansowanie | | | | Załącznik nr 3i, Wniosek sekcja D | | | | | |
| 3. Czy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zawiera elementy wymagane ustawą OOS? (art. 82 ustawy OOS) | | | | Załącznik nr 3i | | | | | |
| Ocena oddziaływania na środowisko nie została przeprowadzona (przedsięwzięcia wymienione w §3 rozporządzenia OOS - po screeningu stwierdzono brak potrzeby OOS) | | | | | | | | | |
| 4. Czy w przypadku braku obowiązku przeprowadzenia OOS, załączono postanowienie o braku obowiązku przeprowadzenia OOS wraz z niezbędnymi postanowieniami opiniującymi? | | | | Załącznik nr 3d | | | | | |
| 5. Czy rozważono wpływ planowanego przedsięwzięcia na obszar Natura 2000? Jeśli tak, czy: | | | | Załącznik nr 3i i 3a | | | | | |
| a) w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach udokumentowano, że przed jej wydaniem rozważano wpływ planowanego przedsięwzięcia na obszar Natura 2000? | | | | Załącznik nr 3i | | | | | |
| b) wnioskodawca załączył deklarację organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 o tym, że przedsięwzięcie nie wywrze znaczącego negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000? | | | | Załącznik nr 3a | | | | | |

| | | | | | |
|---|------------------------------------|--|--|--|--|
| c) lokalizacja i przedmiot projektu ujęte w deklaracji organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 są zgodne z wnioskiem o dofinansowanie/zezwoleńiem na realizację inwestycji (m.in. pozwoleniem na budowę, zgłoszeniem budowy lub wykonania robót budowlanych, decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu)? | Załączniki nr 3a | | | | |
| Ocena oddziaływania na środowisko została przeprowadzona (przedsięwzięcia wymienione w § 2 rozporządzenia OoŚ oraz w § 3 - po screeningu <u>stwierdzono potrzebę OoŚ</u>) | | | | | |
| 6. Czy w przypadku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko załączono: | | | | | |
| a) Postanowienie ustalające zakres raportu OoŚ (jeśli wnioskodawca wystąpił z zapytaniem do właściwego organu) lub oświadczenie wnioskodawcy o zakresie raportu OoŚ – wpisane w pole H.10. wniosku o dofinansowanie (jeśli wnioskodawca nie wystąpił z zapytaniem do właściwego organu)? (§2) | Wniosek pole H.10, Załącznik nr 3c | | | | |
| b) Postanowienie w sprawie obowiązku przeprowadzenia OoŚ i zakresie raportu wraz z niezbędnymi postanowieniami opiniującym? (§3) | Załącznik nr 3e | | | | |
| c) Streszczenie raportu OoŚ w języku niespecjalistycznym lub cały raport OoŚ? | Załącznik nr 3f | | | | |
| d) Dokumentację dotyczącą procedury udziału społeczeństwa? | Załącznik nr 3g | | | | |
| e) Postanowienie uzgadniające i postanowienie opiniujące wydawane przed decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach? | Załącznik nr 3h | | | | |
| 7. Czy społeczeństwo zostało poinformowane poprzez podanie do publicznej wiadomości informacji o: (czy organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podał do publicznej wiadomości informacje o:) 1) przystąpieniu do przeprowadzenia OoŚ i wszczęciu postępowania, 2) przedmiocie decyzji, która ma być wydana, 3) organie właściwym do wydania decyzji oraz organach właściwych do wydania opinii i dokonania uzgodnień, 4) możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, 5) możliwości, sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 21-dniowy termin ich składania, 6) organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków, 7) terminie i miejscu przeprowadzonej rozprawy administracyjnej, jeżeli była przeprowadzona (jeśli dotyczy)? 8) postępowaniu w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli było prowadzone (jeśli dotyczy)? | Załącznik nr 3g | | | | |
| 8. Czy w ramach udziału społecznego wpłynęły uwagi i wnioski od społeczeństwa? | | | | | |
| a) jeśli tak, czy organ prowadzący postępowanie OoŚ odniósł się do uwag, które wpłynęły? | Załącznik nr 3i | | | | |
| b) jeśli nie, czy fakt ten został odnotowany w uzasadnieniu decyzji środowiskowej? | Załącznik nr 3i | | | | |
| 9. Jeżeli w ramach postępowania OoŚ przeprowadzono postępowanie transgraniczne, to czy przedłożona dokumentacja uwzględniła kwestie transgranicznego oddziaływania? | Załącznik nr 3i | | | | |
| 10. Jeśli w ramach OoŚ nie przeprowadzono właściwej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000, to czy: | | | | | |
| a) w uzasadnieniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach udokumentowano, że przed jej wydaniem rozważano wpływ planowanego przedsięwzięcia na obszar Natura 2000? | Załącznik nr 3i | | | | |
| b) wnioskodawca załączył deklarację organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 o tym, że przedsięwzięcie nie wywrze znaczącego negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000 i zaświadczenie jest zgodne swoim zakresem z zakresem przedsięwzięcia? | Załącznik nr 3a | | | | |
| 11. Jeśli przeprowadzono właściwą ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000, to czy: | | | | | |
| a) stwierdzono brak znacząco negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszar Natura 2000? | Załączniki nr 3 | | | | |
| b) stwierdzono możliwość znacząco negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 oraz - wykazano spełnienie łącznie przesłanek, o których mowa w art. 34 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody? - wnioskodawca załączył kopię formularza "Informacja na temat projektów, które mogą wywierać istotny negatywny wpływ na obszary Natura 2000, zgłoszone Komisji (DG ds. Środowiska) na mocy dyrektywy 92/43/EWG", uzyskaną w GDOŚ, wraz z niezbędnymi opiniami lub opinię Komisji zgodnie z art. 6 ust. 4 dyrektywy siedliskowej? | Załączniki nr 3 | | | | |
| Część wspólna | | | | | |
| 12. Czy w ramach postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oceniono efekty skumulowane (jeśli dotyczy)? | Załącznik nr 3i | | | | |

| | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|
| 13. Czy w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach udokumentowano, że przed jej wydaniem rozważano zgodność planowanego przedsięwzięcia z dyrektywą Rady 2000/60/WE ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (RDW) i zgodność taką stwierdzono? <i>Jeśli wnioskodawca nie dysponuje załącznikiem 3b w związku z trwającym postępowaniem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz niemożnością wystawienia stosownego dokumentu przez właściwy organ (RDOŚ) do czasu przeprowadzenia postępowania, należy załączyć do wniosku o dofinansowanie pismo RDOŚ potwierdzające odmowę wydania deklaracji organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną dla proponowanego projektu do czasu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Jednocześnie, wnioskodawca wypełniając sekcję H.11 wniosku o dofinansowanie powinien zobowiązać się do dostarczenia załącznika 3b w terminie późniejszym (przed podpisaniem umowy o dofinansowanie) oraz określić termin dostarczenia wymaganego dokumentu.</i> | Załączniki nr 3b i 3i | | | | |
| 14. Czy lokalizacja i przedmiot projektu ujęte w deklaracji organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną są zgodne z wnioskiem o dofinansowanie/zezwoleńiem na realizację inwestycji (m.in. pozwoleniem na budowę, zgłoszeniem budowy lub wykonania robót budowlanych, decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu)? <i>Jeśli wnioskodawca nie dysponuje załącznikiem 3b w związku z trwającym postępowaniem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz niemożnością wystawienia stosownego dokumentu przez właściwy organ (RDOŚ) do czasu przeprowadzenia postępowania, należy załączyć do wniosku o dofinansowanie pismo RDOŚ potwierdzające odmowę wydania deklaracji organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną dla proponowanego projektu do czasu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Jednocześnie, wnioskodawca wypełniając sekcję H.11 wniosku o dofinansowanie powinien zobowiązać się do dostarczenia załącznika 3b w terminie późniejszym (przed podpisaniem umowy o dofinansowanie) oraz określić termin dostarczenia wymaganego dokumentu.</i> | Załącznik nr 3b | | | | |
| 15. Czy w przypadku gdy realizacja przedsięwzięcia wiąże się z naruszeniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną, to czy uzyskano i przedstawiono zezwolenie na odstępstwo od zakazów w stosunku do gatunków chronionych? | Wniosek sekcja H, Załączniki nr 3f, 3i, 3p | | | | |
| 16. Czy nie dokonano podziału inwestycji na poszczególne przedsięwzięcia w sposób, który mógł mieć wpływ na kształt postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w szczególności na zmianę kwalifikacji przedsięwzięcia bądź merytoryczną ocenę oddziaływania na środowisko? | Wniosek sekcja H, sekcja D, Załączniki nr 3a-3n,3p | | | | |
| 17. Czy dokonując klasyfikacji przedsięwzięcia uwzględniono powiązania technologiczne (jeśli dotyczy)? | Wniosek sekcja H, sekcja D, Załączniki nr 3a-n,3p | | | | |
| 18. Czy projekt wymaga uzyskania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy OOS lub dokonania zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a? Jeśli tak to czy wnioskodawca załączył decyzję/zgłoszenie lub czy złożył wniosek o wydanie takiej decyzji lub dokonał niezbędnych zgłoszeń? | Wniosek pole H.4, Załączniki nr 4c i 4d | | | | |
| 19. Czy w przypadku gdy przeprowadzono OOS, właściwy organ wydał dokument potwierdzający podanie do publicznej wiadomości informacji o wydanej decyzji inwestycyjnej? | Załącznik nr 3n | | | | |
| 20. Czy dokumentacja środowiskowa obejmuje całość działań w ramach projektu? | Wniosek sekcja H, sekcja D, Załączniki nr 3a-n,3p | | | | |
| 21. Czy zakres przedsięwzięcia objętego projektem jest tożsamy z zakresem analizowanym w ramach oceny jego oddziaływania na środowisko? UWAGA: Dokumentacja środowiskowa może obejmować szerszy zakres prac oraz większy obszar niż przedstawiony we wniosku o dofinansowanie | Wniosek sekcja H, sekcja D, Załączniki nr 3a-n,3p, Załączniki nr 4a-d | | | | |
| Typ B (tzw. III grupa): Postępowanie wypełniające postanowienia dyrektywy Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory w stosunku do przedsięwzięcia nie wymagającego decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach | | | | | |
| 1. Czy zakres przedsięwzięcia objętego projektem jest tożsamy z zakresem analizowanym w ramach oceny jego oddziaływania na środowisko? UWAGA: Dokumentacja środowiskowa może obejmować szerszy zakres prac oraz większy obszar niż przedstawiony we wniosku o dofinansowanie | Wniosek sekcja H, sekcja D, Załączniki nr 3a-n,3p, Załączniki nr 4a-d | | | | |
| Ocena oddziaływania na obszar Natura 2000 nie była przeprowadzana | | | | | |
| 2. Czy w przypadku braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 załączono: | | | | | |
| a) deklarację organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną? <i>Jeśli wnioskodawca nie dysponuje załącznikiem 3b w związku z trwającym postępowaniem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz niemożnością wystawienia stosownego dokumentu przez właściwy organ (RDOŚ) do czasu przeprowadzenia postępowania, należy załączyć do wniosku o dofinansowanie pismo RDOŚ potwierdzające odmowę wydania deklaracji organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną dla proponowanego projektu do czasu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Jednocześnie, wnioskodawca wypełniając sekcję H.11 wniosku o dofinansowanie powinien zobowiązać się do dostarczenia załącznika 3b w terminie późniejszym (przed podpisaniem umowy o dofinansowanie) oraz określić termin dostarczenia wymaganego dokumentu.</i> | Załącznik nr 3b | | | | |
| b) postanowienie RDOŚ o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000? | Załącznik nr 3j | | | | |
| b) zezwolenie na inwestycję - decyzję administracyjną, w której rozważano, czy przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000 oraz inne decyzje zezwalające na realizację inwestycji? | Załączniki nr 4a lub 4b, 4c | | | | |
| 3. Czy lokalizacja i przedmiot projektu ujęte w deklaracji organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną są zgodne z wnioskiem o dofinansowanie/zezwoleńiem na realizację inwestycji (m.in. pozwoleniem na budowę, zgłoszeniem budowy lub wykonania robót budowlanych, decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu)? <i>Jeśli wnioskodawca nie dysponuje załącznikiem 3b w związku z trwającym postępowaniem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz niemożnością wystawienia stosownego dokumentu przez właściwy organ (RDOŚ) do czasu przeprowadzenia postępowania, należy załączyć do wniosku o dofinansowanie pismo RDOŚ potwierdzające odmowę wydania deklaracji organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną dla proponowanego projektu do czasu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Jednocześnie, wnioskodawca wypełniając sekcję H.11 wniosku o dofinansowanie powinien zobowiązać się do dostarczenia załącznika 3b w terminie późniejszym (przed podpisaniem umowy o dofinansowanie) oraz określić termin dostarczenia wymaganego dokumentu.</i> | Załącznik nr 3b | | | | |
| Ocena oddziaływania na obszar Natura 2000 była przeprowadzona | | | | | |
| 4. Czy w przypadku nałożenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 załączono: | | | | | |

| | | | | | | |
|--|--|-----------------------------|--|--|--|--|
| | a) deklarację organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną? <i>Jeśli wnioskodawca nie dysponuje załącznikiem 3b w związku z trwającym postępowaniem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz niemożnością wystawienia stosownego dokumentu przez właściwy organ (RDOŚ) do czasu przeprowadzenia postępowania, należy załączyć do wniosku o dofinansowanie pismo RDOŚ potwierdzające odmowę wydania deklaracji organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną dla proponowanego projektu do czasu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Jednocześnie, wnioskodawca wypełniając sekcję H.11 wniosku o dofinansowanie powinien zobowiązać się do dostarczenia załącznika 3b w terminie późniejszym (przed podpisaniem umowy o dofinansowanie) oraz określić termin dostarczenia wymaganego dokumentu.</i> | Załącznik nr 3b | | | | |
| | b) dokumentację dotyczącą procedury udziału społeczeństwa? | Załącznik nr 3g | | | | |
| | c) postanowienie RDOŚ w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 i zakresie raportu? | Załącznik nr 3k | | | | |
| | d) streszczenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 w języku niespecjalistycznym lub cały raport? | Załącznik nr 3l | | | | |
| | e) postanowienie RDOŚ w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia w zakresie oddziaływania na obszar Natura 2000? | Załącznik nr 3m | | | | |
| | f) zezwolenie na inwestycję - decyzję administracyjną, w ramach której przeprowadzono ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 oraz inne decyzje zezwalające na realizację inwestycji? | Załączniki nr 4a lub 4b, 4c | | | | |
| | g) dowody, że informacja o wydaniu decyzji administracyjnej, w ramach której przeprowadzono ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 została podana do publicznej wiadomości? | Załącznik nr 3n | | | | |
| | 5. Czy lokalizacja i przedmiot projektu ujęte w deklaracji organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną są zgodne z wnioskiem o dofinansowanie/zezwoleńiem na realizację inwestycji (m.in. pozwoleniem na budowę, zgłoszeniem budowy lub wykonania robót budowlanych, decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu)? <i>Jeśli wnioskodawca nie dysponuje załącznikiem 3b w związku z trwającym postępowaniem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz niemożnością wystawienia stosownego dokumentu przez właściwy organ (RDOŚ) do czasu przeprowadzenia postępowania, należy załączyć do wniosku o dofinansowanie pismo RDOŚ potwierdzające odmowę wydania deklaracji organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną dla proponowanego projektu do czasu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Jednocześnie, wnioskodawca wypełniając sekcję H.11 wniosku o dofinansowanie powinien zobowiązać się do dostarczenia załącznika 3b w terminie późniejszym (przed podpisaniem umowy o dofinansowanie) oraz określić termin dostarczenia wymaganego dokumentu.</i> | Załącznik nr 3b | | | | |
| | 6. W przypadku, gdy ocena oddziaływania przedsięwzięcia na obszary Natura 2000 wykazała występowanie znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000 czy: | | | | | |
| | a) wykazano spełnienie łącznie przesłanek, o których mowa w art. 34 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody? | Załącznik nr 3 | | | | |
| | b) wnioskodawca załączył kopię formularza "Informacja na temat projektów, które mogą wywierać istotny negatywny wpływ na obszary Natura 2000, zgłoszone Komisji (DG ds. Środowiska) na mocy dyrektywy 92/43/EWG" wraz z niezbędnymi opiniami, uzyskaną w GDOŚ, lub opinię Komisji zgodnie z art. 6 ust. 4 dyrektywy siedliskowej? | Załącznik nr 3 | | | | |
| | 7. Czy w przypadku nałożenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000, organ wydający decyzję inwestycyjną zapewnił udział społeczeństwa poprzez podanie do publicznej wiadomości informacji o: 1) przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszary Natura 2000 i wszczęciu postępowania, 2) przedmiocie decyzji, która ma być wydana, 3) organie właściwym do wydania decyzji, 4) możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, 5) możliwości, sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie minimum 21-dniowy termin ich składania, 6) organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków (RDOŚ), 7) terminie i miejscu przeprowadzonej rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa, jeżeli była przeprowadzona? | Załącznik nr 3g | | | | |
| | 8. Czy w ramach udziału społecznego wpłynęły uwagi i wnioski od społeczeństwa? | | | | | |
| | a) jeśli tak, czy organ prowadzący postępowanie (RDOŚ) odniósł się do uwag, które wpłynęły? | Załącznik 3 | | | | |
| | b) jeśli nie, czy fakt ten został odnotowany w uzasadnieniu decyzji? | Załącznik nr 3 | | | | |
| | Typ C (tzw. IV grupa): Przedsięwzięcia niezaliczone do żadnej z ww. grup | | | | | |
| | 1. Czy załączono deklarację organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000? | Załącznik nr 3a | | | | |
| | 2. Czy lokalizacja i przedmiot projektu ujęte w deklaracji organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 są zgodne z wnioskiem o dofinansowanie/zezwoleńiem na realizację inwestycji (m.in. pozwoleniem na budowę, zgłoszeniem budowy lub wykonania robót budowlanych, decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu)? | Załącznik nr 3a | | | | |
| | 3. Czy załączono deklarację organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną? <i>Jeśli wnioskodawca nie dysponuje załącznikiem 3b w związku z trwającym postępowaniem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz niemożnością wystawienia stosownego dokumentu przez właściwy organ (RDOŚ) do czasu przeprowadzenia postępowania, należy załączyć do wniosku o dofinansowanie pismo RDOŚ potwierdzające odmowę wydania deklaracji organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną dla proponowanego projektu do czasu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Jednocześnie, wnioskodawca wypełniając sekcję H.11 wniosku o dofinansowanie powinien zobowiązać się do dostarczenia załącznika 3b w terminie późniejszym (przed podpisaniem umowy o dofinansowanie) oraz określić termin dostarczenia wymaganego dokumentu.</i> | Załącznik nr 3b | | | | |

| WYNIKI OCENY MERYTORYCZNEJ I STOPNIA PO POPRAWKACH (jeśli dotyczy) | | | |
|--|--|------------------|--|
| Projekt skierowano do dalszej oceny | | | |
| Projekt oceniono negatywnie | | | |
| ekspert | | Imię i nazwisko: | |
| | | Data i podpis: | |