



**Unia Europejska**  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne



**Oś priorytetowa 4 Naturalne otoczenie człowieka**

do określonych zasobów naturalnych i kulturalnych oraz ich rozwój

#### Działanie 4.9 Rozwój zasobów endogenicznych

Nr konkursu: RPZP.04.09.00-IZ.00-32-001/16

Tytuł projektu:		
Numer projektu:		
Nazwa wnioskodawcy:		
	Legenda:	
		W przypadku zaznaczenia odpowiedzi "nie" na jedno z pytań dotyczących kryterium, kryterium to zostaje uznane za niespełnione, z zastrzeżeniem, że osoba sprawdzająca/weryfikująca projekt jest zobowiązana do odpowiedzi na wszystkie pytania.
		Pole z tym tłem nie podlega wypełnieniu (w polu oznaczonym tym tłem nie należy udzielać odpowiedzi).

**IZ RPO WZ zastrzega sobie możliwość wprowadzania zmian w treści karty oceny.**

## Kryterium dopuszczalności

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Pytanie	Sugerowane pole we wniosku	tak	nie	nie dotyczy	Uzupełniono	Nie uzupełniono	Uwagi
1.	1.8. Zgodność z wymogami pomocy publicznej/de minimis	<p>W przypadku jeśli wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej: Wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE).</p> <p>W przypadku kiedy wnioskodawca ubiega się o pomoc publiczną/de minimis: Możliwe jest udzielenie pomocy publicznej/pomocy de minimis, a Wnioskodawca jest uprawniony do otrzymania pomocy, zgodnie z odpowiednim rozporządzeniem.</p>	<p>1. Czy w przypadku jeśli wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej: Wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE)?</p> <p>Pomocą publiczną jest wszelka pomoc, która łącznie spełnia poniższe przesłanki: - Czy występuje transfer zasobów publicznych? - Czy transfer zasobów publicznych jest selektywny - uprzywilejowuje określony podmiot lub wytwarzanie określonych dóbr? - Czy transfer zasobów publicznych skutkuje / może skutkować przysporzeniem (korzyścią ekonomiczną) na rzecz określonego podmiotu, na warunkach korzystniejszych niż rynkowe? - Czy w efekcie transferu zasobów publicznych występuje lub może wystąpić zakłócenie konkurencji? - Czy projekt ma wpływ na wymianę handlową między państwami członkowskimi UE?</p> <p>2. Czy projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa unijnego i krajowego w zakresie pomocy publicznej?</p> <p>3. Czy w przypadku występowania pomocy publicznej projekt wpisuje się w zakres Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 20 października 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020?</p> <p>4. Czy w przypadku projektu objętego pomocą publiczną zachowany został efekt zachęty?</p>	<p>Wniosek pole A.12.1, A.12.3</p> <p>Wniosek, zapisy Studium wykonalności</p> <p>Wniosek pole A. 12.1, A.12.2</p> <p>Wniosek pole A.1.1, rejestr wpływu wniosków, zapisy Studium wykonalności</p>						

**Uzasadnienie ogólne kryterium (jeśli dotyczy)**

	TAK	NIE
Kryterium spełnione		

## WYNIKI OCENY MERYTORYCZNEJ I STOPNIA

WYNIK OCENY MIĘDZYPOCZESOTOWOJ		
	Tak	Nie

Projekt wymaga poprawy/aktualizacji budżetu			
Projekt skierowano do dalszej oceny			
Projekt oceniono negatywnie			
Uzasadnienie ogólne oceny			
Podpis		Imię i nazwisko:	
		Data i podpis:	
WYNIKI OCENY MERYTORYCZNEJ I STOPNIA PO POPRAWKACH (jeśli dotyczy)			
Projekt skierowano do dalszej oceny			
Projekt oceniono negatywnie			
ekspert		Imię i nazwisko:	
		Data i podpis:	