



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu - ocena merytoryczna I stopnia (merytoryczno - techniczna)

Oś priorytetowa 4 Naturalne otoczenie człowieka

Priorytet Inwestycyjny 8b Wsparcie wzrostu gospodarczego sprzyjającego zatrudnieniu poprzez rozwój potencjału endogenicznego jako elementu strategii terytorialnej dla określonych obszarów, w tym poprzez przekształcanie upadających regionów przemysłowych i zwiększenie dostępu do określonych zasobów naturalnych i kulturalnych oraz ich rozwój

Działanie 4.9 Rozwój zasobów endogenicznych

Nr konkursu: RPZP.04.09.00-IZ.00-32-001/16

Tytuł projektu:			
Numer projektu:			
Nazwa Wnioskodawcy:			
	Legenda:		
		<p>W przypadku zaznaczenia odpowiedzi "nie" na jedno z pytań dotyczących kryterium, kryterium to zostaje uznane za niespełnione, jednak ekspert zobowiązany jest do odpowiedzi na wszystkie pytania oraz dokonania oceny wszystkich pozostałych kryteriów oceny merytorycznej.</p> <p>W przypadku gdy odpowiedź na dane pytanie w karcie wymaga uzyskania dodatkowych wyjaśnień ze strony wnioskodawcy, w polu „Uzasadnienie ogólne kryterium” należy wskazać wymagany zakres dodatkowych wyjaśnień. Ocena kryterium zostaje wstrzymana na czas, w jakim wnioskodawca może przesłać dodatkowe wyjaśnienia. Informacje nt. wszystkich wyjaśnień złożonych przez wnioskodawcę (w tym również data złożenia wyjaśnień) powinny być odnotowane w karcie oceny. Informacja powinna zawierać ustosunkowanie się członka KOP do tego, czy złożone wyjaśnienia są adekwatne i wyczerpujące. W przypadku gdy wnioskodawca nie przedstawi dodatkowych wyjaśnień w terminie określonym w regulaminie konkursu, ekspert dokonuje oceny kryterium na podstawie informacji ujętych w złożonej dokumentacji.</p>	

IZ RPO WZ zastrzega sobie możliwość wprowadzania zmian w treści karty oceny.

Kryterium dopuszczalności

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Pytanie	tak	nie	Uwagi
1.	1.4. Zasadność realizacji projektu	Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb w zakresie: - rozwoju potencjałów endogenicznych na danym obszarze, - tworzenia nowych/rozwoju istniejących produktów turystycznych, - wpływu na tworzenie miejsc pracy i niezbędnej do powyższego infrastruktury.	1. Czy potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb w zakresie: - rozwoju potencjałów endogenicznych na danym obszarze, - tworzenia nowych/rozwoju istniejących produktów turystycznych, - wpływu na tworzenie miejsc pracy i niezbędnej do powyższego infrastruktury.			
		Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb, wskazaną w opisie projektu/studium wykonalności. Projekt jest spójny z analizą sytuacji problemowej. Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb. W opisie projektu oraz studium wykonalności wykazano, jak projekt będzie oddziaływał na wzrostu zatrudnienia.	2. Czy cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb, wskazaną w opisie projektu/studium wykonalności?			
			3. Czy projekt jest spójny z analizą sytuacji problemowej?			
			4. Czy projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb?			
			5. Czy w opisie projektu oraz studium wykonalności wykazano, jak projekt będzie oddziaływał na wzrost zatrudnienia?			

Uzasadnienie ogólne kryterium

	TAK	NIE
Kryterium spełnione		

Kryterium administracyjności

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Pytanie	tak	nie	Uwagi
-----	-----------------	---------------------	---------	-----	-----	-------

			TAK	NIE		
Kryterium spełnione						
Kryteria wykonalności						
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Pytanie	tak	nie	Uwagi
5.	3.7. Wiarygodność popytu	Wiarygodność analizy popytu dokonanej na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu. Projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb.	1. Czy analiza popytu została dokonana na podstawie realistycznych szacunków oraz w zgodzie z głównymi tendencjami demograficznymi i rozwojem sytuacji w danym sektorze, która uzasadnia zapotrzebowanie na projekt oraz ogólny potencjał infrastruktury projektu? - czy przedstawione informacje są aktualne? czy szacowany popyt jest spójny z parametrami zadeklarowanymi w projekcie?			
			2. Czy analiza popytu jest wiarygodna i przekonująca?			
			3. Czy projekt zakłada działania wykonalne w kontekście analizy potrzeb?			
Uzasadnienie ogólne kryterium						
			TAK	NIE		
Kryterium spełnione						
WYNIKI OCENY MERYTORYCZNEJ I STOPNIA						
				TAK	NIE	
Projekt skierowano do dalszej oceny						
Projekt oceniono negatywnie						
Podpis eksperta			Imię i nazwisko:			
			Data i podpis:			